١
الفتاوى الهندية
المعروفة بالفتاوى العالمكيرية
في مذهب الإمام الأعظم
أبي حنيفة النعمان
تأليف
العلامة الهمام مولانا الشيخ نظام
وجماعة من علماء الهند الأعلام
ضبطه وصححه
عبد اللطيف حسن عبد الرحمن
منشورات
محمد علي بيضون
دار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

الفتاوى الهندية

المعروفة بالفتاوى العالمكيرية

في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان

تأليف

العلامة الهمام مولانا الشيخ نظام

وجماعة من علماء الهند الأعلام

ضبطه وصححه

عبد اللطيف حسن عبد الرحمن

الجزء السادس

يحتوي على الكتب التالية:

الجنايات ـ الوصايا ـ المحاضر والسجلات ـ الشروط

الحيل ـ الخنثى ـ الفرائض

منشورات

محمد علي بيضون

دار الكتب العلمية

بيروت ـ لبنان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

كتاب الجنايات وفيه سبعة عشر باباً

الباب الأول في تعريف الجناية وأنواعها وأحكامها

وهي في الشرع اسم لفعل محرّم سواء كان في مال أو نفس لكن[1] في عرف الفقهاء يراد بإطلاق اسم الجناية الفعل في النفس والأطراف كذا في التبيين، والأوّل يسمى قتلاً وهو فعل من العباد تزول به الحياة والثاني يسمى قطعاً وجرحاً كذا في العناية، الجناية على نوعين: أحدهما: يوجب القصاص وهو العمد والآخر لا يوجبه وما يوجب القصاص فهو على نوعين: أحدهما: في النفس والآخر فيما دون النفس كذا في فتاوى قاضيخان، القتل على خمسة أوجه عمد وشبه عمد وخطأ وما جرى مجرى الخطأ والقتل بسبب[2] والمراد به أنواع: القتل بغير حق مما يتعلق به الأحكام أما العمد: فما تعمد ضربه بسلاح أو ما يجري مجرى السلاح في تفريق الأجزاء كمحدّد الخشب والحجر وليطة القصب والنار كذا في الكافي، وموجب ذلك المأثم والقود إلا أن يعفو الأولياء أو يصالحوا ولا كفارة فيه عندنا كذا في الهداية، ومن حكمه حرمان الميراث ووجوب المال به عند التراضي أو عند تعذر إيجاب القصاص للشبهة، كذا في شرح المبسوط، وشبه العمد: أن يتعمد الضرب بما ليس بسلاح ولا ماجرى مجرى السلاح عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى، وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: إذا ضربه بحجر عظيم أو خشبة عظيمة فهو عمد وشبه العمد أن يتعمد ضربه بما لا يقتل به غالباً والصحيح قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في المضمرات، وموجبه على القولين الإثم والكفارة وكفارته تحرير رقبة مؤمنة فإن لم يجد فصيام شهرين متتابعين ودية مغلظة على العاقلة كذا في الكافي، وهذا التغليظ إنما يظهر في أسنان الإبل إذا وجبت الدية منها لا من شيء آخر ومن موجب شبه العمد أيضاً حرمان الميراث، كذا في شرح المبسوط، وليس فيما دون النفس شبه العمد قال القدوري في كتابه: ماجعل شبه عمد في النفس فهو عمد فيما دون النفس كذا في المحيط، والخطأ على نوعين: خطأ في القصد وهو أن يرمي شخصاً يظنه صيداً فإذا هو آدمي أو يظنه حربياً فإذا هو مسلم، وخطأ في الفعل أن يرمي غرضاً فيصيب آدمياً كذا في الهداية، وموجب ذلك الكفارة والدية على العاقلة وتحريم الميراث وسواء قتل مسلماً أو ذمّياً في وجوب الدية والكفارة ولا مأثم فيه في الوجهين سواء كان خطأ في القصد أو خطأ في الفعل هكذا في الجوهرة النيرة، في المنتقى عن محمد رحمه اللّه تعالى إذا تعمدت شيئاً من إنسان فأصبت شيئاً آخر منه سوى ماتعمدته فهو عمد محض، وإن أصبت غيره يعني غير ذلك الإنسان فهو خطأ قال هشام: تفسير هذا رجل تعمد أن يضرب يد رجل فأخطأ وأصاب عنق ذلك الرجل فأبان رأسه وقتله فهو عمد وفيه

---

(١) قوله لكن في عرف الفقهاء إلخ: أي في هذا الكتاب وإلا فجنايات الحج لم تتعلق بنفس الآدمي ولا طرفه مع إطلاق الفقهاء عليها الجناية كما في الشرنبلالية اهـ مصححه. (٢) قوله والمراد به إلخ: أي فلا يرد على الحصر القتل المأذون فيه شرعاً كقصاص ورجم وصلب وقتل حربي اهـ مصححه.

القود، ولو أراد يد هذا الرجل فأصاب عنق غيره فهو خطأ كذا في الذخيرة، في البقالي إذا قصد رأسه بالعصا فأصاب عينه فعليه الأرش في ماله لأنه تعمد ضربه، ولو كان له ان يقطع كف رجل في قصاص له قبله فأراد ان يضرب كفه بالسيف فأصاب اليد من المنكب فأبانها فضمانه في ماله لأنه عمد محض ولاقصاص فيه لأنه كان له ان يقطع كفه، ولو رمى قلنسوة على رأس رجل فأصاب الرجل فهذا خطأ، قال هشام: قلت رجل رمى إنساناً بسهم فأخطأ فأصاب السهم حائطاً ثم عاد السهم فأصاب ذلك الإنسان وقتله قال: هذا خطأ، ولو لوى ثوباً فضرب به رأس رجل فشجه موضحة فهو عمد، ولو مات من ذلك صار خطأ، ذكره في العيون كذا في المحيط، وأما ماجرى مجرى الخطأ فهو مثل النائم ينقلب على رجل فيقتله فليس هذا بعمد ولاخطأ كذا في الكافي، وكمن سقط من سطح على إنسان فقتله أو سقط من يده لبنة أو خشبة وأصابت إنساناً وقتلته أو كان على دابة فوطئت دابته إنساناً هكذا في المحيط، وحكمه حكم الخطأ من سقوط القصاص ووجوب الدية والكفارة وحرمان الميراث كذا في الجوهرة النيرة، وأما القتل بسبب فمثل حفر البئر ووضع الحجر في غير ملكه كذا في الكافي، ولو وطئت دابته إنساناً فقتلته وهو سائقها أو قائدها فهو قتل بسبب كذا في المضمرات، وموجبه إذا تلف به آدمي الدية على العاقلة ولا يتعلق به الكفارة ولا حرمان الميراث عندنا كذا في الكافي، والله أعلم.

الباب الثاني فيمن يقتل قصاصاً ومن لا يقتل

يقتل الحرّ بالحرّ كذا في الكنز، ويقتل الذكر بالأنثى والأنثى بالذكر كذا في الخلاصة، ويقتل الحرّ بالعبد والعبد بالعبد كذا في المحيط في الفصل الثامن، ويقتل الكافر بالمسلم كذا في فتاوى قاضيخان، ويقتل المسلم بالذمي ويقتل الذمي بالذمي كذا في الكافي، والذمي إذا قتل ذمياً ثم أسلم القاتل فإنه يقتل به بلا خلاف كذا في المحيط، ولا يقتل المسلم والذمي بحربي دخل دارنا بأمان كذا في التبيين، ولا يقتل مستأمن بمستأمن في ظاهر الرواية كذا في المحيط، مسلم قتل مرتداً او مرتدة لا قصاص عليه وكذا المسلم إذا قتل مسلماً وهما داخلان دار الحرب بأمان لا يجب القصاص عندنا ولو قتل المسلم أسيراً مسلماً في دار الحرب لا يجب القصاص عند الكل ولا دية في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى وقال صاحباه: عليه الديه في ماله كذا في فتاوى قاضيخان، ويقتل الكبير بالصغير والصحيح بالأعمى وبالزمن كذا في الكافي، رجل قتل آخر وهو في النزع قتل وإن كان يعلم انه لا يعيش كذا في الخلاصة، ولا قصاص فيما بين الصبيان وعمد الصبي وخطؤه سواء عندنا حتى تجب الدية في الحالين فيكون ذلك في ماله في فصل العمد ولا كفارة عليه في الخطأ عندنا ولا يحرم من الميراث عندنا والجواب في المعتوه والمجنون إذا قتل في حال جنونه نظير الجواب في الصبي هكذا في المحيط، ويقتل الصحيح وسليم الأطراف بالمريض وناقص الأطراف صورة أو معنى كالأشل ونحوه والعاقل بالمجنون ولا يقتل المجنون بالعاقل كذا في فتاوى قاضيخان، القاضي إذا قضى بالقصاص على القاتل فقبل ان يدفع إلى ولي القتيل جن القاتل لا قصاص عليه استحساناً وتجب عليه الدية كذا في الخلاصة، ولو جن القاتل بعدما قضى بالقصاص ودفع إلى الولي يقتل كذا في فتاوى قاضيخان، في العيون

وإذا قتل الرجل وله ولي فلما قضى القاضي بالقصاص قال القاتل: لي حجة ثم جن القاتل قال محمد رحمه الله تعالى في القياس: يقتل وفي الاستحسان تؤخذ منه الدية كذا في التتارخانية، وفي الفتاوى الصغرى من يجن ويفيق إذا قتل إنساناً في حالة الإفاقة يقتل كالصحيح فإن جن بعد ذلك إن كان الجنون مطبقاً سقط القصاص وإن كان غير مطبق لا كذا في الخلاصة، وفي المنتقى رجل قتل رجلاً ثم عته وشهد عليه الشهود بالقتل وهو معتوه فإني استحسن ان لا اقتله واجعل الدية في ماله كذا في المحيط، ومن وجب عليه القصاص إذا مات سقط القصاص كذا في الهداية، ويقتل الولد بالوالد والوالدة والجدّ وإن علا والجدّة وإن علت من قبل الآباء أو الأمهات كذا في فتاوى قاضيخان، ولا يقتل الرجل بابنه والجدّ من قبل الرجال والنساء وإن علا في هذا بمنزلة الأب وكذا الوالدة والجدّة من قبل الأب والأم قربت أو بعدت كذا في الكافي، ثم على الآباء والأجداد الدية بقتل الابن عمداً في أموالهم في ثلاث سنين وإن كان الوالد قتل ولده خطأ فالدية على عاقلته وعليه الكفارة في الخطأ ولا كفارة عليه في العمد عندنا وإن كان الولد مملوكاً لإنسان فقتله أبوه عمداً فلا قصاص عليه لمولاه هكذا في شرح المبسوط، ولو كان في ورثة المقتول ولد القاتل أو ولد ولده وإن سفل بطل القصاص وتجب الدية كذا في فتاوى قاضيخان، أخوان لأب وام قتل أحدهما أباهما عمداً والآخر امهما روي عن ابي يوسف رحمه الله: انه لا قصاص على واحد منهما وعلى كل واحد منهما دية قتيله في ثلاث سنين إذا لم يكن للمقتولين وارث سواهما كذا في فتاوى قاضيخان، ولايقتل الرجل بعبده ولامدبره ولا مكاتبه ولا بعبد ولده وكذا لا يقتل بعبد ملك بعضه كذا في الهداية، ويقتل العبد بمولاه كذا في فتاوى قاضيخان، رجل قتل عبد الوقف لا يجب القصاص كذا في الخلاصة، ولا يقتل شريك من لا قصاص عليه كالأب والأجنبي والعامد والخاطىء والصغير والكبير كذا في التتارخانية ناقلاً عن التهذيب، وكالأجنبي إذا شارك الزوج في قتل زوجته وله ولد منها كذا في فتاوى قاضيخان، إذا اشترك الرجلان في قتل رجل أحدهما بعصا والآخر بحديدة فلا قصاص على واحد منهما ويجب المال عليهما نصفان ثم كل واحد منهما فيما لزمه من نصف الدية يجعل كالمنفرد به فنصف الدية على صاحب الحديدة في ماله ونصفها على صاحب العصا على عاقلته كذا في شرح المبسوط، القصاص واجب بقتل كل محقون الدم على التأبيد إذا قتل عمداً كذا في الهداية، ولا يستوفي القصاص إلا بالسيف ونحوه كذا في الكافي، حتى إن من حرق رجلاً بالنار[1] او غرقه بالماء تضرب علاوته بالسيف وكذلك إذا قطع طرف إنسان ومات تحز رقبته بالسيف ولا يقطع طرفه وكذلك إن شجه هاشمة ومات تقطع علاوته بالسيف هكذا في محيط السرخسي، ومن شج نفسه وشجه رجل وعقره أسد ونهشته حية ومات من ذلك كله فعلى الأجنبي ثلث الدية كذا في الكافي، ولو قتل واحد جماعة فحضر اولياء المقتولين قتل بجماعتهم ولا شيء لهم غير ذلك وإن حضر واحد منهم قتل له وسقط حق الباقين كذا في الهداية، وإذا قتل جماعة واحداً عمداً تقتل الجماعة بالواحد كذا في الكافي، من ضرب رجلا

---

(١) قوله او غرقه بالماء: لعله على قولهما وأما عند الإمام فلا قصاص في التغريق كما في معتبرات المذهب ويأتي قريباً ايضاً فليحرر المراد من عبارته هذه اهـ مصححه.

بمرّ فقتله فإن اصابه بالحديد قتل به وإن أصابه بالعود فعليه الدية قال رضي اللّه عنه: هذا إذا أصابه بحدّ الحديد وإن اصابه بظهر الحديد فعندهما يجب وهو رواية عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعنه أنه يجب إذا جرح وهو الاصح وعلى هذا الضرب بصنجات الميزان كذا في الهداية، ومن جرح رجلاً فلم يزل صاحب فراش حتى مات فعليه القصاص كذا في الكافي، ولو ضرب رجلاً بإبرة ومايشبهها عمداً فمات لاقود فيه وهو الصحيح وفي المسلة ونحوها القود وقيل: إن غرز بالإبرة في المقتل قتل وإلا فلا كذا في خزانة المفتين، ولو عضه حتى مات ذكر في الأجناس كل آلة تتعلق بها الذكاة في البهائم يتعلق بها القصاص في الآدمي وما لا فلا يعني لا يجب بالعض ولو ضربه بالسوط ووالى في الضربات حتى مات لا يجب القصاص كذا في الخلاصة، العصا الصغير إذا والى به في الضربات حتى مات لا يلزمه القصاص عندنا كذا في شرح المبسوط، ومن ضرب رجلاً مائة سوط فبرأ من تسعين ومات من عشرة فعليه دية واحدة وليس عليه بضرب التسعين شيء وظاهر الجواب في كل جراحة اندملت ولم يبق لها أثر لاشيء فيها وعن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى أنه اوجب حكومة العدل وعن محمد رحمه اللّه تعالى أنه أوجب قيمة اجرة الطبيب وثمن الأدوية قالوا: هذا محمول على مإإذا برأ من تسعين ولم يبق له أثر اصلاً فإن بقي له أثر ينبغي ان يجب عليه حكومة العدل للأسواط ودية للقتل وإن ضرب رجلاً مائة سوط وجرحه وبرأ منها وبقي له أثر يجب حكومة العدل لبقاء الأثر كذا في الكافي، ولو خنق رجلاً لا يقتل إلا إذا كان الرجل خناقاً معروفاً خنق غير واحد فيقتل سياسة كذا في فتاوى قاضيخان، فإن تاب من ذلك إن تاب قبل ان يقع في يد الإمام تقبل توبته وإن تاب بعدما وقع في يد الإمام لا تقبل توبته وهو نظير الساحر إذا تاب ذكر شيخ الإسلام في شرح زيادات الأصل أن من غرّق إنساناً بالماء إن كان الماء قليلاً لا يقتل مثله غالباً وترجى منه النجاة بالسباحة في الغالب فمات من ذلك فهو خطأ العمد عندهم جميعاً وأما إذا كان الماء عظيماً إن كان بحيث تمكنه النجاة منه بالسباحة بأن كان غير مشدود ولا مثقل وهو يحسن السباحة فمات يكون خطأ العمد ايضاً وإن كان بحيث لاتمكنه النجاة فعلى قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: هو خطأ العمد ولا قصاص وعلى قولهما هو عمد محض ويجب القصاص كذا في المحيط، ولو اخذ رجل رجلاً فقمطه ثم القاه في البحر فرسب في الماء ومات ثم طفا ميتاً لا يقتل به وعليه الديه مغلظة وكذا لو غطه في البحر أو في الفرات فلم يزل يفعل به كذلك حتى مات ولو أن رجلاً طرح رجلاً من سفينة في البحر او في دجلة وهو لا يحسن السباحة فرسب لا يقتل به عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعليه الدية وإن ارتفع ساعة وسبح ثم غرق ومات فإن أبا حنيفة رحمه اللّه تعالى قال: ليس عليه قصاص ولا دية وكذا جيد السباحة فأخذ يسبح ساعة طرح في البحر ليتخلص فلم يزل يسبح حتى فتر وغرق ومات فلا قود ولادية ولو أنه حين طرح في الماء ولا يدري مات او خرج ولم ير له أثر لاشيء عليه حتى يعلم أنه قد مات ولو أنه ارتمس مرتين أو ثلاثاً وانغمس وبه حياة ولم يدر ما حاله ولم يقدر عليه لم يكن على الذي صنع شيء كذا في الظهيرية، قال محمد رحمه اللّه تعالى في الجامع الصغير: إذا أحمى تنوراً فالقى فيها إنساناً أو القاه في نار لايستطيع الخروج منها فأحرقته النار يجب القصاص وموضوع المسألة

يشير إلى ان الإحماء يكفي وإن لم تكن فيه نار قال البقالي في فتاواه: وهو الصحيح كذا في المحيط، لو القاه في النار ثم اخرج وبه رمق فمكث اياماً ولم يزل صاحب فراش حتى مات قتل وإن كان يجيء ويذهب ثم مات لم يقتل كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قمط رجلاً ثم أغلى له ماء في قدر ضخمة حتى إذا صار كانه نار القاه في الماء فسلخ ساعة القاه فمات قتل به، وإن كان الماء حاراً لا يغلي غلياناً شديداً فالقاه فيه ثم مكث ساعة ثم مات وقد تنفط جسده أي صار به نفطة او نضجه الماء قتل به وإلا فلا وإن هو اخرج من القدر في هذه الوجوه وقد انسلخ ومات من ساعته او من يومه أو مكث اياماً مضين يخاف عليه من ذلك قتل به وإن تماثل حتى يجيء ويذهب ثم مات من ذلك لم يقتل وعليه الدية وهذا قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ولو القى رجلاً في ماء بارد في يوم الشتاء فكز ويبس ساعة القاه فعليه الدية وكذلك لو جرده فجعله في سطح في يوم شديد البرد ولم يزل كذلك حتى مات من البرد وكذلك لو قمطه وجعله في الثلج كذا في الظهيرية، ولو ان رجلاً قمط رجلاً او صبياً ثم وضعه في الشمس فلم يتخلص حتى مات من حر الشمس فعليه الدية كذا في خزانة المفتين، وإذا القاه من سطح أو جبل أو القاه في بئر فعلى قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى: هذا خطأ العمد وأما على قولهما: إن كان موضعاً ترجى منه النجاة غالباً فهو خطأ العمد وإن كان لاترجى منه النجاة فهو عمد محض يجب القصاص به عندهما كذا في المحيط، وإذا سقى رجلاً سماً فمات من ذلك فإن أوجره إيجاراً على كره منه او ناوله ثم اكرهه على شربه حتى شرب او ناوله من غير إكراه عليه فإن أوجره أو ناوله وأكرهه على شربه فلا قصاص عليه وعلى عاقلته الدية وإذا ناوله فشرب من غير ان اكرهه عليه لم يكن عليه قصاص ولا دية سواء علم الشارب بكونه سماً أو لم يعلم هكذا في الذخيرة، ويرث منه وكذا لو قال لآخر: كل هذا الطعام فإنه طيب فاكله فإذا هو مسموم فمات لم يضمن كذا في الخلاصة، ولو ان رجلاً اخذ رجلاً فقيده وحبسه في بيت حتى مات جوعاً فقال محمد رحمه اللّه تعالى: أوجعه عقوبة والدية على عاقلته والفتوى على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: انه لا شيء عليه وإن دفنه في قبر حياً فمات يقتل به وهذا قول محمد رحمه اللّه تعالى والفتوى على ان الدية على عاقلته كذا في الظهيرية، رجل أدخل نائماً أو صبياً او مغمى عليه في بيته فسقط عليه البيت ضمن في الصبي والمغمى عليه دون النائم كذا في الخلاصة، وفي جنايات المنتقى قال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى قال ابو حنيفة رحمه اللّه تعالى في رجل قمط رجلاً فطرحه قدام سبع فقتله السبع لم يكن على الذي فعل ذلك قود ولادية لكنه يعزر ويضرب ويحبس حتى يتوب قال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: واما انا فارى أن يحبس ابداً حتى يموت كذا في المحيط في الفصل الثالث عشر، ولو ان رجلاً أدخل رجلاً في بيت وأدخل معه سبعاً واغلق عليهما الباب فاخذ الرجل السبع فقتله لم يقتل به ولا شيء عليه وكذا لو نهشته حية او لسعته عقرب لم يكن فيه شيء ادخل الحية والعقرب معه او كانتا في البيت ولو فعل ذلك بصبي فعليه الدية كذا في خزانة المفتين، إذا شق رجل بطن رجل وأخرج امعاءه ثم ضرب رجل عنقه بالسيف فالقاتل هو الذي ضرب العنق ويقتص إن كان عمداً وإن كان خطأ تجب الدية وعلى الذي شق ثلث الدية وإن كان الشق نفذ في الجانب الآخر فثلثا

الدية هذا إذا كان مما يعيش بعد شق البطن يوماً أو بعض يوم فإن كان لا يعيش ولايتوهم منه الحياة معه ولايبقى معه إلا اضطراب الموت فالقاتل هو الذي شق البطن ويقتص في العمد وتجب الدية في الخطأ والذي ضرب العلاوة يعزر وكذا لو جرح رجل جراحة مثخنة لايتوهم العيش معها وجرح آخر جراحة أخرى فالقاتل هو الذي جرح الجراحة المثخنة هذا إذا كانت الجراحتان على التعاقب فإن كانتا معاً فكلاهما قاتلان وكذا لو جرحه رجل عشر جراحات والآخر جرحه جراحة واحدة فكلاهما قاتلان كذا في الخلاصة، وفي المنتقى إذا قطع عنق الرجل وبقي شيء قليل من الحلقوم وفيه الروح فقتله رجل فلا قود عليه لأن هذا ميت فلو مات ابنه بعد ذلك وهو على تلك الحالة ورثه ابنه ولم يرث هو من ابنه كذا في الذخيرة، في المنتقى بشر بن الوليد عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى وابن سماعة عن محمد رحمه اللّه تعالى في رجل قطع يد رجل عمداً ثم إن المقطوعة يده قتل ابن القاطع عمداً ثم مات المقطوعة يده من القطع فعلى القاطع القصاص لولي المقطوعة يده وذكر هذه المسالة في موضع آخر من المنتقى عن محمد رحمه اللّه تعالى وذكر فيها القياس والاستحسان فقال: القياس ان على القاطع القصاص وفي الاستحسان لا قصاص وتجب الدية عليه في ماله رجل قتل ابناً لرجل عمداً ثم إن أبا المقتول قطع يد القاتل خطأ ومات من ذلك كان قصاصاً ولم يكن لوليه الدية على أبي المقتول كذا في المحيط، رجل قال: أنا ضربت فلاناً بالسيف فقتلته، قال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: هو خطأ حتى يقول: عمداً كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قال: ضربت بسيفي فقتلت فلاناً أو قال: وجأت بسكين فقتلت فلاناً ثم قال: إنما أردت غيره فاصبته درئ عنه القتل كذا في المحيط، رجل قال: ضربت فلاناً بالسيف عمداً ولا أدري أنه مات منها ولكنه مات وقال ولي القتيل: بل مات بضربك فإنه لايقتل به وإن قال القاتل: مات منها ومن حية نهشته أو من ضرب رجل آخر ضربه بالعصا وقال الولي: بل مات من ضربك كان القول قول الضارب وعليه نصف الدية كذا في فتاوى قاضيخان، إذا قتل القاتل رجل أجنبي فإن كان القتل عمداً يجب القصاص وإن كان خطأ تجب الدية على عاقلته فإن قال ولي القتيل: بعدما قتله الأجنبيّ كنت أمرته بقتله ولا بينة له على ذلك لا يصدّق كذا في المحيط، صفان من المسلمين والمشركين التقيا فقتل مسلم مسلماً على ظن أنه مشرك لا قصاص عليه وعليه الكفارة وتجب الدية كذا في شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد، قالوا: إنما تجب الدية إذا كانوا مختلطين فإن كان في صف المشركين لا تجب لسقوط عصمته بتكثير سوادهم كذا في الهداية، ومن شهر على المسلمين سيفاً وجب قتله ولاشيء بقتله وكذلك إذا شهر على رجل سلاحاً فقتله أو قتله غيره دفعاً عنه فلا يجب بقتله شيء ولا يختلف بين أن يكون بالليل أو النهار في المصر أو خارج المصر كذا في التبيين، ومن شهر عليه عصاً ليلاً في مصر أو نهاراً في غير مصر فقتله المشهور عليه عمداً فلا شيء عليه وإن شهر عليه عصاً نهاراً في المصر فقتله المشهور عليه عمداً قتل به عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما لا قصاص عليه هكذا في الكافي، وإن شهر المجنون على غيره سلاحاً فقتله المشهور عليه عمداً فعليه الدية في ماله وعلى هذا الصبي والدابة كذا في الهداية، ومن شهر على رجل سلاحاً فضربه وانصرف ثم إن المضروب ضرب الضارب ضربة وقتله فعلى القاتل القصاص وهذا إذا

ضربه الأوّل وكف عن الضرب على وجه لا يريد ضربه ثانياً كذا في الكافي، ومن شهر على غيره سلاحاً في المصر فضربه ثم قتله الآخر فعلى القاتل القصاص معناه إذا ضربه فانصرف كذا في خزانة المفتين، ومن دخل عليه غيره ليلاً وأخرج السرقة فاتبعه وقتله فلا شيء عليه وتأويل المسالة إن كان لا يتمكن من الاسترداد إلا بالقتل كذا في الهداية، وأما أنه لو صاح به يترك ما أخذه ويذهب فلم يفعل هكذا ولكن قتله كان عليه القصاص كذا في العيني شرح الهداية، والله أعلم.

الباب الثالث فيمن يستوفي القصاص

للأب استيفاء القصاص لابنه الصغير في النفس وفيما دون النفس ويستحق القصاص من يستحق ميراثه على فرائض الله تعالى فيدخل فيه الزوج والزوجة وكذا الدية وليس لبعض الورثة استيفاء القصاص إذا كانوا كباراً حتى يجتمعوا وليس لهم ولا لأحدهم أن يوكل باستيفاء القصاص كذا في فتاوى قاضيخان، والقصاص يستحقه المقتول ثم يخلفه وارثه كذا في الهداية، وإذا قتل الرجل عمداً وله ولي واحد فله أن يقتله قصاصاً قضى القاضي به أو لم يقض ويقتله بالسيف ويحز رقبته وإذا أراد أن يقتله بغير السيف منع عن ذلك ولو فعل ذلك يعزر إلا أنه لا ضمان عليه ويصير مستوفياً حقه بأي طريق قتله كذا في المحيط، إذا قتل ولي المعتوه فلأبيه أن يقتل وله أن يصالح وليس له أن يعفو وكذلك إن قطعت يد المعتوه عمداً والوصي بمنزلة الأب في جميع ذلك إلا أنه لا يقتل ويندرج تحت هذا الإطلاق الصلح عن النفس واستيفاء القصاص في الطرف والصبي بمنزلة المعتوه في هذا والقاضي بمنزلة الأب في الصحيح كذا في الهداية، وأجمعوا على أن القصاص إذا كان كله للصغير ليس للأخ الكبير ولاية الاستيفاء كذا في المحيط، وإذا كان القصاص بين صغير وكبير فللكبير استيفاؤه عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالا: ليس له ذلك إلا أن يكون الشريك أباً له فيستوفيه وعلى هذا الخلاف إذا كان شريك الكبير معتوهاً أو مجنوناً وهو أخ له وكذلك للسلطان استيفاؤه مع الكبير عنده خلافاً لهما ولو كان الكل صغاراً قيل: الاستيفاء إلى السلطان وقيل: ينظر إلى بلوغهم أو بلوغ أحدهم كذا في محيط السرخسي، ومن قتل ولا ولي له فللسلطان أن يستوفي القصاص وكذا القاضي كذا في الاختيار شرح المختار، وإذا قتل العبد عمداً فالقصاص لسيده والمدبر والمدبرة وأم الولد وولدها بمنزلة العبد كذا في محيط السرخسي، رجل له عبدان قتل أحدهما الآخر عمداً فللمولى أن يستوفي القصاص من القاتل كذا في المحيط، في المبسوط عبد مشترك بين الصغير والكبير فقتل ليس للكبير استيفاء القصاص قبل أن يدرك الصغير بالإجماع كذا في العيني شرح الهداية، ولو كان العبد بين رجلين أو ثلاثة فولاية الاستيفاء لهم جميعاً لا ينفرد به أحدهم وإن عفا أحدهم ينقلب حق الباقين مالاً إلى القيمة كما ينقلب في الحر إلى الدية كذا في فتاوى قاضيخان، ومن قطع يد عبد فاعتقه مولاه فمات عنه فإن كان لا وارث له غير المولى فللمولى أن يقتل قاتله وإن كان للعبد ورثة غير المولى فلا قصاص على القاتل عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى كذا في الكافي، في نوادر هشام عن أبي يوسف رحمه الله

تعالى رجل قتل رجلاً فجاء رجل وادعى انه عبده واقام البينة فشهدوا انه كان عبده فاعتقه وهو حر اليوم فإن كان له وارث قضيت لوارثه بالقصاص في العمد وبالدية في الخطأ وإن لم يكن له وارث فلمولاه قيمته في الخطأ والعمد كذا في المحيط في آخر الفصل الثامن، إذا قتل المكاتب عمداً وليس له وارث إلا المولى وترك وفاء فله القصاص عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما اللّه تعالى ولو ترك وفاء وله وارث غير المولى فلا قصاص وإن اجتمعوا مع المولى ولو لم يترك وفاء وله ورثة احرار وجب القصاص للمولى في قولهم جميعاً كذا في الهداية، ومعتق البعض إذا قتل عاجزاً ذكر في المنتقى انه لا يجب القصاص كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قتل المكاتب عبده فلا قود فيه ولو قتل عبد المكاتبة فلا قصاص فيه وكذلك إذا قتل ابنه عمداً وكذلك العبد المأذون إذا قتل عمداً وعليه دين فلا قصاص وإن اجتمع المولى والغرماء معاً كذا في محيط السرخسي، وإذا قتل عبد الرهن لم يجب القصاص حتى يجتمع الراهن والمرتهن كذا في الهداية، وإن اجتمعا كان استيفاء القصاص إلى الراهن كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قتل عبد الإجارة يجب القصاص للمؤجر كذا في الجوهرة النيرة، العبد المبيع إذا قتل قبل القبض عمداً يخير المشتري بين المضي والردّ وإذا اختار المضي فله ان يقتص ولكن لا يكون له الاستيفاء إلا بعد نقد الثمن للبائع كذا في المحيط في الفصل الثامن، وإن نقض فللبائع هذا عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: هو كذلك إن أجاز البيع وإن فسخ فلا قصاص للبائع ووجبت له القيمة وعند محمد رحمه اللّه تعالى تجب القيمة في الوجهين كذا في التبيين، ولو قتل المبيع في يد المشتري والخيار له فالقصاص له قبض البائع الثمن أو لم يقبض ولو كان الخيار للبائع اتبع القاتل فيقتله وإن شاء ضمن المشتري قيمته كذا في محيط السرخسي، وبعد التضمين لا قصاص للمشتري كذا في فتاوى قاضيخان، والعبد الممهور في يد الزوج والمخالع عليه في يد المرأة والمصالح عليه قبل القبض إذا قتل فهو بمنزلة المبيع إذا قتل قبل القبض إن رضي المستحق باتباع القاتل فقد تناهى ملكه وتمّ فيجب القصاص له، وإن طالب بالقيمة فالملك قد انفسخ فيجب القصاص للآخر كذا في الظهيرية، العبد المغصوب إذا قتل في يد الغاصب عمداً فإن شاء المالك يقتص من القاتل وإن شاء ضمن الغاصب قيمة عبده ثم يرجع الغاصب على القاتل بما ضمن وليس للغاصب ان يقتله والموصي برقبته لرجل وبخدمته للآخر إذا قتل عمداً فلا قصاص فيه إلا ان يجتمعا ويكون المستوفي عند الاجتماع صاحب الرقبة وإن لم يرض صاحب الخدمة بالقصاص فإنه تجب القيمة على القاتل ويشتري بها عبداً آخر ويكون حاله مثل حال الأول كذا في المحيط في الفصل الثامن، ولو أوصى بعبده لإنسان فقتل عمداً قبل أن يقبل الموصي له الوصية وقد مات الموصي وترك وارثاً ولا يدري أن العبد قتل بعد موت الموصي أو قبله لا يكون لأحدهما استيفاء القصاص وإن اتفق أن الموصي مات أوّلاً ثم قتل العبد لا يكون لأحدهما استيفاء القصاص ثم ينظر بعد ذلك إن قبل الموصي له الوصية كان له على القاتل قيمة العبد المقتول وإن ردّ الوصية كانت قيمة العبد لورثة الموصي كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قتل رجلان رجلاً فعفا الولي عن أحدهما كان له ان يقتل الآخر وكذا لو قتل رجل رجلين فعفا أحد ولي المقتولين فلوليّ الآخر ان يقتله كذا في فتاوى قاضيخان، واللّه أعلم.

الباب الرابع في القصاص فيما دون النفس

ويعتبر فيما دون النفس المساواة في البدل فلا تقطع اليمنى باليسرى ولا اليسرى باليمنى ولا الصحيحة بالشلاء ولا يد المراة بيد الرجل ولا يد الرجل بيد المراة ولا نقطع يد الحر بيد العبد ولا يد العبد بيد الحر ولا يد العبد بيد العبد فإن الواجب في يد العبد نصف قيمته والقيمة مختلفة هكذا في فتاوى قاضيخان، ويجب القصاص في الأطراف بين المسلم والكافر يعني الذميّ وكذا بين المرأتين الحرتين والمسلمة والكتابية وكذا بين الكتابيتين كذا في الجوهرة النيرة، ولا قصاص في شيء من الشعور كذا في الذخيرة، ولا قصاص في جلد الرأس أو البدن إذا قطع منها شيء وكذا في لحم الخدين والظهر والبطن إذا قطع منها شيء وكذا في الذقن كذا في المحيط، ولا قصاص للطمة ولا للكمة او الوجاة والدقة كذا في الجوهرة النيرة، ولا قصاص في العظم إلا في السن كذا في الكافي، كل قطع من مفصل ففيه القصاص في ذلك الموضع فاما كل قطع لا يكون من مفصل بل يكون بكسر العظم فإنه لا يجب القصاص عندنا كذا في المبسوط، ومن ضرب عين رجل فذهب ضوءها وهي باقية فعليه القصاص بان تحمى له مرآة ثم تقرّب منها ويربط على عينه الأخرى وعلى وجهه قطن رطب وتقابل عينه بالمرآة فيذهب ضوءها هكذا في الكافي، وتكلموا في معرفة ذهاب البصر قال محمد بن مقاتل الرازي: يقابل عينه بالشمس مفتوحة فإن دمعت علم أن الضوء باقٍ وإن لم تدمع علم أن الضوء قد ذهب وذكر الطحاوي انه يلقى بين يديه حية فإن رهب من الحية علم انه لم يذهب وقال محمد رحمه اللّه تعالى: ينظر إلى البصر أهل البصر وإن لم يعلم ذلك يعتبر فيه الدعوى والإنكار والقول قول الجاني مع يمينه على البتات كذا في الظهيرية، ذكر الكرخيّ أنه لا قصاص إذا قوّرت وانخسفت كذا في المحيط، وإن ضرب عين إنسان عمداً فابيضّت بحيث لا يبصر بها لا يجب القصاص عند عامّة العلماء وفي كل موضع يجب القصاص لا فرق بين ماحصل الضرب بالسلاح أو بشيء آخر غير السلاح كالأصبع ونحوها كذا في الظهيرية، قال أبو حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى: لا قصاص في قلع الحدقة فإن قلع حدقة إنسان فقال المقلوع حدقته: انا أرضى بان يخسف عين هذا ولا يقلع حدقته آخذ دون حقي ذكر في المنتقى قال محمد رحمه اللّه تعالى: ليس له ذلك كذا في المحيط، رجل أذهب العين اليمنى من رجل ويسرى الجاني ذاهبة ويمناه صحيحة يقتص له من عينه اليمنى وترك أعمى كذا في الظهيرية، عن الحسن إذا فقأ عين رجل وكانت عينه حولاء إلا ان ذلك لا يضر ببصره ولا ينقص منه شيئاً ففقأها إنسان عمداً يقتص منه وإن كان الحول شديداً يضر ببصره ففقئت كان فيها حكومة عدل ولو كانت عين الفاقئ شديد الحول يضر ببصره ففقأ عيناً ليس بها حول كان المجني عليه بالخيار إن شاء اقتص ورضي بالنقصان وإن شاء ضمن نصف الدية في ماله كذا في فتاوى قاضيخان، إذا كانت العين اليمنى بيضاء فاذهب العين اليمنى من رجل آخر فالمفقوأة يمناه بالخيار إن شاء أخذ عينه الناقصة إذا كان يستطاع فيه القصاص بان يبصر شيئاً قليلاً وإن شاء أخذ دية عينه وإن كانت شحمة بيضاء لا يبصر شيئاً أصلاً لا قصاص فيها فإن لم يختر شيئاً حتى فقأ رجل عين الفاقيء فقد بطل حق

الأوّل في عينه فإن اختار المفقوأة عينه الأوّل الدية ثم فقأ أجنبي عين الفاقئ إن صح اختياره ينتقل حقه من العين إلى الدية ولا يبطل حقه بفوات العين وإن لم يصح اختياره بطل حقه وصحة اختياره مبنية على تخيير الجاني إياه أما إذا اختار بنفسه لا يصح الإختيار وفي كل موضع لا يصح الإختيار له ان يرجع إلى القصاص إذا انجلى البياض وفي كل موضع صح الإختيار ليس له ان يرجع إلى القصاص كذا في خزانة المفتين، في نوادر هشام عن محمد رحمه اللّه تعالى إذا كانت عينه اليمنى بيضاء وجنى على إنسان في عينه اليمنى فذهبت عينه ثم ذهب البياض عن عين الجاني كان للمجنيّ عليه ان يقتص من عين الجاني كذا في المحيط، ضرب عين رجل فابيضت من ضربه ثم ذهب البياض وأبصر لا شيء على الضارب لكن هذا إذا عاد البصر كما كان أما إذا عاد دون الأوّل ففيه حكومة عدل كذا في خزانة المفتين، إذا جنى على عين فيها بياض يبصر بها وعين الجاني أيضاً فيها بياض يبصر بها لاقصاص بينهما كذا في المحيط، وإن ضرب العين ضربة فابيض بعض الناظر أو أصابها قرح أو ريح[1] سبل أو شيء مما يهيج بالعين فنقص من ذلك لم يكن فيه قصاص إنما تجب فيه حكومة عدل كذا في خزانة المفتين، في الهاروني عن محمد رحمه اللّه تعالى في امرأة خرج راس ولدها ولم يخرج منه شيء غير الراس فجاء رجل ففقأ عينه جعلت عليه الدية ولااجعل عليه القصاص مالم يخرج مع الرأس نصفه أو أكثره كذا في المحيط، فقأ عين صبي حين ولد او بعد أيام فقال: لم يبصر بها او قال: لا أعلم أبصر بها ام لا فالقول له وعليه أرش حكومة عدل فيما شانه وإن كان يعلم أنه يبصر بها بان شهد شاهدان بسلامتها إن كان خطأ ففيه نصف الدية وإن كان عمداً ففيه القصاص كذا في الظهيرية، ولا يقتص من العين اليمنى باليسرى ولا من اليسرى باليمنى وإن كانت عين المقتص منه أكبر من عين الجاني أو أصغر فهو سواء ويقتص له كذا في المحيط، وإذا قطع الاذن كلها عمداً ففيه القصاص وإن قطع بعضها ففيه القصاص إذا كان يستطاع ويعرف هذا لفظ الكرخيّ وكان ابو يوسف رحمه اللّه تعالى يقول: للأذن مفاصل فإذا قطع منها شيئاً وعلم ان القطع من المفصل اقتص منه والمرجع في معرفة المفصل إلى أهل البصر فإن قالوا: للأذن مفاصل وقد حصل القطع من مفصل يقتص من ذلك المفصل فإن قالوا: لا مفصل لها يقطع من أذن القاطع قدر ماقطع كذا في الظهيرية، وفي الأجناس إذا كانت أذن القاطع صغيرة الحلقة والأذن المقطوعة كبيرة الحلقة كان المقطوعة أذنه بالخيار إن شاء ضمن نصف الدية وإن شاء قطعها على صغرها وكذلك لو كانت خرقاء مشقوقة فإن كانت الناقصة هي التي قطعت كان له حكومة عدل كذا في الذخيرة، وإن جذب أذنه وانتزع منها شحمة لا قصاص فيه وعلية الأرش في ماله كذا في محيط السرخسي، إذا قطع كل المارن عمداً يجب القصاص وإذا قطع بعضه لا يجب وإذا قطع بعض قصبة الأنف لا يجب القصاص بالاتفاق لأنه عظم كذا في الذخيرة، وقيل: في أرنبة الأنف حكومة عدل وهو الصحيح كذا في خزانة المفتين، إذا كان أنف القاطع أصغر كان المقطوع انفه بالخيار إن شاء قطع انفه وإن شاء أخذ أرشه كذا في المحيط، إذا كان قاطع الانف أخشم لا يجد الريح أو أخرم الأنف أو كان بانفه نقصان من شيء أصابه خير المقطوع انفه بين قطع أنف القاطع

---

(١) قوله سبل: في القاموس السبل محركة غشاوة العين اهـ بحراوي.

وبين ان يضمنه دية انفه كذا في الظهيرية. الانف إذا قطع من اصله شيء فلا قصاص فيه لأنه عظم ليس ينفصل وإذا قطع انف الصبيّ من اصل العظم فعليه القصاص سواء كان يجد الريح أم لا وفي الخطأ الدية ومراده من هذا المارن وهو مالان منه كما تقدّم في البالغ وهذا لان عظم أنف الصغير وإن كان كالغضروف ولكن لا عبرة بذلك كما في سائر عظامه كذا في خزانة المفتين، ذكر الطحاوي في شرحه رواية عن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى: أنه إذا قطع شفة رجل السفلى أو العليا إن كان يستطاع ان يقتص منه فعليه القصاص العليا بالعليا والسفلى بالسفلى وفي القدوري إذا قطع كل الشفة يجب القصاص وإن قطع بعضها لا يجب كذا في المحيط، ولا قصاص في قطع اللسان عمداً سواء قطع البعض أو الكل وهو المختار للفتوى كذا في خزانة المفتين والظهيرية، وفي السن القصاص وإن كان سن من يقتص منه أكبر من سن الآخر ولا قصاص في عظم إلا في السن كذا في الهداية، ولا قصاص في السن الزائدة وإنما تجب حكومة عدل كذا في الجوهرة النيرة، والقصاص في السن لا يكون على اعتبار قدر سن الكاسر والمكسور صغيراً أو كبيراً بل على قدر ما كسر من السن إن نصفاً أو ثلثاً أو ربعاً فكذلك كذا في الوجيز للكردري، ولاتؤخذ اليمنى باليسرى ولا اليسرى باليمنى وتؤخذ الثنية بالثنية والناب بالناب والضرس بالضرس ولايؤخذ الأعلى بالأسفل ولا الأسفل بالأعلى كذا في الجوهرة النيرة، إن كسر نصف سنه او ثلثها او ربعها كسراً مستوياً يستطاع في مثلها القصاص اقتص بمبرد وإن كان كسر مثلها ليس بمستو بحيث لا يستطاع أن يقتص منه فعليه أرش كذا في الظهيرية، وإن قلع لا يقلع منه لكن يؤخذ بالمبرد منه إلى ان ينتهي إلى اللحم ويسقط ماسواه كذا في الفتاوى الصغرى، ولو كسر بعضها فاسودّت الباقية أو احمرّت أو اخضرت أو دخلها عيب بوجه من الوجوه بالكسر لا قصاص وتجب الدية كذا في الخلاصة، فإن قال المجني عليه أنا أستوفي القصاص من المكسور وأترك مااسودّ لا يكون له ذلك كذا في فتاوى قاضيخان، وفي المنتقى إذا كسر من سن رجل طائفة منها انتظر بها حولاً فإذا تم الحول ولم يتغير فعليه القصاص ويبرد بالمبرد ويطلب لذلك طبيب عالم ويقال له: قل لنا كم ذهب منها فإن ذهب النصف يبرد من سن الفاعل النصف كذا في المحيط، وإذا كسر سن رجل بعضها وسقط ما بقي لا قصاص في المشهور كذا في خزانة المفتين، رجلان قاما في الملعب ليكز كل واحد منهما صاحبه كما هو العادة فوكز أحدهما الآخر فكسر سنه فعلى الضارب القصاص والمسألة صارت واقعة الفتوى فاتفقت الفتاوى على هذا ولو قال كل واحد منهما لصاحبه: ده ده[1] فوكز أحدهما صاحبه وكسر سنة لا شيء عليه وهو الصحيح بمنزلة مالو قال: اقطع يدي فقطعها كذا في الظهيرية، إذا قلع الرجل ثنية رجل عمداً فاقتص له من ثنية القالع ثم نبتت ثنية المقتص منه لم يكن للمقتص له أن يقلع تلك الثنية التي نبتت ثانياً كذا في المحيط، ولو نزع سن رجل فانتزع المنزوعة سنه سن النازع قصاصاً ثم نبتت سن الأول كان على النازع الثاني أرش سن النازع الأول خمسمائة ولو نبتت سنة معوجة كان فيها حكومة العدل ولو نبت نصف السن كان عليه نصف أرشها كذا في فتاوى قاضيخان، وإن ضرب سن رجل فسقطت ينتظر حتى يبرأ موضع السن ولا ينتظر حولاً إلا في رواية المجرد

---

(١) أعط اعط.

والصحيح هو الأول لأن نبات سن البالغ نادر هكذا في الظهيرية، وإذا نزع سن صبي يستاني[١] هكذا في السراجية، وينبغي له أن يأخذ له من الجاني ضميناً فإن نبتت مكانها كما كانت لاشيء عليه ولو لم تنبت سن الصبي حتى مات قبل تمام الحول لاشيء على الجاني في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: فيه حكومة عدل كذا في الظهيرية، وإذا ضرب سن إنسان وتحرك بسبب ضربه ذكر في الأصل أنه ينتظر بها حولاً سواء كان المجني عليه بالغاً أو صبياً ثم إذا وجب الاستيناء حولاً فإن لم تسقط فلا شيء على الضارب وإن سقطت السن في السنة من تلك الضربة فإن كان عمداً يجب القصاص وإن كان خطأ تجب الدية هكذا في المحيط، وإذا أجله القاضي في التحرك ثم جاء المضروب قبل تمام السنة وقد سقطت فقال: إنما سقطت من الضربة وقال الضارب: إنما ضربك آخر فالقول للمضروب وإن جاء بعد الحول فالقول للضارب هكذا في الظهيرية، روى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: إذا نزع الرجل سن رجل فنبت نصفها فعليه نصف أرشها ولاقصاص في ذلك وإن نبتت بيضاء تامة ثم نزعها آخر انتظر بها سنة فإن نبتت وإلا اقتص منه ولا شيء على الأول وإن نبتت صغيرة فعليه حكومة عدل كذا في المحيط، إذا نزع سن رجل وسن الجاني سوداء أو صفراء أو حمراء أو خضراء خير المجني عليه إن شاء نزعها بنقصانها وإن شاء ضمنه أرش سنه خمسمائة وإن كان العيب في سن المجني عليه ففيه حكومة عدل كذا في الظهيرية، وإن لم يختر المجني عليه شيئاً حتى سقطت السن السوداء ونبتت مكانها أخرى صحيحة فقد بطل حق المجني عليه كذا في الذخيرة، ولو قلع رجل ثنية رجل وثنية القالع مقطوعة فنبتت ثنيته بعد القلع فلا قصاص فيه وللمقلوعة ثنيته أرشها كذا في المحيط، ولو عض يد رجل فانتزع صاحب اليد يده وقلع سن العاض لا ضمان عليه في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، قال محمد رحمه اللّه تعالى: من أراد قلع سنك ظلماً في موضع لا يغشاك الناس فلك قتله ومن أراد أن يبرد سنك بالمبرد ظلماً فلا تقتله وإن كان لا يغشاك الناس كذا في الظهيرية، ومن قطع يد غيره من المفصل عمداً قطعت يده ولو كانت أكبر من يد المقطوع وهذا إذا كان بعد البرء ولا قصاص قبل البرء كذا في الجوهرة النيرة، وكذا في الأصابع القصاص إذا قطعت من مفاصلها ولاقصاص فيما إذا كان القطع لا من المفاصل كذا في خزانة المفتين، وفي الرجل في العمد القصاص إذا قطع من مفصل القدم أو من مفصل الورك بخلاف ما إذا قطع من غير مفصل وكذلك الحكم في أصابع الرجل إن قطعت من المفصل عمداً يجب القصاص وإن قطعت من غير المفصل لا يجب كذا في المحيط، ولا تقطع اليد بالرجل ولا أصبع من يد بأصبع من رجل ولا تقطع يدان بيد واحدة عندنا كذا في المبسوط، لا تقطع السبابة اليمنى إلا بالسبابة اليمنى ولا السبابة اليسرى إلا باليسرى وكذلك لا يقطع الإبهام بالسبابة ولا السبابة بالوسطى والحاصل أنه لا يؤخذ شيء من الأعضاء إلا بمثله من القاطع كذا في الذخيرة، ولاتقطع اليد الصحيحة بالمنقوصة الأصابع هكذا في محيط السرخسي، إذا قطع الرجل يد رجل وفيها ظفر مسودّ أو جرح فإن كان فيه ظفر مسودّ فإنه يجب القصاص وإن لم يكن في يد القاطع ظفر مسود فإن

---

(١) قوله يستاني: اي ينتظر حولاً بدليل ما قبله وما بعده كما لا يخفى اهـ مصححه.

كان بيده جراحة لا توجب نقصان دية يده بان كان نقصاناً لا يوهن في البطش فإنه لايمنع وجوب القصاص ويجعل وجود هذا العيب وعدمه بمنزلة وإن كان نقصاناً يوهن في البطش حتى يجب بقطعه حكومة عدل لا نصف الدية كان بمنزلة اليد الشلاء كذا في المحيط، ومن قطع إصبعاً زائدة وفي يده مثلها فلا قصاص عليه عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى كذا في الجوهرة النيرة، ولو قطع الكف وفيه إصبع زائدة توهن الكف فلا قصاص فيه وإن كانت لاتوهن الكف يجب القصاص كذا في محيط السرخسي، ولو قطع رجل يد رجل من نصف الساعد أو رجله من نصف الساق عمداً لم يكن عليه في ذلك قصاص كذا في المبسوط، إذا كانت يد المقطوع صحيحة ويد القاطع شلاء أو ناقصة الأصابع فالمقطوع يده بالخيار إن شاء قطع اليد المعيبة ولاشيء له غيرها وإن شاء أخذ الأرش كاملاً كذا في الكافي، وكان الصدر الشهيد برهان الأئمة إنما يثبت الخيار للمقطوع يده في هذه الصورة إذا كانت الشلاء مما ينتفع بها مع ذلك واما إذا كانت غير منتفع بها فهي ليست بمحل للقصاص فلا يخير المجنيّ عليه حينئذ بل له دية يد صحيحة كما لو لم يكن للقاطع تلك اليد أصلاً وبه يفتى كذا في المحيط، ولو ذهبت المعيبة قبل اختيار المجنيّ عليه أو قطعت ظلماً بطل حق المجنيّ عليه عندنا بخلاف ماإذا قطعت بحق عليه من قود أو سرقة فإنه يجب عليه أرش اليد المقطوعة كذا في الكافي، هذا إذا كانت ناقصة وقت القطع اما إذا انتقصت بعد القطع فهذا على وجهين إن كان النقصان حاصلاً لا بفعل أحد بأن سقط إصبع من أصابعه بآفة سماوية فالجواب فيه كالجواب فيما لو كانت ناقصة وقت القطع وإن كانت بفعل أحد بان قطع إصبع من اصابعه ظلماً او قطع القاطع إصبعاً من أصابعه أو قضى بها حقاً واجباً عليه فالجواب فيه كالجواب فيما لو فاتت بآفة سماوية هكذا ذكر شيخ الإسلام المعروف بخواهر زاده وقد ذكر شيخ الإسلام أحمد الطواويسي رحمه الله تعالى في شرحه: انها إذا قطعت بقصاص فله الخيار وإن قطعت ظلماً او بآفة سماوية فلا خيار واشار إلى الفرق فقال: ما قطع قصاصاً فهو محسوب عليه فكأنه منعها فيوجب الخيار ولا كذلك ماذهب بآفة سماوية كذا في الظهيرية، وإذا قطع يد رجل عمداً حتى وجب القصاص فقطعت يد القاطع باكلة او ظلماً بغير حق يبطل القصاص ولا ينتقل إلى الأرش ولو قطعت يد القاطع بقصاص رجل آخر أو في سرقة كان على من عليه القصاص الأرش لصاحب القصاص الأوّل كذا في فتاوى قاضيخان، رجل قطع يمين رجل ولا يمين للقاطع فحق المقطوع يده في الأرش في ماله كذا في خزانة المفتين، إذا قطع له إصبعين وليس للقاطع إلا إصبع واحدة فإنه يقطعها ويأخذ أرش الأخرى كذا في الجوهرة النيرة، قطع يد رجل من المفصل فاقتص منه وبرأ ثم قطع أحدهما ذراع صاحبه لم يقتص منه وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى في الأقطعين والأشلين: لا قصاص وهو قول أبي يوسف رحمه الله تعالى في رواية الحسن عنه كذا في محيط السرخسي، وإذا قطع الرجل إصبع رجل من المفصل من يمناه ثم قطع يمنى آخر أو بدأ باليد ثم قطع الأصبع ثم حضرا جميعاً فإنه يقطع إصبعه أوّلاً باصبع الآخر ثم يخير صاحب اليد فإن شاء قطع ما بقي وإن شاء أخذ دية يده وإن جاء صاحب اليد أوّلاً قطعت له اليد ثم إذا حضر الآخر قضي له بالأرش كذا في المبسوط، ولو قطع رجل إصبع رجل من المفصل الأعلى ثم قطع إصبع آخر من المفصل

الأوسط ثم قطع إصبع آخر من المفصل الأسفل وذلك كله في إصبع واحدة فإن كان الكل حضروا وطلبوا من القاضي حقهم فإن القاضي يقطع المفصل الاعلى لصاحب الاعلى ولا يقطع لصاحب الأوسط والأسفل وإن كان حق صاحب الأوسط والاسفل ثابتاً في الأعلى ثم خير صاحب المفصل الأوسط فإن شاء قطع من القاطع مفصله الأوسط ولا شيء له من دية الاصبع وإن شاء لم يقطع وضمنه ثلثي دية الإصبع فإذا قطع يخير صاحب المفصل الأسفل فإن شاء قطع ولا شيء له من دية الإصبع وإن لم يقطع اخذ دية إصبعه بكمالها من ماله وإن حضر أحدهم وغاب الآخران إن كان الحاضر صاحب المفصل الأعلى يقطع له فإن قطع المفصل الأعلى له ثم حضر الآخران فإنهما يخيران فإن اختار القطع لا يضمن لكل واحد منهما شيئاً هكذا في المحيط، ولو حضر صاحب الإصبع اولاً وظهر حقه ولم يحضر صاحب المفصلين ولا صاحب المفصل عند القاضي قضى للثالث بكل الإصبع ثم إن حضر صاحب المفصل والمفصلين قضى لهما بالأرش كذا في شرح الزيادات للعتابي، لو قطع كف رجل من مفصل ثم قطع يد آخر من المرفق ثم اجتمعا فإن الكف يقطع لصاحب الكف ثم يخير صاحب المرفق فإن شاء قطع ما بقي لحقه وإن شاء اخذ الأرش كذا في شرح المبسوط، وإذا كان احدهما حاضراً والآخر غائباً فإنه يبدأ بحق الحاضر ايهما كان كذا في المحيط، لو قطع إصبع يد رجل ثم قطع المقطوعة إصبعه يد القاطع من المفصل خيّر فإن شاء قطع يده ناقصة وإن شاء اخذ الأرش ويبطل حق صاحب الإصبع كذا في محيط السرخسي، قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع: رجل قطع يد رجل عمداً ويد القاطع صحيحة فقطع المقطوعة يده إصبعاً من اصابع القاطع ثم قطع قاطع اليد يد رجل صحيحة فالمقطوعة يده آخراً بالخيار إن شاء قطع ما بقي من يد القاطع مع المقطوعة يده الأول وإن شاء اخذ دية يده فإن قطع المقطوعة يده آخراً إصبعاً من أصابع القاطع ايضاً فقد بطل خياره ويقطع ما بقي من يد القاطع له وللأول وإذا قطع يد القاطع لهما يضمن القاطع للمقطوعة يده اوّلاً نصف أرش يده مؤجلا في سنتين ثلثاها في السنة الأولى وثلثها في السنة الثانية ويضمن للمقطوعة يده آخراً ثلاثة أثمان دية يده مؤجلا على الوجه الذي قلنا كذا في المحيط، وإذا قطع يد رجل ويده صحيحة وقطع المقطوعة يده إصبعاً من اصابع القاطع ثم قطع القاطع يد رجل آخر فقطع المقطوعة يده الثاني إصبعاً من أصابع القاطع ثم إن القاطع قطع يد رجل ثالث فقطع المقطوع الثالث إصبعاً من اصابع القاطع ثم اجتمعوا عند القاضي فلا خيار لواحد منهم في أخذ الدية ويقطع مابقي من يده لهم ويكون عليه للمقطوع الأول ثلاثة أخماس دية يده وثلث خمسها وللثاني نصف دية يده وثلث ربعها وللثالث اربعة اتساع دية يده كذا في محيط السرخسي، لو قطع رجل يد رجل اليمنى واليسرى من آخر قطعت يداه بهما وكذلك إن قطعهما من واحد ولو قطع رجل يمنى رجلين قطعت يمينه بهما وغرم دية يد واحد بينهما عندنا سواء قطعهما معاً أو على التعاقب، ولو عفا أحدهما عنه قبل القصاص اقتص منه للباقي ولا شيء للعافي ولو حضر احدهما دون صاحبه لم ينتظر الغائب ويقتص لهذا الحاضر ثم إذا قدم الغائب كان له أخذ الدية وإن اجتمعا فقضى لهما بالقصاص والدية وأخذا الدية ثم عفا أحدهما عن القصاص جاز عفوه ولم يكن للآخر ان يستوفي القصاص وإنما له نصف الدية فأما إذا لم

يستوفيا الدية حتى عفا أحدهما بعد قضاء القاضي فعلى قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى: للآخر أن يستوفي القصاص وهو القياس وعند محمد رحمه الله تعالى ليس للآخر أن يستوفي القصاص استحساناً، ولو لم يكونا أخذا المال وأخذا به كفيلاً ثم عفا أحدهما فالمسألة على الخلاف ايضاً ولو كانا اخذا بالمال رهناً كان هذا بمنزلة قبض المال ثم إن عفا احدهما بعد ذلك لم يكن للآخر ان يستوفي القصاص وهذا استحسان كذا في شرح المبسوط، رجل قطع يد رجل عمداً وقطع من رجل آخر تلك اليد أيضاً عمداً فقطع أحدهما يد القاطع من المرفق فإنه يبطل إحدى اليدين من القاطع الأوّل ويجب على القاطع الأوّل دية يد بين المقطوعي يداهما نصفان ثم المقطوعة يده من المرفق وهو القاطع الأوّل بالخيار إن شاء قطع الذراع من الذي قطع يده من المرفق وإن شاء ضمنه ديّة يده وحكومة عدل في الذراع ويكون له ذلك في سنتين ثلثاها في السنة الأولى وثلثها في السنة الثانية إلا ان يزيد ذلك على ثلثي الدية فحينئذ تجب الزيادة في السنة الثالثة كذا في المحيط، إذا قطع المفصل الأعلى من إصبع رجل عمداً فبرأ ولم يقتص حتى قطع مفصلاً آخر من تلك الإصبع يقطع له المفصل الأعلى دون الأسفل وعليه أرش الأسفل وكذلك لو برأ الثاني ثم قطع المفصل الثالث ولو لم يكن بين القطعين برء وجب عليه القصاص في كل الإصبع بقطعها من أصلها مرة واحدة كذا في محيط السرخسي، وإذا قطع المفصل الأعلي وبرأ ثم مات بسبب آخر وله ابن مقطوع المفصل الأعلى من ذلك الإصبع ثم جاء القاطع وقطع الابن مفصله الثاني يجب على القاطع القصاص في المفصل الأعلى لموِرثه والأرش للوارث في مفصله الثاني كذا في شرح الزيادات للعتابي، لو قطع المفصل الأعلى وبرأ واقتص من القاطع ثم عاد وقطع المفصل الثاني وبرأ يجب القصاص ولو قطع من إصبع رجل نصف مفصل وكسر كسراً وبرأ ثم قطع مابقي من المفصل وبرأ لا قصاص عليه في شيء من ذلك ولو لم يتخلل بينهما برء يجب القصاص في المفصل كذا في المحيط، ولو قطع أصابع رجل عمداً ثم قطع كفه من المفصل قبل البرء تقطع يد القاطع دون أصابعه كذا في محيط السرخسي، وإن تخلل بينهما برء يجب القصاص في الأصابع وحكومة عدل في الكف كذا في المحيط، لو قطع من رجل المفصل الأعلى من إصبعه فقبل البرء عاد وقطع نصف المفصل الثاني لايجب القصاص ولوتخلل البرء يجب القصاص في الأعلى والأرش في الباقي كذا في شرح الزيادات للعتابي، عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيمن ضرب إصبع رجل عمداً فسقط الكف إن كان القطع من المفصل والسقوط من المفصل اقتص منه، وإن كان احدهما لا من المفصل لايقتص منه قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إنما انظر إلى السقوط لا إلى أصل الجراحة فإن كان السقوط من المفصل يقتص منه وإلا فلا وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: لا قصاص في ذلك وبه يفتى كذا في الظهيرة، ولو قطع إصبع رجل عمداً فشلت الكف فلا قصاص في الإصبع وفي اليد دية في قول أصحابنا رحمهم الله تعالى، وكذلك لو قطع مفصلاً من إصبع رجل فشلت الكف ففيما شل من ذلك دية ولا قصاص في قولهم جميعاً كذا في الذخيرة، وإن قطع إصبعاً فشلت بجنبها اخرى قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: لاقصاص في شيء من ذلك وعليه دية الإصبعين وقالا يقتص من الاولى وفي الثانية أرشها كذا في الظهيرة، في نوادر ابن

سماعة عن محمد رحمه الله تعالى: أن من قطع إصبع إنسان فسقط إصبع اخرى بجنبه على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى لايجب القصاص في شيء من ذلك ولكن يجب دية الإصبعين وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى: انه يجب القصاص في الإصبع الأولى والدية في الإصبع الثانية وعن محمد رحمه الله تعالى يجب القصاص في الإصبعين كذا في الذخيرة، إذا قطع الرجل إصبع إنسان عمداً فانسل السكين إلى إصبع اخرى يجب القصاص في الإصبع الأولى والدية في الإصبع الثانية بلا خلاف كذا في المحيط، وفي المنتقى عن محمد رحمه الله تعالى إذا قطع مفصلاً من السبابة فسقطت الوسطى من الضربة قطعت الوسطى والمفصل من السبابة ولو شل ما بقي من السبابة وسقطت الوسطى فإني اقطع الوسطى ولا اقتص من السبابة كذا في الذخيرة، لو أن رجلاً قطع يد رجل فاقتص له فمات المقطوع الأول قتل المقطوع الثاني به وهو القاطع الأوّل قصاصاً ولو مات المقتص وهو المقطوع قصاصاً من القطع فديته على عاقلة المقتص له عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: لاشيء عليه كذا في التبيين، من قطع يده فقتله أخذ بهما سواء كانا عمدين أوْ خطأين أو مختلفين تخلل برء أو لا إلا في خطأين لم يتخلل برء فتجب دية واحدة كذا في الكافي، وإن كان قطع يده عمداً ثم قتله عمداً قبل أن تبرأ يده فإن شاء الإمام قال: اقطعوه ثم اقتلوه وإن شاء قال: اقتلوه وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالا: يقتل ولا يقطع كذا في الهداية، وإن جنى جنايتين على شخص واحد فإن اتحدا جنساً بأن كان عمداً أو خطأً ومات اعتبرتا واحدة وإن تخلل البرء أو اختلفا بأن كان أحدهما عمداً والآخر خطأ والجاني واحد او اثنان فلكل واحد حكم نفسه كذا في خزانة المفتين، لو قطع إصبعه او يده ثم قطع الآخر ما بقي من اليد فمات كان القصاص على الثاني في النفس دون الأوّل ويقطع إصبع الأوّل او يده كذا في محيط السرخسي، ولم يوجد في الكتب الظاهرة أنه هل يجب في قطع الأنثيين القصاص حالة العمد كذا في الظهيرية، وإذا قطع الحشفة كلها عمداً ففيه القصاص وإن قطع بعضها فلا قصاص كذا في المحيط، ولو قطع بعض الذكر فلا قصاص ولو قطع كل الذكر ذكر في الأصل انه لا قصاص وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أن فيه القصاص كذا في الظهيرية، والصحيح ظاهر الرواية كذا في المضمرات، قال في الأصل: إذا قطع ذكر مولود فإن كان قد بدا صلاحه بأن قد تحرك فعليه القصاص إذا قطعه من الحشفة وفي الخطأ الدية كملاً وأراد بالتحرك التحرك للبول كذا في المحيط، وإن لم يتحرك فعليه حكومة العدل كما في آلة الخصى والعنين كذا في شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد حسام الدين، والله أعلم.

الباب الخامس في الشهادة في القتل والإقرار به وتصديق القاتل المدّعي ولي الجناية أو تكذيبه

إن شهد عليه رجلان بالعمد حبس حتى يسال عنهما فإن شهد عليه رجل واحد عدل حبسه أيضاً أياماً فإن جاء بشاهد آخر وإلا خلى سبيله العمد في ذلك والخطأ وشبه العمد سواء كذا في شرح المبسوط، رجل ادعى على رجل انه قتل أباه خطأ وادّعى أن له بينة حاضرة في المصر وطلب أخذ الكفيل من المدعى عليه ليقيم البينة فإن القاضي يأمره بإعطاء الكفيل إلى

ثلاثة أيام ولو قال المدّعي شهودي غيب وطلب أخذ الكفيل إلى أن يأتي بالشهود فإن القاضي لايجيبه في أخذ الكفيل فإن ادعى العمد وأراد أخذ الكفيل لايجيبه القاضي لا قبل إقامة البينة ولا بعدها إلا أن المدعي قبل إقامة البينة يلازمه وبعد إقامة البينة يحبسه القاضي زجراً ثم إذا عدّلت الشهود وشهدوا بقتل يوجب القصاص يقضي القاضي بالقصاص بطلب المدعي كذا في فتاوى قاضيخان، ومن قتل وله ابنان حاضر وغائب فاقام الحاضر البينة على القتل قبلت البينة ولم يقتل ولكن يحبس القاتل فإذا قدم الأخ الغائب كلف أن يعيد البينة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالا: لايعيد وإن كان القتل خطأ أو كان دين لأبيهما على الآخر لم يعد بالإجماع وأجمعوا على أن القاتل يحبس وأجمعوا على أنه لايقضي بالقصاص ما لم يحضر الغائب وكذلك عبد بين رجلين قتل عمداً وأحدهما غائب فهو على هذا كذا في الكافي، إذا حضرت الورثة جميعاً فادّعوا دم أبيهم على رجلين أحدهما غائب والآخر حاضر وأقاموا البينة عليهما جميعاً بالقتل عمداً تقبل البينة على الحاضر ويقضى عليه بالقصاص ويقتل قبل مجيء الغائب ولا تقبل البينة على الغائب فإذا حضر وأنكر القتل يحتاج الورثة إلى إعادة البينة على الغائب كذا في الذخيرة، وإذا شهد شاهدان على رجل أنه ضرب رجلاً بالسيف فلم يزل صاحب فراش حتى مات فعليه القصاص ولاينبغي للقاضي أن يسأل الشهود مات من ذلك أم لا لافي العمد ولا في الخطأ ولكنهم إن شهدوا أنه مات من ذلك لم يبطل شهادتهم وجازت إذا كانوا عدولاً وإذا شهدا أنه ضربه بالسيف حتى مات ولم يزيدا على ذلك فهذا عمد إلا أن القاضي إن سألهما أتعمد ذلك فهو أوثق وكذلك إن شهدا أنه طعنه برمح أو رماه بسهم أو نشابة فهذا كله عمد كذا في شرح المبسوط، وإن قالا قتله بالسيف خطأ تقبل شهادتهما ويقضى بالدية على العاقلة وإن قالا لاندري قتله عمداً أو خطأ فإنه تقبل هذه الشهادة ويقضى بالدية في مال القاتل وهذا الذي ذكرنا أن الشهادة مقبولة جواب الاستحسان كذا في المحيط، وإذا شهد شاهد على رجل بالقتل خطأ وشهد الآخر على إقرار القاتل بذلك فهذا باطل وكذلك لو شهدا على القتل واختلفا في الوقت أو المكان فإن الشهادة لاتقبل كذا في المبسوط، وذكر الشيخ الأجلُّ الإمام خواهر زاده في شرح ديات الأصل أنهما إذا اختلفا في المكان والمكانان متقاربان كبيت صغير فشهد أحدهما أنه رآه قتله في هذا الجانب وشهد الآخر أنه قتله في الجانب الآخر فإنه تقبل الشهادة استحساناً كذا في المحيط، وإن اختلفا في موضع الجراحة من بدنه فالشهادة باطلة هكذا في المبسوط، وإن شهد أحدهما أنه قتله بالسيف والآخر شهد أنه قتله بالحجر حتى اختلفت الآلة لاتقبل هذه الشهادة وإن شهد أحدهما أنه قتله بالسيف وشهد الآخر أنه قتله بالسكين أو شهد أحدهما أنه قتله بالحجر وشهد الآخر بالعصا لاتقبل ولو شهد أحدهما أنه أقر أنه قتله عمداً بالسيف وشهد الآخر أنه أقر أنه قتله عمداً بالسكين وقال المدّعي: أقر بما قالا إلا أنه ما قتله إلا طعناً بالرمح جازت الشهادة واقتص من القاتل ذكر ابن سماعة في نوادره عن محمد رحمه الله تعالى وإن شهد أحدهما أنه قتله بالسيف أو بالعصا وشهد الآخر أنه قتله ولاأدري بماذا قتله لا تقبل هذه الشهادة وإذا شهد أنه قتله وقالا لا ندري بماذا قتله فالقياس أن لا تقبل هذه الشهادة وفي الاستحسان تقبل ويقضى بالدية في ماله ولا يقضى بالقصاص هكذا في

المحيط، ولو شهدا على رجلين أنهما قتلا رجلاً أحدهما بسيف والآخر بعصا ولا يدريان أيهما صاحب العصا لم تجز شهادتهما وكذلك لو شهدا على رجل واحد بقطع إصبع وعلى آخر بقطع أخرى من تلك اليد ولا يميزان قاطع هذه الإصبع من قاطع الأخرى وكذلك لو شهدا بالخطأ كذا في المبسوط، وإذا شهد شاهدان انه قطع يده عمداً من المفصل وشهد شاهد انه قطع رجله من المفصل ثم شهدوا جميعاً انه لم يزل صاحب فراش حتى مات والولي يدعي ذلك كله عمداً فإني أقضي على القاتل بنصف الدية في ماله وكذلك لو شهد على الرجل شاهدان فلم يزكيا ولو زكى أحد شاهدي اليد واحد شاهدي الرجل لم يؤخذ القاتل بشيء وإن زكوا جميعاً قضيت عليه بالقصاص فإن طلب الولي ان يقتص من اليد والرجل لم يكن له ذلك كذا في الحاوي، ولو شهد شاهدان عليه انه قطع يده من المفصل عمداً ثم قتله عمداً كان لوارثه ان يقتص من يده ثم يقتله فإن قال له القاضي: اقتله ولاتقتص من يده فذلك حسن أيضاً وهذا قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: يامره بقتله ولا يجعل له القصاص في يده ولو كان إحدى الجنايتين خطأ والأخرى عمداً أخذ بهما فإن كانت الأولى خطأ فإنه تجب دية اليد على عاقلته ويقتل قصاصاً وإن كانت الثانية خطأ فعليه القصاص في اليد والدية على عاقلته في النفس كذا في شرح المبسوط، ولو شهدا على رجل بقتله خطأ وحكم بالدية فجاء المشهود بقتله حياً فللعاقلة ان يضمنوا الولي او الشهود ثم يرجعون على الولي وإن كان عمداً فقتل به ثم جاء حياً تخير الورثة بين تضمين الولي الدية او الشهود فإن ضمنوا الشهود لم يرجعوا على الولي عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما يرجعون على الولي كما في الخطأ كذا في الكافي، ولو كانت الشهادة في الخطأ وفي العمد على إقرار القاتل ثم جاء حياً فلا ضمان على الشهود وإنما الضمان على الولي في الفصلين جميعاً وكذلك لو شهدا على شهادة شاهدين على قتل الخطأ وقضى القاضي بالدية على العاقلة وباقي المسألة بحالها[1] لا ضمان على الفروع ولكن يردّ الولي الدية على العاقلة ولو جاء الشاهدان الأصلان وأنكرا الإشهاد لم يصح إنكارهما في حق الفرعين حتى لا يجب عليهما الضمان ولاضمان على الأصلين أيضاً وإن قال الأصول: قد أشهدناهما بباطل ونحن نعلم يومئذ انا كاذبون قال: لم يضمنا شيئاً في قول ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى وعند محمد رحمه الله تعالى العاقلة بالخيار إن شاؤوا ضمنوا الأصول وإن شاؤوا ضمنوا الولي فإن ضمنوا الأصلين رجعا على الولي وإن ضمنوا الولي لم يرجع كذا في المحيط، رجل ادّعى على رجل أنه شج وليه موضحة ومات من ذلك فشهد شاهدان بالموضحة والبرء تقبل شهادتهما ويقضى بالقصاص في الموضحة وكذلك إذا شهد أحدهما بالسراية والآخر بالبرء تقبل على الشجة لاتفاق الكل عليها حتى لو ادّعى المدّعي البرء بطلت الشهادة التي شهدت بالسراية كذا في شرح الزيادات للعتابي، ولو كانت الشجة شيئاً دون الموضحة لاتتحملها العاقلة إلا باتصال السراية بها نحو السمحاق وماأشبهه فادّعى الولي انه مات منها وولي الدية على العاقلة وجاء بشاهدين شهد أحدهما كما ادّعى المدّعي وشهد الآخر انه برأ من ذلك قبلت الشهادة على الشجة وقضى بأرشها في مال

(١) قوله وباقي المسألة بحالها: اي ان المشهود بقتله جاء حياً اهـ بحراوي.

الجاني وكذلك لو كان الميت عبداً لرجل فادّعى مولاه ان الشاج شجه موضحة عمداً ومات منها وان له عليه القود وجاء بشاهدين فشهد احدهما كما ادّعاه المدّعي وشهد الآخر أنه برأ منها فالقاضي يقضي بأرش الشجة في مال الجاني كذا في المحيط، ولو قتل وترك ابنين واقام أحدهما بينة على رجل انه قتل اباه عمداً واقام الآخر بينة عليه وعلى آخر انهما قتلا أباه عمداً فلا قصاص وللأوّل نصف الدية على الذي اقام عليه البينة كذا في خزانة المفتين، قال محمد رحمه الله تعالى في الزيادات في رجل مات وترك ابنين فاقام أحد الابنين بينة ان هذا الرجل قتل أباه عمداً واقام الابن الآخر بينة على رجل آخر انه قتل اباه خطأ فلا قصاص على واحد منهما ولمدّعي العمد نصف الدية في مال من اقام عليه البينة في ثلاث سنين ولمدّعي الخطأ على عاقلة من اقام عليه البينة نصف الدية في ثلاث سنين كذا في المحيط، رجل مات وترك ابنين وموصى له فادّعى احد الابنين ان فلاناً قتل أباه عمداً واقام البينة عليه وادّعى الآخر ان فلاناً بعينه أو رجلاً آخر قتل اباه خطأ واقام البينة عليه فالموصى له إن صدّق مدّعي الخطأ يقضى لمدّعي الخطأ وللموصى له بثلثي الدية على عاقلة القاتل في ثلاث سنين ويقضى لمدّعي العمد بثلث الدية في مال القاتل الذي يدعي عليه العمد في ثلاث سنين وإن صدّق الموصى له مدّعي العمد فلمدعي الخطأ ثلث الدية على عاقلة القاتل في ثلاث سنين وثلث النصف للموصى له وثلثا النصف لمدّعي العمد في مال القاتل وإن كذبهما الموصى له لاشيء له وكذلك إذا صدّقهما وإن قال: لا ادري قتل عمداً او خطأ لا يبطل حقه لو صدّق أحدهما بعينه يقضى له كما ذكرنا ولو كان مكان الموصي له ابن ثالث فالجواب ماذكرنا في الوجوه كلها إلا في وجه واحد وهو أن الابن الثالث إذا صدّق مدّعي العمد يقضى لهما بثلثي الدية وفي الموصى له كان يقضى لهما بنصف الدية ثم في كل موضع قضى لاحدهما على العاقلة وللآخر في مال القاتل لو توى مال أحدهما وخرج مال الآخر ليس لصاحبه الذي توى حقه ان يشارك صاحبه فيما خرج له كذا في شرح الزيادات للعتابي، ومن قتل وله ابنان اقام الأكبر بينة على الأصغر أنه قتل الأب واقام الأصغر بينة على الأجنبي أنه قتله قضي للاكبر على الأصغر بنصف الدية وللأصغر على الأجنبي بنصف الدية وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما يقضى ببينة الأكبر على الأصغر بالدية إن كان خطأ وبالقصاص إن كان عمداً ولو اقام كل على أخيه قضي لكل واحد منهما على صاحبه بنصف الدية وارثة لهما في المسألتين كذا في الكافي، ولو كان البنون ثلاثة فاقام عبد الله بينة على زيد انه قتل الاب واقام زيد بينة على عمرو أنه قتله واقام عمرو بينة على عبد الله انه قتله فهاهنا تقبل البينات على الاتفاق ولا يجب القصاص على واحد منهم بالاتفاق ثم على قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى: يقضى لكل واحد منهم على صاحبه بثلث الدية في ماله إن كان عمداً وعلى عاقلته إن كان خطأ ويكون الميراث بينهم اثلاثاً واما على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: يقضى لكل واحد منهم على صاحبه بنصف الدية ويكون الميراث بينهم اثلاثاً عندهما ايضاً ولو اقام عبد الله البينة على زيد وعمرو انهما قتلا اباهم عمداً أو خطأ واقام زيد وعمرو البينة على عبد الله انه قتل اباهم عمداً او خطأ تهاترت البينتان عندهما وبقيت الوراثة بينهم اثلاثاً، واما على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى: يقضى لعبد الله على

زيد وعمرو بنصف الدية في مالهما إن كان عمداً أو على عاقلتهما إن كان خطأ ويقضى لزيد وعمرو على عبد اللّه بنصف الدية إن كان عمداً ففي مال عبد اللّه وإن كان خطأ فعلى عاقلته والميراث يكون نصفه لعبد اللّه ونصفه لزيد وعمرو ولو اقام عمرو على زيد البينة انه قتل اباهم واقام زيد البينة على عمرو انه قتل اباهم ولم يقم واحد منهما البينة على عبد اللّه فإنه يقال لعبد اللّه ما تقول في هذا فبعد هذا المسألة على ثلاثة اوجه اما إن ادّعى عبد اللّه القتل على أحدهما بعينه أو لم يدع على واحد منهما بأن قال: لم يقتل واحد منهما او ادّعى عليهما بان قال: هما قتلاه فإن ادّعى القتل على أحدهما بعينه وهو عمرو فعلى قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: يقضى على عمرو بثلاثة ارباع الدية ويكون ذلك بين زيد وبين عبد اللّه نصفين إن كان القتل عمداً ففي مال عمرو وإن كان خطأ فعلى عاقلة عمرو ويقضى لعمرو على زيد بربع الدية ويكون ذلك في مال زيد إن كان عمداً وإن كان خطأ فعلى عاقلته واما الميراث فنصفه لعبد اللّه ونصفه لزيد وعمرو ثم ما وجب لزيد يضم إلى ما وجب لعبد اللّه فيقسم بينهما واما على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: فيقضى لعبد اللّه على عمرو بالقود إن كان عمداً ويقضى بالدية على عاقلة عمرو إن كان خطأ ويكون ذلك بين زيد وعبد اللّه نصفين ويكون الميراث بينهما نصفين أيضاً وإن لم يدع عبد اللّه القتل على واحد منهما بأن قال: لم يقتل واحد منهما ففي قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: يقضى لزيد على عمرو بربع الدية ولعمرو على زيد بربع الدية إن كان عمداً ففي مالهما وإن كان خطأ فعلى عاقلتهما ولا شيء لعبد اللّه من الدية ويكون الميراث بينهم اثلاثاً وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى لا يقضى هاهنا بشيء لا بالدية ولا بالقصاص وكان الميراث اثلاثاً وإن ادّعى القتل عليهما بأن قال: انتما قتلتما فعلى قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: لا يقضى لعبد اللّه بشيء من الدية ويقضى لكل واحد منهما على صاحبه بربع الدية واما الميراث فنصفه لعبد اللّه ونصفه لزيد وعمرو واما على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: فقد تهاترت بينة كل واحد منهما على صاحبه ولا بينة لعبد اللّه علي ما يدعي فلا يقضى بشيء من الدية والميراث يكون بينهم أثلاثاً كذا في المحيط، ولو ترك ابناً وأخاً وادّعى كل على صاحبه لغت بينة الأخ وقضى عليه ولو ترك ابنين وأقام كل واحد على صاحبه وصدّق الأخ احدهما لم يلتفت إليه كذا في الكافي، فإن اقام الأخ البينة على الابنين انهما قتلاه بعد أن اقام كل واحد من الابنين البينة على صاحبه أنه هو القاتل فعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمها اللّه تعالى: البينة بينة الأخ ويكون الميراث له ويقتل الابنان إن كان القتل عمداً وإن كان خطأ فعلى عاقلتهما الدية ولم يذكر قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى في هذه المسألة وينبغي ان عنده لا تقبل شهادة الاخ ويكون الميراث بين الابنين ويجب لكل واحد منهما على صاحبه نصف الدية وإن ترك ثلاث بنين فأقام اثنان منهم البينة على الثالث انه قتل اباهم وأقام الثالث بينة بذلك على الاجنبي فعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: بينة الابنين اولى ويقضى بالقصاص على الثالث للأخوين إن كان عمداً وبالدية على عاقلته إن كان خطأ ولا يرث الابن المشهود عليه ويكون الميراث بين الابنين المدّعيين نصفين، واما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: لم يترجح بينة الابنين على

بينة الثالث ويقضى للابنين على الثالث بثلثي الدية إن كان عمداً ففي ماله وإن كان خطأ فعلى عاقلته ويقضى للثالث على الأجنبي بثلث الدية ويكون الميراث بينهم أثلاثاً وإذا قتل الرجل وترك ثلاث بنين فأقام الأكبر بينة على الأوسط انه قتل الأب وأقام الأوسط على الأصغر بينة أنه قتل الأب وأقام الأصغر بينة على الأجنبي بذلك ففي قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: يقضى لكل واحد منهم على الذي اقام عليه البينة بثلث الدية ويكون الميراث بينهم أثلاثاً وأما على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: يقضى للأكبر على الأوسط بنصف الدية وللأوسط على الأصغر بنصف الدية ولا يقضي للأصغر على الأجنبي بشيء والميراث بين الأكبر والأوسط نصفان ولا شيء للأصغر كذا في المحيط، وإذا أقر الرجلان كل واحد منهما أنه قتل فلاناً وقال الولي: قتلتماه جميعاً فله ان يقتلهما وإن شهدوا على رجل أنه قتله وشهد الآخرون على الآخر بقتله وقال الولي: قتلتموه جميعاً بطل ذلك كله كذا في الهداية، وفي نوادر بشر عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى رجل قال لآخر: أنا قتلت وليك عمداً فصدّقه وقتله ثم جاء آخر وقال أنا قتلته عمداً فله أن يقتله ايضاً فلو ان الأول حين ما قال قال له: أنت قتلته عمداً وحدك وقتله ثم جاء آخر وقال: بل أنا قتلته وحدي وصدقه الولي فعليه ديّة الذي قتله وله على الآخر الديّة كذا في المحيط، وإذا اقر الرجل انه قتل خطأ وادّعى وليه العمد فله الدية في ماله استحساناً كذا في المبسوط، ولو اقر القاتل بالعمد وادّعى ولي القتيل الخطأ لا شيء لورثة المقتول كذا في فتاوى قاضيخان، فلو صدهق الولي بعد ذلك القاتل وقال: إنك قتلته عمداً فله الديه على القاتل كذا في المحيط، رجل ادّعى على رجلين أنهما قتلا وليه عمداً بحديدة فأقَر احدهما بقتله وحده عمداً وشهد شاهدان على الآخر انه قتله عمداً وحده لاتقبل الشهادة وله ان يقتل المقر وإن كان القتل خطأ فعلى المقر نصف الدية ولا شيء على المشهود عليه كذا في شرح الزيادات للعتابي، لو أقر احد المدعى عليهما أنه قتله وحده عمداً وانكر الآخر القتل ولابينة للمدعي كان للمدعي ان يقتل المقر كذا في المحيط، لو ادّعى على رجلين عمداً فأقرّ أحدهما بالخطأ والآخر بالعمد فالدية عليهما كذا في خزانة المفتين، قال محمد رحمه اللّه تعالى في الزيادات: رجل ادّعى على رجلين أنهما قتلا وليه عمداً بحديدة وله عليهما القصاص فقال أحدهما: صدقت وقال الآخر: ضربته أنا خطأ بالعصا فإنه يقضى لولي القتيل عليهما بالدية في مالهما في ثلاث سنين وهذا الذي ذكر هاهنا استحسان وإذا ادّعى الولي الخطأ في هذه الصورة فأقرا بالعمد لا يقضى بشيء وإذا ادعى الولي الخطأ في هذه الصورة وأقرا بالخطأ كما ادّعى تجب الدية ولو ادّعى الخطأ عليهما في هذه الصورة فاقر أحدهما بالعمد والآخر بالخطأ فالجواب فيه والجواب فيما إذا أقر بالخطأ سواء كذا في الحيط، ولو ادّعى العمد عليهما فقال أحدهما: قتلناه عمداً وجحد الآخر القتل أصلاً يقتل المقر، ولو كان المدعي يدعي الخطأ في هذه الصورة لا يجب شيء كذا في شرح الزيادات للعتابي، لو قال رجل: أنا قتلت وفلان وليك عمداً وقال فلان: قتلناه خطأ وقال الولي للمقر: بالعمد قتلته وحدك عمداً فإن للولي أن يقتل المقر عمداً وإن ادّعى الولي الخطأ في هذه الصورة لايجب شيء كذا في المحيط، ولو قال أحدهما: قطعت يده أنا عمداً وفلان قطع رجله عمداً ومات من ذلك فقال الولي: لا بل أنت

قطعت يده ورجله عمداً وانكر الآخر الشركة كان للولي أن يقتله وإن قال الولي: بل أنت قطعت يده عمداً ولاأدري من قطع رجله لا يقتل إلا إذا زال الإبهام بان قال: تذكرت أن فلاناً قطع رجله عمداً كان له أن يقتل المقر ويكون هذا عذراً حتى لو قضى القاضي ببطلان حقه حين ابهم ثم تذكره لايعود حقه كذا في شرح الزيادات للعتابي، رجل قتيل مقطوع اليدين ادّعى وليه أن فلاناً قطع يده اليمنى عمداً وفلاناً قطع يده اليسرى عمداً ومات منهما فقال المدعى عليه: قطع يده اليسرى انا قطعت يده اليسرى عمداً ومات منها خاصة وانكر الآخر كان له أن يقتل المقر وإن قال الولي: قطع فلان يده اليسرى عمداً ولاأدري من قطع يده اليمنى إلا أنها قطعت عمداً ومات من القطعين وقال المدعى عليه قطع اليد اليسرى: أنا قطعت يده اليسرى عمداً ومات منها خاصة لا شيء على المقر ولو قال الولي: قطع فلان يده اليمنى عمداً وفلان يده اليسرى عمداً وقال المدعى عليه: قطع اليد اليسرى قطعت يده اليسرى عمداً ولاأدري من قطع اليمنى إلا أني أعلم أن اليمنى قطعت عمداً ومات منها فلا قود عليه وعليه نصف الدية استحساناً والقياس ان لا يلزمه شيء من الدية كذا في المحيط، والله أعلم.

الباب السادس في الصلح والعفو والشهادة فيه

للأب ان يصالح فيما دون النفس واختلفت الروايات في الصلح عن النفس كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا اصطلح القاتل وأولياء القتيل على مال سقط القصاص ووجب المال قليلاً كان او كثيراً وإن لم يذكروا حالاً ولامؤجلاً فهو حال كذا في الهداية، ولو كان القتل خطأ فقال: صالحتك على الف دينار أو على عشرة آلاف درهم ولم يسم لذلك أجلاً فإن كان ذلك قبل قضاء القاضي وقبل تراضيهما على نوع من أنواع الدية فإنه يكون مؤجلاً كذا في الظهيرية، وإن كان القاتل حراً وعبداً فامر الحر ومولى العبد رجلاً بان يصالح عن دمهما على الف ففعل فالألف على الحر وعلى المولى نصفان كذا في الهداية، ثم الصلح في فصل الخطأ إن كان بعد القضاء بنوع من انواع الدية أو بعد تراضيهما على ذلك فإن وقع على النوع الذي وقع القضاء به او وقع التراضي عليه وكان الصلح على أكثر من الدية لا يجوز وإن وقع على اقل مما وقع به القضاء فإنه يجوز نسيئة كان أو يداً بيد وإن اصطلحا على خلاف جنس المقضي به وقد صالحه على أكثر مما قضى به فإنه يجوز إلا أنه إذا كان المقضي به دراهم وقد اصطلحا على دنانير اكثر منه إنما يجوز إذا كان يداً بيد وإن كان المصالح عليه فرساً أو حماراً أو عبداً إن كان ديناً فإنه لا يجوز وإن كان عيناً يجوز وإن لم يقبض في المجلس وإن كان صالحه على اقل من المقضي به فإن كان المقضي به أحدهما دنانير والآخر دراهم فإنه لا يجوز نسيئة ويجوز يداً بيد وإن كان المقضي به دراهم والمصالح عليه عرضاً من العروض إن كان نسيئة لا يجوز وإن كان بعينه يجوز سواء قبض في المجلس أو لم يقبض هذا الذي ذكرنا إذا اصطلحا بعد القضاء والرضا فأما إذا اصطلحا قبل القضاء والرضا إن اصطلحا على مال فرض في الدية إن كان المصالح عليه أكثر من الدية فإنه لا يجوز وإن كان يداً بيد وإن وقع الصلح على اقل من عشرة آلاف درهم أو على اقل

من الف دينار او على اقل من مائة من الإبل فإنه يجوز نسيئة كان او يداً بيد وإن وقع الصلح على جنس آخر لم يفرض في الدية فإن كان نسيئة لايجوز وإن كان عيناً جاز هكذا في المحيط، رجل قتل عمداً وله وليان فصالح احدهما القاتل عن جميع الدم على خمسين الفاً جاز الصلح في نصيبه بخمس وعشرين وللآخر نصف الدية خمسة آلاف وروي عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى: ان الصلح على اكثر من الدية باطل ووجب لكل واحد منهما نصف الدية خمسة آلاف والرواية المشهورة هي الأولى كذا في الظهيرية، ومن عفا من ورثة المقتول عن القصاص رجل او امرأة او ام او جدّة أو من سواهن من النساء أو كان المقتول امرأة فعفا زوجها عن القاتل فلا سبيل إلى القصاص كذا في السراج الوهاج، إن صالح أحد الشركاء من نصيبه على عوض أو عفا سقط حق الباقين عن القصاص وكان لهم نصيبهم من الدية ولا يجب للعافي شيء من المال وإذا كان القصاص بين رجلين فعفا احدهما فللآخر نصف الدية في مال القاتل في ثلاث سنين كذا في الكافي، ولو عفا أحد الوليين وعلم الآخر ان القتل حرام عليه فقتل فعليه القصاص وله نصف الدية في مال القاتل وإن لم يعلم بالحرمة فعليه الدية في ماله علم بالعفو أو لم يعلم كذا في محيط السرخسي، رجل قتل رجلين ووليهما واحد فعفا الولي عن القصاص في احدهما ليس له أن يقتله بالآخر كذا في الجوهرة النيرة، اثنان عفا الولي عن أحدهما بقتل الآخر كذا في محيط السرخسي، إذا قتل الرجل الواحد رجلين لكل واحد منهما ولي فعفا ولي أحد المقتولين عن القاتل فلولي الآخر أن يقتله كذا في السراج الوهاج، لو عفا الولي قبل موت المجروح جاز استحساناً ويقتل قياساً ولو قطع الولي يد القاتل ثم عفا عنه ضمن دية يده عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى خلافاً لهما كذا في محيط السرخسي، رجل قتل عمداً وقضي لوليه بالقصاص على القاتل فامر الولي رجلاً بقتله ثم إن رجلاً طلب من الولي أن يعفو عن القاتل فعفا عنه فقتله المامور وهو لا يعلم بالعفو قال: عليه الدية ويرجع بذلك على الآمر كذا في الظهيرية، لو عفا الولي أو الوصي عن دم الصغير لم يجز كذا في محيط السرخسي، رجل قتل عمداً فاقام اخو المقتول بينة أنه وارثه لا وارث له غيره وأقام القاتل بينة أن له ابناً فإن القاضي لايقضي ببينة الأخ ويتأنى في ذلك وإن أقام القاتل بينة أن له ابناً ورثه قد صالحه على الدية وقبضها منه أو أقام بينة أن الابن قد عفا عنه قبلت بينة القاتل فإن جاء الابن بعد ذلك وأنكر العفو والصلح كلف القاتل أن يعيد البينة على الابن ولا يقضي على الابن بالبينة التي اقامها القاتل على الأخ ولو كان للمقتول اخوان واقام القاتل البينة على احدهما ان الأخ الغائب صالحه على خمسة آلاف جاز ذلك فإن حضر الغائب وانكر الصلح لا يكلف القاتل بإقامة البينة وإذا لم يكلف القاتل إعادة البينة هنا يكون للحاضر نصف الدية ولاشيء للغائب كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا كان للدم وليان أحدهما غائب فادّعى القاتل أن الغائب عفا عنه وأقام البينة على ذلك فإني اقبله وأجيز العفو عن الغائب وإذا قضى بالعفو ثم حضر الغائب لم يعد البينة عليه وإذا ادّعى عفو الغائب ولم تكن له بينة فاراد أن يستحلف الحاضر فإنه يؤخر حتى يقدم الغائب فيحلف فإذا قدم فحلف اقتص منه كذا في المبسوط، ولو قال القاتل: لي بينة حاضرة في المصر على عفو الغائب فإنه يؤجل ثلاثة أيام ولا يستوفي منه القصاص للحاضر هكذا ذكر شيخ الإسلام في

شرحه وذكر الشيخ الإمام شمس الائمة الحلواني رحمه اللّه تعالى أن القاضي في دعوى العفو يؤجله بقدر مايرى قال: وماذكر في الكتاب ان القاضي يؤجله ثلاثة ايام ليس بتقدير لازم فإن قال بعد ثلاثة ايام: شهودي غيب او قال: من الابتداء شهودي غيب فالقياس ان يستوفي منه القصاص ولايؤخره وفي الاستحسان لا يستوفي منه القصاص إلا أن يقع في علم القاضي انه لو كانت له بينة لاقامها هكذا في المحيط، اثنان شهد احدهما على صاحبه انه عفا فهو على خمسة أوجه اما إن صدّقه صاحبه والقاتل جميعاً او كذّباه او كذبه صاحبه وصدّقه القاتل او على عكسه او سكتا جميعاً فالعفو واقع في الفصول كلها واما الدية فإن تصادقوا فللشاهد نصف الدية وإن كذباه فلا شيء للشاهد ويجب للساكت نصف الدية وإن كذبه صاحبه وصدّقه القاتل ضمن دية بينهما كذا في محيط السرخسي، وإن كذب القاتل الشاهد في شهادته وصدّقه المشهود عليه في شهادته فالعفو واقع وهل يجب على القاتل شيء من الدية القياس أن لا يجب وفي الاستحسان يجب للشاهد نصف الدية في ماله وبه أخذ علماؤنا الثلاثة وإن لم يصدّق القاتل والمشهود عليه الشاهد في شهادته ولا كذباه بل سكتا الجواب فيه كالجواب فيما لو كذبا الشاهد كذا في المحيط، ولو شهد كل واحد منهما على صاحبه بالعفو فلا يخلو إما ان يشهدا معاً او متعاقباً فإن شهدا معاً إن كذبهما القاتل بطل حقهما وكذلك إن صدقهما القاتل معاً وإن صدقهما على التعاقب فلهما دية كاملة ولو صدّق أحدهما وكذب الآخر ضمن للذي صدقه نصف الدية وأما إذا شهدا متعاقبا فإن كذبهما القاتل فللشاهد آخراً نصف الدية ولا شيء للاول وكذلك إن صدقهما معاً فلا شيء للأوّل وللثاني نصف الدية وإن صدقهما متعاقباً فعليه دية كاملة لهما وإن صدق أحدهما إن صدق الأوّل وكذب الثاني فعليه دية كاملة وإن صدق الثاني وكذب الأوّل فللثاني نصف الدية ولاشيء للأوّل كذا في محيط السرخسي، إن كان الدم بين الثلاثة فشهد اثنان منهم على الآخر انه قد عفا فهذه المسالة على اربعة أوجه إما أن يصدقهما القاتل والمشهود عليه وفي هذا الوجه بطل نصيب العافي وانقلب نصيب الشاهدين مالاً وإن كذباهما فلا شيء للشاهدين ويصير نصيب المشهود عليه مالاً وإن صدقهما المشهود عليه وحده غرم القاتل ثلث الدية وهو نصيب المشهود عليه ويكون ذلك للشاهدين وإن صدقهما القاتل وحده غرم القاتل الدية بينهم أثلاثاً كذا في المحيط، ولو شهدا على بعضهم انه عفا من حصته من الدية في القتل الخطأ فشهادتهما جائزة إذا لم يقبض الشاهدان نصيبهما من الدية كذا في محيط السرخسي، قوم اجتمعوا على كلب عقور فرموه بالنبال فاخطأ نبل فاصاب جارية صغيرة فماتت وشهد قوم أن هذا سهم فلان ولم يشهدوا ان فلاناً رماه فصالح الاب صاحب السهم على كرم ثم طلب المصالح رب الصلح إن كان يعلم أن المصالح هو الجارح وأن الصبية ماتت من تلك الجراحة فالصلح جائز وإن لم يكن في الباب سوى معرفة السهم فالصلح باطل وإن كان يعلم ان صاحب السهم هو رماه فاستقبلها أبوها ولطمها وسقطت وماتت ومايدري من اللطمة ماتت او من الرمية فإن كان صالح الاب بإذن سائر الورثة جاز والبدل لسائر الورثة ولا ميراث للأب وإن صالح بغير إذنهم فهو باطل كذا في الظهيرية، العفو لايخلو أما إن كان عن العمد او عن الخطأ وكل وجه لا يخلو اما إن كان عن الجناية او عن

الشجة وما يحدث منها أو عن القطع وما يحدث منه أو عن القطع أو عن الشجة وحدها فإن كانت الجناية عمداً ثم قال المقطوع للقاطع: عفوتك عن الجناية أو عن القطع ومايحدث منه أو الشجة ومايحدث منها يبرأ عن القطع والسراية ولو قال عفوتك عن القطع او عن الشجة لا يكون عفواً عن السراية ولو مات يجب القصاص قياساً والدية استحساناً عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما يبرأ عن السراية فاما إذا كان خطأ فعفا عن القطع او الشجة ثم سرى ومات كان على هذا الخلاف وإن عفا عن القطع ومايحدث منه أو عن الجناية صح العفو عن الكل كما في العمد إلا ان في العمد تعتبر الدية من جميع المال وفي الخطأ من الثلث ويكون وصية للعاقلة كذا في محيط السرخسي، امراة قطعت يد رجل فتزوّجها الرجل على ذلك فإن كان القطع عمداً وقد تزوّجها على القطع فإن برا من ذلك صحت التسمية وصار أرش يده مهراً لها عندهم جميعاً فإن طلقها بعد الدخول بها او مات عنها سلم لها جميع الأرش وإن طلقها قبل الدخول بها سلم لها من ذلك الفان وخمسمائة وردّت على الزوج ألفين وخمسمائة وإن مات من ذلك فالتسمية باطلة عندهم جميعاً ولها مهر مثلها فإن طلقها قبل الدخول بها فلها المتعة ثم القياس ان يجب عليها القصاص في قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وفي الاستحسان لا يجب القصاص وإنما تجب الدية في مالها وإن تزوّجها علي الجناية او على القطع وما يحدث منه إن برا من ذلك صار أرش يده مهر مثلها عندهم جميعاً وسلم لها ذلك وإن كان أكثر من مهر مثلها وإن مات من ذلك بطلت التسمية وكان لها مهر مثلها وسقط القصاص مجاناً بغير شيء وإن كانت الجناية خطأ وقد تزوّجها على القطع إن برا من ذلك صار أرش يده مهراً لها وإن دخل بها أو مات عنها سلم لها جميع ذلك وسقط عن العاقلة وإن طلقها قبل الدخول بها سلم لها نصف ذلك وذلك الفان وخمسمائة وتؤدّى العاقلة الفين وخمسمائة إلى زوجها فاما إذا مات من ذلك بطلت التسمية في قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وكان لها مهر مثلها وعلى عاقلتها دية الزوج وعندهما تصح التسمية وتصير دية الزوج مهراً لها وإن تزوّجها على القطع وما يحدث منه أو على الجناية خطأ إن برأ من ذلك صار ارش يده مهراً لها ويسقط ذلك عن عاقلتها وإن مات من ذلك فإن الدية تصير مهراً لها وتسقط عن العاقلة ثم ينظر إلى مهر مثلها وإلى الدية فإن كان مهر مثلها مثل الدية لا شك ان الكل يسلم لها سواء تزوّجها بعد القطع حال ما يجيء ويذهب أو بعدما صار صاحب فراش، وإن كان مهر مثلها أقل من الدية إن تزوّجها في حال ما يجيء ويذهب فالكل يسلم لها وإن حصل متبرعاً بالزيادة على مهر مثلها وإن تزوّجها في حال ماصار صاحب فراش فإنه ينظر إن كانت الزيادة من مهر مثلها إلى تمام الدية تخرج من ثلث مال الزوج فإنه تبرأ العاقلة عن ذلك وتعتبر الزيادة على مهر مثلها وصية للعاقلة وإن كانت لاتخرج الزيادة على مهر مثلها إلى تمام الدية من ثلث ماله فبقدر مايخرج من الثلث يسقط عن العاقلة ويعتبر ذلك وصية لهم ويردّون الباقي إلى ورثة الزوج هذا إذا لم يطلقها الزوج قبل موته حتى مات فإذا طلقها قبل موته قبل الدخول بها سلم لها من ذلك خمسة آلاف إن كان خمسة آلاف مهر مثلها ويسقط عن العاقلة، وإن كان مهر مثلها أقل من خمسة آلاف إن كانت الزيادة على مهر مثلها إلى تمام خمسة آلاف تخرج من ثلث ماله فكذا يسقط عن العاقلة خمسة آلاف وإن كان لا

تخرج فبقدر مايخرج من الثلث ومقدار مهر مثلها يسقط عن العاقلة ويردّون الباقي إلى ورثة الزوج كذا في المحيط، رجل شج رجلاً موضحتين ثم عفا المشجوج عن إحدى الموضحتين وما يحدث منها ثم مات منهما قال: إن كان ذلك بإقرار من الشاج فعليه الدية في ماله ولا يجوز العفو لأنه وصية للقاتل وإذا كان ذلك ببينة فهو وصية للعاقلة فيجوز ويرفع عنهم نصف الدية إن كان يخرج ذلك من الثلث وإن كانت الشجتان عمداً والمسألة بحالها فلا شيء على الجاني لان العفو عن احدهما عفو عنهما كذا في الظهيرية، رجل شج رجلاً موضحة عمداً فعفا له عنها وما يحدث منها ثم شجه أخرى عمداً فلم يعف عنها فعلى الجاني الدية كاملة في ثلاث سنين إذا مات منهما جميعاً ولا قصاص عليه فيها ولم يجز له العفو كذا في المحيط، رجل شج رجلاً موضحة عمداً وصالحه المشجوج من الموضحة ومايحدث منها على مال مسمى وقبضه ثم شجه رجل آخر موضحة عمداً ومات من الموضحتين فعلى الآخر القصاص ولاشيء على الأول وكذلك لو كان الصلح مع الأوّل بعدما شجه الآخر كذا في خزانة المفتين، رجل شج رجلاً موضحة عمداً وصالحه منها ومايحدث منها على عشرة آلاف درهم وقبضها ثم شجه آخر خطأ ومات منهما فعلى الثاني خمسة آلاف درهم على عاقلته ويرجع الأوّل في مال المقتول بخمسة آلاف درهم كذا في المحيط، والله أعلم.

الباب السابع في اعتبار حالة القتل

من رمى مسلماً فارتد المرمي إليه ثم وقع السهم فمات فعلى الرامي الدية لورثة المرتد عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وقالا: لاشيء على الرامي كذا في الكافي، ولو رمى إليه وهو مرتد فاسلم ثم وقع به السهم فلا شيء عليه في قولهم جميعاً وكذا إذا رمى حربياً ثم أسلم كذا في الهداية، وإن رمى عبداً فاعتقه مولاه ثم أصابه السهم فمات منه فعلى الرامي قيمته للمولى عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى كذا في الكافي، إذا قضى القاضي برجم رجل فرماه ثم رجع احد الشهود حالة الرمي قبل الإصابة ثم وقع عليه الحجر فلا شيء على الرامي كذا في التبيين، وإذا رمى المجوسي صيداً ثم أسلم ثم وقع الرمية بالصيد لم يؤكل وإن رماه وهو مسلم ثم تمجس والعياذ بالله أكل كذا في الهداية، ولو رمى المحرم صيداً ثم حلّ فاصابه السهم فعليه الجزاء وإن رمى حلال صيداً ثم احرم فلا شيء عليه كذا في الكافي، والله أعلم.

الباب الثامن في الديات

الدية، المال الذي هو بدل النفس والأرش اسم للواجب بالجناية على مادون النفس كذا في الكافي، ثم الدية تجب في قتل الخطأ وماجرى مجراه وفي شبه العمد وفي القتل بسبب وفي قتل الصبي والمجنون وهذه الديات كلها على العاقلة إلا في قتل الأب ابنه عمداً فإنها في ماله في ثلاث سنين ولا تجب على العاقلة كذا في الجوهرة النيرة، وكل عمد سقط القصاص فيه بشبهة فالدية في مال القاتل وكل أرش وجب بالصلح فهو في مال القاتل غير أن الأوّل في ثلاث سنين

والثاني يجب حالاً كذا في الهداية، وكل دية وجبت بنفس القتل يقضى من ثلاثة اشياء في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى: من الإبل والذهب والفضة كذا في شرح الطحاوي، قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: من الإبل مائة ومن العين الف دينار ومن الورق عشرة آلاف وللقاتل الخيار يؤدّي اي نوع شاء كذا في محيط السرخسي، وقالا ومن البقر مائتا بقرة ومن الغنم الفا شاة ومن الحلل مائتا حلة كل حلة ثوبان كذا في الهداية، ثم لا تجب الإبل كلها من سن واحد بل من أسنان مختلفة ففي الخطأ المحض تجب المائة اخماساً عشرون ابنة مخاض وعشرون ابن مخاض وعشرون ابنة لبون وعشرون حقة وعشرون جذعة وفي شبه العمد تجب المائة أرباعاً عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى خمس وعشرون ابنة مخاض وخمس وعشرون ابنة لبون وخمس وعشرون حقة وخمس وعشرون جذعة كذا في المحيط، ودية المسلم والذمي والمستامن سواء كذا في الكافي، ودية المرأة في نفسها ومادونها نصف دية الرجل وإن كانت جناية ليس لها أرش مقدّر والواجب فيها حكومة عدل اختلف المشايخ فيه قيل: يستوي الرجل والمراة فيه وقيل: بنصف كذا في محيط السرخسي، إن كان القتل خطأ فإن كان الشريك الكبير أباً كان له أن يستوفي جميع الدية حصة نفسه بحكم الملك وحصة الصغير بحكم الولاية وإن كان الشريك الكبير اخاً او عماً ولم يكن وصياً للصغير يستوفي حصة نفسه ولايستوفي حصة الصغير كذا في المحيط، إذا حلق شعر رأس إنسان ولم ينبت تجب فيه الدية كاملة الرجل والمرأة والصغير والكبير فيه سواء إلا أنه لا يخاطب بالدية حال الحلق بل يؤجل سنة فإن أجل سنة ومات المجني عليه في السنة والشعر لم ينبت لاشيء على الجاني في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وفي قول ابي يوسف رحمه الله تعالى: تجب حكومة عدل كذا في الذخيرة، وفي الحاجبين إذا حلقهما على وجه أفسد المنبت أو نتف فافسد المنبت تجب فيهما الدية وفي أحداهما نصف الدية كذا في المبسوط، وفي ثنتين من الأهداب نصف الدية وفي أحداهما ربع الدية وفي كلها الدية الكاملة كذا في المحيط، وإذا حلق لحية رجل ولم يثبت مكانها أخرى ففيها كمال الدية كذا في الذخيرة، ويستوي العمد والخطأ في حلق شعر الرأس واللحية كذا في الكافي، وإذا حلق نصف اللحية والرأس قال بعض أصحابنا: يجب نصف الدية وقال بعضهم: يجب كمال الدية كذا في محيط السرخسي، ولو حلق نصف اللحية يجب نصف الدية إذا علم انه نصف وإن لم يعلم ان الفائت كم هو تجب حكومة العدل وفي فتاوى الفضلي إذا نتف بعض لحية رجل تقسم الدية على ما ذهب وعلى ما بقي فيجب على الجاني بحساب ذلك كذا في الخلاصة، وتكلموا في لحية الكوسج والأصح في ذلك مافصله ابو جعفر الهندواني رحمه الله تعالى إن كان النابت على ذقنه شعرات معدودة فليس في حلق ذلك شيء وإن كان أكثر من ذلك وكان على الذقن والخد جميعاً ولكنه غير متصل ففيه حكومة عدل وإن كان متصلاً ففيه كمال الدية فإن نبت حتى استوى كما كان لايجب فيه شيء ولكنه يؤدَب على ذلك كذا في المبسوط، وإذا نبت مكانه أبيض لم يذكر هذا في ظاهر الرواية وقد ذكر في غير رواية الأصول وقال على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى: إن كان حراً فلا شيء عليه وإن كان عبداً فحكومة عدل وقال ابو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: فيهما حكومة عدل كذا في المحيط، والفقيه أبو الليث

رحمه اللّه تعالى كان يفتي بقولهما كذا في الخلاصة، روى شمس الأئمة الحلواني عن أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى في هذه المسألة تقدير حكومة العدل في الحر ان يقوم أبيض اللحية لو كان عبداً وأسود اللحية فيلزمه النقصان الذي بينهما كذا في المحيط، وإن حلق لحية إنسان فنبت بعضها دون البعض ففيها حكومة عدل كذا في فتاوى قاضيخان، وفي أجناس الناطفي إذا قطع ضفيرة امرأته أو امرأة غيره ينبغي أن لايجب شيء في الحال وذكر ابن رستم عن محمد رحمه اللّه تعالى فيمن قطع قرون امرأة أو حلق شعر رأس جارية وذلك ينقصها قال: لاشيء عليه إلا انه يؤدّب كذا في الظهيرية، وإذا جب رجلاً حتى سقطت اللحية تجب دية كاملة لأجل اللحية كذا في المحيط، ولو حلق الشارب فلم ينبت تجب حكومة عدل كذا في فتاوى قاضيخان، وهو الأصح كذا في محيط السرخسي، وفي جنايات الحسن وإذا حلق اللحية مع الشارب لا يدخل ضمان الشارب في ضمان اللحية كذا في المحيط، وذكر في الهاروني لو حلق رأس رجل فقال: كان أصلع فلم ينبت عليه من الدية بقدر مازعم الحالق أنه كان في رأسه من الشعر وكذا اللحية لو حلقها وقال: كان كوسجاً لم يكن في عارضه شعر وكذلك في الحاجبين والأشفار كان القول قوله مع يمينه إلا ان يقيم المجني عليه البينة انه كان صحيحاً كذا في محيط السرخسي، وفي الأذنين الشاخصتين في الخطأ الدية كملاً وفي إحداهما نصف الدية وإذا يبست الأذن وانخسفت ففيها حكومة عدل كذا في المحيط، وإذا ضرب أذن إنسان حتى ذهب سمعه تجب الدية وطريق معرفة ذهاب سمعه ان يطلب غفلة فينادى فإن أجاب علم أن سمعه لم يذهب كذا في الظهيرية، وفي العينين إذا فقئتا خطأ كمال الدية وفي إحداهما نصف الدية وكذلك إذا لم تفقآ ولكنهما انخسفتا أو ذهب بصرهما وهما قائمتان يجب كمال الدية فيهما ونصف الدية في إحداهما كذا في الذخيرة، وفي عين الأعور نصف الدية كذا في الظهيرية، ولو قطع الجفون بأهدابها ففيه دية واحدة كذا في الهداية، وفي قطع الجفون التي لا شعور عليها حكومة عدل وإن كان الجاني على الأهداب واحداً وعلى الجفون واحداً كان على الذي جنى على الأهداب تمام الدية وعلى الذي جنى على الجفون حكومة عدل كذا في المحيط، وفي قطع الأنف دية النفس وكذا إذا قطع المارن وهو مالان من الأنف وإن قطع نصف قصبة الأنف لا قصاص فيه وفيه دية النفس كذا في فتاوى قاضيخان، في المنتقى إذا جنى عليه فصار لا يتنفس من أنفه ولكن يتنفس من فيه فعليه حكومة عدل كذا في الذخيرة، وفي شرح الطحاوي إذا قطع المارن ثم الأنف فإن كان قبل البرء تجب دية واحدة وإن كان بعد البرء تجب الدية في المارن وحكومة عدل في الباقي كذا في المحيط، وفي الأصل إذا كسر أنف إنسان ففيه حكومة عدل كذا في الذخيرة، ضرب أنف رجل فلم يجد شم رائحة طيبة ولا رائحة كريهة ففيه حكومة عدل كذا ذكر في نوادر ابن رستم عن محمد رحمه اللّه تعالى، وذكر في جنايات ابي سليمان إذا اقر الضارب بذهاب الشم ففيه الدية وهو كالسمع هكذا ذكر القدوري وبه يفتى ثم طريق معرفة ذهاب الشم أن يختبر بالروائح الكريهة كذا في الظهيرية، وفي الشفتين كمال الدية وفي إحداهما نصف الدية العليا والسفلى في ذلك سواء كذا في المحيط، وفي أذن الصغير وأنفه دية كاملة كذا في السراج الوهاج، ويجب في كل سن نصف عشر الدية ويستوي

في ذلك الأنياب والضواحك والنواجذ والطواحن هكذا في المبسوط، وليس في نفس الآدمي شيء من الأعضاء يزداد أرشه على دية النفس إلا الأسنان كذا في خزانة المفتين، حتى لو كانت ثمانياً وعشرين فعليه أربعة عشر ألفاً وإن كانت ثلاثين فخمسة عشر ألفاً كذا في الظهيرية، وإن كانت اثنتين وثلاثين يجب ستة عشر ألف درهم وذلك دية وثلاثة أخماس دية يؤدّى ذلك في ثلاث سنين في السنة الأولى ستة آلاف درهم وستمائة وستة وستين وثلثين وفي السنة الثانية ستة آلاف درهم وثلاثمائة وثلاثة وثلاثين وثلثا وفي الثالثة ثلاثة آلاف درهم كذا ذكر على هذا التفسير في المنتقى كذا في المحيط، ومن قلع سن رجل فنبتت مكانها أخرى سقط الأرش هذا عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: عليه الأرش كملاً كذا في الجوهرة النيرة، وإن نبتت الأخرى سوداء بقي الأرش على حاله كذا في المحيط، ولو قلع سن غيره فردّها صاحبها مكانها ونبت عليها اللحم[1] فعلى القالع كمال الأرش كذا في الكافي، لو ضرب سن إنسان فتحرك فاجل فإن اخضر أو احمر تجب دية السن خمسمائة وإن اصفر اختلف المشايخ فيه والصحيح انه لا يجب عليه شيء وإن اسود تجب دية السن إذا فاتت منفعة المضغ وإن لم تفت إلا أنه من الأسنان التي ترى حتى فات جماله فكذلك فإن لم يكن واحد منهما ففيه روايتان والصحيح أنه لا يجب شيء كذا في فتاوى قاضيخان، فإن قال الضارب: إنما اسودّت من ضربة حدثت فيها بعد ضربتي وكذبه المضروب فالقول قول المضروب مع يمينه إلا أن يقيم الضارب البينة على ماادّعى كذا في المبسوط، وفي سن المملوك إذا اصفر تجب حكومة العدل في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال صاحباه: في الاصفرار تجب حكومة العدل حراً كان أو مملوكاً وإذا ضرب سن رجل فاسود السن بضربه ثم جاء آخر ونزعها فعلى الأوّل تمام أرشها وعلى الثاني حكومة عدل كذا في المحيط، وفي اللسان الدية وكذا في قطع بعض اللسان إذا منع الكلام الدية ولو قدر على التكلم ببعض الحروف قيل: يقسم على عدد الحروف وقيل: على عدد حروف تتعلق باللسان وقيل: إن قدر على أداء أكثر الحروف تجب فيه حكومة عدل وإن عجز عن أداء الأكثر يجب كل الدية كذا في الكافي، قالوا: والأوّل أصح كذا في المحيط، والصحيح هو الأوّل كذا في محيط السرخسي، وإذا ادّعى المجني عليه ذهاب الكلام يستغفل عنه حتى يسمع كلامه أو لايسمع وفي لسان الأخرس حكومة عدل كذا في المحيط، ولو قطع لسان صبي إن استهل تجب حكومة العدل وإن تكلم ففيه الدية كذا في شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد حسام الدين، وفي اللحيين كمال الدية وفي أحدهما نصفها كذا في المحيط، وفي اليدين إذا قطعتا خطأ كمال الدية وفي إحداهما نصف الدية ولا يفضل اليمين على الشمال وإن كان اليمين أكثر بطشا من الشمال كذا في الذخيرة، والأصل في الأطراف أنه إذا فوّت جنس المنفعة على الكمال أو أزال جمالاً مقصوداً في الآدمي على الكمال يجب كل الدية كذا في الهداية، وفي يد الخنثى ما في يد المرأة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما نصف مافي يد الرجل ونصف مافي يد المرأة كذا في السراج الوهاج، وفي كل إصبع من أصابع اليدين

---

(١) قوله فعلى القالع كمال الأرش: لعدم عود العروق كما كانت وفي النهاية قال شيخ الإسلام: إن عادت إلى حالتها الأولى في المنفعة والجمال لا شيء عليه كما لو نبتت كذا في الدر المختار اهـ مصححه بحراوي.

أو الرجلين عشر الدية والأصابع كلها سواء وفي كل إصبع فيها ثلاث مفاصل ففي أحدهما ثلث دية الإصبع وما فيها مفصلان ففي أحدهما نصف دية الإصبع كذا في الهداية، وفي الإصبع الزائدة حكومة عدل كذا في الجوهرة النيرة، وفي اليد الشلاء حكومة عدل كذا في المحيط، وإذا قطع الكف مع بعض الأصابع أو مع كل الأصابع أجمعوا على أنه لو قطعه والأصابع كلها قائمة في الكف أن الكف يجعل تابعاً للأصابع حتى يجب أرش الأصابع ولايجب في الكف شيء وأجمعوا على أنه لو كان في الكف ثلاث أصابع أنه يجب أرش الأصابع ثلاثة آلاف درهم أو ثلاثمائة دينار ولا يجب في الكف شيء وأما إذا كان على الكف إصبعان أو إصبع واحدة أو مفصل واحد من إصبع فكذلك الجواب عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى يجعل الكف تبعاً والصحيح قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في الذخيرة، وإذا ضرب رجل على يد رجل فشلت اليد فعليه الدية كاملة كذا في خزانة المفتين، وإن قطع إصبع رجل من المفصل الأعلى فشل مابقي من الإصبع أو اليد كلها لا قصاص عليه في شيء من ذلك وينبغي أن تجب الدية في المفصل الأعلى وفيما بقي حكومة عدل وفي الساعد إذا كسر حكومة عدل وكذا في الزند إذا كسر حكومة عدل كذا في الذخيرة، وفي اليد إذا قطعت من نصف الساعد دية اليد وحكومة عدل فيما بين الكف إلى الساعد وإن كان إلى المرفق كان في الذراع بعددية اليد حكومة عدل أكثر من ذلك وهذا قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في المبسوط، قال محمد رحمه اللّه تعالى: في الجامع رجل قطع يمنى رجلين فقطع أحدهما إبهام القاطع وقطع أجنبي آخر الأصابع البواقي ثم إن المقطوعة يده الذي لم يقطع أصلاً قطع الكف ولا إصبع فيها ثم اجتمعوا عند القاضي جميعاً فالقاضي يقضي على القاطع اليدين بدية يد واحدة وذلك خمسة آلاف درهم بين صاحبي القصاص اخماساً ويغرم الأجنبي لقاطع اليدين أربعة آلاف درهم وإن اجتمع المقطوعة أيديهما على قطف الكف ثم أخذ دية اليد قسمت بينهما اخماساً ثلاثة أخماسها للذي لم يقطع الإبهام وخمساها للذي قطع الإبهام وإن بدأ الأجنبي فقطع إصبعاً من أصابع القاطع ثم قطع أحد صاحبي القصاص بعد ذلك إصبعاً من أصابع قاطع اليدين ثم عاد الأجنبي فقطع إصبعاً من أصابع القاطع ثم إن الذي لم يقطع شيئاً من أصابع القاطع قطع الكف وعليه الإصبعان فإن القاضي يقضي على القاطع بدية يد واحدة ربعها للذي قطع الكف وثلاثة أرباعها للذي قطع الإصبع فإن اجتمع صاحبا القصاص على قطع الكف مع الإصبعين فالدية المأخوذة تقسم بينهما أثماناً ثلاثة أثمانها لقاطع الإصبع وللآخر خمسة أثمانها كذا في المحيط، وفي الأنملة حكومة عدل والظفر إذا نبت كما كان لاشيء فيه كما في غيره وإن لم ينبت ففيه حكومة عدل وإن نبت على عيب فحكومة دون الأوّل كذا في خزانة المفتين، وفي الرجلين كمال الدية في الخطأ وفي إحداهما نصف الدية كذا في المحيط، وفي يد الصغير ورجله حكومة إذا لم يمش ولم يقعد ولم يحركهما أما إذا كان يحركهما ففيهما دية كاملة كذا في السراج الوهاج، وفي قطع الرجل العرجاء حكومة عدل كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا قطع الرجل خطأ من نصف الساق تجب الدية لأجل القدم وحكومة العدل فيما وراء القدم كذا في الذخيرة، وإن كسر فخذه وبرأت واستقامت فلا شيء عليه في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعليه في قول

أبي يوسف رحمه اللّه تعالى حكومة عدل وذكر أبو سليمان عن محمد رحمه اللّه تعالى في كتاب الحج قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: من كسر عظماً من إنسان يداً أو رجلاً أو غير ذلك برئ وعاد كهيئته فليس فيه عقل فإن كان نقص[1] أو عثم ففيه من عقله بحساب مانقص عثماً كذا في المحيط، وفي الضلع حكومة عدل وفي الترقوة حكومة كذا في الذخيرة، وفي ثديي الرجل حكومة وفي حلمتيه حكومة دون الأولى كذا في الظهيرية، وفي إحدى ثديي الرجل نصف ذلك كذا في المحيط، وفي ثديي المرأة الدية وكذا في حلمتي ثدييها وحدهما وفي إحداهما نصف الدية ولم يوجد في الكتب الظاهرة وجوب القصاص في ثديي المرأة إذا قطعتا عمداً والصغيرة والكبيرة في ذلك سواء كذا في الظهيرية، وفي ثديي الخنثى عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى مافي ثديي المرأة وعندهما نصف مافي ثديي الرجل ونصف مافي ثديي المرأة كذا في السراج الوهاج، وإن ضرب على الظهر ففات منفعة الجماع أو صار أحدب تجب دية النفس كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا لم يحدبه ولم يمنعه عن الجماع فإن بقي للجراحة أثر ففيه حكومة عدل كذا في المحيط، وإن لم يكن فيه أثر الضرب فلا شيء وقالا أجرة الطبيب كذا في خزانة المفتين، وصدر المرأة إذا كسر وانقطع الماء ففيه الدية كذا في الذخيرة، وفي الذكر كمال الدية وفي ذكر الخصي حكومة عدل عندنا سواء كان يتحرك أو لا يتحرك وبقدر الخصي على الجماع أو لا يقدر وهو الحكم في ذكر العنين وأما ذكر الشيخ الكبير إن كان لايقدر على الوطء فالجواب فيه كالجواب في ذكر الخصي وذكر العنين كذا في الذخيرة، وإذا قطع الحشفة يجب كمال الدية فإن جاء وقطع مابقي من الذكر فإن كان قبل تخلل البرء تجب دية واحدة ويجعل كأنه قطع الذكر مرة واحدة وإن تخلل بينهما برء يجب كمال الدية في الحشفة وحكومة العدل في الباقي كذا في الظهيرية، وفي الأنثيين كمال الدية كذا في المحيط، وإذا قطع الذكر والأنثيين من الرجل الصحيح خطأ إن بدأ بقطع الذكر ففيه ديتان ولو بدأ بالأنثيين ثم بالذكر ففي الأنثيين الدية كاملة وفي الذكر حكومة عدل وإن قطعهما من جانب الفخذ معاً فعليه ديتان كذا في الذخيرة، ولو قطع إحدى أنثييه فانقطع ماؤه ففيه الدية ولا يعلم ذلك إلا بأن يقر الجاني به كذا في خزانة المفتين، وفي الأليتين إذا قطعتا خطأ كمال الدية وفي إحداهما نصف الدية كذا في المحيط، ولو طعن بطنه برمح فصار بحال لايستمسك الطعام ففيه الدية كذا في الخلاصة، ولو طعن برمح أو غيره في الدبر فلا يستمسك الطعام جوفه فعليه دية كاملة وكذلك لو ضربه فسلس بوله ولايستمسك البول ففيه الدية كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قطع فرج امرأة وصار بحال لايستمسك البول ففيه الدية كذا في الخلاصة، وإذا قطع فرج امرأة وصار بحال لايستطاع وقاعها ففيه الدية كذا في خزانة المفتين، وإذا ضربت امرأة فصارت مستحاضة ينتظر حولاً فإن برئت وإلا يقضي بالدية وفي مسألة سلس البول يجب أن ينتظر حولاً أيضاً بخلاف مسألة الطعن في البطن كذا في المحيط في المتفرقات، وإن أفضى امرأة فلا تستمسك البول ففيها الدية وإن كانت تستمسك فهي جائفة يجب فيها ثلث الدية كذا في فتاوى قاضيخان، رجل جامع صغيرة لا يجامع مثلها فماتت إن كانت أجنبية تجب الدية على العاقلة وإن كانت منكوحته

---

(١) قوله أو عثم: بالعين المهملة ثم الثاء المثلثة أي انجبر على غير استواء كما في القاموس اهـ بحراوي.

فالدية على العاقلة والمهر على الزوج كذا في الخلاصة، عن ابن رستم عن محمد رحمه الله تعالى: رجل جامع امرأته ومثلها يجامع فماتت من ذلك فلا شيء عليه وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا جامع امرأته فذهبت منها عين أو أفضاها أو ماتت فهو ضامن، قال محمد رحمه الله تعالى: يضمن في هذا كله إلا الإفضاء والقتل من الجماع قال وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وفيما حكاه هشام عن محمد رحمه الله تعالى أنه قال أيضاً وهو قول أبي يوسف رحمه الله تعالى كذا في الذخيرة، عن الفقيه أبي نصر الدبوسي إذا دفع أجنبية فسقطت وذهبت عذرتها فعلى الدافع مهر مثلها والتعزير وعن أبي حفص أن عليه الصداق في ماله كذا في الظهيرية، ولو دفع امرأته ولم يدخل بها فذهبت عذرتها ثم طلقها فعليه نصف المهر ولو دفع امرأة الغير وذهبت عذرتها ثم تزوّجها ودخل بها وجب لها مهران كذا في المحيط،

فصل في الشجاج: موضع الشجة الرأس والوجه إلى الذقن وتحت الذقن ليس موضع الشجة كذا في خزانة المفتين، واللحيان من الوجه عندنا هكذا في الهداية، (الشجاج عشرة) الحارصة وهي التي تحرص الجلد أي تخدشه ولاتخرج الدم والدامعة وهي التي تظهر الدم ولاتسيله كالدمع في العين والدامية وهي التي تسيل الدم والباضعة وهي التي تبضع الجلد أي تقطعه والمتلاحمة وهي التي تأخذ في اللحم والسمحاق وهي التي تصل إلى السمحاق وهي جلدة رقيقة بين اللحم وعظم الرأس والموضحة وهي التي توضح العظم أي تبينه والهاشمة وهي التي تكسر العظم والمنقلة وهي التي تنقل العظم بعد الكسر أي تحوّله والآمة وهي التي تصل إلى أم الرأس وهو الذي فيه الدماغ كذا في الهداية، ثم الجائفة التي تخرق الجلدة وتصل إلى الدماغ[1] ولم يذكرها محمد رحمه الله تعالى لأن الإنسان لا يعيش منها كذا في محيط السرخسي، ولاقصاص في غير الموضحة وهذا رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وفي ظاهر الرواية يجب القصاص فيما دون الموضحة ذكره محمد رحمه الله تعالى في الأصل وهو الأصح كذا في التبيين، وبه أخذ عامة المشايخ كذا في المحيط، وفي الموضحة القصاص إن كان عمداً كذا في التبيين، ومافوقها من الشجاج لاقصاص فيه بالإجماع وإن كان عمداً كالهاشمة والمنقلة كذا في الجوهرة النيرة وفي كل ماذكر من الشجاج أنه لايجب القصاص فحكمها عمداً وحكم الخطأ سواء فيجب فيها إذا كانت عمداً مايجب فيها إذا كانت خطأ كذا في المحيط، وفي الموضحة إن كانت خطأ نصف عشر الدية وفي الهاشمة عشر الدية وفي المنقلة عشر الدية ونصف عشر الدية وفي الآمة ثلث الدية وفي الجائفة ثلث الدية فإن نفذت فهما جائفتان ففيهما ثلث الدية كذا في الهداية، وفي هذا كله إذا برأ ولم يبق لها أثر لايجب شيء عند محمد رحمه الله تعالى فإنه قال: يجب مقدار ماأنفق إلى أن يبرأ هكذا ذكر شيخ الإسلام كذا في الذخيرة، شج رجلاً منقلة فبرأت وبقي شيء من أثرها بعد البرء وإن قل فعليه أرش المنقلة لأن الأرش إذا وجب لايسقط إلا إذا زال وجوبه من كل وجه هكذا في المحيط، وبه يفتى كذا في الظهيرية، وفيما قبل الموضحة الشجاج الست إذا كانت خطأ حكومة العدل هكذا في المحيط،

---

(١) قوله ولم يذكرها محمد إلخ: وكذا لم يذكر الحارصة لأنها لا يبقى لها أثر في الغالب وما لا أثر لها لا حكم لها فكان عليهم أن لا يذكروها لكنهم تأسوا بما في غالب الكتب اهـ بحراوي.

واختلفوا في تفسير حكومة العدل فقال الطحاوي: السبيل في ذلك أن يقوّم لو كان مملوكاً بدون هذا الأثر ويقوّم مع هذا الأثر ثم ينظر إلى تفاوت مابين القيمتين فإن كان نصف عشر القيمة يجب نصف عشر الدية وإن كان بقدر ربع العشر يجب ربع عشر الدية وعليه الفتوى كذا في الكافي، ولا تكون الآمة إلا في الرأس أو في الوجه في الموضع الذي تخلص منه إلى الدماغ كذا في المحيط، رجل طعن رجلاً في أذنه فخرج من الأخرى قال محمد رحمه الله تعالى: فيه حكومة عدل وإن طعن في فيه فخرج من دماغه حتى نفذت من الفم إلى الدماغ قال محمد رحمه الله تعالى: فيه حكومة عدل ومن الدماغ إذا نفذت إلى الفرق ففيه ثلث الدية ولو رمى الزج أو السهم في عينه وأنفذها في قفاه ففي عينه نصف الدية وفي الباقي حكومة عدل وإن أصاب الدماغ ونفذت فعليه في العين نصف الدية ومنها إلى أن تصل الدماغ حكومة عدل وفي الدماغ حتى نفذت إلى الفرق ثلث الدية كذا في محيط السرخسي، والجراحات التي في غير الرأس والوجه ففيها حكومة إذا أوضحت العظم أو كسرته إذا بقي لها أثر وإن لم يبق للجراحة أثر فعند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى لاشيء عليه وعند محمد رحمه الله يلزمه قيمة ما أنفق عليه إلى أن يبرأ كذا في محيط السرخسي، والجائفة ما يصل إلى الجوف من البطن أو الظهر أو الصدر أو مايتوصل من الرقبة إلى الموضع الذي إذا وصل إليه الشراب كان مفطراً فذلك كله جائفة ومافوق ذلك فليس بجائفة ولايكون في اليدين والرجلين والفخذ والفم والرأس جائفة وإن كانت الجراحة بين الأنثيين والذكر حتى تصل إلى الجوف فهي جائفة كذا في السراج الوهاج، وقصاص الشجة يستوفي على مساحة الشجة في طولها وعرضها فإذا كانت في مقدّم الرأس أو في مؤخره أو وسطه أو جنبيه فعلى مثل ذلك في الشاج في ذلك الموضع بالرأس ولو شجه موضحة فأخذت مابين قرني المشجوج وهي لاتأخذ مابين قرني الشاج خير المشجوج إن شاء اقتص وبدأ من أي جانب شاء حتى يبلغ مقدار طول الأولى إلى حيث يبلغ ثم يكف وإن شاء أخذ الأرش وإن كانت أخذت مابين قرني الشاج أيضاً ويفضل فإن شاء أخذ الأرش وإن شاء اقتص مابين قرني الشاج ولايزيد وإن كانت في طول رأس المشجوج وهي تأخذ من جبهة الشاج إلى قفاه فإن شاء أخذ الأرش وإن شاء اقتص إلى مثل موضعها من رأسه ولايزيد عليه وإن كانت من جبهة المشجوج إلى قفاه ولم يبلغ من الشاج إلا إلى نصف ذلك فإن شاء أخذ الأرش وإن شاء اقتص مقدار شجته إلى حيث يبلغ ويبدأ من أي الجانبين كذا في الذخيرة والمحيط، شجه عشرين موضحة إن لم يتخلل البرء تجب دية كاملة في ثلاث سنين وإن تخلل البرء يجب كمال الدية في سنة واحدة كذا في الكافي في باب المتفرقات، ومن شج رجلاً موضحة فذهب عقله أو شعر جميع رأسه فلم ينبت دخل أرش الموضحة في الدية ولم يدخل أرش الموضحة في غير هذين وإن تناثر بعض الشعر أو شيء يسير منه فعليه أرش الموضحة ودخل فيه الشعر وهذا إذا لم ينبت شعر رأسه أما إذا نبت ورجع كما كان فلا يلزمه شيء هكذا في الجوهرة النيرة، ولو شج رجلاً في حاجبه موضحة خطأ وسقط فلم ينبت كان عليه نصف الدية ودخل أرش الموضحة في ذلك كذا في السراج الوهاج، وإن ذهب سمعه أو بصره أو كلامه فعليه أرش الموضحة مع الدية قالوا هذا قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى:

ان الشجة تدخل في دية السمع والكلام ولاتدخل في دية البصر كذا في الهداية، ومن شج رجلاً موضحة عمداً فذهبت عيناه فلا قصاص في شيء منه عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وتجب الدية فيهما وقالا في الموضحة القصاص والدية في البصر وروى ابن سماعة عن محمد رحمه اللّه تعالى انه يجب القصاص في الموضحة والعينين كذا في الكافي، رجل اصلع ذهب شعره من كبر فشجه موضحة إنسان متعمداً قال محمد رحمه اللّه تعالى: لايقتص وعليه الأرش وإن قال الشاج: رضيت ان يقتص مني ليس له ذلك وإن كان الشاج ايضاً أصلع فعليه القصاص كذا في محيط السرخسي، وفي واقعات الناطفي موضحة الأصلع انقص من موضحة غيره فكان الأرش انقص ايضاً وفي الهاشمة يستويان وفي المنتقى شج رجلاً اصلع موضحة خطأ فعليه للشجة أرش دون الموضحة في ماله وإن شجه هاشمة ففيها أرش دون أرش الهاشمة على عاقلته كذا في المحيط، واللّه اعلم.

الباب التاسع في الأمر بالجناية ومسائل الصبيان وما يناسبها

رجل امر غيره بأن يقتله فقتله بسيف فلا قصاص فيه ولا تلزمه الدية في أصح الروايتين عن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وهو قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى ولو أمره أن يقطع يده أو يفقأ عينه ففعل فلا ضمان في الوجهين كذا في الظهيرية، في المنتقى رجل قال لغيره: اقطع يدي على ان تعطيني هذا الثوب أو هذه الدراهم ففعل لاقصاص عليه وعليه خمسة آلاف درهم كذا في المحيط، ولو قال: بعت دمي منك بفلس فقتله يجب القصاص كذا في الظهيرية، رجل قال لآخر: اقتل ابني أو اقطع يد ابني وهو صغير يجب عليه القصاص وعن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى انه قال: استحسن في ذلك واغرمه الدية، ولو قال: اقتل عبدي أو اقطع يده ففعل فلا شيء عليه من الضمان كذا في الواقعات الحسامية، ولو قال: اقتل اخي فقتله والآمر وارثه قال أبوحنيفة رحمه اللّه تعالى: أستحسن أن آخذ الدية من القاتل ولو أمره أن يشجه فشجه فلا شيء عليه فإن مات كان عليه الدية كذا في الظهيرية، لو قال لرجل: اقتل ابي فقتله فعلى القاتل الدية لابنه ولو قال: اقطع يد ابي فقطعه فعليه القصاص كذا في الواقعات الحسامية، رجل قال لعبد الغير: اقتل نفسك فقتل نفسه فعليه قيمته كذا في الظهيرية، في المنتقى رجل قال لآخر: إجن عليّ فرماه بحجر فجرحه جرحاً يعاش من مثله ويسمى جانياً ولا يسمى قاتلاً ثم مات من ذلك فلا شيء على الجاني وإن جرحه جرحاً لايعاش من مثله فهذا قاتل ولايسمى جانياً فعليه الدية ولو قال: إجن علي فقتله بالسيف لم اقتص منه وجعلت عليه الدية في ماله كذا في المحيط، ولو أمر صبي صبياً بقتل إنسان فقتله وجبت الدية على عاقلة القاتل ولاترجع عاقلة الصبي على عاقلة الآمر كذا في فتاوى قاضيخان، ولو كان المأمور عبداً يرجع مولى العبد بما دفع على الآمر كذا في شرح الزيادات للعتابي، رجل أمر صبياً بقتل رجل فقتله كانت الدية على عاقلة الصبي وترجع عاقلته على عاقلة الآمر كذا في خزانة المفتين، وإن كان المأمور عبداً محجوراً صغيراً أو كبيراً يخير مولاه بين الدفع والفداء وأياً ما أختار رجع بالأقل على الآمر في ماله كذا في شرح الزيادات للعتابيّ، ولو أمر بالغ بالغاً بذلك كان الضمان على القاتل

ولا شيء على الآمر كذا في فتاوى قاضيخان، رجل أمر صبياً بقتل دابة إنسان أو بخرق ثوبه أو بأكل طعامه ففعل فضمانه على الصبي في ماله ويرجع بذلك على الآمر ولو أمر الصبي بالغاً بذلك ففعل لم يضمن الصبي كذا في محيط السرخسي، ولو أن عبداً مأذوناً أمر صبياً بتخريق ثوب إنسان أو أرسل صبياً في حاجته فعطب الصبي قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: يضمن الآمر ولو أمره بقتل رجل ففعل لا يضمن الآمر كذا في فتاوى قاضيخان، عبد مأذون صغير أو كبير أمر عبداً محجوراً أو مأذوناً صغيراً أو كبيراً بقتل رجل فقتله وخير المولى بين الدفع والفداء رجع بالأقل في رقبة الآمر كذا في المحيط، وإن كان الآمر عبداً محجوراً والمأمور كذلك واختار مولى القاتل الدفع أو الفداء ولا يرجع على مولى الآمر في الحال ولكن يؤاخذ به بعد العتق ولو كان الآمر صغيراً هاهنا لايؤاخذ بعد العتق أيضاً وإن كان المأمور حرّاً صغيراً والآمر عبداً محجوراً تجب الدية على عاقلة الصبي ولا يرجعون على مولى العبد لا في الحال ولا بعد العتق كذا في شرح الزيادات للعتابيّ، مكاتب صغير أو كبير أمر عبداً محجوراً أو مأذوناً صغيراً أو كبيراً بقتل رجل وقتل ودفعه مولاه أو فداه يرجع على المكاتب بقيمة العبد إلا أن تكون قيمة العبد أكثر من عشرة آلاف درهم فحينئذ يرجع بعشرة آلاف درهم إلا عشرة فإن عجز المكاتب كان لمولى القاتل أن يتبع مولى المكاتب ويطالبه ببيعه وإن أعتق بعدما عجز أو قبل العجز فإن شاء مولى العبد المدفوع أتبع المعتق بالأقل من قيمة عبده ومن قيمة المعتق وإن شاء أتبع المعتق بجميع ذلك كذا في المحيط، وإن كان الآمر مكاتباً صغيراً أو كبيراً والمأمور صبي حر تجب الدية على عاقلة الصبي وترجع عاقلته على المكاتب بالأقل من قيمته ومن الدية لأن هذا حكم جناية المكاتب كذا في شرح الزيادات للعتابيّ، فإن عجز المكاتب وردّ في الرق فإن كان عجز قبل أن يقضي القاضي بقيمته للعاقلة بطل حق العاقلة عن المكاتب وإن عجز بعدما قضى القاضي عليه بالقيمة للعاقلة قبل الأداء فعلى قول أبي حنيفة رحمه اللهَ تعالى بطل حقهم عنه في الحال وتأخر إلى مابعد العتق وعلى قولهما لا يبطل ويؤاخذ به في الحال كذا في المحيط، وإن عجز بعد القضاء وأدّى شيئاً من ذلك فما أدّى يسلم لعاقلة القاتل ومالم يؤدّ بطل عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما لا يبطل لكن يباع بما بقي من ديتهم إلا أن يفديهم[1] المولى كذا في شرح الزيادات للعتابي، فإن أعتقه المولى بعد العجز وبعدما قضى القاضي عليه بالقيمة فعاقلة القاتل بالخيار إن شاؤوا ضمنوا المولى قيمته لا غير ويرجعون بالباقي على المعتق وإن شاؤوا ضمنوا العبد وما ذكر أن لهم أن يضمنوا المولى أو العبد قولهما فأما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فليس لهم تضمين المولى إذ ليس لهم تضمين العبد للحال فالمولى ما أعتق عبداً مديوناً فلهذا لا يضمن ولو لم يعجز ولكنه أدّى فعتق وكان قبل قضاء القاضي عليه بالقيمة أو بعد القضاء فالعاقلة يرجعون عليه بالقيمة حالة إلا أنهم يرجعون بحسب أدائهم وهم يؤدّون في ثلاث سنين في كل سنة ثلث الدية ويرجعون في السنة الأولى بثلث القيمة وفي السنة الثانية بثلث آخر وفي السنة الثالثة بثلث آخر كذا في المحيط، وإن كان الآمر والمأمور مكاتبين يجب الضمان على القاتل

---

(١) قوله إلا أن يفديهم: أي يعطيهم الفداء والضمير للعاقلة ولو قال: إلا أن يفديه أي العبد لكان أظهر اهـ مصححه.

ولايرجع على الآمر كذا في شرح الزيادات للعتابي، رجل أمر آخر ان يضرب عبده سوطاً فضربه سوطاً وشجه موضحة أو قطع يده فمات من ذلك فقد بطل نصف الجناية في النفس ويلزم الجاني النصف كذا في مختصر الجامع الكبير، رجل له عبد امر رجلاً ان يضربه سوطاً فضربه سوطين وضربه المولى سوطاً ثم ضربه اجنبيٌ سوطاً آخر ثم مات من ذلك كله فعلى عاقلة المامور أرش السوط الثاني مضروباً سوطاً وسدس قيمته مضروباً أربعة أسواط وعلى عاقلة الاجنبي أرش السوط الرابع مضروباً ثلاثة أسواط وثلث قيمته مضروباً باربعة أسواط ويبطل ماسوى ذلك فإن كان المامور ضربه ثلاثة أسواط والمسالة بحالها فهو كذلك إلا ان على عاقلة المامور أرش السوط الثالث أيضاً وعلى الأجنبي أرش السوط الخامس مضروباً أربعة أسواط وثلث قيمته مضروباً خمسة اسواط كذا في محيط السرخسي، عبد بين رجلين امر احدهما صاحبه ان يضربه سوطاً فضربه سوطاً ثم ضربه سوطين ثم اعتقه الضارب ثم ضربه سوطاً آخر فمات من ذلك كله فعلى الضارب نصف أرش الثاني مضروباً سوطاً في ماله وعليه أيضاً إن كان موسراً لشريكه نصف قيمته مضروباً سوطين وعليه أرش السوط الثالث مضروباً سوطين ونصف قيمته مضروباً ثلاثة اسواط في ماله ومع ذلك كله يستوفي منه المعتق نصف القيمة التي احال الشريك وما بقي لورثة العبد فإن لم يكن له وارث لم يرث المعتق من ذلك وورثه أقرب الناس إليه من عصبة المعتق وإن كان المعتق معسراً فعلى الضارب نصف أرش السوط الثاني مضروباً سوطاً في ماله وعلى عاقلته أرش السوط الثالث مضروباً سوطين ونصف قيمته مضروباً ثلاثة اسواط ياخذ المولى الذي لم يعتق من ذلك نصف قيمته مضروباً سوطين ومابقي فنصفه للمولى الذي لم يعتق ونصفه لعصبة المعتق كذا في مختصر الجامع، عبد بين رجلين قال احدهما لصاحبه: اضربه سوطاً فإن زدت فهو حر فضربه ثلاثة اسواط فمات من ذلك كله فعلى الضارب نصف أرش السوط الثاني مضروباً سوطاً في ماله وعلى المعتق إن كان موسراً لشريكه نصف قيمته مضروباً سوطين وعلى الضارب أرش السوط الثالث مضروباً سوطين ونصف قيمته مضروباً ثلاثة أسواط ويكون ذلك على عاقلته فيستوفيها أولياء العبد وياخذ المعتق من ذلك ماغرم ويكون الباقي لورثة العبد وإن لم يكن له ورثة فللحالف وإن كان المعتق معسراً فلا ضمان عليه وعلى الضارب الضمان كما وصفنا كذا في محيط السرخسي، إلا أرش السوط الثالث كذا في مختصر الجامع الكبير، ويكون نصفه في ماله ونصفه على العاقلة فياخذ الضارب من ذلك نصف قيمة العبد مضروباً سوطين فإن بقي شيء فلورثة العبد كذا في محيط السرخسي، وإن لم يكن له وارث فنصفه للمولى المعتق ونصفه لأقرب الناس إلى الضارب من العصبة وهذا قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في مختصر الجامع الكبير، ولو كانت المسالة بحالها ثم ضربه الآمر سوطاً ثم ضربه الأجنبي سوطاً فمات من ذلك كله فعلى المامور نصف أرش السوط الثاني مضروباً سوطاً في ماله لشريكه وعلى عاقلة المامور إن كان المعتق موسراً أرش السوط الثالث مضروباً سوطين وسدس قيمته مضروباً خمسة أسواط وعلى الآمر أرش السوط الرابع مضروباً ثلاثة أسواط وثلث قيمته مضروباً خمسة أسواط في ماله وعلى عاقلة الأجنبي أرش السوط الخامس مضروباً أربعة اسواط وثلث قيمته مضروباً خمسة اسواط ويكون ماأخذ من عاقلة الأجنبي ومن الآمر ومن

المامور للعبد ويأخذ المامور من الآمر نصف قيمة العبد مضروباً سوطين ويرجع الآمر بذلك في مال العبد وما بقي من ماله فلعصبة المولى الآمر إن لم يكن للعبد عصبة كذا في محيط السرخسي، وإن كان الآمر معسراً فعلى المامور نصف ارش السوط الثاني في ماله وأرش السوط الثالث وسدس قيمته مضروباً خمسة اسواط نصف ذلك عليه ونصفه على عاقلته وعلى الآمر ما قد وصفنا إذا كان موسراً إلا ان ذلك على عاقلته وعلى الأجنبي ما قد وصفنا ويأخذ المامور من ذلك نصف قيمة العبد مضروباً سوطين وما بقي فهو ميراث لعصبة المولبين كذا في مختصر الجامع الكبير، في العيون إذا قال لرجلين: اضربا مملوكي هذا مائة سوط فليس لأحدهما ان يضرب المائة كلها وإن ضربه أحدهما تسعة وتسعين وضربه الآخر سوطاً واحداً ففي القياس يضمن ضارب الأكثر وفي الاستحسان لا يضمن كذا في التتارخانية، رجل أعطى صبياً سلاحاً ليمسكه فعطب الصبي بذلك تجب دية الصبي على عاقلة المعطي، ولو لم يقل له امسكه لي المختار انه يضمن ايضاً، ولو دفع السلاح إلى الصبي فقتل الصبي نفسه او غيره لا يضمن الدافع بالإجماع كذا في الخلاصة، ولم يرد بقوله عطب الصبي أن الصبي قتل نفسه فإن هناك لا ضمان على المعطي إنما اراد به انه سقط من يده على بعض بدنه وعطب به كذا في التتارخانية، رجل قال لصبي محجور: اصعد هذه الشجرة وانفض لي ثمارها فصعد الصبي وسقط وهلك كان على عاقلة الآمر دية الصبي وكذا لو أمره بحمل شيء أو كسر حطب، ولو قال لصبي: اصعد هذه الشجرة وانفض الثمار ولم يقل لي ففعل الصبي ذلك وعطب اختلف المشايخ والصحيح انه يضمن سواء قال: انفض لي الثمر أو قال: انفض ولم يقل لي كذا في فتاوى قاضيخان، وفي الجامع الصغير قال لعبد الغير: ارتق هذه الشجرة وانفض الثمر لتاكله أنت ففعل وسقط فمات لم يضمن ولو قال: حتى آكله والمسألة بحالها ضمن كذا في المحيط، ولو أمر عبد الغير بكسر الحطب أو بعمل آخر ضمن ماتولد منه كذا في الخلاصة، رجل حمل صبياً على دابة وقال له: امسكها لي ولم يكن له منه سبيل فسقط عن الدابة ومات كان على عاقلة الذي حمله ديته سواء كان الصبي ممن يركب مثله أو لا يركب وإن سير الصبي الدابة فاوطأ إنساناً فقتله والصبي مستمسك عليها فدية القتيل تكون على عاقلة الصبي ولاشيء على عاقلة الذي حمله عليها وإن كان الصبي ممن لا يسير على الدابة لصغر ولايستمسك عليها فدم القتيل هدر وإن سقط عن الدابة والدابة تسير فمات الصبي كانت دية الصبي على عاقلة الذي حمله على كل حال سواء سقط بعدما سارت الدابة أو قبل ذلك وسواء كان الصبي يستمسك على الدابة أو لا يستمسك كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا حمل الرجل مع الصبي على الدابة ومثله لا يضرب ولا يستمسك عليها فوطئت الدابة إنساناً فقتلته فالدية على عاقلة الرجل خاصة وعليه الكفارة ولو كان الصبي يضرب الدابة ويسير عليها فالدية على عاقلتهما جميعاً ويرجع عاقلة الصبي على عاقلة الرجل كذا في المبسوط للسرخسي، ولو ان عبداً حمل صبياً حراً على دابة فوقع الصبي منها ومات فدية الصبي تكون في عنق العبد يدفعه المولى بها أو يفدي وإن كان العبد مع الصبي على الدابة فسارا عليها فوطئت الدابة إنساناً ومات فعلى عاقلة الصبي نصف الدية وفي عنق العبد نصفها كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا حمل الحر الكبير العبد الصغير على الدابة

ومثله يضربها ويستمسك عليها ثم امره ان يسير عليها فاوطأ إنساناً فذلك في عنق العبد يدفعه به مولاه او يفديه ويرجع مولاه بالاقل من قيمته ومن الارش على الغاصب ولو حمله عليها وهو لا يضرب الدابة ولا يستمسك عليها فسارت الدابة فوطئت إنساناً فدمه هدر وإن كانت واقفة حيث اوقفها لم يصر جانياً حتى لو ضربت رجلاً بيدها او رجلها او كدمته لا شيء على الصبي فيه والضمان على الذي أوقفها على عاقلته إلا ان يكون أوقفها في ملكه فحينئذ لا ضمان عليه كذا في شرح المبسوط، رجل رأى صبياً على حائط او شجرة فصاح به الرجل وقال: لا تقع فوقع الصبي ومات لا يضمن الرجل القائل، ولو قال له: قع، فوقع الصبي ومات يضمن القائل ديته كذا في فتاوى قاضيخان، صبي في يد أبيه فجذبه إنسان من يده والأب مستمسك حتى مات فدية الصبي على الجاذب ويرث منه الأب، ولو جذبا حتى مات فالدية عليهما ولايرث الأب كذا في الواقعات الحسامية، صبي مات في الماء او سقط من السطح فمات فإن كان ممن يحفظ نفسه لا شيء على الأبوين وإن كان ممن لا يحفظ نفسه فعليهما الكفارة إن كان في حجرهما وإن كان في حجر احدهما فعليه الكفارة هكذا عن نصير وعن أبي القاسم في الوالدين إذا لم يتعاهد الصبي حتى سقط من سطح ومات أو احترق بالنار لا شيء عليهما إلا التوبة والاستغفار واختيار الفقيه ابي الليث رحمه اللّه تعالى على انه لا كفارة عليهما ولا على احدهما إلا ان يسقط من يده والفتوى على ما اختاره أبو الليث رحمه اللّه تعالى كذا في الظهيرية، وهو الصحيح كذا في فتاوى قاضيخان، الأم إذا تركت الصبي عند الأب وذهبت والصبي يقبل ثدي غيرها فلم يأخذ الأب للصبي ظئراً حتى مات جوعاً فالأب آثم وعليه الكفارة والتوبة وإن كان لايقبل ثدي غيرها وهي تعلم بذلك فالإثم عليها فهي التي ضيعته وعليها الكفارة حكاه عن نصير وينبغي ان تكون المسالة مختلفة كالمسألة الأولى كذا في المحيط، بنت ست سنين حمت وكانت جالسة إلى جنب النار فخرجت الأم بعد خروج الأب إلى بعض الجيران فاحترقت الصبية فماتت لا دية على الأم لكن إذا كان لها مال يعجبني ان تعتق رقبة مؤمنة وإلا صامت شهرين متتابعين وتكون على تأسف وندامة واستغفار لعل اللّه يعفو عنها وهذا استحباب والكلام في وجوب الكفارة مامر كذا في الظهيرية، وفي الأصل إذا غصب الرجل صبياً حراً وذهب به فمات فهذا على وجهين: اما إن مات بامر لا يمكن الاحتراز والتحفظ عنه بأن أصابته حمى وفي هذا الوجه لا ضمان على الغاصب بالإجماع، وأما إن مات بامر يمكن الاحتراز والتحفظ عنه بأن قتل او اصابه حجر أو سقط عليه حائط أو نزلت صاعقة من السماء فاصابته فقتلته او نهشته حية أو أكله سبع أو تردّى من حائط أو جبل فإن الغاصب يضمن في قول علمائنا الثلاثة واجمعوا على انه لو قتل الصبي نفسه فلا ضمان على الغاصب وفي العبد يضمن مات بامر يمكن التحرز عنه أو بامر لايمكن التحرز عنه كذا في المحيط، ولو غصب صبياً وقربه إلى المهالك فهلك كان عليه ديته إن كان حراً كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا قتل الصبي المغصوب رجلاً لم يكن على الذي اغتصبه من ذلك شيء كذا في المحيط، وإذا أودع صبي عبداً فقتله فعلى عاقلته القيمة وإن اودع طعاماً فاكله لم يضمن وهذا عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وقال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: يضمن في الوجهين، وعلى هذا إذا أودع

العبد المحجور مالاً فاستهلكه لايؤاخذ بالضمان في الحال عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى ويؤاخذ به بعد العتق وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى يؤاخذ به في الحال وعلى هذا الخلاف الإقراض والإعارة والبيع والتسليم في العبد والصبي والخلاف في الصبي العاقل في الصحيح حتى يضمن غير العاقل بالإجماع، وإن استهلك مالاً من غير إيداع ضمن كذا في الكافي، الأب إذا ضرب الابن في أدب أو الوصي ضرب اليتيم فمات يضمن عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وإن ضربه المعلم إن كان بغير إذنهما فلا ضمان على أحد زوج ضرب زوجته في أدب فماتت ضمن وعلى الأب الكفارة والدية وعلى المؤدّب الكفارة دون الدية وعلى الزوج الكفارة والدية جميعاً كذا في الواقعات الحسامية، والوالدة إذا ضربت ولدها الصغير للتاديب فلا شك أنها تضمن على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقد اختلف فيه المشايخ على قولهما بعضهم قالوا: لا تضمن وبعضهم قالوا: هي ضامنة كذا في المحيط، رجل ضرب ولده الصغير في تعليم القرآن قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: يضمن الوالد ديته ولايرثه، قال ابو يوسف رحمه الله تعالى: يرث الوالد ولا يضمن كذا في فتاوى قاضيخان، الحجام أو الفصاد أو البزاغ أو الختان إذا حجم او فصد أو بزغ أو ختن بإذن صاحبه فسرى إلى النفس ومات لم يضمن كذا في السراجية، البزاغ أو الفَساد أو الحجام إذا بزغ أو فصد أو حجم وكان بإذن المولى في العبد أو بإذن الولي في الصبي وسرى إلى النفس ومات فلا ضمان عليهم وكذلك الختان في هذا فهؤلاء لا يضمنون السراية بلا خلاف كذا في المحيط، ذكر ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى: لو أن ختاناً ختن صبياً بامر والده فجرت الحديدة فقطعت الحشفة فمات الصبي فعلى عاقلة الختان نصف الدية وإن عاش الصبي فعلى عاقلة الختان كمال الدية كذا في محيط السرخسي، وهذا الذي ذكرنا فيما إذا قطعت الحشفة ومات انه يجب نصف الدية رواه محمد رحمه الله تعالى ذكر هذه الرواية في مجموع النوازل وذكر في الأصل انه لا يجب شيء إن مات وهكذا ذكر في جنايات العتاق كذا في الذخيرة، والله أعلم.

الباب العاشر في الجنين

إذا ضرب بطن امراة حامل مسلمة او كافرة فالقت جنيناً ميتاً حراً ذكراً كان أو انثى فعلى عاقلته الغرة وهي عبد أو أمة أو فرس قيمته خمسمائة درهم ويكون موروثاً عن الولد ولو كان الضارب وارثاً لم يرث ولا كفارة فيه كذا في السراجية، وإن القت ميتين فغرتان كذا في خزانة المفتين، والجنين الذي قد استبان بعض خلقه كالظفر والشعر بمنزلة الجنين التام في جميع الأحكام كذا في الكافي، وإن خرج الجنين بعد الضربة حياً ثم مات ففيه الدية كاملة والكفارة كذا في المبسوط، إن القت ميتاً ثم ماتت الأم فعليه دية بقتل الأم وغرة بإلقائها، وإن ماتت الأم من الضربة ثم خرج الجنين بعد ذلك حياً ثم مات فعليه دية في الأم ودية في الجنين وإن ماتت ثم القت ميتا فعليه دية في الام ولاشيء في الجنين كذا في الهداية، وإذا خرج رأس الولد وصاح فجاء رجل وذبحه فعليه الغرة لأنه جنين كذا في خزانة المفتين، رجل ضرب بطن امرأة فالقت جنينين أحدهما ميت والآخر حي فمات الحي بعد الانفصال من ذلك الضرب على الضارب في

الميت منهما الغرة وفي الحي الدية كاملة كذا في الظهيرية، في المنتقى رجل ضرب بطن امرأته فالقت جنيناً حياً ثم مات ثم القت جنيناً ميتاً ثم ماتت الأم بعد ذلك وللرجل الضارب بنون من غير هذه المرأة وليس له ولد من هذه المرأة غير هذا الذي ولدت عند الضربة ولها أخوة من أبيها وأمّها فعلى عاقلة الأب دية الولد الذي وقع حياً ثم مات ترث من ذلك أمّه السدس وما بقي فلإخوة هذا الولد من أبيه وعلى الأب كفارتان كفارة في الولد الواقع حياً وكفارة في أمه واما الولد الذي سقط ميتاً فإن فيه غرة على عاقلة الأب خمسمائة ويكون للأم من ذلك السدس وما بقي فهو للولد الذي وقع حياً لأن الغرّة إنما وجبت بالضربة وهو حيّ حينئذ وترث الأمّ من ذلك السدس ايضاً ويصير ماورثته الأمّ من جميع ذلك لإخوتها كذا في المحيط، وإن كان في بطنها جنينان فخرج أحدهما قبل موتها وخرج الآخر بعد موتها وهما ميتان ففي الذي خرج قبل موتها خمسمائة وليس في الذي خرج بعد موتها شيء ثم الذي خرج قبل موتها ميتاً لا يرث من دية أمه ولها ميراثها منه وإن كان الذي خرج بعد موتها خرج حيا ثم مات ففيه الدية وله ميراثه من دية أمه ومما ورثت أمّه من أخيه وإن لم يكن لأخيه أب حي فله ميراثه من أخيه ايضاً كذا في المبسوط، وإذا ضرب بطن امة والقت جنيناً ميتاً والأم حية ينظر إن كان هذا الحمل حراً بان كان الحمل من المولى تجب الغرّة ذكراً كان او انثى وإن كان الجنين رقيقاً ذكر في ظاهر رواية اصحابنا رحمهم اللّه تعالى انه يقوّم على الهيئة واللون التي انفصل لو كان حياً ثم إذا ظهر قيمته ينظر إن كان ذكراً يجب عليه نصف عشر قيمته وإن كان انثى يجب عليه عشر قيمتها ولو ضاع الجنين ولم يمكنا تقويمه باعتبار لونه وهيئته على تقدير أنه حيّ ووقع التنازع في قيمته بين الضارب ومولى الأمة المضروبة كان القول قول الضارب كذا في المحيط، وماوجب في جنين الأمة فهو في مال الضارب يؤخذ منه حالاً في ساعته رواه الحسن رحمه اللّه تعالى وما وجب في جنين الحرّة فهو على عاقلة الضارب إلى سنة كذا في شرح الطحاوي، وفي المنتقى رجل ضرب بطن امة والقت جنيناً ميتاً وماتت الأم قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: على الضارب قيمة الأم في ثلاث سنين كذا في الذخيرة، وإن ضرب بطن أمة فأعتق المولى مافي بطنها ثم القت جنيناً حياً ثم مات ففيه قيمته حياً ولا تجب الدية وإن مات بعد العتق كذا في الكافي، وإذا باع الأمة بعد الضرب ثم القته فالغرة للبائع وإذا كان الأب عبداً وقت الضرب ثم عتق ثم خرج الجنين فلا شيء للأب إذ المعتبر حال الجنين وقت الضرب هكذا في خزانة المفتين، وفي نوادر بشر عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى رجل أعتق ما في بطن امته ثم ضرب رجل بطنها فالقت جنيناً ميتاً وله أب حرّ فعلى الضارب مافي جنين الحرة وذلك الغرة وهي للأب دون المولى كذا في المحيط، وإذا عتق ابو الجنين أو أمّه قبل الضرب فهو أحق من المولى كذا في خزانة المفتين، في نوادر ابن سماعة عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى رجل قال لأمته الحبلى: أحد الولدين اللذين في بطنك حرّ ثم مات فضرب إنسان بطنها فالقت جنينين ميتين غلام وجارية قال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: على الجاني في الغلام نصف غرة وذلك نصف خمسمائة وعليه ايضاً في الغلام ربع عشر قيمته لو كان حياً وعليه في الجارية نصف خمسمائة ونصف عشر قيمتها كذا في المحيط، والمرأة إذا ضربت بطن نفسها أو شربت دواء لتطرح الولد متعمدة أو

عالجت فرجها حتى سقط الولد ضمن عاقلتها الغرة إن فعلت بغير إذن الزوج وإن فعلت بإذنه لا يجب شيء كذا في الكافي، امرأة شربت دواء ولم تتعمد به إسقاط الولد فلا شيء عليها كذا في الظهيرية، وفي فتاوى النسفي سأل عن مختلعة وهي حامل احتالت لإسقاط العدّة بإسقاط الولد قال: إن أسقطت بفعلها وجبت عليها غرة ويكون ذلك للزوج كذا في المحيط، رجل اشترى جارية بألف ووطئها فحملت منه ثم ضربت بطنها متعمدة أو شربت دواء لتطرح الولد فألقت جنيناً ميتاً ثم استحقت الجارية فالقاضي يقضي للمستحق بالجارية وبعقرها ويرجع المشتري على البائع بالثمن ثم يقال للمستحق إن أمتك قتلت ولدها وهو حر لأنه ولد المغرور والجنين الحر مضمون بالغرة فإذا دفع بها أو فدى يقال للمشتري لما أخذت الغرة فقد سلم لك شيء من بدل الولد ولو سلم لك الولد أو قيمته الدية بأن كان حياً لزمك القيمة بتمامها للمستحق فإذا سلمت لك الغرة وهي خمسمائة وجب أن تغرم بحساب ذلك والولد الحر قيمته عشرة آلاف إن كان ذكراً أو خمسة آلاف إن كان أنثى وخمسمائة من دية الغلام نصف عشرها من دية الأنثى عشرها فتغرم بحساب ذلك والمستحق إذا دفع أو فدى يرجع بالأقل إن شاء على البائع وإن شاء على المشتري فإن رجع على البائع فالبائع يرجع على المشتري وإن رجع على المشتري لا يرجع المشتري على البائع ثم المشتري يرجع على البائع بما غرم من قيمة الولد بحكم الغرور كذا في شرح الزيادات للعتابي، وإذا اشترى أمة حاملاً فلم يقبضها حتى أعتق مافي بطنها ثم ضرب إنسان بطنها فألقت جنيناً ميتاً خير المشتري إن شاء أخذ الأمة بجميع الثمن واتبع الجاني بأرش الجنين أرش حر ويطيب له الفضل وإن شاء فسخ البيع في الأمة ولزمه الولد بحصته ولو كان للجنين أب حر أو وارث آخر مقدم على مولى العتاقة فأرش الجنين له في الوجهين ولاشيء للمشتري كذا في المحيط، ضرب رجل بطن حامل بسكين فأصاب يد الولد في بطنها فقطعها ثم ولدته حياً فنصف الدية على عاقلته لأنه خطأ كذا في الظهيرية، والله أعلم.

الباب الحادي عشر في جناية الحائط والجناح والكنيف وغيرها مما يحدثه الإنسان في الطريق ومايناسب ذلك

يجب أن يعلم بأن الحائط المائل إن بناه صاحبه مائلاً في الابتداء ثم سقط على إنسان فقتله أو أتلف مال إنسان فإنه يضمن سواء تقدم إليه بالنقض أو لم يتقدم وإن كان بناه غير مائل ثم مال بمرور الزمان ثم سقط على إنسان أو سقط على مال فأتلفه هل يضمن صاحب الحائط إن سقط قبل التقدم إليه بالنقض فإنه لا ضمان على صاحب الحائط في قول علمائنا الثلاثة رحمهم الله تعالى وأما إذا سقط بعد ماتقدم إليه بالنقض وتمكن من النقض بعد ذلك ولم ينقض فالقياس أن لا يضمن وفي الاستحسان يضمن هكذا في الذخيرة، ثم ما تلف به من النفوس تتحمله العاقلة وما تلف به من الأموال فضمانه عليه كذا في التبيين، والتقدم إلى صاحب الحائط في الحائط تقدم في نقضه حتى لو سقط الحائط بعد التقدم وعثر بنقضه فمات فديته على صاحب الحائط وهو قول محمد رحمه الله تعالى وروى أصحاب الأمالي عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه لا ضمان على صاحب الحائط والصحيح قول محمد رحمه الله

تعالى كذا في الذخيرة، ولو سقط الحائط على رجل وقتله او عثر رجل بنقض الحائط ومات ثم عثر رجل بالقتيل فلا ضمان فيه على عاقلة صاحب الحائط، ولو كان مكان الحائط جناح أخرجه إلى الطريق فوقع على الطريق فعثر إنسان بنقضه ومات وعثر رجل بالقتيل ومات أيضاً فدية القتيلين جميعاً على صاحب الجناح كذا في المحيط، والتقدم إليه صحيح عند السلطان وعند غير السلطان كذا في الكافي، وتفسير التقدم ان يقول صاحب الحق لصاحب الحائط: إن حائطك مخوف او يقول: مائل فانقضه حتى لا يسقط ولا يتلف شيئاً كذا في المحيط، ولو قيل له: ان حائطك مائل ينبغي لك أن تهدمه كان ذلك مشورة ولا يكون طلباً كذا في فتاوى قاضيخان، والشرط الطلب والإشهاد ليس بشرط حتى لو طلب بالتفريغ من غير إشهاد ولم يفرغ مع التمكن حتى سقط وتلف به شيء وهو يقر بالطلب ضمن وفائدة الإشهاد إمكان إثبات الطلب عند الجحود كذا في الكافي، وإن شهد بالطلب رجلان او رجل وامرأتان تثبت المطالبة وتثبت أيضاً بكتاب القاضي إلى القاضي وإذا اشهد على الحائط المائل عبدان أو كافران أو صبيان ثم أعتق العبدان أو أسلم الكافران أو بلغ الصبيان ثم سقط الحائط المائل فأصاب إنساناً فقتله يضمن صاحب الحائط وكذا لو سقط الحائط المائل قبل عتق العبدين وإسلام الكافرين وبلوغ الصبيين ثم شهدا جازت شهادتهما لأنهما من اهل الأداء كذا في فتاوى قاضيخان، ولا يصح الإشهاد قبل أن يهيء لانعدام التعدي كذا في خزانة المفتين، ويشترط لصحة التقدم والطلب أن يكون التقدم إلى من له ولاية التفريغ حتى لو تقدم إلى من سكن الدار بإجارة أو إعارة فلم ينقض الحائط حتى سقط على إنسان لا ضمان على أحد كذا في الذخيرة، ويشترط دوام تلك الولاية إلى وقت السقوط حتى لو خرج عن ملكه بالبيع بعد الإشهاد برئ عن الضمان كذا في التبيين، ولا ضمان على المشتري فإن اشهد على المشتري بعد شرائه فهو ضامن كذا في الكافي، ولو جنّ جنوناً مطبقاً بعد الإشهاد أو ارتد والعياذ بالله ولحق بدار الحرب وقضى بلحاقه فافاق المجنون أو عاد المرتد مسلماً فردّت عليه الدار ثم سقط الحائط بعد ذلك فاتلف شيئاً كان هدراً وكذلك لو باع الدار بعدما أشهد عليه ثم ردّت عليه بعيب بقضاء أو غيره بخيار رؤية أو بخيار شرط للمشتري ثم سقط الحائط واتلف شيئاً لا يجب الضمان إلا بإشهاد مستقبل بعد الردّ، ولو كان الخيار للبائع فإن نقض البيع ثم سقط الحائط واتلف شيئاً كان ضامناً هكذا في الظهيرية، وإذا تقدم إلى المشتري الدار في حائط منها مائل وهو في الخيار في الشراء ثلاثة أيام ثم ردّ الدار بالخيار بطل الإشهاد ولو استوجب البيع لم يبطل الإشهاد، ولو كان أشهد على البائع في تلك الحالة لم يضمن ولو كان الخيار للبائع فتقدم إليه فيه فإن نقض البيع فالإشهاد صحيح وإن أوجبه بطل الإشهاد، ولو تقدم إلى المشتري في تلك الحالة لم يصح التقدم كذا في المبسوط، ويشترط للضمان ان تمضي مدة يتمكن فيها من النقض بعد الإشهاد حتى إذا أشهد عليه فسقط من ساعته قبل التمكن من نقضه لا يضمن ماتلف به كذا في التبيين، ويشترط ان يكون التقدم والطلب من صاحب الحق والحق في طريق العامة للعامة فيكتفي بطلب واحد من العامة كذا في الذخيرة، ويستوي أن يطالبه بنقضه مسلم او ذمي وفي شرح الطحاوي لو كان مائلاً إلى الطريق العام فإن الخصومة فيه إلى كل واحد من الناس مسلماً كان أو ذمياً بعد أن كان حراً بالغاً عاقلاً

أو كان صغيراً أذن له وليه بالخصومة فيه أو كان عبداً أذن مولاه بالخصومة فيه كذا في الكفاية، وفي السكة الخاصة الحق لأصحاب السكة فيكتفي بطلب واحد منهم وفي الدار يشترط طلب المالك أو الساكن كذا في الذخيرة، وفي الجامع رجل أشهد عليه في حائط مائل إلى دار رجل فسأل صاحب الحائط من القاضي أن يؤجله يومين أو ثلاثة أو ماأشبه ذلك ففعل القاضي ذلك ثم سقط الحائط وأتلف شيئاً كان الضمان واجباً على صاحب الحائط كذا في المحيط، ولو أجّله رب الدار أو أبرأه من المطالبة أو فعل ذلك سكانها صح ولا ضمان عليه فيما تلف بالحائط كذا في الكافي، ولو سقط الحائط بعد مضي مدّة الأجل كان ضامناً كذا في المحيط، ولو أشهد عليه في الطريق ثم استمهل من القاضي فأجله فهو باطل كذا في خزانة المفتين، وكذلك لو لم يؤخره القاضي ولكن أخره الذي أشهد عليه لا يصح لا في حق غيره ولا في حق نفسه كذا في المحيط، ولو كان الحائط رهناً فتقدّم إلى المرتهن فيه لم يضمنه المرتهن ولا الراهن وإن تقدّم فيه إلى الراهن كان ضامناً كذافي شرح المبسوط، قال في المنتقى رجل ادّعى داراً في يدي رجل وفيها حائط مائل يخاف سقوطه من الذي يتقدم إليه فيه ويشهد عليه به حتى يعدّل بينة المدّعي قال: يؤخذ الذي بيديه الدار بنقضه ويشهد عليه بميله وهي بمنزلة دار لم تدّعَ مالم تزك البينة فإن نقضه الذي في يديه ثم زكيت البينة ضمنه الذي نقضه له قيمة الحائط كذا في المحيط، ولو كانت الدار لصغير فاشهد على الأب أو الوصي صح الإشهاد فإن سقط الحائط وأتلف شيئاً كان الضمان على الصغير كذا في فتاوى قاضيخان، ويصح على أمة أيضاً كذا في الكافي، وإن لم يسقط الحائط حتى بلغ الصبي ثم سقط وقتل إنساناً كان دمه هدراً وكذلك لو مات الأب أو الوصي والغلام صغير ثم وقع الحائط على إنسان وقتله كان دمه هدراً وإن تقدم إلى الصبي بعد البلوغ تقدماً مستقبلاً ثم سقط الحائط على إنسان فديته على عاقلة الصبي كذا في المحيط، مسجد مال حائطه فالإشهاد على الذي بناه كذا في خزانة المفتين، وفي المنتقى إذا وقف داراً على المساكين فاخرجها من يده ودفعها إلى رجل تجعل غلتها في المساكين فأشهد على الوكيل في الحائط المائل منها فسقط على إنسان فالدية على عاقلة الواقف وإن أشهد على الذي له الوقف يعني المساكين فلا ضمان كذا في المحيط، عبد تاجر له حائط مائل فأشهد عليه فسقط الحائط وأتلف إنساناً كانت الدية على عاقلة مولاه كان على العبد دين أم لم يكن وإن أتلف الحائط مالاً فضمان المال يكون في عنق العبد يباع فيه وإن أشهد على المولى صح الإشهاد أيضاً كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا تقدم في الحائط إلى بعض الورثة فالقياس أن لا ضمان على أحد منهم ولكنا نستحسن فنضمن هذا الذي أشهد عليه بحصة نصيبه مما أصابه من الحائط كذا في المبسوط، حائط مائل بين خمسة نفر أشهد على أحدهم فسقط على إنسان وقتله ضمن الذي أشهد عليه خمس الدية ويكون على عاقلته وكذلك دار بين ثلاثة نفر حفر أحدهم فيها بئراً أو بنى حائطاً بغير إذن صاحبيه فعطب به إنسان فعليه ثلثا الدية وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: عليه نصف الدية في المسألتين كذا في شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد حسام الدين، وإن كان الحفر والبناء بإذن الباقين لايكون جناية كذا في السراج الوهاج، في المنتقى رجل مات وترك ابناً وداراً وعليه من الدين مايستغرق قيمتها وفيها حائط مائل إلى الطريق ولا

وارث للميت غير هذا الابن فالتقدم في الحائط إليه وإن كان لايملكها وإن وقع الحائط بعد التقدم إليه كانت الدية على عاقلة الأب دون عاقلة الابن كذا في المحيط، قال محمد رحمه الله تعالى: مكاتب أشهد عليه في حائط له مائل فإن سقط قبل تمكنه من الهدم لا يضمن وإن سقط بعد التمكن من الهدم يضمن وهذا استحسان ويضمن لولي القتيل الأقل من قيمته ومن الدية وإن سقط الحائط بعد عتقه فالدية على عاقلته فإن عجز وردّ في الرق ثم سقط الحائط لاضمان عليه ولا ضمان على المولى، وكذلك إذا باع الحائط ثم سقط لا ضمان على أحد، ولو لم يبعه حتى سقط الحائط فعثر إنسان بنقضه وتلف ضمن وإن عجز وردّ في الرق يخير المولى بين الدفع والفداء ولو عثر إنسان بالقتيل فهلك فلا ضمان على صاحب الحائط كذا في شرح الزيادات للعتابي، ولو اشرع كنيفاً ونحوه فباعه أو عتق فسقط ضمن الأقل من قيمته ومن الأرش وإن عجز وردّ في الرق يخير المولى بين الدفع والفداء ولو عثر إنسان بنقض الكنيف يضمن المخّرج وكذا لو عثر إنسان بهذا القتيل فالضمان على المخّرج كذا في الكافي، لو ان رجلاً امه مولاة عتاقة لرجل وابوه عبد أشهد عليه في حائط مائل فلم ينقضه حتى عتق الأب ثم سقط الحائط وقتل إنساناً فديته على عاقلة الأب، ولو سقط قبل عتق الأب فالدية على عاقلة الأم ومثله لو اشرع كنيفاً ثم عتق أبوه ثم وقع الكنيف على إنسان وقتله فالدية على عاقلة الأم لأن إشراع الكنيف نفسه جناية وعند ذلك عاقلته مولى الأم كذا في المحيط، إذا كان الرجل على حائط له مائل أو غير مائل فسقط به الحائط فأصاب من غير عمله إنساناً فقتله فهو ضامن في الحائط المائل إذا كان قد تقدم إليه فيه ولاضمان عليه فيما سواه ولو كان هو سقط من الحائط من غير أن سقط الحائط فقتل إنساناً كان هو ضامناً ولو مات الساقط نظرت في الأسفل فإن كان يمشي في الطريق فلا ضمان عليه وإن كان واقفاً في الطريق قائماً أو قاعداً أو نائماً فهو ضامن لدية الساقط عليه وإن كان الأسفل في ملكه فلا ضمان عليه وعلى الأعلى ضمان الأسفل في هذه الحالات وكذلك إن تغفل فسقط أو نام فتقلب فسقط فهو ضامن لما اصاب الأسفل وعليه الكفارة في ذلك وكذلك لو تردّى من جبل على رجل فقتله فعليه ضمانه وملكه وغير ملكه في ذلك سواء وكذلك لو سقط في بئر احتفرها في ملكه وفيها إنسان فقتل ذلك الإنسان كان ضامناً لديته وإن كانت البئر في الطريق كان الضمان على رب البئر فيما أصاب الساقط والمسقوط عليه كذا في المبسوط، وضع جرة على حائط فسقطت على رجل فاتلفته لم يضمن لانه قد انقطع اثر فعله بوضعه على الحائط وهو في هذا الوضع غير متعد فلا يضاف إليه التلف كذا في الفصول العمادية، إذا وضع الرجل على حائط شيئاً فوقع ذلك الشيء فأصاب إنساناً فلاضمان عليه إذا وضعه طولاً وأما إذا وضعه عرضاً حتى خرج طرف منه إلى الطريق إن سقط فأصاب الطرف الخارج منه شيئاً فإنه يضمن وإن اصاب الطرف الآخر لايضمن، وكذلك لو كان الحائط مائلاً وكان وضع الجذع عليه طولاً حتى لم يخرج شيء منه إلى الطريق ثم سقط ذلك الجذع على إنسان ومات فإنه لا يضمن هكذا ذكر في الكتاب واطلق الجواب إطلاقاً من مشايخنا من قال: هذا إذا كان الحائط مال إلى الطريق ميلاً يسيراً غير فاحش فاما إذا مال ميلاً فاحشاً فإنه يضمن وإن لم يتقدم إليه بالرفع ومنهم من قال: الجواب كما اطلقه محمد رحمه الله تعالى لا يضمن

في الحالين، ولو كان الوضع بعد ماتقدم إليه في الحائط ثم سقط الجذع وأصاب إنساناً يقول بانه يضمن كذا في الذخيرة، حائط مائل أشهد عليه فوضع صاحب الحائط أو غيره عليه جرة فسقط الحائط ورمى بالجرة على إنسان فقتله فالضمان على صاحب الحائط، ولو عثر بالجرة أو بنقضها أحد إن كانت الجرة لغير صاحب الحائط فلا يضمن أحد، ولو كانت الجرة لرب الحائط يضمن هكذا في الكافي، وفي المنتقى قال محمد رحمه الله تعالى: حائط مائل تقدم إلى صاحبه فلم يهدمه حتى ألقته الريح فهو ضامن كذا في المحيط، وإذا أشهد على الرجل في حائط من دار في يده فلم يهدمه حتى سقط على رجل فقتله فانكرت العاقلة ان تكون الدار له أو قالوا: لا ندري أن الدار له أو لغيره فلا شيء عليهم حتى تقوم البينة على ان الدار له فإن اقر ذو اليد أن الدار له لم يصدق على العاقلة ولا يجب الضمان عليه قياساً وفي الاستحسان عليه دية القتيل إن أقر بالإشهاد عليه كذا في فتاوى قاضيخان، رجل تقدم إليه في حائط مائل له فلم ينقضه حتى وقع على حائط لجاره وهدمه فهو ضامن لحائط الجار ويكون للجار الخيار إن شاء ضمنه قيمة حائطه والنقض للضامن وإن شاء أخذ النقض وضمنه النقصان، ولو أراد أن يجبره على البناء كما كان ليس له ذلك، ولو جاء إنسان وعثر بنقض الحائط الأوّل فالضمان على عاقلة المتقدّم عليه وهذا قول محمد رحمه الله تعالى: وإن عثر بنقض الحائط الثاني قبل تضمين صاحب الحائط الأوّل أو بعده فلا ضمان على أحد كذا في المحيط، ولو كان الحائط الثاني ملك صاحب الأوّل أيضاً يضمن صاحب الحائط من عثر بالثاني كذا في فتاوى قاضيخان، حائطان مائلان أشهد عليهما فسقط احدهما على الآخر فهدمه فما تلف بوقوع الأوّل أو الثاني أو بنقض الأوّل فعلى مالك الأوّل وما تلف بنقض الثاني فهو هدر كذا في الكافي، ولو كان مكان الحائط الأوّل جناح أخرجه رجل إلى الطريق ووقع على حائط مائل لرجل تقدّم إليه ووقع الحائط على رجل فقتله أو عثر رجل بنقض الحائط بعدما وقع على الأرض فذلك كله على صاحب الجناح كذا في المحيط، وإذا مال حائط لرجل بعضه على الطريق وبعضه على دار قوم فتقدّم إليه أهل الدار فيه فسقط ما في الطريق منه فهو ضامن له، وكذلك لو تقدّم اهل الطريق إليه فسقط المسائل إلى الدار على أهل الدار فهو ضامن كذا في المبسوط، حائط طويل وهي بعضه ولم به الباقي فسقط الواهي وغير الواهي وقتل إنساناً يضمن صاحب الحائط ما أصابه الواهي منه ولا يضمن ما اصابه غير الواهي وإن كان قصيراً كان ضامناً للكل كذا في الظهيرة، حائط مائل لرجل أخذ القاضي صاحبه بالهدم فضمن رجل ان يهدمه بامره فهو جائز وللضمين ان يهدم بغير إذنه ذكره في المنتقى كذا في المحيط، وإذا شهد على رجل في حائط مائل شاهدان فاصاب الحائط أحد الشاهدين أو اباه أو عبداً له أو مكاتباً ولا شاهد على رب الحائط غيرهما لم تجز شهادة هذا الذي يجز إلى نفسه أو إلى أحد ممن لاتجوز شهادته له نفعاً كذا في المبسوط، رجل تقدّم إليه في حائط مائل له لايخاف أن يقع على الطريق لكن يخاف أن يقع على حائط له آخر صحيح لايخاف وقوعه فيقع الصحيح في طريق المسلمين ولم يقع المائل ولكن وقع الصحيح بنفسه فأتلف إنساناً أو عثر بنقضه رجل كان هدراً كذا في المحيط، لقيط له حائط مائل فاشهد عليه فسقط الحائط وأتلف إنساناً كانت دية القتيل في بيت المال وكذا الكافر إذا أسلم ولم يوال أحداً فهو كاللقيط كذا في

فتاوى قاضيخان، حائط أعلاه لرجل وأسفله لآخر فمال فتقدّم إلى أحدهما ضمن المتقدّم إليه نصف الدية إذا سقط كله وإن سقط أعلاه وقد تقدّم إليه ضمن صاحب العلو دون صاحب السفل كذا في محيط السرخسي، وإذا استأجر الرجل قوماً يهدمون له حائطاً فقتل الهدم من فعلهم رجلاً منهم أو من غيرهم فالضمان عليهم والكفارة دون رب الدار كذا في المبسوط، حائط لرجل فسقط قبل الإشهاد ثم أشهد على صاحبه في رفع النقض عن الطريق فلم يرفع حتى عثر به آدمي أو دابة فعطب كان ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، قال في المنتقى رجل أخرج من حائط[1] إفريزاً إن كان كبيراً ضمن ما أصاب ذلك وإن كان صغيراً يسيراً لم يضمن كذا في المحيط، ولو تقدّم إلى رجل في حائط مائل له عليه جناح شارع قد أشرعه الذي باع الدار فسقط الحائط والجناح فإن كان الحائط هو الذي طرح الجناح كان صاحب الحائط ضامناً لما أصاب ذلك ولو كان الجناح وهو الساقط وحده كان الضمان على البائع الذي أشرعه كذا في المبسوط، رجل له سفل ولآخر علو وهما مخوفان تقدّم إلى صاحبهما فلم يهدما حتى سقط السفل فرمى بالعلو على إنسان فقتله فدية المقتول على عاقلة صاحب السفل وضمان من عثر بنقض السفل عليه أيضاً ومن عثر بنقض العلو فلا ضمان فيه على أحد كذا في المحيط، سفل لرجل وعلو لآخر وهي الكل فاشهد عليهما ثم سقط العلو وقتل إنساناً كان الضمان على صاحب العلو كذا في فتاوى قاضيخان، وفي الجامع الصغير رجل أخرج إلى الطريق كنيفاً أو ميزاباً أو بنى دكاناً أو جرصناً فلكل واحد من عرض الناس أن يقلع ذلك ويهدمه إذا فعل ذلك بغير إذن الإمام أضر ذلك بالمسلمين أو لم يضر ويستوي في هذا الحق المسلم والكافر والمراة أما ليس للعبد حق نقض الدار المبنية على الطريق هكذا في الخلاصة، فإن كانت هذه الأشياء قديمة لا يكون لأحد حق الرفع وإن كان لايدري حالها فإنها تجعل حديثه حتى كان للإمام حق الرفع كذا في المحيط، هذا إذا بنى على طريق العامة بناء لنفسه وإن بنى شيئاً للعامة كالمسجد وغيره ولا يضر لا ينقض كذا روي عن محمد رحمه اللّه تعالى كذا في النهاية، وإن أخرج في الطريق الخاص في سكة غير نافذة فلكل واحد من أهل السكة إذا كان له المرور تحت هذه الأشياء حق النزع ومن ليس له حق المرور تحت هذه الأشياء من أهل السكة فليس له حق النزع وإن كانت هذه الأشياء قديمة فليس لأحد حق النزع وإن كان لا يدري حال هذه الأشياء تجعل قديمة كذا في المحيط، إذا أراد رجل إحداث ظلة في طريق العامة وذلك لا يضر بالعامة فالصحيح من مذهب أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى أن لكل واحد من آحاد المسلمين حق المنع وحق الطرح وإن أراد إحداث الظلة في سكة غير نافذة لا يعتبر فيه الضرر وعدمه عندنا بل يعتبر فيه الإذن من أهل السكة وهل يباح إحداث الظلة على طريق العامة ذكر الطحاوي رحمه اللّه تعالى أنه يباح ولا يأثم قبل أن يخاصمه أحد وبعد المخاصمة لا يباح الإحداث والانتفاع ويأثم بترك الظلة كذا في الفصول العمادية، وليس لأحد من أهل الدرب الذي هو غير نافذ أن يشرع كنيفاً ولا ميزاباً إلا بإذن جميع أهل الدرب أضر ذلك بهم أو لم يضر هكذا في الخلاصة، قال في الأصل إذا وضع

---

(١) قوله إفريزاً: في القاموس إفريزاً الحائط بالكسر كنفه معرب اهـ وقوله: بالكسر أي كسر الهمزة وقوله: كنفه بضم الكاف جمع كنيف تأمل اهـ

الرجل في الطريق حجراً أو بنى فيه او اخرج من حائطه جذعاً او صخرة شاخصة في الطريق أو اشرع كنيفاً او جناحاً او ميزاباً او ظلة او وضع في الطريق جذعاً فهو ضامن إذا اصاب شيئاً واتلفه إلا ان المتلف إذا كان آدمياً فإنه يجب الضمان على عاقلته وإن جرح آدمياً ولم يتلفه إن بلغ ارشه ارش الموضحة فإنه يجب على العاقلة وإن كان دون ذلك فإنه يجب في ماله ولا كفارة عليه ولا يحرم عن الميراث إذا كان المقتول مورثه وإن اصاب مالاً واتلفه فإنه يجب في ماله ذكر المسألة في الأصل مطلقة وانها على التفصيل إن فعل ذلك بغير إذن الإمام يضمن وإن فعل بإذن الإمام لا يضمن قال مشايخنا: وإنما يجوز للإمام أن يأذن بذلك إذا كان لا يضر بالعامة بأن كان في الطريق سعة فاما إذا كان يضر بالعامة بان كان في الطريق ضيق لا يباح له ذلك ثم ماذكر من الجواب في الكتاب إذا فعل شيئاً من ذلك في الطريق الأعظم او في الطريق في سكة نافذة فأما إذا فعل شيئاً ذلك في الطريق في سكة غير نافذة فعطب به إنسان ينظر إن فعل ماليس من جملة السكنى لا يضمن حصة نفسه ويضمن حصة شركائه وإن فعل شيئاً هو من جملة السكنى فالقياس كذلك ايضاً وفي الاستحسان لا يضمن شيئاً كذا في الذخيرة، وفي المنتقى عبد تاجر عليه دين او لا دين عليه أشرع كنيفاً من داره فعطب به إنسان فهو في رقبة العبد في قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى وفي قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: إن فعل ذلك بإذن المولى فالضمان على عاقلة المولى وإن فعل ذلك بغير إذنه فالضمان في رقبة العبد وإن حفر العبد فيها بئراً أو بنى فيها بناء بإذن المولى أو بغير إذن المولى فعطب به إنسان فلا شيء عليه وإن فعل المولى ذلك بغير إذن العبد فلا ضمان في قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: هو ضامن في القياس لكني أدع القياس ولاأضمنه وكذلك الراهن إذا بنى في دار الرهن او حفر فيها بئراً او ربط فيها دابة بغير إذن المرتهن لم يضمن شيئاً كذا في المحيط، وإذا استأجر رب الدار العملة لإخراج الجناح أو الظلة فوقع فقتل إنساناً قبل أن يفرغوا من العمل فالضمان عليهم دون رب الدار فيلزمهم الدية والكفارة وحرمان الإرث وإن سقط ذلك بعد فراغهم من العمل فالضمان على رب الدار استحساناً وفي القياس هذا كالأول كذا في الكافي والمبسوط، وهكذا في السراج الوهاج والجوهرة النيرة، ولو سقط من أيديهم آجر أو حجارة أو خشب فأصاب إنساناً فقتله فإنه يجب الدية على عاقلة من سقط ذلك من يده وعليه الكفارة كذا في السراج الوهاج، ومن أشرع ميزاباً في الطريق وسقط فأصاب إنساناً فإن علم أنه أصابه الطرف الداخل الذي يلي الحائط فلا ضمان عليه وإن أصابه الطرف الخارج ضمن وإن أصابه الطرفان جميعاً وقد علم ذلك وجب نصف الضمان وهدر النصف وإن لم يعلم أي الطرفين أصابه ضمن النصف وهدر النصف استحساناً هكذا في المحيط، وإن أشرع جناحاً في الطريق ثم باع الدار فأصاب الجناح رجلاً فقتله أو وضع خشبة في الطريق ثم باع الخشبة وبرئ إلى المشتري منها وتركها المشتري حتى عطب بها إنسان فالضمان على البائع ولا شيء على المشتري كذا في الكافي، ولو وضع خشبة على الطريق فتعقل بها رجل فهو ضامن له فإن وطئ المار على الخشبة ووقع فمات كان ضمناً له بعد أن لايتعمد الزلقة قال: وهذا إذا كانت الخشبة كبيرة يوطأ على مثلها فإن كانت صغيرة ولايوطأ على مثلها فلا ضمان على الذي وضعها كذا في المبسوط، ولو

ان رجلاً كنس طريقاً لم يكن عليه في ذلك ضمان لو عطب به إنسان إلا ان يكون جمع الكناسة في موضع في الطريق فتعقل بها إنسان فلو كان كذلك كان الذي كنس ضامناً كذا في الذخيرة، ولو رش الماء في الطريق أو توضأ فيه ضمن ولم يفصل قالوا: إنما يضمن الراش إذا مر المار على موضع الرش ولم يعلم به بان كان ليلاً او اعمى فعثر به ومات وأما إذا علم المار بالرش والصب فلا يضمن وكذلك لو تعمد المرور على الحجر والخشب فعثر به لا يضمن الواضع وقال بعض مشايخنا: هذا إذا رش بعض الطريق أو وضع الحجر والخشب في بعضه، فاما إذا رشّ كل الطريق أو أحدث الخشب في كله فمر عليه وعثر به ضمن الراش والواضع كذا في محيط السرخسي، وإن مرت دابة فعطبت يضمن على كل حال كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا رش فناء حانوت بإذن صاحب الحانوت فعثر إنسان فالقياس أن يكون الضمان على الراش وفي الاستحسان يجب الضمان على الآمر صاحب الحانوت كذا في المحيط، لو رش الماء في الطريق وجاء رجل بحمارين أحدهما بيده وتبعه الآخر فتزلق التابع فانكسرت رجله إن كان صاحب الحمار سائقاً لهما لا ضمان على أحد وإن كان غير سائق ضمن الراش كذا في محيط السرخسي، سئل محمد رحمه اللّه تعالى عن رجل صب ماء في الطريق فاستنقع الماء فجمد فزلق إنسان بذلك الجمد قال: الذي صب الماء ضامن له وكذلك لو ذاب الجمد بعد ذلك فزلق به إنسان أو القاه في الطريق وهو جمد فذاب وزلق به إنسان كذا في المحيط، قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: إذا كان الطريق غير نافذ فلكل واحد من أصحاب الطريق ان يضع فيه الخشب ويربط فيه الدابة ويتوضىء فيه وإن عطب بذلك إنسان لا يضمن وإن بنى فيه بناء او حفر فيه بئراً فعطب به إنسان كان ضامناً ولكل من صاحب الدار الانتفاع بفناء داره من إلقاء الطين والحطب وربط الدابة وبناء الدكان والتنور بشرط السلامة كذا في فتاوى قاضيخان، إذا كان الهلاك بالثلج المرمي بان زلق به إنسان أو دابة فقد ذكر محمد رحمه اللّه تعالى كما في آخر جنايات العيون إن كانت السكة غير نافذة فلا ضمان على الرامي وإن كانت نافذة يضمن الذي رمى بالثلج وقال الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى: هذا جواب القياس ونحن نستحسن ونقول: لا يجب الضمان عليهم سواء كانت السكة نافذة أو غير نافذة وفي العيون انه يكون مقيداً بشرط السلامة وبعض مشايخ زماننا قالوا: إن فعلوا ذلك بإذن الإمام او كانت السكة بحال يلحقهم حرج عظيم بنقل الثلج حتى عرف الإذن بإلقاء الثلج وتركه دلالة فالجواب فيه كما قاله الفقيه ابو الليث رحمه اللّه تعالى وإلا فالجواب كما ذكر محمد رحمه اللّه تعالى ويؤيد هذا ما حكي عن الفقيه ابي القاسم انه سئل عن بلدة ذات ثلج ربما يكثر الطين في الطريق فالقى كل واحد بفناء داره او قرب داره حجراً فتعقل به إنسان قال: احب إليّ ان يكون بإذن الإمام وإن فعل ذلك بغير إذن الإمام فالقياس ان يجب الضمان كذا في الذخيرة، وإن تعقل بحجر فوقع على حجر آخر ومات فالضمان على واضع الحجر الأوّل وإن لم يكن له واضع فعلى واضع الحجر الآخر كذا في المبسوط، وإن عثر بما احدثه في الطريق رجل فوقع على آخر فمات كان الضمان على الذي احدثه في الطريق ولا يضمن الذي عثر به ولو نحى رجل شيئاً من ذلك عن موضعه فعطب بذلك رجل كان الضمان على الذي نحاه ويخرج الأول من الضمان كذا في فتاوى قاضيخان،

ولو وضع إنسان سيفاً في الطريق وعثر به رجل ومات وانكسر السيف ضمن صاحب السيف ديته ويضمن العاثر قيمة سيفه ولو انه عثر ثم وقع على السيف فانكسر ومات الرجل ضمن صاحب السيف ديته ولم يضمن بالكسر شيئاً كذا في خزانة المفتين، ومن أوقف سبعاً في الطريق ضمن ماأتلف إذا كان مربوطاً فاصاب قبل حل الرباط وإذا أصاب بعدما انحل الرباط وزال عن مكانه لم يضمن وكذلك لو طرح بعض الهوام على رجل فعقره يضمن وكذا لو أشلى كلباً عقوراً على رجل كذا في محيط السرخسي، لو وضع في الطريق جمراً فاحترق به شيء كان ضامناً وإن حركته الريح فذهب به إلى موضع آخر ثم احترق به شيء لا يكون ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، من أصحابنا من قال هذا إذا حركت عينها عن موضعها فأما إذا ذهبت بشررها فاحرقت شيئاً فإن الضمان يجب عليه في ذلك أيضاً وكان الشيخ الإمام شمس الأئمة السرخسي رحمه اللّه تعالى يقول: إذا كان اليوم يوم ريح فهو ضامن وإن ذهبت الريح بعينها وكان الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني لا يقول بالضمان من غير تفصيل كذا في الذخيرة، الحدّاد إذا اخرج الحديدة من الكير وذلك في حانوته فوضعها على القلاب وضربها بمطرقة فخرج شررها إلى طريق العامة فأحرقت رجلاً أو فقأت عينه فدينه على عاقلته ولو أحرقت ثوب إنسان فقيمته في ماله ولو لم يضر بها بالمطرقة ولكن الريح اخرجت شررها فأصاب ماأصاب فهو هدر كذا في الخلاصة، ولو كان الحداد أوقد النار على طرف حانوته إلى جانب طريق على ما يحيط به العلم بأن تلك النار تشتعل إلى جانبها في الطريق حتى أحرقت كان ضامناً كذا في الذخيرة، ولو أن رجلاً مر في ملكه او غير ملكه وهو يحمل ناراً فوقعت شرارة منها على ثوب إنسان فاحترق ذكر في النوادر أنه يكون ضامناً، ولو طارت الريح بشرر ناره وألقته على ثوب إنسان لا يضمن كذا في فتاوى قاضيخان، قال بعض العلماء: إن مر بالنار في موضع له حق المرور فوقعت شرارة في ملك إنسان أو ألقتها الريح لا يضمن وإن لم يكن له حق المرور في ذلك الموضع إن وقعت منه شرارة يضمن وإن هبت بها الريح لا يضمن وهذا أظهر وعليه الفتوى كذا في خزانة المفتين، ولو أن رجلاً قعد على الطريق للبيع ونحوه فتعقل به إنسان فإن كان قعوده بإذن السلطان لا يضمن وإلا فهو ضامن كذا في السراج الوهاج، رجل مر على نائم فعثر عليه برجله فدق ساقه ثم سقط عليه فاعورّت عينه ثم مات الواقع فعلى الواقع أرش رجل النائم لأنه تلف بصنعه وعلى النائم دية الواقع ولو ماتا جميعاً فعلى النائم دية الواقع وعلى الواقع نصف دية النائم كذا في خزانة المفتين، وفي البقالي إذا عثر ماش بنائم في الطريق فانكسر إصبعه وإصبع النائم فماتا فعلى عاقلة كل واحد منهما ما أصاب الآخر وإن عطب أحدهما فعلى عاقلة السالم ديته وإن عثر فوقع على وجهه فأصاب رأسه رأس النائم فانشجا وانكسر إصبعهما ضمن النائم إصبع الواقع وشجته والواقع إصبع النائم دون شجته، وإن ماتا جميعاً فعلى عاقلة النائم دية الواقع وعلى عاقلة الواقع نصف دية النائم كذا في الظهيرية، ولو أن رجلاً مر في الطريق فسقط ميتاً من غير جناية أحد فعطب به إنسان لم يضمن لا الميت ولا عاقلته كذا في الذخيرة، رجل يمشي في الطريق فادركه مرض فوقع مغمي عليه أو ادركه ضعف فلم يقدر معه على المشي فوقع على إنسان فقتله أو وقع على الأرض حياً ثم مات فعثر به إنسان فالضمان واجب على عاقلته

فإن كان وقع على إنسان فقتله فعليه الكفارة ولا ميراث له منه وإن كان وقع على الأرض فعثر به عاثر فلا كفارة فيه ولا يحرم الميراث وهذا قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى كذا في المحيط، عبد نام أو قعد في طريق ودام عليه حتى عتق فعثر به أحد ومات فالدية على عاقلة العبد وعاقلته عاقلة المولى وإن انكسرت رجله وتعذر البراح ثم أعتقه سيده ثم عثر به احد يجب على سيده قيمته وكذا لو أوقف العبد دابة في الطريق ثم حرره سيده ثم عثر به إنسان ومات ضمن السيد قيمة العبد كذا في الكافي، ولو قمط رجل عبداً لرجل ورماه في الطريق ثم أعتقه مولاه ثم عثر به إنسان فدية العاثر على من قمط ورماه في الطريق، ولو كان العبد مع القماط يقدر على الذهاب ثم أعتقه مولاه فلم يذهب حتى عثر به إنسان كان أرش الجناية على مولاه ولو كان أجلس العبد في الطريق من غير رباط ولا قماط ثم أعتقه مولاه فلم يبرح عن مكان حتى عثر به إنسان وجب أرش الجناية على مولاه كذا في المحيط، رجل مر في الطريق وهو يحمل حملاً فوقع الحمل على إنسان فاتلفه كان ضامناً، ولو عثر إنسان بالحمل الواقع في الطريق ضمن أيضاً كذا في فتاوى قاضيخان، رجل يمشي في الطريق وعليه شيء هو لابسه مما يلبسه الناس فعطب به إنسان أو وقع على إنسان أو وقع في الطريق فعثر به إنسان فلا ضمان عليه في شيء من ذلك وإن كان ليس مما لايلبسه الناس فهو بمنزلة الحامل له ويضمن ماعطب به وكذلك الرجل يسوق الدابة أو يقودها او هو راكب عليها فسقط عنها بعض ادواتها من سرج أو لجام أو ماأشبه ذلك على إنسان وقتله أو سقطت الدابة على الطريق او سقط بعض أدواتها على الطريق وعثر به إنسان ومات فالسائق والقائد والراكب ضامنون لذلك كذا في المحيط، رجل وضع جرة في الطريق ورجل آخر وضع جرة في ذلك الطريق أيضاً فتدحرجت إحداهما على الأخرى فانكسرت الأخرى لا يضمن صاحب الجرة التي تدحرجت وإن انكسرت التي تدحرجت يضمن صاحب الأخرى وكذلك رجل اوقف دابته في الطريق وآخر كذلك فنفرت إحداهما واصابت الأخرى لا يضمن صاحب التي نفرت ولو عطبت التي نفرت بالأخرى يضمن صاحب الواقفة كذا في فتاوى قاضيخان، رجل وضع جرة في الطريق وفيها زيت أو ليس فيها شيء ورجل آخر وضع جرة أخرى في الطريق أيضاً فتدحرجت إحداهما فأصابت الأخرى فانكسرتا قال: ضمن صاحب الجرة القائمة التي لم تتدحرج قيمة الجرة الأخرى ومثل الزيت الذي فيها وأما صاحب الجرة التي تدحرجت فلا يضمن شيئاً ولو تدحرجتا لا ضمان على واحد منهما ولو مالت إحداهما فضربت على الأخرى من غير أن تزول عن موضعها الذي وضعها فيه فانكسرتا أو انكسرت المائلة او القائمة فعلى كل واحد منهما ضمان ما انكسر بجرته كذا في المحيط، ولو ان رجلاً اغترف من الحوض الكبير بجرة ووضعها على الشط ثم جاء آخر وفعل مثل ذلك فتدحرجت الأخيرة وصدمت الأولى فانكسرتا يضمن صاحب الجرة الأخيرة قيمة الجرة الأولى لصاحبها وقيل: يضمن كل واحد منهما قيمة جرة صاحبه كذا في خزانة المفتين، وقال بعضهم: الضمان على صاحب الجرة القائمة على كل حال كذا في الذخيرة، وضع شيئاً على الطريق فنفرت عنه دابة فقتلت رجلاً فلا ضمان على الواضع إن لم يصبها ذلك الشيء وكذا الحائط المائل إذا تقدم إلى صاحبه فسقط على الأرض فنفرت عنه دابة وقتلت إنساناً لا ضمان عليه إنما

يضمن صاحب الحائط والواضع في الطريق إذا أصاب الحائط شيئاً فأتلفه أو أصاب الموضوع شيئاً فأتلفه كذا في المحيط، قال محمد رحمه الله تعالى في الأصل: إذا احتفر أهل المسجد في مسجدهم بئراً لماء المطر أو علقوا فيه قناديل أو وضعوا فيه جباً يصب فيه الماء أو طرحوا فيه حصيراً أو ركبوا فيه باباً أو طرحوا فيه بواري أو ظللوه فلا ضمان عليهم فيمن عطب بذلك أما إذا أحدث هذه الأشياء غير أهل المحلة فعطب به إنسان فإن فعلوا ذلك بإذنهم لم يكن عليهم في ذلك ضمان أما إذا فعلوا ذلك بغير إذن أهل المحلة إن أحدثوا بناء أو حفروا بئراً فعطب فيها إنسان فإنهم يضمنون بالإجماع فأما إذا وضعوا جباً ليشربوا منه أو بسطوا حصيراً أو بواري أو علقوا قناديل بغير إذن أهل المحلة فتعقل إنسان بالحصير وعطب أو وقع القنديل واحترق ثوب إنسان أو أفسده قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: بأنهم يضمنون، وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: لا يضمنون، قال الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: أكثر مشايخنا أخذوا بقولهما في هذه المسألة وعليه الفتوى كذا في الذخيرة، وإن جلس في المسجد رجل منهم فعطب به رجل إن كان في غير الصلاة ضمن وإن كان في الصلاة لا يضمن وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالا: لا يضمن بكل حال كذا في الكافي، وذكر صدر الإسلام أن الأظهر ما قالاه كذا في التبيين، وإذا قعد للعبادة بأن كان ينتظر الصلاة أو قعد للتدريس أو لتعليم الفقه أو للاعتكاف أو قعد لذكر الله تعالى أو تسبيحه أو قراءة القرآن فعثر به إنسان فمات هل يضمن على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى لا رواية لهذا في الكتاب والمشايخ المتأخرون في ذلك مختلفون منهم من يقول يضمن عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وإليه ذهب أبو بكر الرازي وقال بعضهم: لا يضمن وإليه ذهب أبو عبد الله الجرجاني كذا في المحيط، وذكر شمس الأئمة أن الصحيح من مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن الجالس لانتظار الصلاة لا يضمن وإنما الخلاف في عمل لا يكون له اختصاص بالمسجد كقراءة القرآن ودرس الفقه والحديث وذكر الفقيه أبو جعفر رحمه الله تعالى في كشف الغوامض سمعت أبا بكر يقول: إن جلس لقراءة القرآن أو معتكفاً لا يضمن بالإجماع وذكر فخر الإسلام والصدر الشهيد أنه إن جلس للحديث يضمن بالإجماع كذا في التبيين، لا خلاف في أنه إذا مشى في المسجد فأوطأ إنساناً أو نام فيه وانقلب على إنسان فهو ضامن كذا في شرح المبسوط، قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع الصغير: في رجل يجعل قنطرة على نهر بغير إذن الإمام فمر عليها رجل متعمداً فيقع فيعطب فلا ضمان عليه هكذا ذكر المسألة هاهنا، واعلم أن هذه المسألة على وجهين: إن كان النهر مملوكاً له فلا ضمان وإن لم يكن مملوكاً له فإن كان نهراً خاصاً لأقوام مخصوصين فلا ضمان عليه إن كان تعمد المرور عليها، وإن لم يتعمد المرور عليها فهو ضامن وعلى قياس مسألة الرش ينبغي أنه إذا لم يجد طريقاً آخر ليمر فيه أو موضعاً بغير النهر يضمن وإن تعمد المشي عليه وإن كان نهراً عاماً لجماعة المسلمين وقد فعل ذلك بغير إذن الإمام فالجواب فيه كالجواب فيما لو نصب جسراً أو قنطرة على نهر خاص لأقوام مخصوصين هكذا في ظاهر الرواية كذا في المحيط، رجل حفر بئراً في الطريق فجاء إنسان وألقى فيها نفسه متعمداً لا يضمن الحافر كذا في فتاوى قاضيخان، إذا حفر الرجل بئراً في طريق المسلمين في غير فنائه فوقع

فيها إنسان ومات من الوقوع أجمعوا على أنه تجب الدية على عاقلته ولا تجب عليه الكفارة ولا يحرم الميراث عندنا وإن حفر في فناء دار إن كان الفناء لغيره يكون ضامناً وإن كان الفناء مملوكه أو كان له حق الحفر القديم لا يضمن وإن لم يكن ملكاً له لكن كان لجماعة المسلمين او مشتركاً بان كان في سكة غير نافذة فإنه يضمن هكذا في المحيط، حفر بئراً في الطريق فجاء إنسان وتردّى فيها ومات جوعاً او عطشاً او غمّاً لا ضمان على الحافر في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في الظهيرية، رجل حفر بئراً في المفازة في موضع ليس بممر ولا طريق لإنسان بغير إذن الإمام فوقع فيها إنسان لا يضمن الحافر وكذلك لو قعد إنسان في المفازة أو نصب خيمة فعثر بها رجل لا يضمن القاعد والناصب ولو كان ذلك في الطريق ضمن كذا في فتاوى قاضيخان، ولو حفر رجل بئراً في طريق ثم رجل آخر في أسفلها فوقع فيها رجل ضمن الحافر الأول قال محمد رحمه الله تعالى: وهذا قياس وبه نأخذ كذا في محيط السرخسي، ولو جاء آخر ووسع رأسها فوقع فيها إنسان فمات كان الضمان عليهما نصفين هكذا ذكر في الكتاب وأطلق الجواب إطلاقاً، وقد حكي عن الفقيه ابي جعفر الهندواني انه كان يفصل الجواب في ذلك تفصيلاً فيقول: إن وسّع الثاني توسيعاً بحيث يعلم أن وضع القدم من الواقع لاقى الحفرين جميعاً فالضمان عليهما نصفان فأما إذا وسع الثاني شيئاً يسيراً بحيث يعلم أن وضع القدم من الواقع لا يلاقي موضع حفر الثاني وإنما يلاقي حفر الأوّل فالضمان على الأوّل دون الثاني وإن وسع الثاني توسيعاً بحيث يعلم أن وضع القدم من الواقع لم يلاق الأوّل وإنما لاقى حفر الثاني فالضمان على الثاني وإن كان التوسيع بحيث يجوز أن يكون وضع القدم ملاقياً للحفرين ويجوز أن لا يكون فالضمان عليهما نصفان وحكي عن الشيخ الإمام الزاهد أحمد الطواويسي أنه كان يقول: إن وسعها بحيث لا يسع في موضع توسيعه القدم فجاء رجل ووضع قدمه في وسط البئر وسقط فإن الضمان على الأوّل وإن وضع قدمه في جانب البئر فالضمان عليهما نصفان وإن وسعه بقدر مايسع فيه القدم فإن وضع هذا الرجل قدمه في وسط البئر فالضمان على الأوّل وإن وضع قدمه في جانب البئر فالضمان على الثاني خاصة وإن كان لا يدري فالضمان عليهما نصفان كذا في المحيط، وإن حفر بئراً في الطريق ثم كبسها إن كبسها بالتراب أو بالجص أو بما هو من أجزاء الأرض ثم جاء آخر وفرغها ثم وقع فيها إنسان ومات ضمن الثاني ولو كان الأوّل كبس البئر بالطعام أو بما ليس من أجزاء الأرض يضمن الأوّل وكذا لو حفر بئراً في الطريق وغطى رأسها ثم جاء آخر ورفع الغطاء ثم وقع فيها إنسان ضمن الأوّل كذا في فتاوى قاضيخان، ولو تعقل رجل بحجر فوقع في البئر ضمن واضع الحجر دون الحافر فإن كان لم يضعه أحد ضمن الحافر كذا في محيط السرخسي، ولو وضع رجل في البئر حجراً أو حديداً فوقع فيها إنسان فقتله الحجر أو الحديد كان الضمان على الحافر كذا في المبسوط، رجل حفر بئراً على قارعة الطريق فجاء إنسان وزلق بماء صبه رجل على آخر على الطريق فوقع في البئر فمات فالضمان على الذي صب الماء وإن كان الماء ماء السماء ضمن صاحب البئر كذا في الذخيرة، وإذا دفع رجل رجلاً في بئر في ملكه أو في الطريق فالضمان على الدافع كذا في المبسوط، وإذا سقط الرجل في بئر في الطريق فمات فقال الحافر: إن الواقع ألقى نفسه فيها عمداً فلا ضمان

عليّ، وقال: ورثة الواقع لم يلق نفسه في البئر وإنما وقع في البئر من غير قصده وإرادته وعليك الضمان كان أبو يوسف رحمه الله تعالى يقول: إن القول قول ورثة الواقع ويكون الحافر ضامناً وهو القياس ثم رجع وقال: القول قول الحافر ولا ضمان عليه وهو الاستحسان كذا في المحيط، وإذا حفر بئراً في قارعة الطريق فوقع فيها إنسان وسلم من الوقعة وطلب الخروج منها فتعلق حتى إذا كان في وسطها سقط وعطب فلا ضمان، ولو مشى في أسفلها فعطب بصخرة فيها فإن كانت الصخرة في موضعها من الأرض فلا ضمان وإن صاحب البئر اقلعها من موضعها ووضعها في ناحية البئر فعلى صاحب البئر الضمان هكذا ذكر في المنتقى كذا في الذخيرة، ولو وقع إنسان في بئر في الطريق فاقر رجل انه هو الذي حفر البئر كان مصدّقاً على نفسه دون عواقله وتكون الدية في ماله في ثلاث سنين كذا في المبسوط، رجل حفر بئراً في ملك غيره فوقع فيها إنسان فقال صاحب الأرض: انا أمرته بذلك وأنكر اولياء الواقع فالقياس ان لا يصدّق صاحب الأرض وفي الاستحسان يصدّق كذا في الظهيرية، ومن حفر أو أوقف أو بنى في الطريق أو في سوق العامة بإذن السلطان لم يضمن كذا في محيط السرخسي، رجل احتفر بئراً في ملكه ثم سقط فيها وفيها إنسان أو دابة فقتل الساقط ذلك الإنسان أو الدابة كان الساقط ضامناً دية من كان فيها وإن كانت البئر في الطريق كان الضمان على حافر البئر فيما أصاب الساقط والمسقوط عليه كذا في فتاوى قاضيخان، قال محمد رحمه الله تعالى: لو حفر حفيرة للغلة في دار إنسان بغير إذنه فوقع فيها حمار فمات فالضمان على الحافر كذا في محيط السرخسي، وإذا حفر بئراً في الطريق فوقع فيها رجل فقطعت يده ثم خرج منها فشجه رجلان فمرض من ذلك ثم مات فالدية عليهم أثلاثاً كذا في المبسوط، ولو وقع ثلاثة في بئر وتعلق كل واحد بآخر فإن ماتوا من وقوعهم ولم يقع بعضهم على بعض فدية الأوّل على الحافر ودية الثاني على الأوّل ودية الثالث على الثاني وإن ماتوا من وقوعهم ووقع بعضهم على بعض وقد علم ذلك بأن أخرجوا أحياء وأخبروا عن حالهم ثم ماتوا فموت الأوّل لا يخلو عن سبعة أوجه إن مات من وقوعه لا غير فديته على الحافر وإن مات بوقوع الثاني عليه فدمه هدر وإن مات من وقوع الثالث عليه فديته على الثاني وإن مات من وقوع الثاني والثالث عليه فنصف دمه هدر ونصفه على الثاني وإن مات من وقوعه ووقوع الثاني عليه هدر نصف دمه ونصفه على الحافر وإن مات من وقوعه ووقوع الثالث فالنصف على الحافر والنصف على الثاني وإن مات من وقوعه ووقوع الثاني والثالث عليه فالثلث منه هدر وثلثه على الحافر وثلثه على الثاني وأما موت الثاني فعلى ثلاثة أوجه إن مات بوقوعه فديته على الأوّل وإن مات من وقوع الثالث عليه فدمه هدر وإن مات بوقوعه ووقوع الثالث عليه فنصف دمه هدر ونصفه على الأوّل وأما موت الثالث فليس له إلا وجه واحد وهو وقوعه في البئر فديته على الثاني وأما إذا لم يعرف حال موتهم فالقياس أن دية الأوّل على الحافر ودية الثاني على الأوّل ودية الثالث على الثاني على عواقلهم وهو قول محمد رحمه الله تعالى وفي الاستحسان ثلث دية الأوّل هدر والثلث على الحافر والثلث على الثاني ودية الثاني نصفها هدر ونصفها على الأوّل ودية الثالث على الثاني ولم يبين محمد رحمه الله تعالى أن الاستحسان قول من، وقال مشايخنا: هو قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى هكذا في محيط

السرخسي، إذا استأجر الرجل أجيراً ليحفر له بئراً فحفر الأجير ووقع فيها إنسان ومات فإن حفر في طريق معروف لعامة المسلمين يعرفه كل واحد يجب الضمان على الأجير أعلمه المستاجر بذلك أو لم يعلمه وكذلك إذا حفر في طريق غير مشهور وأعلم المستاجر الأجير بأن هذا الطريق لعامة المسلمين فأما إذا لم يعلمه بذلك فالضمان على الآمر وهذا بخلاف ما لو استأجر أجيراً ليذبح شاة فذبحها ثم علم أن الشاة لغير الآمر فإن الضمان على الأجير أعلمه المستاجر أن الشاة للغير أو لم يعلمه ثم يرجع إذا لم يعلم بفساد الامر وإن حفر في الفناء فإن كان الفناء لغير المستاجر وقد علم الاجير بذلك أو أعلمه المستاجر بذلك فالضمان على الأجير وإن لم يعلم الأجير أن الفناء لغير المستاجر ولم يعلمه المستاجر بذلك فالضمان على المستاجر وإن كان الفناء للمستاجر إن قال للأجير: لي حق الحفر في القديم فالضمان على المستاجر وإن قال: ليس لي حق الحفر في القديم وإنما هو فناء داري ففي الاستحسان الضمان على المستاجر هكذا في المحيط، إذا استأجر الرجل أربعة رهط يحفرون له بئراً ووقعت عليهم من حفرهم فقتلت واحداً منهم فعلى كل واحد من الثلاثة الباقين ربع ديته وسقط الربع وكذلك لو كانوا أعواناً له وإن كان الذي يحفر واحداً فانهارت عليه من حفره فدمه هدر كذا في المبسوط، ولو أمر عبده أن يحفر بئراً في الطريق فإن كان في فنائه فالضمان على عاقلة المولى وإن كان في غير فنائه فالضمان في رقبة العبد علم العبد بذلك أم لا كذا في التتارخانية ناقلاً عن التجريد، لو احتفر الرجل نهرا في ملكه فعطب به إنسان أو دابة لم يضمن وإن حفر نهراً في غير ملكه فهو بمنزلة البئر يكون ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، إذا حفر الرجل نهراً في غير ملكه فانشق من ذلك النهر ماء فغرقت أرض أو قرية كان ضامناً ولو كان في ملكه فلا ضمان كذا في المحيط، ولو سقى أرضه فخرج الماء منها إلى غيرها وأفسد متاعاً أو زرعاً أو كرماً لا يكون ضامناً وكذلك لو أحرق حشيشاً في أرضه أو حصائده أو أجمته فخرجت النار إلى أرض غيره وأحرقت شيئاً لا يكون ضامناً قبل هذا إذا كانت الريح ساكنة حين أوقد النار فأما إذا كان اليوم ريحاً يعلم إن الريح تذهب بالنار إلى أرض جاره كان ضامناً استحساناً كمن صب الماء في ميزاب وتحت الميزاب متاع لإنسان ففسد به كان ضامناً ولو أوقد النار في داره أو تنوره لا يضمن مااحترق به وكذا لو حفر نهراً أو بئراً في داره فنزت من ذلك أرض جاره لا يضمن ولايؤمر في الحكم ان يحوّل ذلك عن موضعه وفيما بينه وبين الله تعالى عليه أن يكف عن ذلك إذا كان يتضرر به غيره كذا في فتاوى قاضيخان، قالوا هذا إذا انشق من الماء بحيث يحتمله ملكه في العرف والعادة فأما إذا كان بحيث لايحتمله ملكه فإنه يضمن كذا في المحيط، وإن صب الماء في ملكه وخرج من صبه ذلك إلى ملك غيره فأفسد شيئاً في القياس لا يكون ضامناً ومن المشايخ من قال: إذا صب الماء في ملكه وهو يعلم انه يتعدّى إلى غيره يكون ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، رجل سقى أرض نفسه فتعدّى إلى أرض جاره إن أجرى الماء في أرضه إجراء لايستقر في أرضه وإنما يستقر في أرض جاره كان ضامناً وإن استقرّ في أرضه ثم يتعدّى إلى أرض جاره إن تقدّم إليه جاره بالسكر والإحكام فلم يفعل كان ضامناً وإن لم يتقدّم إليه حتى تعدى لم يضمن وإن كانت أرضه صعوداً وأرض جاره هبوطاً يعلم أنه إذا سقى أرضه يتعدى إلى أرض جاره كان ضامناً ويؤمر بوضع المسناة كذا في

خزانة المفتين، وإن كان في أرضه ثقب أو جحر فارة إن علم بذلك ولم يسده حتى فسدت أرض جاره كان ضامناً وإن كان لا يعلم لا يكون ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، رجل سقى أرضه من نهر العامّة وكان على نهر العامّة أنهار صغار مفتوحة فوهاتها فدخل الماء في الأنهار الصغار وفسد بذلك أرض قوم يكون ضامناً كذا في خزانة المفتين، مملوك حفر بئراً في الطريق فمات فيها إنسان ففداه المولى بالدية ثم وقع فيها آخر قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: يدفع كل المملوك أو يفديه كذا في الظهيرية، وإذا حفر العبد بئراً في طريق المسلمين فوقع فيها رجل فقال المولى: انا كنت أمرته بذلك لم تضمن عاقلته ولم يصدق على ذلك إلا ببينة فتكون الدية في ماله كذا في المبسوط، وفي المنتقى عبد حفر بئراً على قارعة الطريق فجاء إنسان ووقع فيها فعفا عنه الوليّ ثم وقع فيها آخر فعلى المولى ان يدفعه كله أو يفديه في قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: يدفع إليه نصفه كانهما وقعا معاً فعفا عنه وليّ أحد الواقعين كذا في المحيط، وإذا حفر العبد بئراً في الطريق بغير إذن مولاه ثم اعتقه مولاه ثم علم بالحفر ثم وقع فيها رجل فمات فعلى المولى قيمة العبد لولي الجناية فإن وقع فيها آخر اشتركا في تلك القيمة فإن وقع فيها العبد فمات فوارثه شريكهم في تلك القيمة أيضاً وروي عن محمد بن الحسن رحمه اللّه تعالى: أن دمه هدر واصل هذه المسألة فيما إذا حفر العبد بئراً في الطريق ثم أعتقه المولى ثم وقع العبد فيها فمات فدمه هدر في قول محمد رحمه اللّه تعالى وفي ظاهر الرواية على المولى قيمته لورثته كذا في المبسوط، ولو أعتقه المولى أوّلاً ثم حفر العبد البئر ووقع فيها فلا شيء على المولى بلا خلاف كذا في المحيط، ولو كان أعتقه المولى بعدما وقع فيها رجل فإن كان المولى لا يعلم بوقوع الرجل فيها فعليه قيمة العبد وإن كان علم بموت الرجل فيها فعليه الدية فإن وقع آخر فيها فمات فإنه يقاسم صاحب الدية فيضرب الآخر بقيمة العبد والأوّل بالدية في قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: على المولى نصف قيمة أخرى لولي القتيل الآخر ولا يشترك الأوّل في الدية كذا في المبسوط، ولو حفر العبد بئراً في طريق بغير إذن المولى ثم قتل قتيلاً خطأ فدفعه مولاه إلى ولي القتيل ثم وقع في البئر إنسان فمات فإن ولي القتيل بالخيار إن شاء دفع نصفه وإن شاء فداه بالدية كذا في الحاوي، ولو عفا ولي الساقط في البئر لم يرجع إلى المولى بشيء من العبد ولا خصومة في هذه المسألة بين ولي الساقط وبين مولى الأوّل وإنما يخاصم الذي في يديه العبد كذا في المحيط، ولو وقع في البئر اوّلاً إنسان فمات فدفعه مولاه ثم قتل قتيلاً خطأ فدفعه المدفوع إليه بذلك ثم وقع في البئر آخر فإن ولي القتيل يدفع ثلثه إلى الواقع في البئر آخراً أو يفديه بالدية كذا في المبسوط، وإذا حفر العبد بإذن المولى فإن كان في ديانة فالضمان على عاقلة المولى وإن كان في غير ديانة فالضمان في رقبة العبد علم بذلك أم لا كذا في الحاوي، ولو وقع في البئر رجل فمات ثم وقع فيها آخر فذهبت عينه والعبد قائم دفعه المولى إليهما فيكون بينهما أثلاثاً على مقدار حقهما وإن اختار الفداء فداه بخمسة عشر الفاً عشرة آلاف لصاحب النفس وخمسة آلاف لصاحب العين وإن أعتقه قبل ان يعلم بهما فعليه قيمته بينهما أثلاثاً وإن كان يعلم بالقتل ولا يعلم بالعين فعليه عشرة آلاف لولي القتيل وعليه ثلث القيمة لصاحب العين ولو باع العبد قبل

ان يقع فيها احد ثم وقع فيها إنسان فمات فعلى البائع قيمته وكذلك لو اوقع فيها العبد نفسه في ظاهر الرواية على البائع قيمته للمشتري وفي رواية محمد رحمه الله تعالى دمه هدر كما بيّنا في العتق كذا في المبسوط، ولو أن مدبراً حفر بئراً في الطريق ثم أعتقه المولى أو مات المولى حتى عتق المدبر بموته ثم أوقع المدبر نفسه في تلك البئر ثم مات فلورثته قيمته في تركة المولى كذا في المحيط، مدبر حفر بئراً فوقع فيها مولاه أو من يرثه مولاه هدر دمه ولو وقع فيها مكاتب المولى غرم قيمته ويؤخذ بالاقل من قيمة المدبر يوم حفر ومن قيمة المكاتب يوم سقط كذا في محيط السرخسي، وإذا حفر المدبر او أم الولد بئراً في الطريق وقيمته ألف درهم فوقع فيها إنسان فمات فعلى المولى قيمته فإن وقع فيها واحد بعد واحد فماتوا وقد تغيرت قيمته فيما بين ذلك إلى زيادة أو نقصان لم يكن على المولى إلا قيمته ألف درهم يوم حفر يقسم بينهم جميعاً بالسوية وكذلك لو مات المدبر قبل أن يقع فيها إنسان أو اعتقه أو كاتبه أو فعل شيئاً من ذلك بعدما وقع فيها إنسان فمات فعلى المولى قيمته كذا في المبسوط، وفي نوادر ابن سماعة عن ابي يوسف رحمه الله تعالى مكاتب حفر بئراً في الطريق ثم قتل إنساناً فقضى عليه بقيمته ثم وقع في البئر إنسان ومات قال: يشترك ولي الساقط في البئر الذي اخذ القيمة فيها قال: وكذلك المدبر قال: وإذا جاء ولي الساقط في البئر فاخذ الذي أخذ قيمة المدبر من مولاه لم يكن بينه وبين الذي اخذ القيمة خصومة ولا اقبل بينته عليه وإنما اقبل بينته على مولى المدبر فإذا زكيت البينة على المولى يرجع على الذي اخذ القيمة بنصفها كذا في المحيط، مدبر حفر بئراً فمات فيها رجل فدفع المولى قيمته وهي ألف بقضاء ثم مات ولي الجناية وترك الفاً وعليه الفان دين لرجلين لكل واحد ألف فوقع في البئر آخر فمات فالألف الذي تركه ولي الجناية الأولى يقسم بين الغرماء وبين ولي الجناية الثانية على خمسة أسهم للغرماء أربعة وله سهم فإن اقتسموا ذلك بقضاء ثم وقع في البئر آخر فإن وليه يأخذ نصف ماأخذ ولي الجناية الثانية ويتبعان الغرماء فيأخذان تمام ربع الألف منهم وإن لم يلق ولي الجناية الاخيرة صاحبه ولقي أحد الغريمين أخذ منه ربع ماأخذ من مال الميت فإن لقي هذا الغريم صاحبه جمع مافي أيديهما فاقتسماه نصفين فإن التقى صاحبا الجناية اقتسما ما في أيديهما نصفين فإن التقوا جميعاً بعد ذلك قسّم مافي ايديهم على ثمانية اسهم لصاحبي الجناية الربع وللغريمين ثلاثة ارباعه كذا في محيط السرخسي، ولو دفع المولى خمسمائة إلى الأوّل بلا قضاء ثم وهب الولي للمولى ما قبض وما بقي ثم وقع فيها آخر خيّر ولي الثاني بين تضمين المولى النصف وتضمينه الربع والولي الربع وإن دفع بقضاء يتبع المولى بالربع والولي بالربع من غير خيار كذا في الكافي، وإذا استأجر الرجل عبداً محجوراً عليه وحراً يحفران له بئراً فوقعت عليهما فماتا فعلى المستأجر قيمة العبد للمولى ثم تلك القيمة تكون لورثة الحر إن كانت أقل من نصف الدية ثم يرجع بها المولى على المستأجر ثم المستأجر قد ملك العبد بالضمان وقد صار الحر جانياً على نصفه فيكون على عاقلة الحر نصف قيمة العبد للمستأجر ولو كان العبد مأذوناً له في العمل لم يكن على المستأجر شيء وكان علي عاقلة الحر نصف قيمة العبد ثم يكون ذلك لورثة الحر كذا في المبسوط، ولو استأجر أجيراً حراً وعبداً محجوراً عليه ومكاتباً يحفرون له بئراً فوقعت البئر عليهم وماتوا فلا ضمان

على المستاجر في الحر ولا في المكاتب ويضمن قيمة العبد لمولاه فإذا دفع القيمة إلى المولى دفعها المولى إلى ورثة الحر والمكاتب فيضرب ورثة الحرّ في قيمته بثلث الدية وورثة المكاتب بثلث قيمة المكاتب ثم رجع المولى على المستاجر بقيمة العبد مرة اخرى فيسلم له وللمستاجر ان يرجع على عاقلة الحر بثلث قيمة العبد وياخذ اولياء المكاتب من الحر ثلث قيمة المكاتب ثم يؤخذ من تركة المكاتب مقدار قيمته فيكون بين ورثة الحرّ والمستاجر يضرب ورثة الحر بثلث ديته والمستاجر بثلث قيمة العبد كذا في الحاوي، وهكذا في التتارخانية ناقلاً عن التجريد، وإذا استاجر اربعة رهط مدبراً ومكاتباً وعبداً وحراً يحفرون له بئراً في الطريق فوقعت عليهم من حفرهم فماتوا ولم يؤذن للمدبر ولا للعبد في العمل فنقول كل واحد منهم تلف بفعله وفعل اصحابه فيهدر ربع نفسه وتعتبر جناية اصحابه عليه في ثلاثة ارباع نفسه ثم على المستاجر قيمة العبد والمدبر لمولاه ثم لورثة الحر ربع دية الحر في رقبة كل إنسان منهم ولمولى المكاتب ربع قيمة المكاتب في رقبة كل إنسان منهم فيضرب في هاتين القيمتين ورثة الحر بنصف دية الحر وورثة المكاتب بنصف قيمة المكاتب فيقتسمان ذلك على هذا ثم يرجع مولاهما بذلك على المستاجر ثم للمستاجر على عاقلة الحر ربع قيمة كل واحد منهما وله في رقبة المكاتب ربع قيمة كل واحد منهما وقد كان للمكاتب في رقبة كل واحد منهما ربع قيمته من القيمة التي اخلفها كل واحد منهما فيكون بعضه قصاصاً من بعض ويترادّان الفضل وربع قيمة المكاتب على عاقلة الحر ثم ياخذ ذلك ورثة الحر باعتبار جناية المكاتب على ربع الحر إلا ان يكون اكثر من ربع الدية فياخذون ربع الدية ويردّون الفضل على مولى المكاتب ولكن هذا إنما يستقيم على قول من يقول قيمة المملوك في الجناية تبلغ بالغة مابلغت ولكل واحد من العبدين ربع قيمته في قيمة الآخر ولكن ذلك على المستاجر فلا يفيد اعتباره فإن كان العبدان ماذونا لهما في العمل فلا ضمان على المستاجر وربع قيمة كل واحد منهما في عنق صاحبه وربع قيمة كل واحد منهما على عاقلة الحر وكذلك ربع قيمة المكاتب على عاقلة الحر وثلاثة ارباع دية الحر في اعناقهم في عنق كل واحد منهم ربع فإذا عقلت عاقلة الحر ربع قيمة كل واحد منهم واخذ ذلك كل واحد منهم قلنا يؤخذ من مولى المدبر قيمة كاملة بعد ان تكون القيمة مثل ماعليه من ذلك أو أقل فيقسم ذلك بينهم فيضرب فيه ورثة الحر بربع الدية ومولى العبد بربع القيمة ومولى المكاتب بربع القيمة وإن كان المكاتب ترك وفاء اخذ من تركته تمام قيمته إن كانت قيمته أقل مما عليه من ذلك ثم يضرب فيها ولي الحر بربع الدية ومولى العبد بربع القيمة ومولى المدبر بربع القيمة ثم يؤخذ من مولى العبد جميع ما اخذ من ذلك فيضرب من ذلك ورثة الحر بربع دية الحر ومولى المدبر بربع قيمة المدبر ومولى المكاتب بربع قيمة المكاتب كذا في المبسوط، والله اعلم.

الباب الثاني عشر في جناية البهائم والجناية عليها

يجب ان يعلم بان جناية الدابة لا تخلو من ثلاثة أوجه إما ان تكون في ملك صاحب الدابة أو في ملك غيره أو في طريق المسلمين فإن كانت في ملك صاحب الدابة ولم يكن صاحبها معها فإنه لا يضمن صاحبها واقفة كانت الدابة أو سائرة وطئت بيدها أو برجلها أو نفحت بيدها أو برجلها أو ضربت بذنبها او كدمت وإن كان صاحبها معها إن كان قائداً لها أو

سائقاً لها فكذا لا يضمن صاحبها في الوجوه كلها وإن كان صاحب الدابة راكباً على الدابة والدابة تسير إن وطئت بيدها او برجلها يضمن وعلى عاقلته الدية وتلزمه الكفارة ويحرم عن الميراث وإن كدمت او نفحت برجلها أو بيدها أو ضربت بذنبها فلا ضمان وإن كانت في ملك غير صاحب الدابة فإن دخلت في ملك الغير من غير إدخال صاحبها بأن كانت منفلتة فلا ضمان على صاحبها وإن دخلت بإدخال صاحبها فصاحب الدابة ضامن في الوجوه كلها سواء كانت واقفة او سائرة وسواء كان صاحبها معها يسوقها أو يقودها أو كان راكباً عليها او لم يكن معها هكذا في الذخيرة، وإن كان بإذن مالكه فهو كما لو كان في ملكه كذا في التبيين، وإن كانت في طريق المسلمين إن كانت الدابة واقفة في طريق المسلمين أوقفها صاحبها فصاحب الدابة ضامن ما تلف بفعل الدابة في الوجوه كلها وإن كانت سائرة ولم يكن صاحبها معها فإن سارت بإرسال صاحبها فصاحبها ضامن ما دامت تسير في وجهها ولم تسر يميناً وشمالاً هكذا في الذخيرة، فإن عطفت يميناً وشمالاً فإن لم يكن لها طريق إلا ذلك فالضمان على المرسل وإن كان لها طريق آخر لا يضمن ولو وقفت الدابة ثم سارت خرج السائق من الضمان فإن ردّها رادّ إن لم ترتد ومضت في وجهها فالضمان على المرسل فإن ارتدت ثم وقفت ثم سارت فلا ضمان على احد وإن ارتدت ولم تقف ومضت في وجهها وأصابت شيئاً ضمن الرادّ كذا في محيط السرخسي، وإن سارت لا بتسيير صاحبها بان كانت منفلتة فلا ضمان على صاحبها في الوجوه كلها كذا في الذخيرة، الراكب ضامن لما وطئت الدابة ومااصابت بيدها أو رجلها أو رأسها أو كدمت أو خبطت وكذا إذا صدمت كذا في الهداية، ولا يضمن مانفحت برجلها أو ضربت بذنبها والجواب فيما إذا كان قائداً لها نظير الجواب فيما إذا كان راكباً عليها وأما السائق فهل يضمن بالنفحة اختلف المشايخ فيه منهم من قال: يضمن وإلى هذا ذهب الشيخ ابو الحسن القدوري وجماعة من مشايخ العراق ومنهم من قال: لا يضمن وإلى هذا القول مال مشايخنا هكذا في الذخيرة، والصحيح أن السائق لا يضمن النفحة كذا في الكافي، وعلى الراكب الكفارة في الوطء لا على السائق والقائد وكذا يتعلق بالوطء في حق الراكب حرمان الميراث والوصية دون السائق والقائد هكذا في التبيين، ولو كان راكب وسائق قيل: لا يضمن السائق ما وطئت الدابة وقيل: الضمان عليهما كذا في النهاية، في المنتقى إذا سار الرجل على دابة وخلفه رديف وخلف الدابة سائق وأمامها قائد ووطئت إنساناً فالدية عليهم ارباعاً وعلى الراكب والرديف الكفارة كذا في المحيط، وإن راثت أو بالت في الطريق وهي تسير فعطب به إنسان لم يضمن وكذا إذا أوقفها لذلك كذا في السراج الوهاج، وكذلك لو وقفت للروث أو للبول أو سال لعابها فعطب إنسان بذلك هكذا في المحيط، وإن أوقفها لغير ذلك فعطب إنسان بروثها أو ببولها ضمن كذا في السراج الوهاج، وإن اصابت بيدها أو رجلها حصاة أو نواة أو أثارت غباراً أو حجراً صغيراً ففقأ عين إنسان أو أفسد ثوبه لم يضمن وإن كان حجراً كبيراً ضمن والراكب والرديف والقائد والسائق في الضمان سواء كذا في الكافي، وإذا سار الرجل على دابته في الطريق فعثرت بحجر وضعه رجل أو بدكان قد بناه رجل أو بماء قد صبه رجل فوقعت على إنسان فمات فالضمان على الذي احدث ذلك في الطريق قالوا هذا إذا لم يعلم الراكب بما

أحدث في الطريق فإن علم بذلك وسيّر الدابة على ذلك الموضع قصداً فالضمان عليه كذا في المبسوط، وفي القدوري أن من أوقف دابته على باب المسجد الأعظم أو على باب مسجد من مساجد المسلمين فنفحت برجلها إنساناً فهو ضامن كذا في المحيط، ولو جعل الإمام موضعاً لوقوف الدواب عند باب المسجد فلا ضمان مما حدث من الوقوف فيه كذا في التبيين، ولكن إذا ساق الدابة أو قادها أو سار فيه على الدابة ضمن كذا في محيط السرخسي، ولو أوقف دابته في سوق الدواب فجمحت فلا ضمان على صاحبها وعلى هذا السفينة المربوطة في الشط كذا في المحيط، ذكر في المنتقى عن محمد رحمه الله تعالى أوقف دابة على باب سلطان وقد توقف الدواب ببابه قال: يضمن ماأصابت كذا في الحاوي، وإن أوقف الدابة في الفلاة لا يضمن إلا إذا أوقفها في المحجة كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا أوقف الرجل دابة في أرض أو دار مشتركة بينه وبين غيره ثم انها أصابت شيئاً بيدها أو رجلها فالقياس أن يضمن النصف وفي الاستحسان لا يضمن شيئاً بعض مشايخنا قالوا: هذا إذا أوقف الدابة في موضع توقف فيه الدواب وأما إذا أوقفها في موضع لاتوقف فيه الدواب يضمن قيمة ماهلك بفعل الدواب قياساً واستحساناً كذا في الذخيرة، رجل أوقف دابة في طريق المسلمين ولم يشدها فسارت عن ذلك المكان وأتلفت شيئاً لا يضمن الرجل كذا في فتاوى قاضيخان، ولو أوقفها في الطريق مربوطة فجالت في رباطها فأصابت شيئاً إن أصابت بعدما انحل الرباط وزال عن مكانه لا ضمان على صاحبها وإن أصابت والرباط على حاله ضمن ماجنت وإن زال الشغل عن مكان الإيقاف كذا في المحيط، وإذا جمحت الدابة فضربها أو كبحها باللجام فضربت برجلها أو بذنبها لم يكن عليه شيء وكذا لو سقط منها فذهبت على وجهها فقتلت إنساناً لم يكن عليه شيء كذا في الحاوي، لو اكترى حماراً فأوقفه في الطريق على أهل مجلس فسلم عليهم فنخسه صاحبه أو ضربه أو ساقه فنفح ضمن وهو كالآمر بالسوق كذا في خزانة المفتين، إن كانت الدابة تسير وعليها رجل فنخسها رجل فالقت الراكب إن كان النخس بإذنه لا يجب على الناخس شيء وإن كان بغير إذنه فعليه كمال الدية وإن ضربت الناخس فمات فدمه هدر وإن أصابت رجلاً آخر بالذنب أو بالرجل أو كيف ماأصابت إن كان بغير إذن الراكب فالضمان على الناخس وإن كان بإذنه فالضمان عليهما إلا في النفحة بالرجل والذنب فإنها جبار كذا في الخلاصة، وهكذا في المحيط وفتاوى قاضيخان، إلا إذا كان الراكب واقفاً في غير ملكه فامر رجلاً فنخسها فنفحت رجلاً فالضمان عليهما وإن كان بغير إذنه فالضمان كله على الناخس ولا كفارة عليه كذا في الخلاصة، هذا إذا كانت النفحة في فور النخس فأما إذا انقطع فوره فلا ضمان عليه كذا في المحيط، ومن قاد دابة فنخسها رجل فانفلتت من يد القائد فأصابت في فورها فهو على الناخس وكذا إذا كان لها سائق فنخسها غيره كذا في الهداية، دابة لها سائق وقائد فنخسها رجل بغير إذن أحدهما فنفحت إنساناً كان ضمان النفح على الناخس خاصة وإن كان النخس بأمر أحدهما لا يجب الضمان على أحد كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا كان الناخس عبداً فجناية الدابة في رقبة العبد وإن كان صبياً فهو كالرجل كذا في الحاوي، وإن كان يسير على دابته فامر عبداً حتى نخسها فنفحت فلا ضمان على واحد منهما وإن وطئت إنساناً في فور النخسة وقتلته فالضمان عليهما نصفان

النصف على عاقلة الراكب والنصف في عنق العبد يدفعه مولاه أو يفديه ثم يرجع مولى العبد على الآمر بقيمة العبد إذا كانت قيمة العبد أقل من نصف الدية وكان العبد المامور بالنخس محجوراً عليه وإن كان العبد المامور ماذوناً له فمولى العبد المامور لا يرجع على الآمر بما لحقه من الضمان والجواب في الأمر بسوق الدابة وقودها نظير الجواب في الأمر بنخسها وإن كان الراكب عبداً فأمر عبداً آخر بأن يسوق الدابة فوطئت إنساناً فإن كانا ماذونين في التجارة فالضمان عليهما في عنقهما نصفان يدفعان بذلك أو يفديهما مولاهما ولا يرجع مولى العبد المامور على العبد الآمر بشيء وإن كان المامور محجوراً والآمر ماذوناً فالضمان عليهما أيضاً في عنقهما وإذا دفع مولى المامور عبده أو فداه بنصف الدية رجع بقيمة عبده على الآمر وإن كانا محجورين فالضمان عليهما في رقبتهما أيضاً وإذا دفع مولى العبد المامور عبده أو فداه بنصف الدية لا يرجع على العبد الآمر في الحال بشيء وإذا عتق رجع عليه بقيمته وإن كان الآمر محجوراً عليه والمامور ماذوناً فالضمان عليهما في عنقهما أيضاً وإذا دفع مولى العبد المامور نصف عبده أو فداه لا يرجع على العبد الامر لا في الحال ولا بعد العتق كذا في المحيط، وإذا مرت الدابة بشيء قد نصب في الطريق فنخسها ذلك الشيء فنفحت إنساناً فقتلته فالضمان على الذي نصب ذلك الشيء كذا في الحاوي، وفي المنتقى رجل واقف على دابته في الطريق فأمر رجلاً أن ينخس دابته فنخسها فقتلت رجلاً وطرحت الآمر فدية الرجل الأجنبي على الناخس والراكب جميعاً ودم الآمر بالنخس هدر ولو سارت عن موضعها ثم نفحت من فور النخسة فالضمان على الناخس دون الراكب وإن لم تسر فنفحت الناخس ورجلاً آخر وقتلتهما فدية الأجنبي على الناخس والراكب ونصف ديه الناخس على الراكب، ولو لم يوقفها الراكب على الطريق ولكن حرنت ووقفت فنخسها هو أو غيره لتسير فنفحت إنساناً فلا شيء عليهما رجل ركب دابة رجل قد اوقفها ربها في الطريق فنفحت إنساناً فقتلته فالضمان على ربها وعلى الراكب نصفين وإذا أوقف الرجل دابة رجل في الطريق وربطها وغاب فامر رب الدابة رجلاً حتى نخسها فنفحت رجلاً أو نفحت الآمر فديته على الناخس وإن كان الآمر أوقفها في الطريق ثم أمر رجلاً حتى نخسها فقتلت رجلاً فديته على الآمر والناخس نصفان كذا في المحيط، ولو نفرت من حجر وضعه رجل على الطريق فالواضع بمنزلة الناخس كذا في محيط السرخسي، رجل أرسل حماره فدخل زرع إنسان وافسده إن أرسله وساقه إلى الزرع بأن كان خلفه كان ضامناً وإن لم يكن خلفه إلا أن الحمار ذهب في فوره ولم يعطف يميناً وشمالاً وذهب إلى الوجه الذي أرسله فأصاب الزرع كان ضامناً وإن ذهب يميناً وشمالاً ثم أصاب الزرع فإن لم يكن الطريق واحداً لا يكون ضامناً وإن كان الطريق واحداً كان ضامناً وإن ارسله فوقف ساعة ثم ذهب إلى الزرع وأفسد لا يضمن المرسل كذا في فتاوى قاضيخان، وحكي عن الشيخ الإمام أبي بكر محمد بن الفضل البخاري رحمه الله تعالى: فيمن أرسل بقره من القرية إلى أرضه فدخل في زرع غيره فأكل إن كان له طريق غير ذلك لا يضمن وإن لم يكن له طريق غير ذلك يضمن فأما إذا خرجت الدابة من المربط وأفسدت زرع إنسان أو تركها في المرعى فأفسدت زرع إنسان فلا ضمان وكذا السنانير والكلاب إذا أفسدت شيئاً من أموال الناس فلا ضمان على صاحبها كذا في المحيط، ومن أرسل

بهيمة وكان لها سائقاً فاصابت في فوره إنساناً أو شيئاً ضمنه وإن أرسل طيراً وساقه فاصاب في فوره لم يضمن كذا في السراج الوهاج، رجل أرسل كلباً إلى شاة إن وقف ثم ذهب وقتل الشاة لا يضمن وإن ذهب في فور الإرسال وقتل الشاة ذكر في الجامع الصغير أنه لا يضمن إذا لم يكن سائقاً يعني إذا لم يكن خلفه وهكذا ذكر القدوري وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى: أنه يكون ضامناً والمشايخ أخذوا بقوله وذكر الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى في شرح الجامع الصغير: رجل أرسل كلباً فاصاب في فوره إنساناً فقتله أو مزق ثيابه ضمن المرسل وذكر الناطفي رحمه الله تعالى: رجل اغرى كلبه على رجل فعضه أو مزق ثيابه لايكون ضامناً في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى ويضمن في قول أبي يوسف رحمه الله تعالى والمختار للفتوى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، ولو كان لرجل كلب عقور يؤذي من مر به فلأهل البلد أن يقتلوه وإن أتلف يجب على صاحبه الضمان إن كان تقدّم إليه قبل الإتلاف وإلا فلا شيء عليه كالحائط المائل كذا في التبيين، ولو أرسل كلبه إلى صيد ولم يكن سائقاً فأصاب إنساناً لا يضمن في الروايات الظاهرة والاعتماد على الروايات الظاهرة كذا في فتاوى قاضيخان، رجل أدخل بعيراً مغتلماً[1] في دار رجل وفي الدار بعير صاحبها فوقع عليه المغتلم فقتله اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه منهم من قال: لا ضمان على صاحب المغتلم وقال بعضهم: إن أدخل صاحب المغتلم بغير إذن صاحب الدار فعليه الضمان وإن كان أدخله بإذنه فلا ضمان وبه أخذ الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى وعليه الفتوى كذا في المحيط، وقائد القطار في الطريق يضمن أوله وآخره وإن كان عظيماً لايمكنه ضبط آخره وإن كان معه سائق فالضمان عليهما وإن كان له سائقان ضمنا وإن كان ثالث وسط القطار ضمنوا أثلاثاً يريد به إذا كان الآخر يمشي في جانب من القطار يسوقه فيكون سوق البعض كسوق الكل بحكم الإتصال فإن كان وسط القطار آخذاً بزمام بعير فما أصاب مما خلفه فضمانه عليه خاصة وماأصاب مما قبله فالضمان عليهما وإن كان أحياناً وسطها وأحياناً يتقدّم ويتاخر فهو سائق والضمان نصفان كذا في خزانة المفتين، وإن كان الذي في وسط القطار آخذاً بزمام بعير يقود ماخلفه ولا يسوق ماقبله فما أصاب مما خلفه فلا ضمان فيه على القائد الأوّل وماأصاب مما قبله فضمان ذلك على القائد الأوّل ولا شيء فيه على هذا الذي في وسط القطار لأنه ليس بسائق لما قبله هكذا في المحيط، ولو كان رجل راكباً وسط القطار على بعير ولا يسوق منها شيئاً لم يضمن مما تصيب الإبل التي بين يديه ولكن هو معهم في الضمان فيما أصاب البعير الذي هو عليه وماخلفه وقال بعض المتأخرين: هذا إذا كان زمام ماخلفه بيده يقوده وأما إذا كان نائماً على بعيره أو قاعداً لا يفعل شيئاً يكون به قائداً لما خلفه فلا ضمان عليه في ذلك وهو في حق ماخلفه بمنزلة المتاع الموضوع على بعير كذا في النهاية نقلاً عن المبسوط، قال في المنتقى: إذا قاد الرجل قطاراً وخلفه سائق وأمامه راكب على بعير فوطئ بعير الراكب إنساناً فالدية عليهم أثلاثاً وكذلك إذا وطئ بعير مما خلف الراكب إنساناً وإن وطئ بعير أمام الراكب فهو على القائد والسائق نصفان ولا شيء على الراكب كذا في المحيط، ولو أن رجلاً يقود قطاراً فربط إنسان في قطاره بعيراً والقائد لم يعلم

---

(١) قوله مغتلماً: أي هائجاً ففي المختار غلم البعير بالكسر غلمة إذا هاج واغتلم أيضاً اهـ بحراوي.

بذلك فوطئ هذا البعير إنساناً فاتلفه كانت الدية على عاقلة القائد ثم ترجع عاقلة القائد على عاقلة الرابط وإن كان القائد يعلم بربط البعير لا ترجع عاقلة القائد على عاقلة الرابط ولو كانت الإبل وقوفاً فربط الرجل بعيراً فقاد صاحب القطار وهو لايعلم كان الضمان على عاقلة القائد ولا ترجع عاقلة القائد على عاقلة الرابط كذا في فتاوى قاضيخان، ولو انفلتت الدابة فاصابت مالاً او آدمياً ليلاً أو نهاراً لا ضمان على صاحبها كذا في الهداية، وفي النوازل صاحب الزرع إذا قال لصاحب الدابة: إن دابتك في زرعي فاخرجها صاحبها فافسدت الدابة في حال خروجها فإن لم يامر صاحب الزرع صاحب الدابة بالإخراج فصاحب الدابة ضامن وإن امره بالإخراج فلا ضمان عليه هكذا اختيار الفقيه ابي الليث رحمه اللّه تعالى وقال الفقيه ابو نصر: يعود بالضمان في الوجهين جميعاً كذا في الذخيرة، رجل وجد في زرعه في الليل ثورين وظن انهما لأهل قريته فإن كانا لغير اهل القرية فاراد ان يدخلهما مربطه فدخل في المربط احدهما وفر الآخر فتبعه فلم يقدر عليه وجاء صاحب الثور فاراد تضمينه قال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه اللّه تعالى: إن كانت نيته عند الأخذ ان يمنعه من صاحبه كان ضامناً وإن كانت نيته ان ياخذه ليردّه على صاحبه إلا انه لم يقدر على الإشهاد ولم يجد من يشهده لا يكون ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، فقيل للشيخ: ارأيت إن كان هذا نهاراً، فقال: إن كان الثور لغير أهل قريته كان حكمه حكم اللقطة إن ترك الإشهاد مع القدرة عليه على انه ياخذه او يحبسه في مربطه ليردّه على صاحبه ضمن وإن لم يجد من يشهد كان ذلك عذراً له وإن كان الثور لأهل قريته واخرجه من زرعه ولم يزد على ذلك لا يضمن إذا ضاع الثور وإن ساقه بعدما اخرجه من زرعه ضمن كذا في الذخيرة، ومن وجد دابة إنسان في زرعه فاخرجها من زرعه فجاء ذئب فاكلها فقد اختلف المشايخ فيه بعضهم قال: يضمن، وقال بعضهم: إن اخرجها ولم يسقها فلا ضمان وإن ساقها بعد ما أخرجها فهو ضامن وبه كان يفتي الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل والقاضي الإمام علي السغدي رحمهما اللّه تعالى وكان الفقيه أبو نصر الدبوسي رحمه اللّه تعالى يقول: إن ساقها بعدما أخرجها إلى موضع يأمن على زرعه منها فلا ضمان وإن كان أكثر من ذلك فهو ضامن والفتوى على ما اختاره الفضلي كذا في المحيط، وإن ساقها ليردّها على صاحبها فعطبت في الطريق او انكسرت رجلها كان ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، الراعي إذا وجد في سرحه بقرة أجنبية فطردها قدر ماتخرج من سرحه فلا ضمان عليه كذا في المحيط، زارع سال الغنم من الراعي الخاص أو المشترك ليبيتها في ضيعته كما هو العادة ففعل وبيتها فيها ونام ونفشت الغنم في زرع جاره لا ضمان على أحد كذا في القنية، إذا وجد في كرمه أو زرعه دابة رجل وقد افسدت شيئاً فحبسها صاحب الكرم أو الزرع فهلكت ضمن صاحب الكرم أو الزرع قيمتها كذا في المحيط، إذا أدخل دابته في دار رجل بغير إذنه فأخرجها صاحب الدار فهلكت لا يضمن ولو وضع ثوباً في بيت رجل بغير إذنه فرمى به صاحب البيت وكان ذلك حال غيبة المالك ضمن قيمة الثوب كذا في الذخيرة، رجل يسوق حماراً لحطب في الطريق وقال: كوست كوست، وقدامه رجل لم يسمع ذلك حتى أصاب ثوبه فتخرق ضمن السائق وكذا لو سمع صوته إلا انه لم يتهيأ له التنحي لضيق المدة ولا فرق في هذا بين الأصم وغيره وإن

أمكنه التنحي فلم يتنح بعدما سمع لا يضمن السائق كذا في فتاوى قاضيخان، وفي فتاوى الفضلي إذا قطع الرجل يد دابة إنسان أو رجلها إن كانت لايؤكل لحمها فعلى الجاني قيمتها وليس للمالك أن يمسك الدابة ويضمنه النقصان وإن كانت مأكولة اللحم كالشاة والبعير والبقر فكذلك في ظاهر الرواية وعليه الفتوى هكذا في الذخيرة، ومن فتح باب قفص فطار الطير أو باب اصطبل فخرجت الدابة وضلت لا يضمن الفاتح وقال محمد رحمه الله تعالى: يضمن كذا في الكافي، وفي المنتقى ان مايحمل على ظهره ففي عينه ربع قيمته كذا في الذخيرة، قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: في عين البرذون والإبل والحمار والبغل ربع القيمة وكذا في عين بقرة الجزار وجزور الجزار وكذا في عين الفصيل والجحش وفي إحدى عيني الشاة والجمل والطير والكلب والسنور ما انتقص من قيمته وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى: عليه النقصان في جميع البهائم كذا في فتاوى قاضيخان، والله اعلم.

الباب الثالث عشر في جناية المماليك وفيه ثلاثة فصول

الفصل الأول في جناية الرقيق ومايصير به المولى مختاراً للفداء: قال محمد رحمه الله تعالى: في الاصل إذا جنى العبد على آدمي جناية موجبة للمال فإن مولاه بالخيار إن شاء دفعه بها وإن شاء فداه بالأرش هذا مذهبنا إلا ان الموجب الاصلي الدفع وله التخليص عن ذلك بالفداء بالأرش وأي ذلك اختار فإنه يكون حالاً ولا يكون مؤجلاً ولا يقضي بشيء حتى يبرأ المجني عليه وخطأ العبد وعمده فيما دون النفس على السواء يوجب المال في الحالين كذا في المحيط، وإن لم يختر شيئاً حتى مات العبد بطل حق المجني عليه كذا في الكافي، وإن لم يمت ولكن مولاه قتله فإنه يصير مختاراً للأرش فإن لم يقتله مولاه ولكن قتله اجنبي إن كان عمداً بطلت الجناية وللمولى أن يقتص وإن كان خطأ يأخذ القيمة ثم يدفع تلك القيمة إلى أولياء الجناية ولا يخير المالك حتى لو تصرف في تلك القيمة لا يصير مختاراً للأرش كذا في شرح الطحاوي، وإن مات بعدما اختار المولى الفداء لم يبرأ بموت العبد كذا في الكافي، وإذا جنى العبد جناية خطأ واختار المولى الفداء وليس عنده مايؤدي به الفداء قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: اختيار الفداء ماض على حاله ولا يكون لأولياء الجناية أن ينقضوا الاختيار ويعيدوا حقهم في رقبة العبد وإنما لهم المطالبة بديتهم حتى يبيع المولى العبد ويقضي الدية من ثمنه ويكون الباقي ديناً عليه فإن لم يبع العبد بنفسه لايبيع القاضي عليه بل يحبسه حتى يبيع بنفسه او يبيع غيره بأمره وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: إن أدّى الفداء كان الاختيار ماضياً على حاله فإن عجز عن الفداء كان لأولياء الجناية الخيار إن شاؤوا نقضوا الاختيار حتى يعود حقهم في العبد وإن شاؤوا لم ينقضوا الاختيار وطلبوا من القاضي ان يبيع العبد عليه بغير رضاه ويقضي حقهم في الدية من ثمنه ويكون الباقي ديناً عليه كذا في المحيط في الفصل العاشر، القن إذا جنى بعد الفداء يخير المولى بين الدفع والفداء كالجناية الأولى وكذا كلما جنى بعد الفداء يؤمر بالدفع أو الفداء ولو جنى قبل أن يختار في الأولى شيئاً أو جنى جنايتين دفعة واحدة أو جنايات قيل لمولاه: إما أن تدفعه بالكل أو تفديه بأرش كل واحد من

الجنايات ثم إذا دفعه إليهم اقتسموه على قدر حقوقهم وحق كل منهم أرش جنايته هكذا في التبيين، فإذا قتل واحداً وفقأ عين آخر فإنهما يقتسمانه أثلاثاً كذا في السراج الوهاج، وكذلك إذا شج ثلاثة شجاجاً مختلفة دفع إليهم وقسم بينهم بقدر جناياتهم كذا في محيط السرخسي، إذا جنى جناية وخير المولى بين الدفع والفداء فاختار دفع نصف العبد أو اختار الفداء في نصف العبد فهذه المسألة على وجوه أحدها: أن يكون ولي الجناية واحداً بأن قتل العبد رجلاً خطأ وله ابن واحد أو قطع العبد يد حر خطأ وفي هذا الوجه إذا اختار المولى الفداء في نصف العبد يصير مختاراً للفداء في الكل وكذلك إذا اختار دفع نصف العبد يصير مختاراً لدفع الكل وهذا باتفاق الروايات، الثاني: أن يكون المقتول اثنين بأن قتل العبد رجلين خطأ لكل واحد منهما ابن فاختار المولي الفداء في أحدهما أو الدفع فإنه يبقى على خياره في حق الآخر وهذا باتفاق الروايات أيضاً الوجه الثالث: إذا كان المقتول واحداً وله وليان واختار المولى الفداء في حق أحدهما هل يصير مختاراً للفداء ففي عامة الروايات يصير مختاراً للفداء وفي إحدى روايتي كتاب الدور لايصير مختاراً للفداء كذا في الذخيرة، ولو جنى العبد جنايات فغصبه إنسان أو جنى في يد الغاصب جنايات فمات في يده فالقيمة بين أصحاب الجنايات تقسم كما تقسم الرقبة ولا خيار للمولى فيه كذا في محيط السرخسي، ولو جنت الأمة جناية خطأ ثم ولدت ولداً فقطع الولد يدها فالمولى بالخيار إن شاء دفع الأم ونصف قيمتها إلى أهل الجناية وإن شاء دفعها وولدها وإن شاء أمسكهما وأعطى الأرش سواء كان أرش الجناية أقل من نصف قيمتها أو مثل نصف قيمتها كذا في المبسوط، أمة قطعت يد رجل ثم ولدت فقتلها الولد خير المولى، فإن شاء دفع الولد وإن شاء فداه بالأقل من دية اليد ومن قيمة الأم كذا في محيط السرخسي، ولو أن عبداً قتل رجلاً خطأ ثم قتلت جارية للمولى ذلك العبد خطأ قيل للمولى: ادفعها أو افدها بقيمة العبد وإذا قتل العبد رجلاً خطأ وقتلت الامة رجلاً وهما لرجل واحد ثم أن العبد قتل الأمة خطأ فالمولى مخير بين الدفع والفداء فإن اختار الدفع ضرب فيه أولياء الحر بدية الحر وأولياء جناية الأمة بقيمتها فيقسم العبد بينهما على ذلك وإن اختار الفداء فداه بدية الحر وبقيمة الأمة لأولياء جنايتهما وإذا قتلت الأمة قتيلاً خطأ ثم ولدت بنتاً ثم قتلت البنت رجلاً خطأ ثم أن البنت قتلت الأمة فاختار المولى دفعها ضرب أولياء قتيل الأمة فيها بقيمة الأم وأولياء قتيل البنت بالدية وإن اختار المولى فداء البنت دفع دية قتيلها إلى وليها وقيمة الأم إلى ولي قتيل الأم كذا في المبسوط، ولو أن البنت فقات عين الأم ولم تقتلها فهذا على أربعة أوجه إما أن يختار دفعهما أو فداءهما أو فداء الأم ودفع البنت أو فداء البنت ودفع الأم فإن اختار دفعهما دفع الأم إلى أولياء قتيل الأم ودفع البنت إلى أولياء قتيل الأم وإلى أولياء قتيل البنت فيضرب فيها أولياء قتيل البنت بالدية وأولياء قتيل الأم بنصف الأم وإن اختار فداءهما فإنه يفدي لكل فريق بتمام الدية وسقطت جناية البنت على الأم وإن اختار دفع الأم وفداء البنت دفع الأم إلى أولياء قتيل الأم ويفدي لأولياء قتيل البنت بالدية ولأولياء قتيل الأم بنصف قيمة الأم ولو اختار دفع البنت وفداء الأم دفع البنت إلى أولياء قتيل البنت ويفدي لأولياء قتيل الأم كذا في الحاوي، ولو فقأت الأم عين البنت بعدما فقأت البنت عينها فاختار المولى دفعهما فإنه يدفع

البنت فيضرب فيها أولياء قتيلها بالدية وولي قتيل الأم بنصف قيمة الأم يكون ذلك المقدار من البنت مع الأم ويدفع الأم وما أصابها بأرش عينها من البنت فيكون مادفع بها من البنت لولي قتيل الأم خاصة ثم يضرب ولي قتيل الأم في الأم بما بقي من الدية ويضرب فيها ولي جناية البنت بنصف قيمة البنت فتكون القسمة بينهما على ذلك وإن اختار المولى الفداء فيهما فداهما بديتين وأمسكهما جميعاً كذا في المبسوط، ولو قتل العبد الجاني عبداً لرجل آخر فإن مولى العبد الثاني يخير بين الدفع والفداء فإن فداه بقيمة المقتول قسمت القيمة بين أولياء الجناية الأولى بقدر حقوقهم ولايتخير المولى وإن اختار مولى الثاني دفعه إلى مولى العبد المقتول كان مولى المقتول في العبد الذي أخذه مخيراً إن شاء دفعه وإن شاء فداه كذا في الحاوي، ولو قتل العبد القاتل عبد ودفع به فاعتقه المولى أو باعه كان مختار الدية الحر كذا في المحيط، وإذا جنى على الأمة الجانية فاخذ المولى لذلك أرشاً فإنه يدفع الأرش معها وإن كان جنى عليها قبل جنايتها لم يدفع المولى ذلك الأرش معها وإن كان وجب الأرش بعد جنايتها فأمسكها المولى وفداها فله أن يستعين بذلك الأرش في الفداء وإن لم يختر الفداء حتى استهلك الأرش أو وهبه للجاني عليها لم يكن مختاراً وله أن يدفعها ثم عليه أن يغرم مثل مااستهلك فيدفعه معها وإن كان الجاني عليها عبداً فدفعه المولى كان عليه أن يدفعها جميعاً أو يفديهما بالدية فإن أعتق العبد المدفوع إليه فهذا اختيار منه للأمة وعليه الدية وكذلك إن أعتق الأمة فإن أعتق العبد وهو لايعلم بالجناية ثم اختار دفع الأمة دفع معها قيمة العبد ولو كان هذا العبد فقأ عين الأمة فدفع بها وأخذت الجارية فإن العبد يصير مكانها يدفعه المولى أو يفديه بالدية كذا في المبسوط، وإذا جنى عليها أحد ولايعلم أن الجناية عليها قبل جنايتها أو بعد جنايتها فإن تصادقا أن الجناية عليها كانت قبل جنايتها كان الحكم بما تصادقا عليه وإن تصادقا عليه وقالا لا نعلم أن الجناية عليها كانت قبل جنايتها أو بعد جنايتها كيف يصنع بالأرش إذا اختار الدفع قالوا ذكر في بعض نسخ الوكالة وقال: يكون الأرش بين المولى والمجني عليه نصفين وإذا اختلفا فقال المجني عليه أن الأرش وجب بعد الجناية وأنه لي متى اخترت الدفع وقال المولى: لا بل وجب الأرش قبل جنايتها وأنه لي متى اخترت الدفع ذكر أن القول قول المولى مع يمينه ويكون الأرش له إلا أن يقيم المجني عليه بينة أنه وجب الأرش بعد الجناية هكذا في المحيط، وإذا قتل العبد قتيلاً خطأ ثم فقأ رجل عينه ثم قتل آخر خطأ ثم اختار المولى دفعه فإنه يدفع أرش العين إلى الأول ثم يكون العبد بينهما يضرب فيه الأوّل بالدية إلا ماأخذه من أرش العين ويضرب فيه الآخر بالدية حتى إذا كانت قيمته الف درهم وكان أرش العين خمسمائة فإن العبد يقسم بينهما على تسعة وثلاثين سهماً وكذلك لو كان الذي فقأ العين عبداً فدفع به كان ولي الأوّل أحق به ثم يضرب مع الآخر بالدية إلا قيمة العبد الذي أخذه كذا في المبسوط، ولو اكتسب العبد الجاني أو ولدت الجانية ولداً فاختار المولى الدفع لم يدفع الكسب والولد كذا في الحاوي، قال: وإذا جنى العبد جناية ثم أصابه عيب سماوي فإن المولى يخاطب بدفعه أو الفداء ولاشيء عليه بسبب ذلك العيب وكذلك لو بعثه المولى في حاجة فعطب فيها أو استخدمه فلا ضمان عليه فيما لحقه بذلك ولو أذن له في التجارة بعد جنايته فاستغرق رقبته دين فهو ضامن لقيمته لأهل الجناية ولا

يضمن الأرش كذا في المبسوط، قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع الصغير: عبد اذن له في التجارة فلحقه دين ألف درهم ثم إنه جنى جناية خطأ ثم اعتقه مولاه فإن علم فعليه الأرش لأصحاب الجناية وعليه قيمة العبد للغرماء وإن كان لا يعلم بالدين والجناية جميعاً كان عليه قيمتان قيمة لأصحاب الجناية وقيمة للغرماء ثم إنما يضمن قيمة العبد لأصحاب الجناية إذا كانت القيمة اقل من الأرش، فأما إذا كان الأرش أقل من القيمة فإنه يتخلص عنه بدفع الأرش بخلاف ماإذا لم يعتقه المولى حيث يدفع إلى أولياء الجناية ثم يخيرون بين تسليم العبد وبين قضاء الدين هكذا في المحيط، ولو قتل أجنبي هذا العبد خطأ لم يغرم إلا قيمة واحدة للمالك ثم يدفعها المولى إلى الغرماء كذا في الكافي، العبد المأذون إذا جنى يخير المولى بين الدفع والفداء فإن دفعه بالجناية بيع لأجل الغرماء فإن فضل شيء كان لأصحاب الجناية كذا في الظهيرية، ولو نقص ثمنه عن دينه لم يكن للغرماء على المولى ولا على أحد شيء حتى يعتق العبد فيتبعوه بما بقي من دينهم وقد قالوا: بأن المولى لو دفعه إلى أولياء الجناية بغير قضاء ضمن القيمة في القياس لأصحاب الدين وفي الاستحسان لا يضمن شيئاً، ولو دفع المولى العبد إلى أولياء الدين بدينهم إن كان عالماً كان مختاراً للجناية ولزمه الأرش والقيمة إن لم يكن عالماً ،ولو باعه القاضي في الدين ببينة قامت عنده ولايعلم بالجناية ثم حضر صاحب الجناية ولا فضل في الثمن على الدين فقد سقط حق ولي الجناية هكذا في الحاوي، قتل العبد المرهون رجلاً خطأ وقيمته مثل الدين فللمرتهن ان يفدي وليس له أن يدفع فإن قال: لا افدي كان للراهن أن يدفع بالجناية فإن اعتقه صار مختاراً للفداء كذا في المحيط، لو باع المولى العبد الجاني أو اعتقه أو دبره أو كاتبه وهو يعلم بالجناية فهو مختار وإن لم يعلم بالجناية لم يكن مختاراً وضمن الأقل من قيمته ومن الأرش كذا في محيط السرخسي، وعلى هذين الوجهين الهبة والاستيلاد في الأمة هكذا في الهداية، ولو جنت امة جناية فقال المولى: كنت أعتقتها قبل الجناية أو دبرتها أو كانت ام ولدي فإنه لا يصدّق على اهل الجناية وهو مختار للفداء إن قال: هذا بعد العلم بالجناية وإن قاله قبل العلم بالجناية فعليه القيمة كذا في المبسوط، ولو عرضه على البيع أو آجره أو رهنه لم يكن اختياراً للفداء، ولو باعه بيعاً فاسداً لم يصر مختاراً حتى يسلمه، ولو كاتبه كتابة فاسدة فهو مختار بنفس العقد كذا في الكافي، ولو باعه بعد علمه بالجناية بيعاً باتاً ثم ردّ عليه بعيب بقضاء فهو اختيار للدية، ولو باعه والخيار للمشتري فكذلك أيضاً، وأما إذا كان الخيار للبائع فنقض البيع وهو يعلم او لا يعلم لم يكن مختاراً ويقال له: ادفعه أو افده وأما إذا باعه بيعاً باتاً وهو لا يعلم بالجناية فلم يخاصم في الجناية حتى ردّ عليه بعيب بقضاء أو بخيار رؤية او شرط فإنه يقال له: ادفعه او افده ولا يلزمه الأرش كذا في السراج الوهاج، وفي الإملاء عن محمد رحمه الله تعالى: أن إجازة بيع العبد بعد جنايته في يده ليست باختيار للفداء في قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى ويقال للمشتري ادفعه أو افده كذا في المحيط، ولو جنى جنايتين فعلم بإحداهما دون الأخرى فأعتقه أو باعه ونحوه يكون مختاراً للفداء فيما علم وفيما لم يعلم يلزمه حصتها من قيمة العبد لانه صار مستهلكاً لحقه كذا في محيط السرخسي، ولو كان الجاني جارية فوطئها لا يصير مختاراً للفداء إلا إذا احبلها أو كانت بكراً كذا في خزانة

المفتين، ذكر في الأصل ان التزويج لا يكون اختياراً كذا في الحاوي، وفي المنتقى لو وهب العبد الجاني مع العلم بالجناية او من غير العلم من المجني عليه فلا شئ على المولى، ولو باعه منه فعليه الدية إن باعه مع العلم وعليه القيمة إن باعه من غير العلم كذا في المحيط، ولو كاتبه وهو يعلم ثم عجز فإن كان خوصم في الجناية قبل العجز وقضى القاضي بالدية ثم عجز لم يرتفع القضاء وإن عجز قبل الخصومة كان له أن يفدي او يدفع كذا في الظهيرية، ولو قتل عبدان رجلاً فاعتق المولى احدهما لم يصر مختاراً للدية كلها بل نصفها كذا في محيط السرخسي، عبد قتل رجلاً خطأ فباعه المولى وهو لا يعلم بالجناية ثم اشتراه ثم باعه وهو يعلم بالجناية فعليه القيمة بالبيع الأوّل وليس عليه شيء في البيع الثاني ولو كان ردّ عليه بعيب بقضاء ثم باعه وهو يعلم فقد اختاره وعليه الدية وكذلك إن كاتبه وهو لايعلم ثم عجز فباعه وهو يعلم فعليه الدية وكذلك لو وهبه وهو لايعلم فقبضه الموهوب له ثم رجع في هبته ثم باعه وهو يعلم كذا في المحيط، ولو ان عبداً في يدي رجل جنى جناية فقال ولي الجناية: هو عبدك فقال الرجل: هو وديعة عندي لفلان او عارية او إجارة او رهن فإن اقام على ذلك بينة اخر الأمر فيه حتى يقدم الغائب فإن لم يقم بينة خوطب بالدفع أو الفداء فإن فداه ثم قدم الغائب اخذ عبده بغير شيء وإن كان دفعه فالغائب بالخيار إن شاء امضى ذلك وإن شاء اخذ العبد ودفع الأرش فإن أمضى دفعه كان ذلك بمنزلة اختيار الدفع منذ ابتداء وإن اختار الأرش فله ان ياخذ عبده وإن أنكر الغائب ان يكون العبد له فما صنع الأوّل فيه من شيء فهو جائز كذا في المبسوط، ولو اقر به لغيره فهو على قسمين اما إن اقر بالجناية اولاً ثم بالملك او على عكسه وكل قسم لايخلو اما إن كان الملك في العبد معروفاً للمقر او كان مجهولاً فلو اقر بالجناية ثم بالملك لغيره والملك في العبد معروف للمقر له فإن صدّقه المقر له في الملك والجناية جميعاً فيقال للمقر له: ادفع العبد أو افده وإن كان كذبه فيهما لا يكون المقر مختاراً للفداء وإن صدّقه في الملك وكذبه في الجناية كان المقر مختاراً للفداء ولو اقر بالملك اوّلاً ثم بالجناية فإن صدقه فيهما فالخصم هو المقر له وإن كذبه فيهما فالخصم هو المقر وإن صدّقه في الملك وكذبه في الجناية هدرت الجناية وكذلك إن كان العبد مجهولاً لا يدري أنه للمقر ام لغيره فاقر بالجناية أوّلاً ثم بالملك أو أقر بالملك أوّلاً ثم بالجناية كذا في محيط السرخسي، رجل في يديه عبد لايدري أنه له أو لغيره ولم يدع صاحب اليد أنه له ولم يسمع من العبد إقرار انه عبد لصاحب اليد إلا أنه يقر بأنه عبد فجنى هذا العبد جناية وثبت ذلك بالبينة أو بإقرار صاحب اليد ثم أن صاحب اليد اقر انه لرجل فصدقه المقر له بذلك وكذبه في الجناية فإن كانت الجناية ثبتت بالبينة قيل للمقر له ادفعه أو افده وإن كان ثبوت الجناية بإقرار الذي كان العبد في يده أخذ المقر له العبد وبطلت الجناية ولم يكن على المقر من الجناية شيء كذا في المحيط، ولو جنى العبد جناية فقال المولى: كنت بعته من فلان قبل الجناية وصدقه فلان قيل لفلان: ادفعه أو افده وإن كذبه فلان قيل للمولى: ادفع أنت او افده كذا في المبسوط، ولو أمر المولى المجني عليه بأن يعتقه فاعتقه صار المولى مختاراً إن كان عالماً بالجناية كذا في الكافي، وفي نوادر ابن سماعة إذا أعتقه المولى بإذن ولي الجناية فهو اختيار للعبد وعليه الدية كذا في المحيط، ولو قتل المولى عبده الجاني عمداً أو خطأ وهو لا يعلم بالجناية فعليه قيمته

حالة في ماله كذا في الحاوي، ولو ضربه ضرباً أثر فيه ونقصه وهو يعلم بالجناية فهو مختار ولو كان لايعلم فعليه الأقل من قيمته ومن أرش الجناية إلا أن يرضى ولي الجناية أن يأخذه ناقصاً ولا ضمان على المولى ولو ضرب المولى عينه فابيضت وهو عالم به ثم ذهب البياض قبل أن يخاصم فإنه يدفع أو يفدي ولو خوصم إليه في حالة البياض فضمنه القاضي الدية ثم زال البياض فالقضاء لايردّ كذا في الظهيرية، ولو قتلت أمة رجلاً عمداً له وليان فصالح المولى أحدهما على ولدها صار مختاراً للفداء للآخر فيفديه بنصف الدية وذكر في كتاب الدور لايصير مختاراً للفداء ولو صالح أحدهما على ثلث الأمة كان في الباقي له خيار أن يدفعه أو يفديه وفي الجامع والدور لا يكون له خيار كذا في محيط السرخسي، وفي الإملاء عبد بين رجلين جنى جناية فشهد أحد الموليين على صاحبه أنه أعتقه لم تجز شهادته عليه وهو مانع حين شهد بهذا فعليه نصف الدية وعلى الآخر نصف القيمة وفيه رجل ورث عبداً أو اشتراه فجنى جناية وزعم المولى بعد جنايته أن الذي باعه إياه كان أعتقه قبل البيع أو أن أباه كان أعتقه فإنه مانع مختار للفداء بهذا القول كذا في المحيط، وإذا جنى العبد جناية ولم تبلغ النفس فأعتقه المولى وهو يعلم بها قبل البرء ثم انتقضت الجراحة فمات فهو مختار وعليه الدية وإذا جرح العبد رجلاً فخوصم فيه المولى فاختار العبد وأعطى الأرش ثم انتقضت الجراحة فمات المجروح ففي الاستحسان يخير المولى خياراً مستقبلاً وهو قول أبي يوسف رحمه الله تعالى: الأوّل وهو قول محمد رحمه الله تعالى: ورجع أبو يوسف رحمه الله تعالى من الاستحسان إلى القياس وأخذ محمد رحمه الله تعالى بالاستحسان إلا أنه روي عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه فرق بينما إذا أعطى الأرش بغير قضاء وبينما إذا أعطاه بقضاء القاضي قال: إذا أعطاه بقضاء القاضي ثم مات المجروح يخير خياراً مستقبلاً بخلاف ماإذا أعطاه بغير قضاء القاضي فإن ذلك اختيار منه الدية طوعاً كذا في المبسوط، ولو قال لعبده: إن قتلت فلاناً أو رميته أو شججته فأنت حر ففعل شيئاً من ذلك فهو مختار للفداء فإن كانت جناية العبد مما يتعلق به القصاص بأن قال: إن ضربته بالسيف فأنت حر فلا شيء على المولى لا القيمة ولا الدية كذا في الكافي، عبد جنى فزعم ابن السيد أنه حر فمات السيد فورثه هذا الابن فهو حر وعلى الابن الدية كذا في خزانة المفتين، جارية جنت وهي حامل فأعتق المولى مافي بطنها وهو يعلم بالجناية صار مختاراً للفداء وإن جاء الطالب قبل ما تضع أو بعد ماوضعت ولو لم يكن عالماً بالجناية فحضر الطالب قبل الوضع خير إن شاء ضمن المولى قيمتها حاملاً وإن شاء أخذ حاملاً بجنايتها فكانت له والولد حر فإن حضر بعد ما ولدت خير المولى إن شاء دفع وإن شاء فدى ولا سبيل له على الولد كذا في الظهيرية، وفي نوادر ابن أبي سليمان عن أبي يوسف رحمه الله تعالى إذا أعتق الرجل مافي بطن جاريته ثم جنت جناية فدفعها بالجناية جاز كذا في المحيط، باع جارية فولدت عند المشتري لأقل من ستة أشهر فجنى الولد جناية ثم إدّعاه البائع وهو يعلم بالجناية فعليه الدية لأصحاب الجناية وعليه الفتوى كذا في خزانة المفتين، جارية بين رجلين ولدت فجنى ولدها فإدّعاه أحدهما وهو عالم بالجناية قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: عليه الدية وإن لم يعلم فعليه القيمة كذا في الظهيرية، ولو قال المولى: أحدكما حر فقتل أحدهما رجلاً خطأ ثم عين الجاني للعتق صار مختاراً للفداء ولو عين

غيره يخير في دفع الجاني أو الفداء كذا في الكافي، ولو جنى كل واحد منهما بعد الإيجاب ثم بين العتق في أحدهما لزمه الأقل من قيمته ومن الدية وبقي الثاني ملكاً له فيقال له: ادفعه او افده بالدية ولا يصير ههنا بالبيان مختاراً للفداء وكذلك لو كانت جناية أحدهما قطع يد وجناية الآخر قتل نفس لايختلف الجواب كذا في خزانة المفتين، ولو قال في صحته لعبدين له قيمة كل واحد منهما الف: أحدكما حر ثم قتل أحدهما رجلاً خطأ ثم مات المولى قبل البيان عتق من كل واحد منهما نصفه وسعى كل واحد منهما في نصف قيمته وللمجني عليه في مال المولى قيمة الجاني إذا كانت قيمته أقل من الأرش ويعتبر من جميع ماله ولا يصير المولى مختاراً للفداء ولو كان كل واحد من العبدين قتل رجلاً خطأ والمسألة بحالها سعى كل واحد من العبدين في نصف قيمته ولكل واحد من المجني عليه في مال المولى قيمة العبد الذي جنى عليه ولم يصر المولى مختاراً للفداء وإذا قتل احدهما قتيلاً خطأ ثم قال المولى في صحته: أحدكما حر وهو عالم بالجناية ثم مات المولى قبل البيان عتق من كل واحد منهما نصفه وسعى كل واحد منهما في نصف قيمته ويصير المولى مختاراً للفداء في الجاني ثم إذا صار مختاراً للفداء فمقدار القيمة يعتبر من جميع المال وأما الفضل على ذلك إلى كمال الدية فيعتبر من الثلث وإن جنى كل واحد من العبدين جناية وباقي المسألة بحالها سعياً على الوجه الذي وصفنا وصار مختاراً للفداء في الجنايتين ولكن تجب دية واحدة في مال المولى وقيمة أحد العبدين ويكون ذلك من جميع المال وما زاد على القيمة إلى تمام الدية يعتبر من ثلث المال ثم ماوجب من جميع المال وماوجب من ثلث المال يكون بين ولي الجناية نصفين إذ ليس احدهما أولى من الآخر هكذا في المحيط، رجل له عبدان سالم وبزيغ فقتل سالم رجلاً خطأ في صحة المولى فقال: احدكما حر ثم قتل بزيغ رجلاً آخر في صحة المولى قبل البيان ثم مات المولى قبل البيان عتق من كل واحد منهما نصفه وسعى كل واحد منهما في نصف قيمته ولزم المولى الفداء في قتيل سالم إلا أن قدر قيمة سالم من الدية يعتبر من جميع المال ومازاد على ذلك إلى تمام الدية يعتبر من الثلث ولم يلزمه الفداء في قتيل بزيغ فتجب قيمة بزيغ ويعتبر من جميع المال ولو أن المولى لم يمت ولكن المولى أوقع العتق على سالم صار مختاراً للفداء في قتيل سالم وإن أوقع المولى العتق على بزيغ فعليه قيمة بزيغ كذا في المحيط في الفصل العاشر، عبد جنى جناية فاوصى المولى بعتقه في مرضه وهو يعلم بالجناية فأعتقه الوصي أو الوارث بعد موته فعليه الدية مقدار قيمته من جميع المال والزيادة من الثلث وإن كان لم يعلم بالجناية فالقيمة من مال الميت في قول ابي يوسف رحمه الله تعالى الآخر وهو قول زفر رحمه الله تعالى هكذا ذكره الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى في العيون هكذا في محيط السرخسي، وإذا أوصى بالعتق قبل الجناية ثم جنى بعد موت الموصي فأعتقه الوصي وهو يعلم بالجناية فهو ضامن للجناية وإن لم يعلم فهو ضامن للقيمة ولا يرجع على الورثة كذا في المحيط، أوصى بعتق عبد له فجنى العبد جناية ارشها درهم وقالت الورثة بعد موت الموصي: لا نفديه فلهم ذلك وإذا تركوا الفداء يدفع بالجناية وتبطل الوصية إلا أن يؤدّي العبد من غير ما اكتسبه بان يقول لإنسان ادّ عني درهماً ففعل صح وصار ذلك الدرهم ديناً على العبد يطالب به إذا أعتق كذا في خزانة المفتين، إذا وكل رجل رجلاً أن يعتق

عبده ثم إن العبد جنى جناية ثم أعتقه الوكيل وهو يعلم بالجناية فالمولى ضامن لقيمة العبد وإن لم يكن عالماً بالجناية كذا في المحيط، وكله بالكتابة ثم قتل العبد رجلاً خطأ ثم كاتب الوكيل وهو يعلم أو لا فعلى المولى القيمة دون الدية كذا في محيط السرخسي، وإذا جنى العبد جناية فاخبر ولي الجناية مولى العبد فاعتقه فقال: لم أصدقه فيما أخبرني به فهو مختار للفداء وكذلك إن أخبره به رسول ولي الجناية فاسقاً كان أو عدلاً فأما إن أخبره بذلك فضولي فإن صدقه فيما أخبره به ثم أعتق العبد فهو مختار للفداء أيضاً وإن كذبه في ذلك أو لم يصدّقه ولم يكذّبه حتى عتق العبد فإن كان المخبر عدلاً فكذلك الجواب وإن كان المخبر فاسقاً فعلى قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى: لايكون مختاراً للفداء ولكن عليه قيمته لاستهلاكه إياه وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى هو مختار للفداء وإذا أخبره به فاسقان ففي إحدى الروايتين كذلك وفي الرواية الأخرى يكون مختاراً للفداء كذا في شرح المبسوط، ولو أخبره عبده بالجناية فاعتقه المولى وقال: لم أصدقه فعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى لا يضمن مالم يخبره رجل حر عدل وعندهما يضمن الدية وإن كان المخبر فاسقاً أوعبداً أو كافراً كذا في محيط السرخسي، ذكر ابن سماعة في الرقيات أنه كتب إلى محمد بن الحسن رحمه الله تعالى في عبد قتل رجلاً وللمقتول وليان أحدهما غائب فخاصم الحاضر منهما كيف ينبغي للحاكم أن يخبر مولى العبد فكتب محمد أن أيّ الورثة حضر فهو خصم وأيهما اختار وجب عليه ذلك في جميعه كذا في المحيط، وإذا قتل العبد قتيلاً خطأ وللمقتول وليان فدفعه المولى إلى أحدهما بقضاء قاض ثم قتل عنده آخر ثم جاء ولي الآخر والشريك في الجناية الأولى فإنه يقال للمدفوع إليه الأوّل ادفع نصفك إلى الآخر أو افد بنصف الدية فإن دفعه برئ من نصف الدية ويردّ النصف الثاني على المولى ثم يقال للمولى: ادفعه أو افده بعشرة آلاف خمسة آلاف للآخر وخمسة آلاف لولي الأوّل الذي لم يأخذ شيئاً فإن دفعه ضرب كل واحد منهما في هذا النصف بخمسة آلاف فيكون بينهما نصفان فحصل ثلاثة أرباع العبد لولي الجناية الأخيرة وربعه للذي لم يكن قبض من ولي الجناية الأولى ثم يضمن الولي الذي كانت الجناية الثانية في يده ربع قيمته للمولى فيدفعه المولى الى الأوساط ولا يكون المولى ضامناً له شيئاً مالم يستوف ربع القيمة من الأوّل ولو كان دفعه إليه بغير قضاء القاضي كان للأوسط الخيار إن شاء ضمن المولى هذا الربع باعتبار دفعه إلى صاحبه بغير قضاء القاضي وإن شاء ضمن صاحبه فإن ضمن المولى رجع به المولى على المدفوع إليه الأوّل فإذا قتل العبد قتيلين خطأ فدفعه المولى إلى أحدهما بغير قضاء القاضي فقتل عنده قتيلاً خطأ ثم اجتمعوا واختاروا الدفع فإن المدفوع إليه الأوّل يقال له: ادفع نصف العبد إلى الآخر ويرد النصف الباقي على المولى ثم يدفعه المولى إلى الأوسط والآخر يضرب فيه الآخر بخمسة آلاف ويضرب فيه الأوسط بعشرة آلاف فيكون هذا النصف بينهما أثلاثاً ثلثاه للأوسط وثلثه للآخر ثم يضمن المولى سدس قيمة العبد للأوسط وهو ما سلم من هذا النصف لولي الجناية الأخيرة ويرجع به الأوّل الذي كان في يده وإن شاء الأوسط ضمن هذا السدس الذي كان في يده هكذا يقوله العراقيون من مشايخنا والصحيح عندي أنه ليس له ذلك هاهنا ولا في الفصل الأوّل ولو كان الدفع بقضاء قاض كان مثل هذا أيضاً إلا أن المولى لايضمن شيئاً للأوسط

ولكنه يرجع بسدس القيمة على المدفوع إليه الأوّل وإذا قبض ذلك منه دفعه إلى الأوسط وعلى ما يقوله العراقيون الأوسط هو الذي يرجع بسدس القيمة على المدفوع إليه الأوّل وإذا قتل العبد قتيلاً خطأ وفقأ عين آخر فدفعه المولى إلى المفقوءة عينه فقتل عنده قتيلاً آخر ثم اجتمعوا فاختاروا دفعه فإن صاحب العين يدفع ثلثه إلى الآخر ويردّ الثلثين على المولى فيدفعه المولى إلى ولي القتيلين يضرب فيه الأوّل بعشرة آلاف والآخر بثلثي الدية فيكون هذا مقسوماً بينهما اخماساً ثلاثة اخماسه للأوّل وخمساه للآخر ثم يضمن المولى للأوّل ستة أجزاء وثلثي جزء من ستة عشر جزءاً وثلثي جزء من ثلثي قيمة العبد وذلك في الحاصل خمساً ثلثي قيمته بدل ما سلم للآخر من هذين الثلثين ثم رجع به المولى على صاحب العين كذا في شرح المبسوط، ولو قامت بينة على العبد بقتل خطأ واقر المولى عليه بقتل آخر دفعه المولى إليهما نصفين ثم يضمن نصف قيمته للأوّل ولو أقر بقتل ثالث دفعه أثلاثاً وضمن ثلثي قيمته للأوّل وسدس قيمته للثاني كذا في خزانة المفتين، إذا كان العبد لرجل زعم رجل أن مولاه أعتقه فقتل العبد ولياً لذلك الرجل خطأ فلا شيء له كذا في الهداية، وإذا جنى العبد جناية وأقر ولي الجناية أن العبد حر جعل المسألة على ثلاثة أوجه أما إن أقر ولي الجناية أن العبد حر الأصل أو أقر أنه حر أو أقر أن مولاه أعتقه فإن أقر أنه حر الأصل فلا ضمان لولي الجناية لا على العبد ولا على المولى وكذلك الجواب إذا أقر أنه حر فأما إذا أقر أنه أعتقه المولى إن أقر أنه أعتقه قبل الجناية فالجواب فيه كالجواب فيما إذا أقر أنه حر الأصل وإن أقر أنه اعتقه بعد الجناية فقد أقر ببراءة العبد وادّعى على المولي الفداء إن ادّعى أنه أعتقه وهو عالم بالجناية وإن ادّعى أنه لم يكن عالماً ادّعى على المولى ضمان القيمة وأنكر المولى ما ادّعى عليه من ضمان الفداء والقيمة فيكون القول قول المولى مع يمينه وعلى ولي الجناية إقامة البينة هذا إذا كان الإقرار من ولي الجناية قبل الدفع فأما إذا كان الإقرار من ولي الجناية بعد الدفع إليه إن أقر أنه حر الأصل أو أقر أنه حر لم يكن له على المولى سبيل ولا على العبد إلا أن العبد يعتق ولا يكون لأحد على العبد ولاء وإن أقر أنه كان أعتقه قبل الجناية فإنه يحكم بحريته ويكون ولاؤه موقوفاً كذا في المحيط، ولا يجوز إقرار العبد بالجناية مأذوناً أو محجوراً عليه ولايتبع بذلك بعد العتق كذا في الحاوي، وإذا أعتق العبد ثم أقر أنه كان جنى في حال رقه جناية عمداً أو خطأ لم يلزمه شيء إلا القود في النفس كذا في المبسوط، عبد قطع يد رجل خطأ فبرات فدفعه مولاه بالجناية ثم انتقض الجرح فمات منه والعبد قائم فهو لورثة المجني عليه ولو كان المولى فداه بخمسة آلاف تمام دية اليد ثم أعتق العبد ثم انتقض الجرح فمات منه قال: يدفع قيمة عبده وإن كانت مائة ويأخذ خمسة آلاف الفداء كذا في المحيط، عبد أعتق فقال لرجل: قتلت أخاك خطأ وأنا عبد فقال: ذلك الرجل قتلته وأنت حر فالقول للعبد بالإجماع وكذا لو قال لسيده بعد عتقه: أخذت مالك أو قطعت يدك وأنا عبدك وقال السيد: لا بل فعلت بعد العتق فالقول للعبد بالإجماع كذا في الكافي، من أعتق جارية ثم قال لها: قطعت يدك وأنت أمتي وقالت: قطعتها وأنا حرة فالقول قولها وكذلك كل ماأخذ منها إلا الجماع والغلة استحساناً وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى وقال محمد رحمه اللّه تعالى: لا يضمن إلا شيئاً بعينه يؤمر بردّه عليها كذا في الهداية، ولو اشترى عبداً

وقبضه فقال رجل: قطعت يده قبل شرائك وقال المشتري: قطعت بعد شرائي فالقول للمشتري كذا في الكافي، وإذا قطع العبد يد رجل عمداً فدفع إليه بقضاء او بغير قضاء فاعتقه ثم مات من اليد فالعبد صلح بالجناية وإن لم يعتقه ردّه على المولى وقيل للاولياء اقتلوه أو اعفوا عنه كذا في خزانة المفتين، وإذا قتل العبد قتيلاً وله وليان فعفا احدهما فإنه يقال للمولى: إما أن تدفع نصف العبد إلى الساكت أو تفديه بنصف الدية ولا شيء للعافي كذا في المحيط، عبد قتل رجلين عمداً ولكل واحد منهما وليان فعفا احد ولي كل واحد منهما فالمولى يدفع نصفه إلى الآخرين او يفديه بعشرة آلاف درهم فإن قتل احدهما عمداً والآخر خطأ فعفا احد ولي العمد فإن فداه المولى بخمسة عشر الفاً عشرة آلاف لولي الخطأ خمسة آلاف لأحد ولي العمد الذي لم يعف وإن دفعه إليهم دفعه اثلاثاً ثلثاه لولي الخطأ وثلثه للذي لم يعف من ولي العمد عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى بطريق العول فيضرب هذان بالكل وذا بالنصف وعندهما يدفعه أرباعاً بطريق المنازعة ثلاثة ارباعه لولي الخطأ وربعه لأحد ولي العمد كذا في الكافي، ولو قتل العبد رجلين خطأ فعفا ولي احدهما دفع نصفه إلى الآخر او يفديه بالدية ولو قطع احدهما يده وقيمته الف ثم دفعه المولى إليهما ضرب القاطع فيه بتسعة آلاف وخمسمائة لأنه بقطع اليد استوفى خمسمائة وضرب الآخر بعشرة آلاف كذا في خزانة المفتين، ولو قتل قتيلاً وفقأ عين آخر فإما أن يكون ذلك عمداً او خطأ فإن كان عمداً قيل للمولى: إن شئت ادفعه إلى المفقوءة عينه وإن شئت فافده فإذا اختار الفداء فدى للمفقوءة عينه بخمسة آلاف درهم وطهر العبد عن الجناية فيقتل العبد لولي القتيل وإن اختار الدفع جاء أولياء القتيل وقتلوا العبد ثم المفقوءة عينه لا يرجع على المولى بشيء وإن كان القتل خطأ فإن المولى يخير بين الدفع والفداء لهما فإن اختار الفداء فدى العبد بخمسة عشر الفاً عشرة آلاف لولي القتيل وخمسة آلاف للمفقوءة عينه وإن اختار الدفع كان العبد بينهما اثلاثاً ثلثاه لولي القتيل وثلثه للمفقوءة عينه كذا في المحيط، مملوك قتل مملوكاً خطأ ثم قتل أخا مولاه خطأ ولا وارث له غير مولاه يدفع نصف القاتل إلى مولى المملوك المقتول او يفديه ونصفه الآخر للمولى فإن كان قتل اخا مولاه أوّلاً يدفع كله إلى مولى المملوك المقتول أو يفديه فإن قتل أخا مولاه أوّلاً وله بنت يدفع ثلاثة ارباع العبد لمولى المملوك المقتول وربعه للبنت وإن كان قتلهما معاً ولا بنت فهو بينهما نصفان كذا في خزانة المفتين، عبد بين رجلين قتل قريباً لهما عمداً فعفا احدهما عنه بطل الدم كله عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال: يدفع العافي نصف نصيبه إلى الآخر او يفديه بربع الدية وذكر في بعض النسخ قول محمد رحمه اللّه تعالى مع ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى والاشهر انه مع أبي يوسف رحمه اللّه تعالى ولو قتل عبد مولاه عمداً وله ابنان فعفا احدهما بطل الدم كله عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وقول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى ها هنا كقوله ثمة كذا في الكافي، وفي المنتقى عبد قتل رجلاً عمداً ثم أعتقه مولاه ثم عفا أحد ولي الدم فإن العبد يسعى في نصف قيمته للذي لم يعف ولاشيء على المولى كذا في المحيط، من قطع يد عبده ثم غصبه رجل ومات في يده من القطع فعليه قيمته اقطع وإن كان المولى قطع يده في يد الغاصب فمات من ذلك في يد الغاصب لاشيء عليه كذا في الهداية، قال في الجامع الكبير: رجل شج عبداً له

موضحة ثم رهنه من رجل بألف درهم وقيمة العبد مشجوجاً الف درهم فمات في يد المرتهن من الجناية يموت بما فيه من الدين وإذا وجدت الجناية من المولى بعد الرهن يصير مسترداً للمرهون حتى لو هلك في يد المرتهن لا يسقط شيء من دينه وكذلك إذا وجدت الجناية من الأجنبي يفترق الحال بين ماإذا وجدت الجناية قبل الرهن وبين ماإذا وجدت بعد الراهن في حق إبطال الرهن وعدم إبطاله وقال فيه أيضاً: رجل شج عبد رجل موضحة فمرض العبد فغصبه رجل فمات في يد الغاصب من تلك الجناية كان لمولى العبد الخيار إن شاء ضمن عاقلة الجاني قيمة العبد صحيحاً في ثلاث سنين ثم يرجع العاقلة على الغاصب بقيمة العبد يوم غصبه وإن شاء ضمن الغاصب قيمته يوم غصبه حالة في ماله وضمن الجاني أرش الموضحة وماحدث منها من النقصان إلى أن غصبه الغاصب ويكون ذلك في مال الجاني فإن أراد الغاصب بعدما أدّى الضمان إلى المولى ان يضمن الجاني أو عاقلة الجاني لم يكن له ذلك ولو لم يغصب هذا العبد ولكن المولى باعه من رجل بعد الجناية على ان البائع بالخيار ثلاثة أيام فمات في يد المشتري فهذا كما وصفنا من امر الغاصب ولو كان المولى باع هذا العبد من رجل بيعاً فاسداً فمات في يد المشتري من تلك الجناية فإن المولى يضمن الجاني أرش الموضحة ومانقصته الجراحة إلى أن قبضه المشتري ويكون ما وجب على الجاني في ماله حالاً وعلى المشتري قيمة العبد يوم قبض في ماله حالاً ولو لم يبعه المولى ولكن رهنه المولى بدين عنيه مثل قيمة العبد فمات في يد المرتهن من تلك الجناية فإنه يموت بالدين ولا سبيل للمرتهن على الجاني ويرجع الراهن على الجاني بأرش الجناية ومانقصته الجناية إلى يوم الرهن ويبطل عن الجاني ضمان القيمة ولو كان قيمة العبد أكثر من الدين بأن كانت قيمة العبد مثلاً ألفي درهم فرهنه بدين ألف درهم فمات في يد المرتهن فالأمر كما وصفنا فيما إذا كانت قيمة العبد مثل الدين انه لا ضمان للمرتهن على الجاني ويرجع مولى العبد على الجانب بنصف أرش الموضحة وبنصف مانقصته جنايته إلى ان رهنه ويكون في ملك الجاني ويرجع مولى العبد على الجاني أيضاً بنصف قيمة العبد يوم مات العبد وبنصف أرش الموضحة وبنصف مانقصته الجناية ويكون كل ذلك على العاقلة وقال في الجامع الصغير: رجل اقر انه قطع يد عبد رجل خطأ وكذبه عاقلته في ذلك ثم غصبه رجل من مولاه فمات عنده فالمولى بالخيار إن شاء ضمن الجاني قيمته في ماله في ثلاث سنين ويرجع الجاني على الغاصب بقيمة العبد أقطع في ماله حالاً وإن شاء ضمن الغاصب قيمته أقطع في ماله حالاً وضمن الجاني أرش يده وهو نصف قيمته في ماله ولا يضمن الجاني نصف العبد وينبغي أن يضمن الجاني النقصان إلى وقت الغصب أيضاً وإن لم يذكره في الكتاب او حملت المسألة على أن الغصب كان على فور القطع وإن كان القطع عمداً وباقي المسألة بحالها فنقول: المولى بالخيار إن شاء قتل القاتل ولا سبيل للمولى على الغاصب ولا لورثة الجاني وإن شاء المولى ضمن الغاصب من الابتداء قيمته أقطع ولا قصاص للمولى على القاطع ولكن يجب على الجاني أرش اليد في ماله هكذا في المحيط، ومن غصب عبداً فجنى في يده ثم ردّه فجنى جناية أخرى فإن المولى يدفعه إلى ولي الجنايتين ثم يرجع على الغاصب بنصف القيمة فيدفعه إلى الأوّل ويرجع به على الغاصب وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى وقال محمد

رحمه اللّه تعالى: يرجع بنصف القيمة فيسلم له وإن جنى عند المولى جناية ثم غصبه فجنى في يده دفعه المولى نصفين ويرجع بنصف قيمته فيدفعه إلى الأوّل ولا يرجع به كذا في الهداية، وإذا غصب عبداً فقتل عنده قتيلاً ثم مات العبد فعلى الغاصب قيمته ثم يدفع المولى هذه القيمة إلى ولي الجناية ثم يرجع المولى بقيمة أخرى على الغاصب، ولو لم يمت العبد ولكن ذهبت عينه فدفعه إلى المولى اعور فقتل عنده قتيلاً آخر ثم اجتمعوا فدفعه المولى بالجنايتين فإنه يأخذ نصف قيمته من الغاصب باعتبار عينه التي فاتت عنده فيدفعها إلى الأوّل فإذا سلم نصف القيمة للأوّل ضرب هو في العبد المدفوع بالدية إلا ماأخذ لأن القدرالمأخوذ سالم له فلا يضرب به وإنما يضرب بما بقي من حقه ويضرب الآخر بالدية ثم يرجع المولى على الغاصب بنصف القيمة التي أخذت منه ويرجع عليه أيضاً بما اصاب الأوّل من قيمة العبد اعور ولايرجع عليه بقيمة مااصاب الثاني ثم يرجع أولياء الأوّل فيما اخذ المولى من ذلك بتمام قيمة العبد إلى ما في يده وهذا ينبغي ان يكون على قول ابي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى خاصة ثم يرجع المولى على الغاصب بمثل ماأخذ منه كذا في المبسوط، وإذا اغتصب الرجل عبداً من رجل فقتل العبد عنده قتيلاً خطأ ثم اجتمع المولى وأولياء القتيل فإن العبد يرد على مولاه ثم يقال له: إما ان تدفع العبد او تفدي، فإن دفع أو فدى رجع على الغاصب بالأقل من قيمة العبد ومن الأرش وإن كان زاد عند الغاصب زيادة متصلة واختار الدفع فإنه يدفع العبد مع الزيادة سواء حدثت الزيادة قبل الجناية أو بعدها ثم لايرجع المولى على الغاصب بقيمة الزيادة وإن استحقت الزيادة بسبب احدثه العبد عند الغاصب وإن اعورّ العبد في يد الغاصب وقد جنى عنده جناية فإن أعورّ بعد الجناية واختار المولى الدفع فإنه يدفعه اعور إلى ولي الجناية ثم يرجع المولى على الغاصب بقيمته صحيحاً فإن اخذ قيمته صحيحاً من الغاصب يأخذ ولي الجناية من المولى نصف قيمته ثم يرجع المولى على الغاصب ثانياً بنصف قيمة العبد حتى يكمل له قيمة العبد وإن اعورّ قبل الجناية واختار المولى الدفع فإنه يدفع العبد أعورّ ثم يرجع بقيمة العبد صحيحاً على الغاصب فإذا اخذ ذلك سلم له ولم يكن لولي الجناية أن يأخذ منها شيئاً هكذا في المحيط، وإذا اغتصب الرجل عبداً فقتل مولاه خطأ او عبداً لمولاه خطأ وقيمته أكثر من قيمة القاتل أو استهلك مالاً لمولاه يضمن الغاصب قيمة العبد المغصوب لمولاه عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وأما جناية العبد المغصوب على الغاصب وعلى ماله فهدر عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وهي معتبرة عندهما ويقال للمغصوب منه: ادفعه إلى الغاصب إذا كان حياً أو إلى ورثته او افده بالدية إن كان الغاصب هو المقتول أو بقيمة المال إن كان المال هو المتلف هكذا في الحاوي، ولو غصب عبداً وجارية فقتل كل واحد منهما عنده قتيلاً ثم قتل العبد الجارية ثم ردّه الغاصب إلى المولى فاختار دفعه فإنه يضرب فيه أولياء قتيله بالدية وأولياء قتيلها بقيمتها ثم يرجع المولى على الغاصب بقيمة العبد وبقيمة الجارية فإذا استوفى قيمتها دفع من قيمة الجارية إلى أولياء قتيلها تمام قيمتها فيكون لهم أن يأخذوا ما بقي من حقوقهم من قيمتها ثم يرجع المولى على الغاصب ويأخذ أولياء قتيل العبد من قيمة العبد تمام قيمة العبد فيستوفون ما بقي لهم من قيمة العبد ويرجع بذلك المولى على الغاصب ولو اختار المولى الفداء أدّى قتيل العبد

وأدّى قيمة الجارية إلى ولي قتيل الجارية ثم يرجع على الغاصب بقيمة العبد والجارية وتأويل ما ذكر في هذه المسألة فيما إذا كان الغاصب معسراً أو كان غائباً فأما إذا كان حاضراً أو تمكن المولى من أخذ قيمتها منه فتخريج المسألة على وجه آخر كما ذكره بعد هذا وهذه المسألة إنما ذكرها في نسخة أبي حفص رحمه الله تعالى، وأما في نسخة أبي سليمان إنما ذكر المسألة الطويلة وبين التقسيم في الجواب فقال: إذا اغتصب عبداً وجارية وقيمة كل واحد منهما ألف فقتل كل واحد منهما عنده قتيلاً ثم قتل العبد الجارية ثم ردّه على المولى فإنه يردّ معه قيمة الجارية ثم يدفع المولى هذه القيمة إلى ولي قتيل الجارية ثم يرجع بها المولى على الغاصب مرة أخرى ثم يخير المولى في العبد بين الدفع والفداء فإن اختار الفداء فداه بالدية ورجع بقيمته على الغاصب وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وأما على قولهما إن اختار الفداء فداه بالدية لولي قتيل الغلام ولا يرجع بقيمته على الغاصب وإن اختار الدفع دفعه إلى ولي قتيل الغلام وإلى الغاصب على أحد عشر سهماً عشرة لولي قتيل الغلام وجزء للغاصب ثم يرجع المولى على الغاصب بقيمة الغلام فيدفع منها جزءاً من أحد عشر جزءٍ إلى ولي قتيل الغلام فإذا دفع ذلك إليه يرجع به على الغاصب أيضاً فإن كان الغاصب معسراً ولم يقدر عليه ليؤخذ منه قيمة الجارية واختار المولى الدفع فإن قال ولي قتيل الجارية: لا أضرب بقيمة الجارية في الغلام ولكني أنظر فإن خرجت قيمة الجارية آخذ بها، كان له ذلك ثم في قياس قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى: يدفع الغلام كله إلى ولي قتيل الغلام فإذا دفعه إلى ولي قتيله رجع على الغاصب بقيمته وبقيمة الجارية فيدفع قيمة الجارية إلى ولي قتيلها ثم يرجع به عليه فيصير في يده قيمتان فأما في قياس قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى يدفع من العبد عشرة أجزاء من أحد عشر جزءٍ إلى ولي قتيل الغلام وترك الجزء في يده حتى إذا خرجت قيمة الجارية أخذها المولى ويدفعها إلى ولي قتيلها ثم يرجع بها على الغاصب ثم يقال للمولى: ادفع هذا الجزء إلى الغاصب أو افده بقيمة الجارية فإن دفعه رجع عليه بقيمة الغلام فيدفع منها إلى ولي قتيل الغلام جزءاً من أحد عشر جزءٍ بدل ما لم يسلم له من العبد ويرجع به على الغاصب وإن فداه فإنما يفديه بقيمة الجارية ولكنه يرجع بقيمة الغلام على الغاصب والقيمتان سواء فتكون إحداهما قصاصاً بالأخرى ويدفع مكان ذلك الجزء إلى ولي قتيل الغلام جزءاً من أحد عشر جزءٍ من قيمته، ثم يرجع بقيمته على الغاصب وإن قال ولي قتيل الجارية: أنا أضرب في الغلام بقيمتها دفع إليهما فيضرب فيه ولي قتيل الجارية بقيمتها وولي قتيل الغلام بالدية فيكون بينهما على أحد عشر كما بينا، فإن قدر على الغاصب أو أيسر أدّى إلى المولى قيمة الغلام وقيمة الجارية فيدفع من قيمة الغلام إلى ولي قتيل الغلام جزءاً من أحد عشر جزءٍ من قيمة بدل ما لم يسلم له من العبد ويرجع به على الغاصب وليس لولي قتيل الجارية إلا ما أصابه من الغلام ولا يعطى من قيمة الجارية شيئاً، وقد ذكر قبل هذا في المسألة القصيرة أنه يعطى من قيمة الجارية إلى أولياء قتيلها تمام قيمتها ففي هذا الجواب روايتان وإن اختار المولى الفداء فداه بعشرة آلاف وبقيمة الجارية ثم يرجع على الغاصب بقيمة الغلام وبقيمتين في الجارية قيمة مكان القيمة التي أدّاها إلى أولياء جنايتها وقيمة أخرى بالغصب فيسلم له مكان الجارية وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى

فاما على قياس قولهما إذا أدى الغاصب قيمة الغلام وقيمتين في الجارية صار كأن الجارية كانت له لتقرر ضمانها عليه فيقال للمولى: ادفع جزءاً من احد عشر جزء من العبد إليه أو افده بقيمة الجارية وايّ ذلك فعل لم يرجع على الغاصب بشئ لما بيننا من حكم المقاصة فيما يرجع كل واحد منهما على صاحبه كذا في المبسوط، ولو غصب عبداً ثم أمره أن يقتل رجلاً فقتله ثم ردّه إلى مولاه فقتل عنده آخر خطأ ثم عفا ولي الدم الأول عن الدم كان على المولى أن يدفع نصف العبد إلى ولي قتيل الآخر أو يفديه بالدية ولا يرجع على الغاصب بشئ ولو دفعه إليهما قبل العفو ثم عفا الأوّل عما بقي له رجع المولى على الغاصب بنصف القيمة وإذا أخذ نصف القيمة لم يكن لولي القتيل الأوّل على ذلك النصف من القيمة سبيل لأنه قد عفا فيسلم له ولايرجع على الغاصب مرة أخرى كذا في الحاوي، وإذا اغتصب الرجل عبداً واستودع مولى العبد الغاصب أمة فقتل العبد قتيلاً عند الغاصب ثم قتلته الأمة فإنه يكون على الغاصب قيمة العبد بهلاكه عنده فإذا أخذها المولى دفعها إلى أولياء القتيل ثم يدفع الغاصب قيمة أخرى إلى المولى لتسلم له مكان العبد ثم يقال للمولى: ادفع أمتك الوديعة إلى الغاصب أو افدها بقيمة العبد ولو كان العبد هو الذي قتل الأمة مع قتله الحر فاختار المولى الدفع قسم العبد على دية القتيل وقيمة الأمة في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فيأخذ أولياء القتيل من ذلك ماأصاب الدية ويأخذ المولى ماأصاب قيمة الأمة ويضمن له الغاصب تمام قيمة الأمة ويرجع المولى على الغاصب من قيمة العبد بمثل ما أخذ أولياء القتيل فاما على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه: لا يضرب المولى بشيء من قيمة أمته في العبد وإنما يدفع المولى العبد كله إلى أولياء الحر ويرجع بقيمته على الغاصب ولو غصب أمة فقتلت عنده قتيلاً خطأ ثم ولدت ولداً فقتلها ولدها فعلى الغاصب أن يرد الولد وقيمة الأمة على المولى ثم يقال للمولى: ادفع هذه القيمة إلى أولياء القتيل ثم ارجع بها على الغاصب فيكون لك ثم يقال له: ادفع الولد إلى الغاصب أو افده بقيمة الأمة كذا في المبسوط، العبد المرهون إذا جنى على الراهن أو على رقيقه أو على ماله هل تعتبر جنايته قالوا: ذكر هذه المسالة في كتاب الرهن وقال: تهدر جنايته ولم يذكر فيه خلافاً إلا أن المشايخ قالوا: ما ذكر في كتاب الرهن أنه تهدر قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: وأما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى تعتبر جنايته على الراهن بقدر الدين فإنه مضمون عليه بقدر الدين وإذا جنى جناية على المرتهن أو على ماله فعلى قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: لا تعتبر الجناية بقدر الدين، وقال أبو يوسف ومحمد رحمها اللّه تعالى بأنه تعتبر هكذا في المحيط،

الفصل الثاني في جناية المدبر وأم الولد: وإذا جنى المدبر وأم الولد جناية ضمن المولى الأقل من قيمتها ومن أرش جنايتهما وذلك في أم الولد ثلث قيمتها وفي المدبر الثلثان كذا في السراج الوهاج، مدبر بين اثنين جنى كانت قيمته على المولين على قدر ملكهما فيه وإن دبر احدهما وجنى فعليهما قيمته عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما يملك المدبر نصيب شريكه بالضمان كذا في محيط السرخسي، وجناية المدبر تكون على سيده في ماله دون عاقلته حالة وكذا أم الولد كذا في السراج الوهاج، وعند كثرة قيمة المدبر لايجب على المولى أكثر من

عشرة آلاف إلا عشرة وتستوي جنايته على النفس ومادونها كذا في المبسوط، وإن اختلف ولي الجناية مع المولى في قيمته بعد زمان، وقال ولي الجناية: كانت قيمته يوم جنى ألفي درهم وقال المولى: كانت خمسمائة فالقول قول المولى مع يمينه ورجع إليه ابو يوسف رحمه الله تعالى هكذا في الذخيرة، ولو مات المدبر بعد جنايته بلا فصل لم يبطل عن المولى القيمة وكذا لو عمى فعليه قيمته تامة كذا في الحاوي، وإن اختلفوا في مقدار قيمته بعد موته فالقول قول المولى وعلى ولي الجناية إثبات مايدعيه بالبينة كذا في المبسوط، ويضمن قيمة أم الولد مرة واحدة فإن جنت ثم جنت شارك الثاني الأول وجدت قبل قضاء الأول أو بعده هكذا في محيط السرخسي، وإن كثرت الجناية من المدبر فالقيمة مشتركة بين أولياء الجنايات سواء قربت المدة فيما بينها او بعدت فإن قتل المدبر رجلاً خطأ وفقأ عين آخر فعلى مولاه قيمته لأصحاب الجنايتين أثلاثاً فإن اكتسب كسباً أو وهب له هبة لم يكن لأهل الجناية من ذلك شئ كذا في المبسوط، إذا قتل المدبر رجلين احدهما عمداً والآخر خطأ فعلى المولى قيمته لأصحاب الخطأ فإن عفا عنه احد وليّ العمد فالقيمة بينهم ارباعاً في قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى وأما في قياس قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى: فهي بينهم أثلاثاً كذا في الحاوي، وتعتبر قيمة المدبر لكل واحد من المجني عليهم يوم جنى عليه ولا يعتبر بالقيمة يوم التدبير فإذا قتل قتيلاً خطأ وقيمته يوم قتله ألف ثم زادت قيمته فصارت ألفاً وخمسمائة ثم قتل قتيلاً آخر فإن ولي الجناية الثانية يأخذ من المولى خمسمائة فضل مابين القيمتين ثم يقسم الباقي وهو ألف على تسعة وثلاثين جزءاً فيجعل كل خمسمائة سهما فيكون للأول عشرون سهماً وللثاني تسعة عشر سهماً يقتسمون الألف على ذلك كذا في السراج الوهاج، وإذا قتل المدبر رجلاً وقيمته الف درهم ثم فقأ رجل عين المدبر فغرم خمسمائة درهم ثم قتل المدبر رجلاً آخر فإن أرش العين للمولى لا حق لاولياء الجناية فيه وعلى المولى الف درهم قيمته يوم جنى على الأول خمسمائة منها للأول خاصة والخمسمائة الباقية يضرب فيها الثاني بالدية إلا خمسمائة ولو كان الفاقئ عبداً فدفع به كان للمولى ايضاً كذا في المبسوط، إذا قتل المدبر قتيلاً خطأ وقيمته الف درهم ثم ازدادت قيمته فصار يساوي الفي درهم فقتل آخر خطأ ثم انتقصت قيمته فصار يساوي خمسمائة فقتل قتيلاً آخر فإنه يقضي على المولى بالفي درهم فولي الجناية الثانية يأخذ من ذلك الفاً بقي الف درهم فخمسمائة منها اجتمع فيها حق الأول وحق الثاني وحق الاول عشرة آلاف وحق الثاني تسعة آلاف فتقسم الخمسمائة بينهما على تسعة عشر سهماً تسعة أسهم للثاني وعشرة للأول بقيت خمسمائة أخرى اجتمع فيها حق الكل فتقسم بينهم على قدر حقهم فيضرب الثالث فيها بعشرة آلاف والثاني بعشرة آلاف إلا ماأخذ مرتين والأول بعشرة آلاف إلا ماأخذ مرة كذا في المحيط، وإذا دفع المولى قيمته إلى ولي الجناية ولم يحدث به عيب ثم قتل رجلاً آخر خطأ فإن كان دفع إلى الأول بقضاء قاضٍ فلا سبيل للثاني على المولى ولكنه يتبع الأول فيأخذ منه نصف القيمة وإن كان قد دفعها بغير قضاء قاضٍ على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى الجواب كذلك وعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى للثاني الخيار إن شاء اتبع الأول بنصف القيمة وإن شاء اتبع المولى بذلك فإذا أخذه منه رجع المولى به على الأول كذا في

المبسوط، وعلى هذا الخلاف إذا حفر المدبر بئراً في الطريق العامة للمسلمين بغير إذن مولاه فوقع فيها إنسان فمات فدفع المولى قيمة المدبر إلى ولي الجناية بغير قضاء ثم وقع آخر هل لولي الجناية الثانية اتباع المولى بنصف القيمة فالمسألة على هذا الخلاف وأجمعوا أن حافر البئر إذا كان عبداً قنا فدفع المولى العبد إلى ولي القتيل ثم وقع فيها آخر ومات فإن الثاني لايتبع المولى بشئ سواء دفع المولى إلى الأول بقضاء قاضٍ أو بغير قضاء قاضٍ وأجمعوا أن المولى إذا لم يدفع القيمة إلى ولي القتيل الأول حتى وقع آخر أو قتل آخر ثم دفع القيمة إلى الأوّل بغير قضاء قاضٍ أن لولي القتيل الثاني أن يتبع المولى فيأخذ منه نصف قيمة المدبر ثم يرجع المولى بذلك على ولي القتيل الأوّل كذا في المحيط، ووضع الحجر في الطريق أو سوقه الدابة أو صب الماء بمنزلة الحفر كذا في محيط السرخسي، مدبر جنى جناية خطأ ودفعت قيمته بلا قضاء فكوتب فجنى وقضى بالقيمة ولم تدفع فجنى أخرى ثم مات المكاتب عن مائة فالمائة لولي الثانية وخير الثالث بأن يشارك الأول أو يتبع المولى كذا في الكافي، ولو قتل المدبر رجلاً خطأً وقيمته ألف درهم فدفعها بقضاء قاضٍ ثم رجعت قيمته إلى خمسمائة ثم قتل آخر فإن خمسمائة مما أخذ الأول للأول خاصة والخمسمائة الباقية بينهما يضرب فيها الأول بعشرة آلاف إلا خمسمائة والآخر بعشرة آلاف فتكون تلك مقسومة بينهما على تسعة وثلاثين سهماً لأنه يجعل كل خمسمائة منها سهماً كذا في المبسوط، قال في الأصل إذا قتل المدبر مولاه خطأ هدرت جنايته وعليه أن يسعى في قيمته رداً للوصية وإذا قتل المدبر مولاه عمداً فعليه السعاية في قيمته وعليه القصاص وإذا وجبت السعاية والقصاص جميعاً كانت الورثة بالخيار إن شاؤوا استسعوه في قيمته أولاً ثم قتلوه وإن شاؤوا قتلوه للحال وأبطلوا حقهم في السعاية فإن كان له ابنان لا وارث له غيرهما فعفا أحدهما عن المدبر فعلى المدبر أن يسعى في قيمة ونصف يسعى في قيمته رداً للوصية فتكون بينهما ويسعى في نصف قيمته للذي لم يعف خاصة كذا في المحيط، مدبر تاجر عليه دين قتل مولاه خطأ فعليه أن يسعى في قيمة رقبته لغرمائه ومابقي من الدين عليه على حاله وكذلك لو كان عبداً مأذوناً عليه دين جرح مولاه ثم أعتقه المولى وهو صاحب فراش ثم مات من جراحته ولا مال له غيره وإن أعتقه وهو يجيء ويذهب فإن كان ترك مالاً فغرماء العبد بالخيار إن شاؤوا أخذوا قيمة العبد من تركته ويتبعون العبد ببقية دينهم وإن شاؤوا اتبعوا العبد بجميع دينهم ولا سعاية على العبد لورثة المولى كذا في المبسوط، ولو أعتقه المولى في مرضه ولا مال له سواء ثم قتل مولاه خطأ يسعى في قيمتين عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما يسعى في قيمته والدية على عاقلة مولاه وكذلك لو كان مال والعبد يخرج من الثلث كذا في محيط السرخسي، ولو قتل المدبر مولاه عمداً وله وليان أحدهما ابن المدبر فعلى المدبر أن يسعى في قيمتين قيمة لردّ الوصية وقيمة بالجناية كذا في المبسوط، مدبرة حبلى قتلت مولاها خطأ فولدت بعد موته لم يسع ولدها في شيء فإن جرحت مولاها ثم ولدت ثم مات المولى من الجرح تسعى المدبرة في قيمتها ويعتق الولد من الثلث كذا في محيط السرخسي، إذا كان المدبر بين رجلين فقتل احد موليبه ورجلاً خطأ بدئ بالرجل قبل المولى فعلى المولى الباقي نصف قيمته وفي مال المقتول نصف قيمته ثم يكون لولي المقتول ربع قيمته وللآخر ثلاثة أرباعها لأن المولى

القتيل لاحق له فيما ضمن فإن جناية المدبر على مولاه خطأ هدر فذلك النصف من القيمة يسلم لولي الأجنبي ويصاحبه في النصف الآخر فيضرب هو فيه بخمسة آلاف والآخر بخمسة آلاف فكان ذلك النصف بينهما نصفان وعلى المدبر ان يسعى في قيمته نصفها لورثة المقتول ونصفها للمولى الحي ولو كان قتل المولى عمداً والمسألة بحالها فعلى المولى الباقي وفي مال المقتول قيمته تامة لوليّ الخطأ ويسعى المدبر في قيمته بين المولبين ويقتل بالعمد فإن عفا احد وليّ العمد سعى المدبر للذي لم يعف في نصف قيمته وإذا قتل المدبر رجلاً عمداً وله وليان فعفا أحدهما ثم قتل أحد موليبه خطأ فعلى المولى الباقي نصف قيمته فيكون نصف ذلك النصف لولي المولى القتيل والنصف الباقي من ذلك النصف بينه وبين الذي لم يعف من أصحاب العمد نصفين وفي مال القتيل ربع قيمة المدبر للذي لم يعف ويسعى المدبر في قيمته تامة للحي ولورثة الميت وإذا قتل المدبر موليبه معاً خطأ سعى في قيمته لورثتهما لردّ الوصية ولاشيء لواحد منهما على صاحبه رجل مات وترك مدبراً لا مال له غيره فجنى المدبر جناية فعليه أن يسعى في الأقل من قيمته ومن الجناية ويسعى المدبر في ثلثي قيمته في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في المبسوط، وعندهما هو مديون فيكون على عاقلته وإن خرج عن الثلث كانت على العاقلة اتفاقاً وكذلك لو أعتق في مرضه عبداً فهذا والمدبر في هذا سواء إلا أنهما يفترقان في حق الجناية على مولاه فالمدبر لا يسعى في الجناية خطأ على مولاه وهذا مكاتب عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى جنى على مولاه والمكاتب يسعى في جنايته خطأ على مولاه فإن مات قبل أن يسعى وترك مالاً ولم يخرج من الثلث قضى في ماله بالأقل من قيمته ومن أرش الجناية ولو ترك ولداً سعى ولده في ذلك كله الدين والجناية وحق الورثة ولو سعى في حصة الورثة ولم يسع في حصة الجناية حتى مات وترك ولداً لم يكن على ولده شيء ولو أوصى بعتق عبده ومات ثم جنى العبد فالورثة بالخيار إن شاؤا دفعوه بالجناية وبطل العتق وإن شاؤا فدوه متطوعين ثم يعتقونه خرج من الثلث أولاً ويسعى في ثلثي قيمته إن لم يخرج في حصة الورثة وإن أعتقوه عن الميت قبل الدفع أو الفداء لم يذكره محمد رحمه اللّه تعالى وقال الفقيه أبو جعفر: إن علموا بالجناية فقد اختاروا الفداء وإن لم يعلموا ضمنوا الأقل من قيمته ومن الجناية كذا في محيط السرخسي، مدبرة ولدت ولداً وقيمة كل ثلاثمائة فجنت جناية تستغرقها ومات سيدها ولم يدع مالاً غيرهما سعياً بقدر قيمتهما لرب الجناية وللورثة في مائتين وسلم لهما مائة كذا في الكافي، وإذا قتل المدبر قتيلاً خطأ واستهلك مالاً فعلى المولى قيمته لأولياء القتيل وعلى المدبر ان يسعى فيما يستهلك من المال ولايشارك أحد الفريقين الآخر فيما يأخذ فإن مات المولى قبل ان يقضي بشيء من ذلك ولا مال للمولى غيره فإن المدبر يسعى في قيمته فيكون أصحاب دينه أحق بها من أصحاب جنايته فإن كان دينه أكثر من قيمته فعليه السعاية في الفضل أيضاً وإن كان الدين عليه أقل من قيمته فالفضل من القيمة على مقدار دينه يكون لأصحاب الجناية ولاشيء لهم عليه أكثر من ذلك وكذلك لو كان القاضي قضى على المولى بالقيمة لأولياء الجناية وعلى المدبر بالسعاية بالدين قبل موت المولى، وأما أم الولد فلا تسعى لأصحاب الجناية في شيء كذا في المبسوط، ولو استهلك لرجلين مالاً فقضى لأحدهما شركة الآخر فيه ولو مات

قبل السعاية بطل ذلك ولو وهب له مال كان غرماؤه أحق به من المولى كذا في محيط السرخسي، ولو استهلك المدبر لرجل الف درهم فاعتقه مولاه لم يضمن لصاحب الدين شيئاً ولو لم يعتقه ولكن رجلاً قتل المدبر فغرم قيمته وقد جنى المدبر ثم مات المولى ولا مال له غير ذلك فصاحب الدين احق بالقيمة من صاحب الجناية كذا في شرح المبسوط، ولو غصب مدبراً فجنى في يده غرم المولى الأقل من القيمة ومن الأرش ويرجع على الغاصب به هكذا في محيط السرخسي، وإذا غصب مدبراً فاقر عنده بقتل رجل عمداً وزعم أن ذلك كان عند المولى أو عند الغاصب فهو سواء وإذا قتل بذلك بعد الردّ فعلى الغاصب قيمته ولو عفا أحد الوليين فلا شيء للآخر ولو كان اقر عند الغاصب بسرقة أو ارتد عن الإسلام ثم إنه ردّه فقتل في الردّة فعلى الغاصب قيمته أو قطع في السرقة فعلى الغاصب نصف قيمته كذا في المبسوط، رجل غصب مدبراً فجنى عنده جناية ثم ردّه على المولى ثم غصبه ثانياً فجنى عنده جناية أخرى فعلى المولى قيمته بينهما نصفان ثم يرجع بقيمته على الغاصب فيدفع نصفها إلى الأول ويرجع على الغاصب ثانياً فيسلم له كذا في شرح الجامع الصغير للصدر الشهيد حسام الدين، ومن غصب مدبراً فجنى عنده جناية ثم رده على المولى فجنى عنده جناية أخرى فعلى المولى قيمته بين وليَ الجنايتين نصفين ويرجع المولى بعدما أدّى قيمة العبد إليهما بنصف قيمته على الغاصب ويدفع إلى ولي الجناية الأولى ثم يرجع بذلك على الغاصب مرة أخرى وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما اللّه تعالى وقال محمد رحمه اللّه تعالى: يرجع بنصف قيمته فيسلم له وإن كان جنى عند المولى أولاً ثم جنى عند الغاصب غرم المولى قيمته بين ولي الجنايتين نصفين ثم يرجع بنصف القيمة على الغاصب فيدفع إلى ولي الجناية الأولى ولا يرجع به على الغاصب في قولهم كذا في الكافي، وإذا قتل المدبر رجلاً خطأ ثم غصبه رجل فقتل عنده رجلاً عمداً ثم ردّه على المولى فإنه يقتل قصاصاً وعلى المولى قيمته لصاحب الخطأ بالجناية التي كانت منه عند المولى ويرجع على الغاصب بقيمته فإن عفا أحد وليّ العمد كانت القيمة بينهم أرباعاً في قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى واثلاثاً في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ثم يرجع على الغاصب بما أخذه صاحب العمد منه ثم يدفع ذلك إلى صاحب الخطأ ولو قتل عند الغاصب أوّلاً رجلاً عمداً ثم ردّه إلى المولى فقتل عنده رجلاً خطأ بعدما عفا أحد ولي الدم فعلى المولى قيمته بينهما كما بينا ثم يرجع على الغاصب بما أخذه الذي لم يعف من ولي العمد فيدفعه إلى صاحب العمد الذي لم يعف إلى تمام نصف القيمة ثم يرجع بمثله على الغاصب كذا في المبسوط، إن قتل عند الغاصب رجلاً وغرم المولى قيمته ورجع بها على الغاصب ثم غصبه آخر فقتل عنده رجلاً آخر اشتركا في تلك القيمة ويرجع المولى بنصف القيمة على الغاصب الثاني فيدفعها إلى الأول كذا في محيط السرخسي، ولو قتل المدبر عند الغاصب رجلاً خطأ وافسد متاعاً ثم قتله رجل خطأ فعلى عاقلة القاتل قيمته لصاحب الدين وعلى المولى قيمته لولي القتيل بسبب جنايته فيرجع بذلك كله على الغاصب، ولو غصب عبداً أو مدبراً فاستهلك عنده مالاً ثم ردّه على المولى فمات عنده فلا شيء لأصحاب الدين لفوات محل حقهم وذلك الكسب أو مالية الرقبة ولا للمولى على الغاصب ولو مات عند الغاصب قبل

ان يردّ فعلى الغاصب قيمته فإذا اخذها المولى دفعها إلى الغرماء ثم يرجع المولى على الغاصب بمثل ذلك ولو كان قتل عند المولى خطأ فقيمته لاصحاب الدين على عاقلة القاتل يقبضها المولى ويدفعها إليهم ثم يرجع بها على الغاصب ولو استهلك المدبر مالاً عند المولى ثم غصبه رجل فحفر عنده بئراً في الطريق ثم ردّه إلى المولى فقتله رجل خطأ فغرم قيمته للمولى واخذها اصحاب الدين ثم وقع في البئر دابة فعطبت شارك صاحبها اصحاب الدين الذين اخذوا القيمة في تلك القيمة بالحصة ثم يرجع المولى بذلك على الغاصب فيدفعه إلى صاحب الدين الأول فإن وقع في البئر إنسان آخر فمات فعلى المولى قيمة المدبر ثم يرجع بها على الغاصب كذا في المبسوط، ولو قتل المدبر الغاصب أو مملوكه او من يرثه الغاصب فهو هدر كذا في محيط السرخسي، ولو غصب المدبر احد موليبه فقتل عنده قتيلاً خطأ ثم ردّه فقتل رجلاً عمداً له وليان فعفا أحدهما فعليهما قيمة تامة لصاحب الخطأ ثلاثة أرباعها وللذي لم يعف من ولي الدم ربعها ثم يرجع المولى الذي لم يغصب على الغاصب بثلاثة أرباع نصف قيمة المدبر وهو مقدار ماغرم هو لولي الخطأ ثم يردّ على صاحب الخطأ من ذلك ثمن قيمة العبد ثم يرجع هو بذلك على الغاصب كذا في شرح المبسوط، مدبر الذمي في ذلك كله كمدبر المسلم وجنايته تكون على مولاه إلا انه قضى عليه بالسعاية لإسلامه حتى كان حكمه حكم المكاتب وكذلك مدبر الحربي المستأمن إلا انه إذا دبره في دار الإسلام ثم رجع في دار الحرب فسبي عتق المدبر وهو فيء للمسلمين ولايغرم ماجنى بعد ما سبي كذا في محيط السرخسي، وإذا قتلت ام الولد مولاها عمداً فإن لم يكن لها منه ولد فعليها القصاص ولا سعاية عليها لأجل العتق وإن كان لها ولد منه فلا قصاص عليها ثم تسعى في جميع قيمتها كذا في المحيط، وإذا قتلت أم الولد مولاها عمداً وهي حبلى منه ولا ولد لها فلا قصاص عليها فإن ولدته حياً وجبت القيمة عليها لجميع الورثة وإن ولدته ميتاً كان عليها القصاص فإن ضرب إنسان بطنها والقته ميتاً ففيه غرة ولها ميراثها من تلك الغرة وتقتل هي بالمولى ثم نصيبها من الغرة ميراث لبني مولاها ولا يحرمون الميراث لانهم قتلوها بحق كذا في المبسوط، وإذا قتلت أم الولد مولاها ورجلاً عمداً ولا ولد لها من مولاها فعفا احد وليّ المولى واحد وليّ الاجنبي معاً فعلى ام الولد نصف قيمتها للوليين الباقيين ويجب في مالها دون المولى وإن عفيا متعاقباً سعت في ثلاثة أرباع قيمتها اتفاقاً ثم هذه الثلاثة الارباع عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى تقسم على سبيل العول والمضاربة وعندهما على سبيل المنازعة وتخريج هذه المسالة على سبيل المنازعة ان ربع القيمة من النصف الواجب لأحد وليّ المولى فارغ عن حق احد وليّ الأجنبي فيسلم له بلا منازعة وربع القيمة وهو الزائد على النصف الواجب فارغ عن حق أحد وليّ المولى فيسلم لأحد وليّ الأجنبي وربع القيمة استوت منازعتهما فيه فكان بينهما نصفان فيصيب كل واحد منهما ثلاث اثمان القيمة وتخريجه على العول والمضاربة هو ان في نصف القيمة الواجبة للأول اجتمع فيه حقان حق المولى في جميعه وحق الآخر في نصفه فيضرب كل واحد بمقدار حقه فيصير بينهما أثلاثاً ثلثاه لاحد وليّ المولى وثلثه لأحد وليّ الآخر وقد استحق هو مرة الربع وهو سدس ونصف سدس فإذا ضم هذا إلى ذلك فصار له ثلثا القيمة ونصف سدس وإذا قتلت ام الولد مولاها ولها منه ولد

فقتلت أجنبياً أيضاً وله وليان فعفا احدهما تسعى في قيمتها ثلثاها لورثة المولى وثلثها للآخر عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى، وعندهما ثلاثة أرباعها لورثة المولى ولو أخذ ورثة المولى بقضاء قبل عفو الآخر لورثة الاجنبي أن يشاركوه ولا يتبعونها لأنها ادت جميع ما عليها، وكذلك بغير قضاء عندهما وعند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى بالخيار وإن أخذوا بعد عفو الآخر فالصحيح أنه يتخير أخذ بقضاء او بغير قضاء عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وهما فرقا بين الدفع بقضاء وبغير قضاء هكذا في محيط السرخسي، وإذا اجتمع مدبر وأم الولد وعبد ومكاتب فقتلوا رجلاً فكل واحد منهم اتلف ربع النفس فيقال لمولى العبد: ادفعه أو افده بربع الدية ويسعى المكاتب في الاقل من قيمته ومن ربع الدية وعلى مولى المدبر وأم الولد الاقل من قيمته ومن ربع الدية كذا في المبسوط.

الفصل الثالث في جناية المكاتب والإقرار بها: المكاتب إذا جنى جناية موجبة للمال فموجبها عليه دون سيده بلا خلاف بين علمائنا كذا في الذخيرة، إذا جنى المكاتب جناية خطأ فعليه أن يسعى في الاقل من أرشها ومن قيمته يوم جنى كذا في شرح المبسوط، ولو قتل مكاتب قيمته عشرة آلاف او أكثر رجلاً يسعى في عشرة آلاف إلا عشرة كذا في محيط السرخسي، وإذا اختلف المكاتب وولي الجناية في قيمته وقت الجناية فالقول قول المكاتب هكذا في الحاوي، وكذلك لو فقئت عين المكاتب فقال المكاتب: جنيت بعدما فقئت عيني فالقول قوله كذا في شرح المبسوط، الواجب بنفس جناية المكاتب على قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وأبي يوسف رحمه اللّه تعالى الآخر هو الدفع وإنما يتحوّل الواجب إلى المال بأحد معان ثلاثة إما قضاء القاضي بالمال وإما الاصطلاح على المال وإما وقوع اليأس عن الدفع بالعتق او بالموت عن وفاء فإذا جنى وعجز وردّ في الرق فإن كان قبل قضاء القاضي بالمال وقبل اصطلاحهما على المال فإنه يخاطب المولى بالدفع أو بالفداء وإن كان بعد قضاء القاضي أو بعد الاصطلاح على المال يباع فيه ولا يدفع عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وأبي يوسف رحمه اللّه تعالى الآخر هكذا في المحيط، وإذا حكم الحاكم بالمال صار ديناً عليه وسقط من رقبته وقبل الحكم هو في رقبته كذا في الحاوي، وإذا جنى المكاتب جنايات ثم أعتقه سيده فعلى المكاتب الأقل من قيمته ومن ارش الجناية ديناً في ذمته فإن قضى عليه بذلك فقضى بعضهم جاز ما فعل ولم يشركه الآخرون في ذلك ولو لم يقض عليه بالجناية حتى عجز فأعتقه المولى وهو يعلم بها كان مختاراً وإن لم يكن عالماً فقد صار مستهلكاً للرقبة فعليه قيمته كذا في المبسوط، ولو قتل رجلاً فلم يقض عليه حتى عجز وعليه دين دفع بالجناية ويبيعه في الدين فيباع فيه وإن فداه باعه في الدين كذا في محيط السرخسي وإن جنى المكاتب جناية اخرى خطأ فإن كان القاضي قضى عليه بالأقل من قيمته ومن الارش للاول قبل الجناية على الثاني فإن عليه للثاني مثل ما للأول كذا في الذخيرة، وكذلك في كل جناية يجنيها بعد القضاء بما قبلها كذا في المبسوط، وإن كان القاضي لم يقض عليه للأول حتى جنى جناية أخرى فإن عليه أن يسعى لهما بالأقل من قيمته ومن أرش الجنايتين وتكون تلك القيمة بينهما وهذا قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وهو قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى الآخر كذا في الذخيرة، وينظر في كل جناية إلى قيمة المكاتب يوم جنى ولا تعتبر زيادة القيمة بعد الجناية ولو قتل المكاتب رجلاً خطأ وحفر بئراً في الطريق وأحدث في الطريق شيئاً فوقع في البئر إنسان

فمات فقضى عليه القاضي بالقيمة للذي وقع في البئر ولولي القتيل وسعى بينهما ثم عطب بما أحدث في الطريق إنسان فمات فإنه يشاركهم في تلك القيمة وكذلك لو وقع في البئر إنسان آخر فمات ولو حفر بئراً أخرى في الطريق بعدما قضى عليه بالقيمة ووقع فيها إنسان فمات يقضي عليه القاضي بقيمة أخرى ولو وقع في البئر الأول فرس فعطب كان عليه قيمته ديناً يسعى فيه بالغاً ما بلغ ولا يشاركونه كذا في المبسوط، وإذا قتل المكاتب قتيلاً خطأ وقيمته الف درهم فلم يقض عليه بشيء حتى قتل قتيلاً آخر خطأ وقيمته يومئذ الفان ثم رفع إلى القاضي فإنه يقضي على المكاتب أن يسعى في الفي درهم الألف الزائد من الألفين لولي القتيل الثاني والألف الموجود وقت الجناية الاولى يكون بين ولي القتيل الاول والثاني على قدر حقهما وحق ولي القتيل الثاني في تسعة آلاف لانه وصل إليه الألف وحق الأول في عشرة آلاف فيقسم الألف القائم بينهما على تسعة عشر سهماً عشرة اسهم للأول وتسعة أسهم للثاني فما خرج من السعاية يكون نصفه للثاني خاصة والنصف الآخر بين الأول والثاني على قدر حقهما على تسعة عشر سهماً كذا في المحيط، قتل المكاتب وقيمته الفان رجلاً خطأ فاعورّ ثم قتل آخر خطأ وقيمته الف يقضى عليه بالفين الف للأول بقي الألف القائم فيكون بينهما على قدر حقهما وحق الأول في تسعة آلاف وحق الثاني في عشرة آلاف فكان الألف القائم مقسوماً بينهما على تسعة عشر سهماً تسعة للأول وعشرة للثاني كذا في محيط السرخسي، مكاتب قتل رجلاً خطأ ثم قتل رجلاً آخر خطأ فقضى عليه بإحدى الجنايتين ثم قتل آخر خطأ فإنه يكون للمقضي له نصف القيمة التي قضى له بها ثم يقضى للثالث بنصف قيمة العبد خاصة ويقضى أيضاً بنصف القيمة للذي لم يقض له بشئ بينه وبين الثالث أثلاثاً ثلثاه للأوسط وثلثه للثالث كذا في المبسوط، وإذا قتل المكاتب قتيلين خطأ فقضى عليه بنصف القيمة لأحدهما والآخر غائب ثم قتل آخر ثم عجز وردّ في الرق فإنه يخير المولى بين الدفع والفداء فإن اختار الدفع ذكر أنه يدفع النصف إلى ولي القتيل الثالث ثم يباع هذا النصف بنصف القيمة التي قضى لولي القتيل الأول والنصف الآخر يقسم بين ولي القتيل الثالث والأوسط على قدر حقهما وحق الثاني في عشرة آلاف وحق الثالث في خمسة آلاف فيكون النصف المشغول بينهما أثلاثاً ثلثا النصف للثاني وثلثه الآخر للثالث وإن اختار الفداء فدى للثاني بعشرة آلاف وللثالث كذلك وطهر العبد عن حق الثاني والثالث وبقي للأول نصف قيمة العبد ديناً على العبد فيقال للمولى إما أن تقضي دينه أو يباع العبد عليك فإذا لم يقض المولى دين العبد حتى وجب البيع قالوا: يباع جميع العبد بدينه لا النصف بخلاف ما لو قضى للثاني بنصف القيمة وفدى للآخرين فإنه إذا لم يقض دين العبد حتى وجب بيعه بالدين فإنه يباع نصف العبد ولا يباع الكل كذا في المحيط، وإذا قتل المكاتب رجلاً خطأ وله وارثان فقضى عليه القاضي لأحدهما بنصف القيمة ولم يقض للآخر بشئ ثم قتل آخر فجاء الآخر فخاصم إلى القاضي وهو مكاتب بعد فإنه يقضي له بثلاثة أرباع القيمة فإن عجز المكاتب وجاء الأوسط فإنه يدفع إليه ربع العبد أو يفديه مولاه بنصف الدية كذا في المبسوط، ولو جنى المكاتب ثم مات ولم يدع شيئاً هدرت قضي عليه أو لم يقض كذا في محيط السرخسي، وإذا جنى المكاتب جناية ثم مات فإن مات عاجزا قبل القضاء عليه بالجناية وترك مائة درهم وكتابته أكثر من ذلك فإن الجناية تبطل وتكون المائة التي تركها

للمولى وإن مات بعدما قضى عليه بالجناية فما ترك تقضى من ذلك الجناية وإن مات عن وفاء قبل قضاء القاضي عليه بالجناية او بعده فإنه لا تبطل الجناية فتقضى منه الجناية أولاً ثم الكتابة ثم إن فضل شئ يكون لورثة المكاتب هذا إذا لم يكن على المكاتب دين سوى الجناية فأما إذا كان على المكاتب دين سوى الجناية وقد ترك مابقي بالديون والجناية وبدل الكتابة فإن مات بعد قضاء القاضي عليه بالجناية فإن ولي الجناية يكون أسوة لسائر الغرماء ولا يقدّم الديون على الجناية فيبدأ بالديون ثم بالكتابة ثم إن فضل شيء يكون لوارث المكاتب وإن لم يكن قضى القاضي عليه بالجناية حتى مات فإنه يقدم الديون على الجناية وهذا الذي ذكرنا كله إذا كان ماترك المكاتب فيه وفاء بالديون والجناية والمكاتبة جميعاً فأما إذا كان لا يفي بالمكاتبة وإنما يفي بالديون والجناية لا غير هل تبطل الجناية إذا كان القاضي قضى بها قبل موته فالجناية لا تبطل ويقضي من كسبه الديون والجناية جميعاً وإن لم يكن قضى القاضي بالجناية فإن الجناية تبطل ويقضي الديون من كسبه هكذا في المحيط، ولو مات المكاتب وترك ولداً قد ولد في مكاتبته من امته وعليه دين وجناية قد قضى بها او لم يقض بها سعى الولد في الدين والجناية والمكاتبة ثم لا يجبر على ان يبدأ بذلك من شيء فإن عجز الولد وردّ في الرق بعدما قضى عليه بالجناية بيع وكان ثمنه بين الغرماء واصحاب الجناية بالحصص وإن عجز قبل القضاء بالجناية بطلت الجناية ثم يباع في الدين فإن كانت أم الولد حية حين مات المكاتب ولا دين على المكاتب وقد قضى عليه بالجناية أو لم يقض فإن على الأم والولد السعاية في الأقل من قيمة المكاتب ومن أرش الجناية مع بدل الكتابة فإن قضى عليهما بها أو لم يقض حتى قتل احدهما قتيلاً خطأ قضى عليه بقيمته لولي القتيل سوى ما عليهما لولي جناية المكاتب فإن عجزا بعد ذلك بيع كل واحد منهما في جنايته خاصة فإن فضل من ثمنه شيء فالفضل لولي جناية المكاتب كذا في المبسوط، مكاتبة جنت ثم ولدت فعجزت ولم يقض دفعت وحدها، ولو قضى عليها ثم ولدت بيعت فإن وفى ثمنها بالجناية وإلا بيع ولدها كذا في محيط السرخسي، ولو ماتت المكاتبة وتركت مائة درهم وابناً ولدته في مكاتبتها وعليها دين وقد قتلت قتيلاً خطأ فقضى بها أو لم يقض فإنه يقضي على الابن ان يسعى في المكاتبة والجناية ثم تلك المائة بين أهل الجناية والدين بالحصص وإن استدان الابن ديناً وجنى جناية فقضى عليه بذلك مع ماقضى عليه من دين أمه وجنايتها فعليه ان يسعى في ذلك كله فإن عجز بيع في دينه وجنايته خاصة فإن فضل من ثمنه شيء كان في دين امه وجنايتها بالحصص وإن كان عجز قبل ان يقضي عليه بجنايته دفعه مولاه بها أو فداه وإذا دفعه تبعه دينه خاصة فيباع فيه دون دين أمه وجنايتها فإن فضل من ثمنه شيء لم يكن لصاحب دين الأم وجنايتها عليه سبيل ولو فداه المولى فقد طهر بالفداء من الجناية فيباع في دينه فإن فضل من ثمنه شيء كان في دين امه وجنايتها كذا في المبسوط، مكاتب قتل ثلاثة خطأ فوهب أحدهم حصته ثم عجز سلم ثلث العبد للمولى ويدفع الثلثين او يفدي كذا في محيط السرخسي، وإذا قتل المكاتب رجلاً عمداً وله وليان فعفا أحدهما سعى للآخر في نصف القيمة كذا في المبسوط، عبد بين رجلين كاتب أحدهما نصيبه بغير إذن شريكه ثم جنى يسعى في نصفه وغرم الشريك الأقل من نصفه ونصف الأرش إن لم يؤدّ الكتابة كذا في محيط

السرخسي، وإذا كان العبد بين اثنين فكاتب أحدهما نصيبه بغير أمر صاحبه ثم جنى جناية ثم ادّى فعتق فإنه يقضى على المكاتب بالأقل من نصف قيمته ونصف أرش الجناية ويأخذ الذي لم يكاتب من شريكه نصف ماأخذ من المكاتب ويرجع به الشريك على المكاتب والذي لم يكاتب بالخيار إن شاء أعتق وإن شاء استسعى العبد وإن شاء ضمن شريكه فأي هذه الخصال فعل وقبض فهو ضامن لأقل من نصف قيمة المكاتب ومن نصف أرش الجناية، وكذلك لو كاتبه بإذن شريكه إلا انه لا ضمان عليه في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى ولو خوصم المكاتب في الجناية قبل أن يعتق فقضى عليه بنصف أرشها ثم عجز عن المكاتبة فإنه يباع نصفه فيما قضى به عليه وهو نصيبه الذي كاتبه ويقال للآخر: ادفع نصيبك بنصف الجناية أو افده بنصف أرشها كذا في الحاوي، وإذا كاتب احدهما نصيبه ثم اشترى المكاتب عبداً فجنى جناية ثم أدّى المكاتبة فعتق فإنه يخير المكاتب والذي لم يكاتب فإن شاءا دفعاه وإن شاءا فدياه بالدية فإن كان هذا العبد الجاني ابن المكاتب وولد عنده من امة له كان على الجاني أن يسعى في الأقل من نصف قيمته ومن نصف ارش الجناية وليس على الذي لم يكاتب شيء حتى يعتق أو يستسعي ثم يضمن الأقل من نصف قيمته ومن نصف أرش الجناية ولو كان هذا الابن جنى على أبيه ثم أدّى الأب عتق فعلى الابن نصف قيمة نفسه فيسعى فيها للذي لم يكاتب ولا ضمان على المكاتب في ذلك بخلاف الأم فالمكاتب ضامن لنصف قيمتها للذي لم يكاتب كذا في المبسوط، ولو كاتب أمة مشتركة بغير إذن شريكه فولدت فكاتب الآخر نصيبه من الولد ثم جنى الولد على الأم أو امه عليه لزم كل واحد منهما ثلاثة أرباع قيمة المقتول عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في محيط السرخسي، وإذا كانت أمة بين رجلين كاتب أحدهما حصته منها ثم ولدت ولداً ثم ازدادت خيراً أو نقصت بعيب ثم ازدادت فعتقت فاختار الشريك تضمين المكاتب ضمنه نصف قيمتها يوم عتقت وللذي لم يكاتب ان يستسعي الابن في نصف قيمته ولو كاتب احدهما نصيبه منها ثم ولدت ولداً فكاتب الآخر نصيبه من الولد ثم جنى الولد على أمه او جنت عليه جناية لا تبلغ النفس ثم أدّيا فعتقا والموليان موسران فللذي كاتب الولد أن يضمن الذي كاتب الأم نصف قيمتها وإن شاء استسعاها وإن شاء أعتقها ولا ضمان للذي كاتب الأم على شريكه في الولد كذا في المبسوط، عبد بين رجلين فقأ العبد عين أحدهما ثم كاتب المفقوءة عينه نصيبه منه ثم جرحه جرحاً آخر فمات منهما سعى المكاتب في الأقل من نصف القيمة وربع الدية وعلى المولى الذي لم يكاتب نصف قيمة العبد لورثة المقتول إلا ان العبد إن كان قد أدّى وعتق لم يجب على الساكت نصف القيمة مالم يصل إليه نصيبه بضمان او سعاية كذا في محيط السرخسي، وإذا كان العبد بين رجلين فجنى عليه أحدهما ففقأ عينه أو قطع يده ثم إن الآخر باع نصف نصيبه من شريكه وهو يعلم بالجناية ثم جنى عليه العبد جناية ثم إن الذي باع ربعه اشترى ذلك الربع ثم كاتبه المجني عليه على نصيبه منه ثم جنى عليه جناية أخرى ثم أدّى فعتق ثم مات المولى من الجنايات فعلى المكاتب الأقل من نصف قيمته ومن ربع الدية وعلى الذي لم يكاتب سدس وربع سدس دية صاحبه والأقل من نصف قيمة العبد ومن سدس وربع سدس الدية كذا في المبسوط، عبد لزيد وذرّ جنى على ذرّ فكاتبه

ذرّ عالماً بالجناية فجنى عليه اخرى ثم كاتبه زيد فجنى عليه جناية أخرى فمات من ذلك كله فنقول العبد نصفان وكل نصف اتلف نصف النفس بثلاث جنايات حقيقة وجنايتين حكماً اما نصيب المجني عليه فقد اتلف نصف النفس بجناية قبل كتابة وهي هدر وبجنايتين بعدها وموجبهما واحد وهو الأقل من نصف قيمته ومن ربع الدية على المكاتب واما نصيب غير المجني عليه فقد اتلف نصف النفس أيضاً بجنايتين قبل الكتابة وحكمهما الوجوب على المولى فلزمه الأقل من نصف قيمته ومن ربع الدية وبجناية بعد الكتابة وهو مثله في رقبة المكاتب وإن جنى على اجنبي فكاتبه احدهما وهو يعلم بالجناية ثم جنى عليه فكاتبه الثاني وهو يعلم ثم جنى عليه فمات فنصف الأول أتلف نصفه بثلاث جنايات ولها حكم جنايتين فصار مختاراً في الأولى بربع الدية وموجب البقية على المكاتب وهو الأقل من ربع الدية ونصف قيمته والنصف الآخر جنى جنايتين قبل الكتابة وحكمهما واحد وهو الوجوب على المولى فلزمه الاقل من نصف قيمته ومن ربع الدية وعلى المكاتب بالثالثة الأقل من نصف قيمته ومن ربع الدية وإن لم يعلما ضمنا الأقل من قيمته ونصف الدية وعلى المكاتب أيضاً الأقل من قيمته ومن نصف الدية كذا في الكافي، رجل كاتب نصف أمته ثم ولدت ولداً فجنى الولد جناية فإنه يسعى في نصف جنايته ويكون نصفها على المولى لأن الدفع متعذر بسبب الكتابة السابقة فعليه نصف قيمته فإن أعتق السيد الأم بعدما جنى الولد عتق نصف الولد وسعى في نصف قيمته للمولى ونصف الجناية على الولد وكذلك حكم الجناية إذا أعتق المولى الولد إلا أن ها هنا لا سعاية على الولد ولو لم يعتق واحد منهما ولم يجنيا على الأجنبي ولكن جنى أحدهما على الآخر لزم كل واحد منهما من جنايته الأقل من قيمته ومن نصف الجناية باعتبار الكتابة في النصف ثم نصف ذلك على المولى باعتبار أن النصف مملوك له هو مستهلك لذلك بالكتابة السابقة ونصفه على الجاني للمولي باعتبار أن المجنى عليه نصفه مملوك للمولى غير مكاتب فيصير بعضه بالبعض قصاصاً ولو جنت الأم ثم ماتت قبل أن يقضى عليها ولم تدع شيئاً فولدها بمنزلتها يسعى في نصف الجناية والمكاتبة وعلى السيد نصف الجناية ويستوي إن كان قضى عليها بالجناية أو لم يقض فإن جنى الولد بعد ذلك جناية ثم عجز وقد كان قضى عليه بجناية أمه فإن الذي قضى به عليه من جناية أمه دين في نصفه غير أن للمولى أن يدفعه بجنايته فيكون للمولى أن يدفعه بجنايته وإن شاء فداه فإن فداه بيع نصفه في الدين الذي على أمه وإن دفعه لم يبعه في هذا الدين كذا في شرح المبسوط، وإذا اقر المكاتب بجناية عمداً أو خطأ لزمه ولو قضى عليه بجناية خطأ ثم عجز هدر دمه عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى بناء على أن المكاتب لو اقر بجناية موجبة للمال لايؤاخذ بها بعد العجز عنده صارت ديناً عليه أولاً وعندهما يؤاخذ بها ويباع فيها إذا صارت دينا عليه بالقضاء ولو أعتق ضمن قضى بها أو لا كذا في محيط السرخسي، ولو لم يعجز ولكنه ادّى فعتق صار ديناً عليه كذا في الحاوي، لو قتل المكاتب رجلاً عمداً ثم صالح عن نفسه على مال فهو جائز ويلزمه المال مالم يعجز فإن عجز قبل أداء المال بطل عنه المال في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وفي قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى لازم يباع فيه كذا في المبسوط، ولو اقرت مكاتبة على ولدها لم يلزمها عتق أو عجز فإن مات وترك وفاء قضى

في ماله بالأقل ولو اقر الولد على امه بجناية لم يثبت فإن ماتت الأم لزمه الأقل من الدين والكتابة فإن عجز بعد ذلك لم يلزمه وإن كان قد أدّى ثم عجز لا يستردّ من المقر له ولو أقرت الأم على ابنها بجناية ثم قتل الابن خطأ وأخذت قيمته قضى بما اقرت في القيمة وكذلك لو أقرت على ابنها بدين وفي يده مال ولا دين عليه جاز إقرارها بالدين في كسبه كذا في محيط السرخسي، وإذا قتل ابن المكاتب رجلاً خطأ ثم إن المكاتب قتل ابنه وهو عبد وقتل آخر خطأ فعليه القيمة يضرب فيها أولياء القتيل الآخر بالدية واولياء قتيل الابن بقيمة الابن كذا في المبسوط، جناية المكاتب على المولى وجناية المولى عليه خطأ بمنزلة جناية الاجنبي فأما القتل العمد فلا قصاص على المولى إذا قتله وتلزمه القيمة وإن قتل المكاتب مولاه عمداً اقتص منه وجناية المولى على رقيق المكاتب او ماله وجناية المكاتب على رقيق المولى او ماله يلزم كل واحد منهما مايلزم الاجنبي كذا في الحاوي، وكل من يتكاتب على المكاتب فهو في حكم الجناية بمنزلة المكاتب فيما يلزمه من السعاية وكذلك أم ولده التي ولدت منه كذا في المبسوط، وجناية عبد المكاتب مثل جناية عبد الحر إلا انه إذا فدى والفداء أزيد من قيمته فاحشاً أو دفع وقيمة العبد أكثر من الأرش فاحشاً صح عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما لا يصح كذا في محيط السرخسي، وإن مات المكاتب وعليه دين وترك عبداً تاجراً عليه دين آخر بيع العبد في دينه خاصة فإن بقي من ثمنه شيء كان في دين المكاتب وإن لم يكن على العبد دين ولكنه كان جنى جناية وليس للمكاتب مال غيره يخير المولى فإن شاء دفعه هو وجميع الغرماء بالجناية ولاحق للغرماء فيه فإذا دفع إلى ولي الجناية برضاهم لم يبق لهم عليه سبيل وإن شاؤا فدوه بالدية ثم يباع في دين الغرماء فإن كان عليه دين أيضاً فإنه يخير مولاه فإن شاء دفعه وأتبعه دينه فبيع فيه ولا شيء لغرماء المكاتب وإن شاء فداه ثم بيع في دينه خاصة فإن فضل شيء كان لغرماء المكاتب كذا في المبسوط، عبد شج حراً موضحة ثم دبره مولاه فشجه العبد موضحة أخرى ثم كاتبه مولاه ثم شجه اخرى ثم أدّى فعتق ثم شجه اخرى وشجه اجنبي ومات والمولى عالم بالجنايات فعلى عاقلة الأجنبي نصف الدية والنصف الآخر أتلفه العبد بأربع جنايات أحكامها مختلفة والمعتبر احكام الجنايات فحكم الأولى الدفع أو الفداء وحكم الثانية وجوب القيمة على المولى وحكم الثالثة وجوب القيمة على المكاتب وحكم الرابعة الوجوب على العاقلة فصار هذا النصف أربعة أسهم فصار الكل ثمانية أسهم اربعة أتلفها الأجنبي وأربعة أتلفها العبد والسهم الاول صار المولى مختاراً له بالتدبير وهو عالم بها فيلزمه ثمن الدية والسهم الثاني واحد والدفع ممتنع بفعل سابق على الجناية فلم يثبت به الاختيار فوجب ثمن القيمة على المولى إلا أن يكون ثمن الدية اقل منه والثالثة حصلت من المكاتب فوجب الأقل من ثمن الدية والقيمة على المكاتب والرابعة جناية الحر فوجبت الدية على عاقلته وإن لم يدبر والمسألة بحالها فعلى عاقلة الأجنبي نصف الدية واما النصف الآخر فقد تلف بثلاث جنايات فصار هذا النصف ثلاثة أسهم فصار الكل ستة تلف ثلاثة بجناية الأجنبي وتلف ثلاثة بجناية العبد فيلزم على المولى سدس الدية بالأولى وعلى المكاتب الأقل من سدس قيمته ومن سدس الدية وعلى العاقلة سدس الدية كذا في الكافي، واللّه أعلم.

الباب الرابع عشر في الجناية على المماليك

وإذا قتل رجل عبداً خطأ فعليه قيمته فإن كانت قيمتة عشرة آلاف أو أكثر قضى عليه بعشرة آلاف إلا عشرة دراهم ويكون ذلك على العاقلة في ثلاث سنين وهذا قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وفي الأمة إذا زادت قيمتها على الدية خمسة آلاف درهم إلا خمسة دراهم وفي الهداية خمسة آلاف درهم إلا عشرة دراهم وهو ظاهر الرواية هكذا في السراج الوهاج، ولو غصب عبداً قيمته عشرون الفاً فهلك في يده تجب قيمته بالغة مابلغت بالإجماع كذا في الهداية، ولو قتل العبد المأذون خطأ لم يغرم إلا قيمة واحدة للمالك ثم يدفعها المولى إلى الغرماء كذا في الكافي، وفي نوادر ابن سماعة رجل حمل على عبد رجل مختوماً ورجل آخر حمل عليه مختومين وكل ذلك كان بغير إذن المولى فمات من ذلك كله فعلى صاحب المختوم ثلث قيمته وعلى صاحب المختومين ثلثا قيمته وهو قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في المحيط، ولا تعقل العاقلة فيما جنى على المماليك خطأ فيما دون النفس وإن كان الجاني حراً فإذا بلغ النفس عقلته العاقلة في ثلاث سنين كذا في المحيط، وأما الجناية على اطراف العبد قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: كل شيء من الحر فيه الدية تجب في العبد القيمة وكل شيء من الحر فيه نصف الدية ففيه من العبد نصف القيمة إلا إذا كانت قيمته عشرة آلاف أو اكثر ينقص عشرة او خمسة وعندهما يقوم صحيحاً ويقوم منقوصاً بالجناية فيجب فصل ما بين القيمتين وهو رواية أبي يوسف رحمه الله تعالى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في محيط السرخسي، هذا إذا فات بفواته منفعة مقصودة وذلك كالعين واليد فأما مايقصد به الزينة نحو الاذن والحاجبين وماأشبه ذلك فكذلك الجواب في قوله الأول وفي قوله الآخر: لا يقدرّ ذلك ويلزمه النقصان كذا في المحيط، وفي يد العبد نصف قيمته لا يزاد على خمسة آلاف إلا خمسة كذا في الهداية، وهذا خلاف ظاهر الرواية وفي المبسوط يجب نصف قيمته بالغة مابلغت في الصحيح من الجواب كذا في الكفاية، وهكذا في النهاية والكافي، وكل جناية ليس لها أرش مقدر في حق الحر ففي العبد نقصان القيمة كذا في السراجية، قال هشام: سالت محمداً رحمه الله تعالى عن اشفار عيني المملوك إذا شقها إنسان فاخبرني عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى قال: في اشفار عيني المملوك وفي حاجبيه وفي أذنيه مانقصه وهو قولي وقول أبي يوسف رحمه الله تعالى قال: ولا احفظ في اللحية عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى ولكن احفظ عنه في شعر الرأس ان مولاه إن شاء دفعه وأخذ قيمته وإن شاء لم يدفعه وأخذ من الجاني مانقصه وفي الأصل أن في شعر العبد ولحيته حكومة عدل وكأنه قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى الآخر كما ذكره القدوري وعن الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في أذن العبد وانفه ولحيته إذا لم تنبت نقصان القيمة كما قال محمد رحمه الله تعالى على ماذكره القدوري وفي المختلفات عن ابي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى في هذه الصورة نقصان القيمة وهكذا ذكر قول محمد مع أبي حنيفة رحمه الله تعالى في المجرّد وعليه الفتوى كذا في الذخيرة، ولو حلق جعد عبد إنسان ونبت مكانه أبيض يلزمه النقصان وليس طريق معرفة

النقصان في هذه الصورة ان ينظر إلى قيمة العبد وبه جعد وإلى قيمته ولاجعد به وإنما طريقه ان ينظر إلى قيمته وأصول شعره نابتة سود وإلى قيمته واصول شعره نابتة بيض كذا في الظهيرية، ومن فقأ عيني عبد فإن شاء المولى دفع عبده واخذ قيمته وإن شاء أمسكه ولاشيء له من النقصان عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقالا: إن شاء امسك العبد وأخذ مانقصه وإن شاء دفع العبد وأخذ قيمته كذا في الهداية، قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: فقأ عين عبد فمات العبد من غير الفقوء فلا شيء على الفاقئ وإن لم يمت ولكنه قتله إنسان لزم الفاقئ النقصان وقال محمد رحمه الله تعالى: ضمن النقصان في الوجهين كذا في محيط السرخسي، إذا فقأ رجل عيني عبد ثم قطع آخر يده فعلى الفاقئ مانقصه وعلى القاطع نصف قيمته مفقوء العينين، وروى ابو يوسف رحمه الله تعالى: ان هذا استحسان على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في الذخيرة، وفي فتاوى اهل سمرقند رجلان قطعا يدي عبد معاً أحدهما اليمنى والآخر اليسرى فعلى كل واحد منهما نصف قيمة العبد وهو على شرف القطع وهذه المسألة حجة في مسألة أخرى أن من رمى إلى عبد سهماً فقتله آخر قبل أن يصيبه السهم فعلى القاتل قيمة العبد مرمياً لم تقع به الرمية كذا في المحيط، عبد مقطوع اليد قطع إنسان رجله من هذا الجانب يضمن نقصان قيمة العبد المقطوع يده وإن قطع من الجانب الآخر يضمن نصف قيمة العبد المقطوع يده وعلى هذا البائع لو قطع يد العبد يسقط نصف الثمن وإن كان العبد مقطوع اليد فقطع الثانية يعتبر النقصان ويسقط من المشتري بقدر النقصان من الثمن حتى لو انتقص ثلث القيمة يسقط ثلث الثمن وكذا لو كان مكان القطع فقء العين كذا في التمرتاشي، ولو كان العبد مقطوع اليد فقطع إنسان يده الأخرى كان على قاطع اليد الثانية نقصان قيمته مقطوع اليد كذا في الظهيرية، وفي المنتقى عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: رجل قطع اليد اليمنى من عبد رجل وقطع رجل آخر اليد اليسرى منه ومات منهما فعلى القاطع الأول نصف القيمة وعلى الثاني مانقصه ومابقي فهو عليهما وهو قول أبي يوسف رحمه الله تعالى كذا في المحيط، ولو قطع رجل يد عبد قيمته ألف ثم بعد القطع لم يبرأ حتى صارت قيمته ألفاً كما كانت قبل القطع ثم قطع رجل آخر رجله من خلاف ثم مات منهما ضمن الأوّل ستمائة وخمسة وعشرين والآخر سبعمائة وخمسين ولو صار يساوي ألفين وهو أقطع فعلى قاطع الرجل ألف وخمسمائة وعلى قاطع اليد ستمائة وخمسة وعشرون هكذا في محيط السرخسي، في نوادر ابن رشيد عبد قطع رجل يده ثم مكث سنة ثم اختلف القاطع والمولى في قيمته يوم القطع فقال القاطع: كانت قيمته يوم القطع ألفاً وعليّ خمسمائة وقال مولى العبد: كانت قيمته ألفي درهم وقيمة العبد يوم اختصما ألف درهم ولو كان صحيح اليد كانت قيمته ألفي درهم فالقول قول القاطع فإ ن غرم ذلك أو لم يغرم حتى انتقضت اليد ومات فعلى عاقلة قاطع اليد والنفس فتكون اليد على ما قال القاطع وعاقلته وأما النفس فإنه لا يصدّق واحد منهما عليها فيغرم القاتل قيمة النفس يوم تلفت ويكون على العاقلة ألف وخمسمائة؛ خمسمائة منها أرش اليد كذا في المحيط، وفي موضحة العبد نصف عشر قيمته إلا ان يزيد على أرش موضحة الحرّ فإنه لايزاد عليه وينقص منه نصف درهم كذا في المضمرات، وفي نوادر ابن سماعة عن محمد رحمه الله

تعالى: رجل قطع يد عبد رجل أو شج عبد رجل ثم إن المولى باعه ثم ردّ عليه بعيب بقضاء القاضي أو وهبه المولى من إنسان ثم رجع في الهبة بقضاء او بغير قضاء ثم مات العبد من الجناية فإن مولى العبد يرجع على الجاني بجميع قيمته وفي نوادر بشر عن أبي يوسف رحمه الله تعالى لو ان امة قطعت يدها خطأ وباعها المولى من إنسان على انه بالخيار أو على ان المشتري بالخيار ثم انتقض البيع بالخيار وردَت على المولى فماتت عنده من القطع فعلى القاطع قيمتها تامة وإن كان القطع عمداً درأت القصاص استحساناً كذا في المحيط، إذا قال لعبديه: أحدكما حر ثم شجا فبين العتق في أحدهما بعد الشج فأرشهما للمولى وبقيا مملوكين في حق الشجة ولو قتلهما رجل واحد في وقت واحد معاً تجب دية حر وقيمة عبد فيكون الكل نصفين بين المولى والورثة وإن اختلفت قيمتهما يجب عليه نصف قيمة كل واحد منهما ودية حر فيقسم مثل الأوّل وإذا قتلهما على التعاقب يجب عليه القيمة للأوّل لمولاه والدية للثاني لورثته وإذا قتل كل واحد منهما رجل معاً تجب قيمة المملوكين فتكون نصفين بين المولى والورثة فيأخذ هو نصف قيمة كل واحد منهما ويترك النصف لورثته وإن قتلاهما على التعاقب فعلى القاتل الأول قيمته للمولى وعلى القاتل الثاني دية لورثته وإن كان لايدري أيهما قتل أولاً فعلى كل واحد منهما قيمته وللمولى من كل واحد منهما نصف القيمة هكذا في التبيين، رجل فقأ عيني عبد وقطع الآخر رجله او يده فبرأ وكانت الجناية منهما معاً فعليهما قيمته أثلاثاً ويأخذان العبد فيكون بينهما على قدر ذلك وكذلك كل جراحة كانت من اثنين معاً جراحة هذا في عضو وجراحة هذا في عضو آخر يستغرق ذلك القيمة كلها فإنه يدفعه إليهما ويغرمان قيمته على قدر أرش جراحتهما ويكون بينهما على ذلك وإن مات منهما والجراحة خطأ فعلى كل واحد منهما أرش جراحته على حدة من قيمة عبد صحيح وما بقي من النفس عليهما نصفان وإن علم أن إحدى الجراحتين قبل الأخرى وقد مات منهما فعلى الجارح الأوّل أرش جراحته من قيمته صحيحاً وعلى الجارح الثاني أرش جراحته من قيمته مجروحاً بالجراحة الأولى وما بقي من قيمته فعليهما نصفان وإن برأ منهما والجراحة الأخيرة تستغرق القيمة والأولى لا تستغرقها فعلى الأول أرش جراحته وعلى الثاني قيمته مجروحاً بالجرح الأول ويدفعه إليه يعني العبد ولو كانت الجراحة الأولى هي التي تستغرق القيمة فعلى الجارح الثاني أرش جراحته وعلى الأول أرش جراحته لأنه لا يدفع إليه كذا في المحيط، جناية الحرّ على المدبر كالجناية على القن حتى لو قتله حر فعلى عاقلته قيمته ولو قطع يده غرم نصف قيمته إلا انهما يفترقان في خصلة وهي أن الحر إذا قطع يدي مدبر أو رجليه أو فقأ عينه غرّم مانقصه وفي القن يجب كمال الدية كذا في محيط السرخسي، وإذا قطع رجل يد المدبر وقيمته ألف درهم فبرأ وزاد حتى صارت قيمته ألفين ثم فقأ عينه آخر ثم انتقض البرء فمات منهما والمدبر بين اثنين فعفا احدهما عن اليد وما حدث منها وعفا الآخر عن العين وماحدث منها فللذي عفا عن اليد على صاحب العين سبعمائة وخمسون درهماً على عاقلته إن كان خطأ وفي ماله إن كان عمداً وللذي عفا عن العين على صاحب اليد ثلثمائة واثنا عشر ونصف في ماله إن كان عمداً وعلى عاقلته إن كان خطأ كذا في الميسوط، رجل شج عبد غيره موضحة فدبره سيده ثم شجه الشاج موضحة أخرى ثم

كاتبه فشجه اخرى ثم ادّى المكاتب فعتق فشجه اخرى فمات بالكل ضمن نصف عشر قيمته صحيحاً بالشجة الاولى ويغرم نقصانها ايضاً إلى أن جنى الثانية ويغرم بالشجة الثانية نصف عشر قيمته مدبراً مشجوجاً ونقصانها إلى ان كوتب ويغرم بالثالثة نصف عشر قيمته مدبراً مكاتباً مشجوجاً بشجتين ونقصانهما إلى ان عتق وثلث قيمته مذمات وبالرابعة ثلث الدية ولا يغرم بالشجة التي بعد العتق ارشاً ولا نقصاناً كذا في الكافي، واصله ان التدبير بعد الجناية لا يهدر السراية وتكون السراية مضمونة على الجاني والعتق والكتابة بعد الجناية تهدر السراية حتى لا يجب على الجاني ضمان السراية كذا في محيط السرخسي، واللّه اعلم.

الباب الخامس عشر في القسامة

هي الايمان تقسم على أهل المحلة الذين وجد القتيل فيهم كذا في الكافي، وسببها وجود القتيل في المحلة أو مافي معناها من الدار او الموضع الذي يقرب من المصر بحيث يسمع الصوت منه كذا في النهاية، إذا وجد قتيل في محله قوم وادّعى ولي القتيل على جميع اهل المحلة انهم قتلوا وليه عمداً او خطأ وانكر اهل المحلة فإنه يحلف خمسون رجلاً منهم كل رجل باللّه ماقتلته ولا علمت له قاتلاً ولا يحلف باللّه ماقتلنا والخيار في التعيين إلى ولي القتيل إن كانوا اكثر من خمسين رجلاً وإن كانوا اقل من خمسين فإنه يكرر اليمين على بعضهم حتى يتم خمسين يميناً فإن حلفوا غرموا الدية وإن نكلوا فإنهم يحبسون حتى يحلفوا ولا يحلف المدّعي أن أهل المحلة قتلوا وليه سواء كان الظاهر شاهداً للمدّعي بان كان بين المقتول وبين أهل المحلة عداوة ظاهرة او لم يكن شاهد للمدّعي بأن لم يكن بين المقتول وبين اهل المحلة عداوة ظاهرة ثم تجب الدية على عاقلة أهل المحلة في ثلاث سنين وإن ادّعى القتل على بعض أهل المحلة لا باعيانهم فكذا الجواب تجب القسامة والدية على اهل المحلة وكذا الجواب إذا ادّعى على بعض أهل المحلة باعيانهم استحساناً وإن ادّعى القتل على واحد من غير اهل المحلة لم يكن على اهل المحلة قسامة ولا دية فيقال للمدّعي الك بينة علي ما ادعيت فإن قال نعم اقامها وثبت ماادّعاه ببينة وإن لم يكن له بينة يحلف المدّعى عليه يميناً واحدة ولا يحلف خمسين يميناً ولأولياء القتيل أن يختاروا صالحي أهل المحلة وأهل البلدة والعشيرة الذين وجد القتيل بين أظهرهم وتعيين صالحي العشيرة استحسان فإن لم يوجد في المحلة من الصلحاء خمسون رجلاً فاراد ولي القتيل ان يكرّر اليمين على الصلحاء حتى يتم خمسون يميناً هل له ذلك أم يضم إليهم من فاسقي العشيرة ما يكمل به خمسون رجلاً لم يذكر محمد رحمه اللّه تعالى هذا الفصل في الكتاب وروي عنه في غير رواية الأصول انه ليس لولي القتيل ذلك ولكنه يختار ممن بقي في المحلة حتى يكمل خمسون رجلاً هكذا في المحيط، وله أن يختار الشبان والفسقة وله أن يختار المشايخ والصلحاء منهم كذا في الكافي، والخيار لولي القتيل دون الإمام كذا في فتاوى قاضيخان، ولا يدخل في القسامة صبي ولا مجنون ويدخل في القسامة الأعمى والمحدود في القذف والكافر كذا في السراج الوهاج، ولا يدخل في القسامة النساء والمماليك من المكاتبين وغيرهم ومعتق البعض في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كالمكاتب كذا في المبسوط، والقتيل من به أثر القتل والميت من

لايكون به اثر القتل كذا في الذخيرة، وإن وجد ميت لااثر به فلا قسامة ولادية والأثر بان يكون به جراحة او اثر ضرب او خنق أو خرج الدم من عينه او أذنه كذا في خزانة المفتين، وإن خرج الدم من الفم إن علا من الجوف كان قتيلاً وإن نزل من الرأس فلا كذا في المحيط، وإن خرج من دبره او ذكره فليس بقتيل كذا في الإختيار شرح المختار، وإذا وجد بدن القتيل او أكثر من نصف البدن أو نصف البدن ومعه الرأس في محلة فعلى أهلها القسامة والدية وإن وجد نصفه مشقوقاً بالطول أو وجد اقل من النصف ومعه الرأس او وجد يده أو رأسه فلا شيء عليهم فيه كذا في المبسوط، ولو وجد فيهم جنين او سقط ليس به أثر الضرب فلا شيء على اهل المحلة وإن كان به اثر الضرب وهو تام الخلقة وجبت القسامة والدية عليهم وإن كان ناقص الخلق فلا شيء عليهم كذا في الكافي، وإذا وجد العبد او المكاتب أو المدبر أو أم الولد او الذي يسعى في بعض قيمته قتيلاً في محلة فعليهم القسامة وتجب القيمة على عواقل المحلة في ثلاث سنين كذا في المحيط، وإن وجدت البهيمة والدابة مقتولة فلا شيء فيها كذا في فتاوى قاضيخان، ولا يدخل السكان في القسامة مع الملاك عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في التبيين، وهي على أهل الخطة دون المشترين ولو بقي منهم واحد هذا قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وإن لم يبق واحد منهم بأن باعوا كلهم فهي على المشترين والملاك دون السكان عندهما هكذا في السراج الوهاج، وإذا وجد قتيل في محلة خربة ليس فيها أحد وبقربها محلة عامرة فيها أناس كثير تجب القسامة والدية على أهل المحلة العامرة كذا في محيط السرخسي، وإذا التقى قوم بالسيوف فاجلوا عن قتيل فهو على اهل المحلة إلا ان يدعي أولياؤه على اولئك او على رجل منهم بعينه فلم يكن على اهل المحلة ولا على اولئك حتى يقيموا البينة كذا في الكافي، وإن وجد القتيل في دار إنسان فالدية على عاقلته والقسامة عليه وعلى قومه إن كانوا حضوراً وإن كانوا غيباً فالقسامة على رب الدار يكرر عليه الايمان هذا عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى هكذا في الهداية، وإذا وجد في دار أحد من المشترين فعليه القسامة والدية على عاقلته كما لو كان في المحلة أهل خطة وقد وجد قتيل في دار أحدهم كانت القسامة على صاحب الدار والدية على عاقلته وسائر أهل الخطة براء من ذلك كذا في المحيط، وإن ادّعى ولي القتيل على واحد من أهل المحلة بعينه فشهد شاهدان من أهل المحلة عليه لم تقبل شهادتهما بالإجماع كذا في السراج الوهاج، وإذا وجد الرجل قتيلاً في محلة وادّعى ولي القتيل على واحد من غير اهل المحلة انه قتله وشهد له بذلك شاهدان من غير أهل تلك المحلة فإنه تقبل شهادتهما ويبرأ أهل المحلة من القسامة والدية إن شهد بذلك شاهدان من أهل المحلة التي وجد فيها القتيل قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: لا تقبل شهادتهما إلا انه يبرأ أهل المحلة عن القسامة والدية وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: تقبل شهادتهما في حق القضاء بالقتل على المدّعى عليه كذا في الذخيرة، ثم قال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: إن اختار الولي الشاهدين من جملة من يستحلفهم يحلفهما باللّه ما قتلناه فقط وقال محمد رحمه اللّه تعالى: يحلفان باللّه ماقتلناه ولا علمنا له قاتلاً سوى فلان كذا في الكافي، ذكر في النوادر إذا وجد قتيل في محلة وزعم أهل المحلة أن رجلاً منهم قتله ولم يدع الولي على واحد منهم بعينه فالقسامة والدية على أهل

المحلة ثم كيف يحلفون عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى يحلفون باللّه ماقتلناه وما علمنا له قاتلاً غير فلان وهو الأحوط وعليه الفتوى كذا في محيط السرخسي، وإذا وجد القتيل في محلة وادّعى اهل المحلة ان فلاناً قتله دونهم واقاموا على ذلك بينة من غير محلتهم جازت الشهادة ووقعت لهم البراءة عن القسامة والدية ادّعى ولي القتيل ذلك أو لم يدع كذا في الذخيرة، وفي نوادر هشام قال: سمعت محمداً رحمه اللّه تعالى يقول: إذا وجد قتيل في محلة وادّعى أولياؤه عليهم واقام أهل المحلة بينة انه قتله فلان لرجل من غير محلتهم أو جاء جريحاً حتى سقط في محلتهم ومات قال يبرؤون من الدية وإن ادّعى اولياء الدم القتل على رجل بعينه واقاموا البينة على ذلك فاقام المدّعى عليه البينة ان فلاناً قتله لرجل آخر قال: لا اقبل هذه البينة كذا في المحيط، وإذا جرح الرجل في قبيله فنقل إلى اهله فمات من تلك الجراحة فإن كان صاحب فراش حتى مات فالقسامة والدية على القبيلة وإن لم يكن صاحب فراش فلا ضمان فيه ولا قسامة، وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: لا ضمان فيه ولا قسامة في الوجهين وعلى هذا التخريج إذا وجد على ظهر إنسان يحمله إلى بيته فمات بعد يوم أو يومين فإن كان صاحب فراش حتى مات فهو على الذي كان يحمله كما لو مات على ظهره وإن كان يجيء ويذهب فلا شيء على من حمله وفيه خلاف ابي يوسف رحمه اللّه تعالى كذا في الكافي، ولو جرح في محلة او قبيلة فحمل مجروحاً ومات في محلة أخرى من تلك الجراحة فالقسامة والدية على أهل المحلة التي جرح فيها كذا في محيط السرخسي، قال: في الجامع محلة أو مسجد اختطها ثلاث قبائل إحداها بكر بن وائل وهم عشرون رجلاً والأخرى بنو قيس وهم ثلاثون رجلاً والاخرى بنو تميم وهم خمسون رجلاً فوجد في هذه المحلة قتيل أو في هذا المسجد فالدية تجب على القبائل اثلاثاً على كل قبيلة ثلثها وكذا لو كان من إحدى القبائل رجل واحد لا غير فعلى عاقلته ثلث الدية وعلى القبيلتين الباقيتين ثلثا الدية وإن كان الرجل من غير القبيلتين إلا انه حليف لإحدى القبيلتين كانت الدية على القبيلتين نصفين ولا شيء على قبيلة الحليف، وقال في الجامع ايضاً: محلة اختطها ثلاث قبائل وبنوافيها مسجداً فاشترى رجل من غير القبائل الثلاث دور إحدى القبائل حتى لم يبق من اهل القبيلة البائعة أحد ثم وجد قتيل في المحلة أو في المسجد كانت الدية أثلاثاً ثلثها على عاقلة المشتري وثلثاها على القبيلتين الباقيتين فإن كان المشتري لتلك الدور رجلاً واحداً من إحدى القبيلتين الباقيتين كانت الدية نصفين على القبيلتين الباقيتين وإن اشترى رجل من غير تلك القبائل دور قبيلتين وباقي المسألة بحالها فالدية نصفان نصفها على عاقلة المشتري ونصفها على عاقلة القبيلة الباقية وإن اشترى رجل من غير هذه القبائل دور القبائل كلها ثم باع دور إحدى القبائل من قوم شيء فالدية على عاقلة المشتري الأوّل مادام له من تلك الدور شيء ولو كان المشتري للدور كلها باع دور إحدى القبائل من الذين كانت لهم أو اقالها معهم أو رد عليهم بعيب بغير قضاء ثم وجد في المحلة أو في المسجد قتيل فالدية على عاقلة المشتري وإن كان الرد عليهم بالعيب بقضاء قاضٍ فعلى عاقلة المشتري نصف الدية وعلى عاقلة الذين ردت عليهم النصف كذا في المحيط، إذا وجد في سوق أو مسجد جماعة كانت في بيت المال إذا كان السوق للعامة أو للسلطان وإن كان مملوكاً لقوم

فالقسامة والدية عليهم وأراد بالمسجد المسجد الجامع او مسجد جماعة يكون في السوق لعامة المسلمين وإن كان في مسجد محلة فعلى اهل المحلة كذا في محيط السرخسي ، وإن وجد قتيل في الشارع الأعظم فلا قسامة فيه والدية على بيت المال هكذا في الكافي، ولو وجد القتيل في المسجد الحرام من غير زحام الناس في المسجد أو بعرفة أو بغيرها فالدية على بيت المال من غير قسامة كذا في المحيط، لو وجد قتيل في أرض أو دار موقوفة على أرباب معلومين فالقسامة والدية على أربابها وإن كانت موقوفة على المسجد فهو كما لو وجد في المسجد فيجب على اهل المحلة القسامة والدية كذا في محيط السرخسي، ولو وجد القتيل في قرية أصلها لقوم شتى فيهم المسلم والكافر فالقسامة على أهل القرية المسلم منهم والكافر فيه سواء ثم يفرض عليهم الدية فما أصاب المسلمين من ذلك فعلى عواقلهم ومااصاب اهل الذمة فإن كانت لهم عواقل فعليهم وإلا ففي أموالهم كذا في المبسوط، ولو وجد قتيل في محلة المسلمين وفيها ذميّ نازل عليهم لم يستحلف الذميّ كذا في محيط السرخسي، وإن وجد قتيل بين قريتين او سكتين كانت القسامة والدية على اقرب القريتين والسكتين إلى القتيل هذا إذا كان صوت القريتين يبلغ إلى الموضع الذي وجد فيه القتيل وإن لم يبلغ فلا شيء على واحد من القريتين كذا في فتاوى قاضيخان، وفي المنتقى إذا وجد قتيل بين قريتين أرضهما وطرقهما مملوكة لقوم يبيعون أرضهما وطرقهما فهو على الرؤوس قال: وهذا قول محمد رحمه اللّه تعالى وفيه إذا وجد قتيل في أرض قرية وهو إلى بيوت قرية أخرى أقرب فإن كانت الأرض التي وجد فيها القتيل مملوكة فهو على صاحب الملك وإن لم تكن مملوكة فهو على أقرب القريتين وفيه أيضاً سئل محمد رحمه اللّه تعالى عن قتيل بين قريتين أهو على أقربهما إلى الحيطان والأرضين قال: إن كانت الأرضون ليست بملك لهم إنما تنسب إلى القرية كما تنسب الصحارى فهو على أقربهما بيوتاً كذا في الذخيرة، وإذا وجد قتيل بين قريتين هو في القرب إليهما على السواء وفي إحدى القريتين ألف رجل وفي الأخرى أقل من ذلك فالدية على القريتين نصفان بلا خلاف قال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: في قتيل وجد بين ثلاث دور دار لتميمي وداران لهمدانيين وهنّ جميعاً في القرب على السواء فالدية نصفان فاعتبر القبيلة دون القرب كذا في المحيط، ومن اشترى داراً فلم يقبضها حتى وجد قتيل وليس في الشراء خيار فالدية على عاقلة البائع وإن كان في البيع خيار أحدهما فهو على عاقلة ذي اليد وهذا عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقالا: إن لم يكن في الشراء خيار فالدية على عاقلة المشتري وإن كان فيه خيار فالدية على عاقلة الذي تصير الدار إليه كذا في الكافي، ومن كان في يده دار فوجد فيها قتيل لم تعقله العاقلة حتى يشهد الشهود انها للذي في يديه كذا في خزانة المفتين، وإذا وجد في دار إنسان قتيلٍ وفيها خدمه وغلمانه وأحرار فإن القسامة والدية على رب الدار دونهم كذا في التتارخانية ناقلاً عن الإسبيجابي، وإن وجد في ملك مشترك قتيل فالقسامة على الملاك وتحمل الدية على عواقلهم بعدد الرؤوس من الملاك لا بعدد الأنصباء حتى لو كان لأحد الشريكين ثلث الدار وللآخر ثلثاها فالدية على عواقلهما نصفان وكذا لو وجد في نهر مشترك بين أقوام كذا في الذخيرة، قال في الجامع دار مملوكة لأحد عشر رجلاً عشرة منهم من بكر بن وائل وواحد منهم من بني قيس فوجد في هذه

الدار قتيل فديته على أحد عشر جزءٍ عشرة اجزاء منها على عاقلة بني بكر بن وائل وجزء واحد على عاقلة قيس وكذا دار بين بكري وبين قيسيين أثلاثاً فوجد فيها قتيل فالدية على عواقلهم أثلاثاً وهذا الذي ذكر قول محمد رحمه اللّه تعالى رواه عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وروى عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى بخلاف هذا فإنه قال: في دار بين تميمي وهمدانيين وجد فيها قتيل فعلى التميمي نصف الدية وعلى الهمدانيين نصف الدية قال: وإنما هذا على عدد القبائل بمنزلة قتيل يوجد بين قريتين هو منهما سواء في القرب فعلى أهل كل قرية نصف الدية ولا ينظر إلى عدد أهل القريتين، وكذلك قال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: في دار بين تميمي وبين أربعة من همدان وجد فيها قتيل فالدية بينهما نصفان وعند محمد رحمه اللّه تعالى تجب الدية اخماساً كذا في المحيط، وفي المنتقى عن محمد رحمه اللّه تعالى عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى في رجلين في بيت ليس معهما احد فوجد أحدهما مقتولاً قال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: أضمنه الدية وقال محمد رحمه اللّه تعالى: لا اضمنه لعله قتل نفسه كذا في الخلاصة، وإذا وجد القتيل في دار بين ثلاثة نفر فالقسامة على عواقلهم جميعاً أثلاثاً وتمام الخمسين في الكسر على اي العواقل شاء ولي القتيل وليس له أن يختار جميع الخمسين على عاقلة أحدهم كذا في المحيط، ولو وجد الرجل قتيلاً في دار نفسه فعلى عاقلته دية لورثته عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقالا: لا شيء عليهم واختلف المشايخ في وجوب القسامة على عاقلته على قوله واختار شمس الأئمة السرخسي أن لا تجب القسامة ها هنا كذا في الكافي، وإن وجد المكاتب قتيلاً في داره فهو هدر بالإجماع كذا في السراج الوهاج، ولو وجد المكاتب قتيلاً في دار مولاه كانت قيمته على المولى مؤجلة في ثلاث سنين يقضي منه كتابته ويحكم بحريته وما بقي يكون ميراثاً عنه لورثته كذا في فتاوى قاضيخان، ولو وجد قتيل في دار مكاتب فعليه أن يسعى في الأقل من قيمته ومن دية القتيل في ثلاث سنين ولا تتحملها العاقلة كذا في الظهيرية، وهل تجب على المكاتب القسامة لم يذكر هذا في الكتاب ولاشك على قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى أنها تجب وأما على قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى فاختلف المشايخ بعضهم قالوا: لا تجب على قوله الآخر ومنهم من قال: تجب عليه القسامة كذا في المحيط، وإذا وجد المولى قتيلاً في دار مكاتبه فعليه أن يسعى في الأقل من قيمته ومن دية المولى كذا في السراج الوهاج، وإذا وجد العبد قتيلاً في داره مولاه فلا شيء فيه قالوا: هذا إذا لم يكن على العبد دين فأما إذا كان على العبد دين فإنه يضمن المولى الأقل من قيمته ومن الدين كذا في المحيط، وكذلك لو جنى العبد جناية ثم وجد قتيلاً في دار مولاه كذا في الظهيرية، وإن وجد قتيل في دار العبد المأذون في التجارة ذكر شيخ الإسلام في شرحه إن لم يكن عليه دين فالقسامة على مولاه والدية على عاقلته قياساً واستحساناً فإن كان عليه دين فكذلك الجواب عندهما وكذلك عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى استحساناً كذا في الذخيرة، ولو وجد الرجل قتيلاً في دار عبده المأذون كانت القسامة والدية على عاقلة المولى كان العبد مديوناً أو لم يكن كذا في فتاوى قاضيخان، العبد المرهون إذا وجد قتيلاً في دار الراهن أو المرتهن فالقيمة على رب الدار دون العاقلة كذا في خزانة المفتين، ولو وجد قتيل في دار من لا تقبل

شهادته له أو امرأة في دار زوجها ففيه قسامة ودية ولا يحرم الإرث كذا في محيط السرخسي، وإذا وجد القتيل في دار امرأة في مصر ليس فيه من عشيرتها أحد فإن الأيمان تكرر على المرأة حتى تحلف خمسين يميناً ثم تفرض الدية على أقرب القبائل منها وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وهو قول محمد وأبي يوسف رحمهما الله تعالى الأول كذا في شرح المبسوط، وأما إذا كانت عشيرتها حضوراً تدخل معها في القسامة كذا في الكفاية، ولو وجد قتيل في قرية لامرأة فعند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى عليها القسامة تكرر الأيمان عليها وعلى عاقلتها الدية وعاقلتها أقرب القبائل إليها في النسب قال المتأخرون من أصحابنا: إن المرأة تدخل مع العاقلة في التحمل في هذه المسألة كذا في الكافي، وأجمعوا أن القتيل إذا وجد في دار صبي فإنه لا يكون على الصبي قسامة وإنما تجب الدية والقسامة على عاقلته وأجمعوا أنه إذا وجد في دار مجنون أنه لا قسامة على المجنون وإنما القسامة والدية على عاقلته كذا في الذخيرة، ولو وجد قتيل في قرية أو دار لأيتام فإن كان فيهم كبير فالقسامة عليه والدية على عاقلتهم وإن لم يكن فيهم كبير فالقسامة والدية على عاقلتهم كذا في محيط السرخسي، وإذا وجد القتيل في دار ذميّ فالقسامة عليه يكرر عليه خمسون يميناً فإذا حلف إن كان له عاقلة وكانوا يتعاقلون فيما بينهم فعلى العاقلة الدية وإلا تجب الدية في ماله كذا في الذخيرة، لو وجد قتيل في دار ابنه وبنته وهي بينهما نصفان فادّعى كل واحد القتل على صاحبه فللابن ثلث الدية على عاقلتها وعاقلتها عاقلته ولها السدس على عاقلة أخيها ولو ادّعى الابن القتل على زوج أخته فلا شيء له كذا في خزانة المفتين، وفي مجموع النوازل لو وجد الرجل قتيلاً في دار ابنه وقد كان قال قبل موته وهو مجروح: قتلني فلان فقد أبرأ عاقلة ابنه من الدية إلا أنه لا يبطل عن الابن ماعليه من ذلك إذا كان من أهل العطاء خمسة دراهم أوأقل من ذلك وفيه أيضاً إذا وجد الضيف في دار المضيف قتيلاً فهو على رب الدار عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إن كان نازلاً في بيت على حدة فلا دية ولا قسامة وإن كان مختلطاً فعليه الدية والقسامة كذا في المحيط، ولو وجد في دار وارثه لا وارث له غيره لم تعقل عاقلته له كذا في خزانة المفتين، وإذا وجد الرجل قتيلاً في نهر يجري فيه الماء إن كان النهر عظيماً كالفرات ونحوه فإن كان يجري به الماء وكان موضع انبعاث الماء في دار الحرب فدمه هدر سواء كان يجري في وسطه أو في شطه وإن كان موضع انبعاث الماء في دار الإسلام تجب الدية في بيت المال وإن كان محتبساً على شط من شطوطه لا يجري به الماء فهو على أقرب القرى وهذا إذا كان أقرب القرى إلى هذا الشط بحيث يسمع أهلها الصوت منه فأما إذا كان بحيث لا يسمع منه الصوت لايجب عليهم شيء وإنما يجب في بيت المال وإن كان النهر صغيراً لأقوام معروفين تجب القسامة على أصحاب النهر والدية على عواقلهم هكذا في الذخيرة، والفرق في النهر الصغير والكبير ماعرف بالشفعة كل نهر يستحق به الشفعة فهو صغير ومالا يستحق به الشفعة نحو الفرات والجيحون فهو عظيم كذا في فتاوى قاضيخان، وإن وجد القتيل في السفينة فالقسامة على من فيها من الركاب والملاحين واللفظ يشمل أربابها حتى يجب على الأرباب الذين فيها وعلى السكان وعلى من يمدّها والمالك في ذلك وغير المالك سواء وكذلك

العجلة كذا في الهداية، قتيل على دابة معها سائق أو قائد أو راكب فديته على عاقلته دون أهل المحلة وإن اجتمع فيها السائق والقائد والراكب كانت الدية عليهم جميعاً ولايشترط أن يكونوا مالكين للدابة بخلاف الدار وإن لم يكن مع الدابة أحد فالدية والقسامة على أهل المحلة الذين وجد فيهم القتيل على الدابة كذا في التبيين، وإن مرت دابة بين قريتين عليها قتيل فعلى أقربهما القسامة والدية قيل: هذا محمول على ماإذا كان بحيث يبلغ أهلها الصوت أما إذا كان بحيث لا يبلغهم الصوت فلا شيء عليهم كذا في الكافي، وإذا وجد القتيل في فلاة في أرض فإن كانت ملكاً لإنسان فالقسامة والدية على المالك وعلى قبيلته وإن لم تكن ملكاً لاحد فإن كان يسمع فيها الصوت من مصر من الأمصار فعليهم القسامة وإن كان لا يسمع فيها الصوت فإن كان للمسلمين فيها منفعة الاحتطاب والاحتشاش والكلأ فالدية في بيت المال وإن انقطعت عنها منفعة المسلمين فدمه هدر وكذلك إذا وجد في المفازة وليس يقر بها عمران كذا في محيط السرخسي، وفي المنتقى إذا وجد قتيل على الجسر أو على القنطرة فذلك على بيت المال وفيه أيضاً إذا وجد القتيل في مثل خندق في مدينة أبي جعفر فهو بمنزلة الطريق الأعظم على أقرب المحالّ كذا في المحيط، ولو وجد في معسكر نزلوا في فلاة مباحة ليست بمملوكة لأحد فإن وجد في خيمة أو فسطاطاً فالقسامة والدية على من يسكنها وإن كان خارجاً منها ونزلوا قبائل متفرقين فعلى القبيلة التي وجد فيها القتيل ولو وجد بين القبيلتين فعلى أقربهما وإن استويا فعليهما هكذا في التبيين، وإن نزلوا مختلطين جملة في مكان واحد إن وجد القتيل في خيمة أحدهم أو فسطاط أحدهم فعلى صاحب الخيمة والفسطاط وإن وجد خارج الخيام فعلى أهل العسكر كلهم كذا في المحيط، وإن كان العسكر في أرض رجل فالقسامة والدية عليه كذا في محيط السرخسي، وإن كان أهل العسكر قد لقوا عدوّهم من الكفرة فأجلوا عن قتيل مسلم فلا قسامة في القتيل ولا دية وإن كان لا يدري من قتله وكذلك إن كانت الطائفتان مسلمتين لكن إحدى الطائفتين باغية والاخرى عادلة وأجلوا عن قتيل من أهل العدل فلا دية في القتيل ولا قسامة كذا في المحيط، ولو وجد في السجن فالدية على بيت المال وعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى: الدية والقسامة على أهل السجن كذا في الهداية، وإذا كانت الدار مفرغة وهي مقفلة فوجد فيها قتيل فالقسامة والدية على عاقلة رب الدار وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى كذا في المحيط، والله أعلم.

الباب السادس عشر في المعاقل

المعاقل جمع معقلة وهي الدية كذا في الهداية، العاقلة الذين يعقلون العقل أي يؤدّون الدية وتسمى الدية عقلاً ومعقلاً لأنها تعقل الدماء من أن تسفك أي تمسك كذا في الكافي، عاقلة الرجل أهل ديوانه عندنا كذا في المحيط، وأهل الديوان أهل الرايات وهم الجيش الذين كتبت أساميهم في الديوان كذا في الهداية. إذا كان القاتل من أهل الديوان فإن كان غازياً وله ديوان يرتزق منه للقتال فعاقلته من كان في ديوانه من الغزاة وإن كان كاتباً وله ديوان يرتزق منه فعاقلته من كان يرتزق من ديوان الكتاب إن كانوا يتناصرون بها وإن لم يكن له ديوان فعاقلته

أنصاره فإن كانت نصرته بالمحالّ والدروب يحمل عليهم وإن كان من أهل القرية ونصرته بأهل القرية يحمل عليهم كذا في المحيط، والحاصل أن العبرة في هذا للتناصر وقيام البعض بأمر البعض فإن كان اهل المحلة او أهل السوق أو أهل القرية او العشيرة بحال إذا وقع لواحد منهم أمر قاموا معه في كفايته فهم العاقلة وإلا فإن كان له متناصرون من أهل الديوان ومن العشيرة والمحلة والسوق فأهل الديوان اولى فإن لم يكن له متناصرون من اهل الديوان فالمتناصرون من أهل العشيرة ثم بعد ذلك المتناصرون من اهل المحلة والسوق كذا في الذخيرة، وإن كانوا لا يتناصرون بعضهم ببعض فعاقلته عشيرته من قبل ابيه كذا في المحيط، ويقسم عليهم في ثلاث سنين لايؤخذ من كل واحد في كل سنة إلا درهم أو درهم وثلث درهم ولا يزاد على كل واحد من كل الدية في ثلاث سنين على ثلاثة أو اربعة فإن لم تتسع القبيلة لذلك ضم إليهم اقرب القبائل نسباً ويضم الأقرب فالأقرب على ترتيب العصبات الأخوة ثم بنوهم ثم الأعمام ثم بنوهم واما الآباء والأبناء فقد قيل يدخلون وقيل لا يدخلون كذا في الكافي، والزوج لايكون عاقلة المرأة وكذلك المراة لاتكون عاقلة الزوج والابن لا يكون عاقلة الأم إلا ان يكون الزوج من قبل ابيها كذا في المحيط، ثم القاتل احد العواقل يلزمه من الدية مثل مايلزم أحد العواقل عندنا كذا في المبسوط، وليس على النساء والذرية ممن كان له عطاء في الديوان عقل وعلى هذا لو كان القاتل صبياً او امرأة لاشيء عليه من الدية كذا في الكافي، ولا يؤخذ من العبيد والإماء والمجانين كذا في المحيط، وإن قلت العاقلة حتى يصير نصيب كل واحد أكثر من اربعة دراهم يضم إليهم اقرب ديوان آخر وكان أقرب الدواوين في هذا المصر إليه أولى من الأبعد كذا في محيط السرخسي، وأقرب الدواوين إلى ديوان القاتل من يكون قائد ذلك الديوان من يد قائد الديوان الذي فيه القاتل ثم لو ضم إليه أقرب الدواوين من هذا المصر ولم يكف يضم إليه أبعد الدواوين من دواوين هذا المصر وهو الديوان الذي ليس قائده من يد قائد الديوان الذي فيه القاتل وإنما كان قائده من يد الوالي ثم إذا ضم إليه أبعد الدواوين ولم يكف يضم إليه عشيرته من قبل أبيه وإن كان في هذا المصر ديوان هو أقرب إلى ديوان القاتل إلا أنهم أجانب من القاتل وديوان هو أبعد من ديوان القاتل إلا أنهم عشيرة القاتل من جانب الأب فإنه يضم اقرب الدواوين إلى ديوانه وإن كانوا اجانب كذا في المحيط، ومتى استوى ديوانان في القرب احدهما من عشيرة القاتل من الاب والآخر من جانب الأم فإنه يضم إليه ديوان العشيرة ويعتبر النسب ترجيحاً والترجيح يعتبر أوّلاً بالقرب في الديوان فإذا استوى في القرب يعتبر الترجيح بالنسب كذا في محيط السرخسي، حكي عن ابي جعفر أن الجاني إذا كان ديوانياً ولأقربائه دواوين أيضاً فعقله على اقربائه في ديوانه فإن لم يتسع فعلى الكل يعنى على جميع الأقرباء من ديوانه ومن ديوان غيره فإن لم يكن الجاني ديوانياً ولكن لأقربائه دواوين فعقله على أقرب أقربائه إليه من أهل الديوان فإن لم يتسع فهو عليهم وإن لم يكن هو ديوانياً ولكن لبعض أقاربه ديوان في المصر ولا ديوان لبعضهم وهم يسكنون الرستاق فإنه ينظر إن كان القاتل يسكن الرستاق فهو على أقاربه الذين يسكنون في الرستاق فإن لم يتسع فهو على جميع أقاربه الذين يسكنون في الرستاق والذين يسكنون المصر من اهل الديوان وما فضل فهو في ماله وإن كان القاتل يسكن

المصر فعقله على اقربائه الساكنين في المصر من أهل الديوان فإن لم يتسع فهو في ماله ولايجب على عاقلته من اهل الرستاق الذين لا ديوان لهم وإن لم يكن له ديوان ولا لقرابته ينظر إن كان يتناصر باهل الحرف فعقله عليهم والفضل في ماله وإن كان يتناصر باهل المحلة فعقله على أهل المحلة والفضل عليه وإن كان يتناصر بالمصر فهو على أهل المصر كذا في المحيط، ومن لاديوان له من أهل البادية ونحوهم تعاقلوا على الأنساب وإن تباعدت منازلهم واختلف الباديتان كذا في المبسوط، ولو كان البدويّ نازلاً في المصر وليس له مسكن في المصر لايعقل عنه أهل العطاء كما أن أهل البادية لا يعقل عن اهل المصر النازل فيهم كذا في الكافي، ومن ليس له عشيرة ولا ديوان فعن ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه يكون في ماله وبه أخذ عصام وفي ظاهر الرواية على بيت المال وعليه الفتوى قاله حسام الدين كذا في السراجية، وذكر في كتاب الولاء أن بيت المال لايعقل من له عشيرة أو وارث سواء كان مستحقاً للميراث بان كان حراً مسلماً أو لم يكن بان كان كافراً او عبداً حتى قال: لو ان حربياً مستامناً اشترى عبداً مسلماً فأعتقه ثم عاد المستامن إلى دار الحرب فاسر وأخرج إلى دار الإسلام ثم مات المعتق فميراثه لبيت المال لأن معتقه رقيق ولو جنى هذا المعتق فعقله عليه ولا يكون في بيت المال كذا في المحيط، وهو الصحيح كذا في النهاية، ذكر شمس الأئمة الحلواني اختلف المتاخرون قال بعضهم: لا عاقلة للعجم وهو قول الفقيه ابي بكر البلخي وابي جعفر الهندوانيّ لأن العجم لم يحفظوا أنسابهم ولايتناصرون فيما بينهم وليس لهم ديوان وتحمل الجناية على الغير عرف بخلاف القياس في حق العرب فإنهم لم يضيعوا انسابهم ويتناصرون فيما بينهم فلا يلحق بهم العجم وقال بعضهم: للعجم عاقلة عند التناصر والمقاتلة مع البعض لأجل البعض نحو الأساكفة والصفارين بمرور ودروب الخشابين وكلا باذ ببخارى فإذا قتل واحد خطأ ووجبت الدية فأهل محلة القاتل ورستاقه عاقلته وكذلك طلبة العلم وهو اختيار شمس الأئمة الحلواني وكثير من المشايخ قال رضي الله عنه: وكان الشيخ الإمام الأجل الأستاذ ظهير الدين يأخذ بقول الفقيه ابي جعفر لأن العبرة للتناصر واجتماع الأساكفة وطلبة العلم ونحوهم لا يكون للتناصر فلا يلزمهم التحمل عن غيرهم كذا في فتاوى قاضيخان، ولا يعقل أهل مصر عن أهل مصر آخر إذا كان لأهل كل مصر ديوان على حدة ولو كان تناصرهم باعتبار القرب في السكنى فاهل مصر اقرب إليه من أهل مصر آخر كذا في الهداية، ولو ان أخوين لأب وأم ديوان أحدهما بالكوفة وديوان الآخر بالبصرة لم يعقل احدهما عن صاحبه وإنما يعقل عن كل واحد منهما أهل ديوانه كذا في المبسوط، ويعقل أهل كل مصر عن أهل سوادهم وقراهم ومن كان منزله بالبصرة وديوانه بالكوفة عقل عنه أهل الكوفة كذا في الكافي، وإذا قتل الرجل خطأ فلم يرفع إلى القاضي حتى مضت سنون ثم رفع إليه فإنه يقضي بالدية على عاقلته في ثلاث سنين من يوم يقضي فإن كانوا أهل ديوانه قضى بذلك في عطياتهم ويجعل الثلث في أوّل عطاء يخرج لهم بعد قضائه وإن لم يكن بين القتل وقضائه وبين خروج عطياتهم الأشهر أو أقل من ذلك والثلث الثاني في العطاء الآخر إذا خرج إن أبطأ بعد الحول او عجل قبل السنة وكذلك الثلث الثالث كذا في المبسوط، فإن عجل لهم عطية ثلاث سنين بمرة واحدة مما وجب بعد القضاء بالدية فالدية كلها في ذلك معجلة، ولو خرج له عطاء

وجب قبل القضاء بالدية لم يكن فيه شيء واستعقلت الدية في الأعطية المستقبلة بعد القضاء وإن خرج لكل ستة اشهر وجب فيه سدس الدية وفي كل اربعة أشهر تسع الدية كذا في محيط السرخسي، وإن كان عاقلة الرجل اصحاب رزق قضى عليهم بالدية في أرزاقهم فإن خرجت لهم ارزاق أشهر مضت قبل القضاء بالدية لايؤخذ من ذلك شيء وإن خرجت لهم أرزاق أشهر مضت بعد القضاء يؤخذ منها الدية بالحصة فينظر إن كانت أرزاقهم تخرج في كل شهر يؤخذ من رزق كل شهر نصف سدس ثلث الدية كذا في المحيط، فإن خرج الرزق بعد قضاء القاضي بيوم أو اكثر اخذ من رزق ذلك الشهر بحصة الشهر وإن كان لهم أرزاق في كل شهر وعطاء في كل سنة فرضت عليهم الدية في عطياتهم دون أرزاقهم كذا في الكافي، الفرق بين الرزق والعطاء هو أن الرزق مايفرض للناس في مال بيت المال مقدراً بالحاجة والكفاية يفرض له مايكفيه في كل شهر وكل يوم والعطاء ما يفرض في كل سنة ويقدر بجده وعنائه في باب الدين لا بالحاجة والكفاية كذا في محيط السرخسي، ولو كان القاتل من أهل الكوفة وله بها عطاء فلم يقض بالدية على عاقلته حتى حوّل ديوانه إلى البصرة فإنه يقضي بالدية على عاقلته من اهل البصرة كذا في المبسوط، ولو قضى بالدية على عاقلته بالكوفة في ثلاث سنين فاخذ منه ثلث الدية أو لم يؤخذ ثم حوّل اسمه عنهم فجعل في ديوان اهل البصرة كان العقل على ديوان أهل الكوفة ولا يحوّل إلى ديوان أهل البصرة إلا انه يؤخذ من عطائه بالبصرة حصته كذا في المحيط، وإن كان مسكنه بالكوفة وليس له عطاء فقتل رجلاً خطأ فلم يقض عليه حتى تحوّل من الكوفة واستوطن البصرة فإنه يقضى بالدية على عاقلته بالبصرة ولو قضى بها على عاقلته بالكوفة لم ينتقل عنهم وكذلك البدوي إذا لحق بالديوان بعد القتل قبل القضاء يقضى بالدية على أهل الديوان وإن كان ذلك بعد القضاء على عاقلته بالبادية لم يتحول عنهم كذا في الكافي، إذا قتل البدوي رجلاً من اهل الحضر خطأ فعليه مائة من الإبل في البادية في عشيرته وقومه يجمع ذلك له عرفاؤه ويؤمر ولي الدم بالخروج إليهم حتى يستوفي ذلك منهم في بلادهم كذا في المحيط، ولو أن رجلاً من أهل البادية جنى جناية فلم يقض بها حتى نقله الإمام وقومه فجعلهم اهل عطاء وجعل عطاءهم الدنانير ثم رفع إلى القاضي قضى عليهم بالدنانير دون الإبل كذا في الظهيرية، ولو كان قضى عليهم بمائة من الإبل ثم نقله الإمام وقومه إلى العطاء وجعل عطاءهم الدنانير اخذوا بالإبل أو بقيمتها وإذا لم يكن لهم مال غير العطايا أخذت قيمة الإبل من عطياتهم قلّت القيمة او كثرت كذا في شرح المبسوط، ولو ان أهل عطاء الكوفة جنى رجل منهم جناية وقضى بها على عاقلته ثم الحق قوم بقومه من أهل البادية أو من أهل المصر لم يكن لهم ديوان عقلوا معهم فيما قضى وفيما لم يقض ولم يدخلوا فيما ادّوا قبل ذلك كذا في الظهيرية، ومن أقر بالقتل خطأ ولم يرفعوا إلى القاضي إلا بعد سنين قضى عليه بالدية في ماله في ثلاث سنين من يوم يقضي ولو تصادق القاتل وولي الجناية على ان قاضي بلد كذا قضى بالدية على عاقلته بالكوفة بالبينة وكذبتهما العاقلة فلا شيء على العاقلة ولم يكن عليه في ماله شيء إلا أن يكون له عطاء معهم فحينئذ يلزمه بقدر حصته كذا في الكافي، وذكر في المعاقل ان البينة على القتل الذي يوجب الدية على العاقلة لاتقبل عند غيبة العاقلة كذا في

الظهيرية، رجل اقر عند القاضي أنه قتل فلاناً خطأ فاقام ولي القتيل بينة ان المدّعى عليه قتله تقبل هذه الشهادة ويقضي بالدية على العاقلة وإقرار المدّعى عليه بالقتل لايمنع قبول هذه البينة لأن البينة تثبت ما ليس بثابت بإقرار المدّعى عليه ونظائر هذا كثيرة كذا في فتاوى قاضيخان، وإن قال الولي بعد إقراره: لا أعلم ببينة فاقض لي بها عليه في ماله فقضى القاضي بها في مال المقر ثم وجد وليّ الجناية ببينة فاراد ان يحوّل ذلك إلى العاقلة لم يكن له ذلك ولو قال الولي: لا تعجل بالقضاء في ماله لعلّي أجد بينة فاخره القاضي ثم وجد بينة قضى له على العاقلة كذا في المبسوط، وعاقلة المعتق قبيلة مولاه ومولى الموالاة يعقل عنه مولاه وقبيلته كذا في الكافي، وإذا كانت المراة حرة مولاة لبني تميم تحت عبد لرجل من همدان فولدت له غلاماً فعاقلة الابن عاقلة أمه فإن جني جناية فلم يقض بها القاضي على عاقلة الأم حتى عتق الأب فإن القاضي يحوّل ولاءه إلى موالي ابيه ثم يقضي بالجناية التي قد جناها على عاقلة امه ولايحوّلها عنهم وكذلك لو حفر بئراً قبل عتق ابيه ثم سقط فيها إنسان بعد عتق ابيه فالخصم في ذلك حين يقضي بالدية عاقلة الام إن كان الجاني بالغاً وإن كان صغيراً فابوه كذا في المبسوط، ولو والى رجلاً ثم قتل رجلاً تحوّل عنه قبل ان يعقل عنه كانت الدية على الثاني كذا في محيط السرخسي، حربيّ أسلم ووالى مسلماً في دار الإسلام ثم جنى جناية عقلت عنه عاقلة الذي والاه ثم لايكون له ان يتحول بولائه بعد الجناية فإن عقلوا عنه او لم يقض بها حتى أسر أبوه من دار الحرب فاشتراه رجل واعتقه جر ولاء ابنه ثم لايرجع عاقلة الذي كان والاه على عاقلة موالي الأب بشيء، وكذلك لو حفر بئراً قبل ان يؤسر ابوه ثم وقع فيها إنسان بعد عتق الأب فإن ذلك على عاقلة الذي والاه دون عاقلة ابيه كذا في المبسوط، ذمي اسلم ولم يوال احداً حتى قتل قتيلاً خطأ فلم يقض به حتى والى رجلاً من بني تميم ثم جنى جناية أخرى فإنه يقضي بالجنايتين على بيت المال وبطل موالاته كذا في الظهيرية، ولو حفر بئراً ثم والى رجلاً ثم وقع في البئر رجل كانت ديته في ماله ولا يعقل عنه بيت المال بخلاف مالو رمى بسهم أو حجر خطأ فقبل الإصابة عاقده ثم وقعت الرمية فقتلت رجلاً وجب العقل في بيت المال كذا في محيط السرخسي، ولو أن امراة مسلمة مولاة لبني تميم جنت جناية أو حفرت بئراً فلم يقض بالجناية حتى ارتدت ولحقت بدار الحرب ثم سبيت فاعتقها رجل من همدان ثم وقع في البئر رجل فمات قضى بتلك الجناية على بني تميم كذا في في المبسوط، ولو أن رجلاً من أهل البادية حفر بئراً في الطريق ثم إن الإمام نقل اهل البادية إلى الامصار فتفرقوا فيها فصاروا أصحاب عطيات ثم تردّى في تلك البئر إنسان كانت الدية على عاقلته يوم تردى كذا في الظهيرية، ولو حفر وهو من أهل العطاء ثم ابطل الإمام عطاءه ورده إلى أنسابهم فتعاقلوا عليها زماناً طويلاً ثم مات إنسان في البئر كانت الدية على عاقلته في اليوم الذي وجب المال فيه كذا في المبسوط، وابن الملاعنة يعقل عنه عاقلة أمه فإن عقلوا عنه ثم ادعاه الأب رجعت عاقلة الأم بما أدت على عاقلة الأب في ثلاث سنين من يوم يقضي القاضي لعاقلة الأم على الأب، وكذا إن مات المكاتب عن وفاء وله ولد حر فلم يؤد كتابته حتى جنى ابنه وابنه من امراة حرة مولاة لبني تميم والمكاتب لرجل من همدان فعقل عنه قوم امه ثم أديت الكتابة فإن عاقلة الأم يرجعون على عاقلة الأب وكذلك رجل امر صبياً ليقتل

رجلاً فقتله فضمنت عاقلة الصبي الدية رجعت بها على عاقلة الآمر إن كان الأمر ثبت بالبينة وإن ثبت الأمر بإقراره فإنهم يرجعون عليه في ماله في ثلاث سنين من يوم يقضي القاضي بها على الآمر أو على عاقلته كذا في الكافي، وإن كانوا اجتمعوا في أوّل الأمر قضى القاضي بها لولي الجناية على عاقلة الصبي ولعاقلة الصبي على عاقلة الآمر فكلما اخذ ولي الجناية من عاقلة الصبي شيئاً أخذت عاقلة الصبي من عاقلة الآمر مثل ذلك، ولو ان ابن الملاعنة قتل رجلاً خطأ فقضى القاضي بالدية على عاقلة الام فادّوا الثلث ثم ادعاه الاب فحضروا جميعاً فإنه يقضي لعاقلة الأم بالثلث الذي ادّوا على عاقلة الأب ويبدأ بهم في سنة مستقبلة قبل أهل الجناية ويبطل الفضل عن عاقلة الأم ويقضي بالثلثين الباقيين على عاقلة الأب في السنتين بعد السنة الأولى ولا يسترد من ولي الجناية ما اخذ من عاقلة الأم ثم في السنة الأولى بعد القضاء ليس لولي الجناية ان يستوفي منهم شيئاً وعلى هذا ابن المكاتب كذا في المبسوط، ولا يعقل مسلم عن كافر ولا كافر عن مسلم والكفار يتعاقلون فيما بينهم إذا دانوا التعاقل وإن اختلفت مللهم كذا في المحيط، قالوا: هذا إذا لم تكن المعاداة فيهم ظاهرة أما إذا كانت ظاهرة كاليهود والنصارى فينبغي ان لا يعقل بعضهم عن بعض وهكذا روي عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى كذا في الكافي، وإن كانوا لايدينون التعاقل فيما بينهم فإنه تجب الدية في مال الجاني وإذا دانوا التعاقل إلا انه لاعاقلة للجاني تجب الدية في مال الجاني ولا تجب في مال بيت المال كذا في المحيط.

فصل: إذا لم تكن لقاتل الخطأ عاقلة تجب الدية في ماله وكذا العمد المحض إذا أوجب الدية يجب في ماله في النفس وفيما دون النفس والخطأ فيهما على العاقلة وشبه العمد في النفس يوجب الدية على العاقلة وفيما دون النفس يجب على الجاني وإن بلغ دية تامة كذا في الخلاصة، ولاتعقل العاقلة اقل من نصف عشر الدية وتتحمل نصف العشر فصاعداً كذا في الكافي، وما وجب بالعمد الذي تمكن فيه شبهة أو بالصلح من الجناية على مال أو بالإقرار على نفسه بالقتل خطأ أو مادون أرش الموضحة أو مايجب بجناية العبد لا يكون على العاقلة بل يجب في مال الجاني وفي العبد على المولي كذا في محيط السرخسي، ولاتعقل عاقلة المولي شيئاً من جناية العبد والمدبر وأم الولد كذا في المبسوط، ولاتعقل العاقلة مالزم باعتراف الجاني إلا ان يصدقوا هكذا في الهداية، وأما حكومة العدل إن كانت دون أرش الموضحة أو مثل أرش الموضحة لا تتحملها العاقلة وإن كانت أكثر من ذلك بيقين فلا رواية فيه عن أصحابنا وقد اختلف المتاخرون فيه قال شيخ الإسلام الصحيح: أن لاتتحملها العاقلة، وأما المفصل فلا تتحملها العاقلة بلا خلاف كذا في المحيط، وكل دية وجبت بنفس القتل في الخطأ أو شبه عمد أو عمد دخله شبهة فهو في ثلاث سنين على من وجب عليه في كل سنة الثلث وكذلك من أقر بقتل خطأ كانت الدية في ماله في ثلاث سنين ولو صولح من الجناية على مال فهو في مال الجاني حالاً إلا أن يشترط الأجل قال القدوري: وكل جزء من الدية وجب على العاقلة أو في مال الجاني فذلك الجزء في ثلاث سنين في كل سنة الثلث وذلك كعشرة قتلوا رجلاً خطأ فعلى عاقلة كل واحد منهم عشر الدية في ثلاث سنين وكذلك لو تعمدوا ولكن احدهم أبو المقتول

ففي مال كل واحد عشر الدية في ثلاث سنين كذافي الذخيرة، وإذا كان الواجب بالفعل ثلث دية النفس أو أقل كان في سنة واحدة ومازاد على الثلث إلى تمام الثلثين في السنة الثانية وما زاد على ذلك إلى تمام الدية في السنة الثالثة كذا في الهداية، والله أعلم.

الباب السابع عشر في المتفرّقات

في نوادر هشام عن أبي يوسف رحمه الله تعالى رجل قتل فجاء رجل وادّعى انه عبده وأقام البينة فشهد الشهود أنه كان عبده فاعتقه وهو حر اليوم فإن كان له وارث قضى لوارثه بالقصاص في العمد وبالدية في الخطأ فإن لم يكن له وارث فلمولاه قيمته في العمد والخطأ كذا في المحيط، إذا جرح الرجل عمداً ثم أشهد المجروح على نفسه أن فلاناً لم يجرحه ثم مات المجروح من ذلك هل يصح هذه الإشهاد قالوا هذا على وجهين: إما ان تكون جراحة فلان معلومة عند الناس والقاضي أو لم تكن معلومة فإن كانت معلومة فهذا الإشهاد منه لا يصح فاما إذا لم تكن جراحة فلان معلومة معروفة عند القاضي والناس كان الإشهاد صحيحاً فإن أقامت الورثة بعد ذلك بينة على أن فلاناً جرحه لم تقبل هذه البينة كذا في الذخيرة، رجل جرح فقال: قتلني فلأن ثم مات فاقامت ورثته البينة على رجل آخر انه قتله لم تقبل بينته رجل جرح فقال: فلان جرحني ثم مات فاقام ابنه البينة على ابن له آخر انه جرحه خطأ تقبل بينته كذا في الظهيرية، وإذا اصطدم الفارسان وقتل كل واحد منهما صاحبه فإن كان خطأ فإن كانا حرين يجب على عاقلة كل واحد منهما دية صاحبه وهذا استحسان وإن كانا عبدين فلا شيء لأحد المولبين على صاحبه، وإن كان احدهما حراً والآخر عبداً فإنه يجب على عاقلة المقتول الحر قيمة العبد فيأخذها ورثة المقتول الحر ويبطل حق الحر المقتول عما زاد على القيمة من الدية وإن كان عمداً فإن كانا حرين يجب على عاقلة كل واحد منهما نصف دية صاحبه، وإن كانا عبدين هدرت الجناية، وإن كان أحدهما حراً والآخر عبداً فعلى عاقلة الحر نصف قيمة العبد وعلى العبد نصف دية الحر في رقبته فإذا مات فقد هلك واخلف بدلاً عن نصفه وهو نصف قيمته على عاقلة الحر فيستوفي ولي الحر المقتول من عاقلة الحر من نصف الدية قدر نصف القيمة ويبطل حقه في الزيادة وكذلك إذا كانا ماشيين فاصطدما كذا في المحيط في الفصل الثامن عشر، ولو جاء راكب خلف سائر فصدمه فعطب الجاني لا ضمان على السائر ولو عطب السائر فضمانه على من جاء خلفه وكذلك في السفينتين كذا في فتاوى قاضيخان، فارسان اصطدما احدهما يسير والآخر واقف وكذلك الماشي والواقف اصطدما فعلى السائر والماشي الكفارة ولا كفارة على الواقف ويرث كذا في محيط السرخسي، ولو اصطدمت السفينتان إن كان بفعل الراكب والملاح ضمن ولا ضمان في الأنفس وفي المال يضمن الملاح كذا في خزانة المفتين، لو أن رجلين مدّا حبلاً فانقطع الحبل فسقطا وماتا قال: إن سقط كل واحد منهما على القفا هدر دم كل واحد منهما وإن سقطا على الوجه وماتا يجب على عاقلة كل واحد منهما دية صاحبه وإن سقط أحدهما على القفا، والآخر على الوجه فإنه يهدر دم الذي سقط على القفا ووجب على عاقلته دم الذي سقط على الوجه وإن جاء أجنبي وقطع الحبل حتى سقطا وماتا يجب على عاقلة الاجنبي دية

كل واحد منهما كذا في الذخيرة، ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى حر معه سيف وعبد معه عصا فالتقيا وضرب كل واحد منهما صاحبه حتى قتل فماتا ولايدري أيهما بدأ بالضرب فليس على ورثة الحر ولا على مولى العبد شيء وإن كان السيف بيد العبد والعصا بيد الحر فعلى عاقلة الحر نصف قيمة العبد ولاشيء لورثة الحر على مولى العبد وإن كان بيد كل واحد منهما عصا وضرب كل واحد منهما صاحبه وشجه موضحة ثم ماتا ولا يدري من الذي بدأ بالضرب فعلى عاقلة الحر قيمة العبد صحيحاً لمولاه ثم يقال لمولاه: ادفع من ذلك قيمة الشجة إلى ولي الحر وهذا استحسان كذا في المحيط، اخذ بيد رجل فجذب الرجل يده فانفلتت يده إن كان أخذ يده للمصافحة فلا ارش عليه من اليد وإن كان غمزها فتأذى فجذبها فأصابه ذلك ضمن ارش اليد كذا في الظهيرية، ولو أن رجلاً أخذ بيد رجل فجذب الآخر يده فسقط الجاذب فمات نظرت إن كان أخذها ليصافحه فلا شيء عليه وإن أخذها ليعصرها فآذاه فجذبها ضمن الممسك لهاديته وإن انكسرت يد الممسك لم يضمن الجاذب كذا في السراج الوهاج، ولو أن رجلاً امسك رجلاً حتى قتله رجل قتل الذي ولي القتل وحبس الممسك في السجن وعوقب كذا في الظهيرية، ومن امسك رجلاً حتى جاء آخر واخذ دراهمه فضمان الدراهم على الآخذ عندنا لا على الممسك كذا في المحيط، رجل جلس على ثوب إنسان وهو لايعلم به فقام صاحب الثوب فانشق ثوبه من جلوسه فإنه يضمن نصف الثوب كذا في خزانة المفتين، رجل دخل على رجل فاذن له في الجلوس على وسادة فجلس عليها فإذا بجنبها قارورة وفيها دهن لا يعلم فاندقت وذهب الدهن ضمن الجالس الدهن وما تخرق من الوسادة وفسد، ولو كانت القارورة تحت ملاءة قد غطاها فاذن بالجلوس عليها فلا ضمان على الجالس، وإن اذن له بالجلوس على سطح فانخسف به فوقع على مملوك الآذن ضمن، قال الفقيه ابو الليث رحمه الله تعالى: قال بعض مشايخنا: لا ضمان على الجالس في الوسادة كما في الملاءة، قال: هو اقرب إلى القياس وبه ناخذ كذا في الذخيرة، وفي إجارات القدوري إذا دعا الرجل قوماً إلى منزله فمشوا على بساطه او جلسوا على وسادته فتخرق لم يضمنوا ولو وطؤوا آنية وثوباً لا يبسط مثله ضمنوا ولو قلبوا إناء بأيديهم فانكسر لم يضمنوا ولو كان متقلداً سيفاً فخرق السيف الوسادة لم يضمن كذا في المحيط، وفي متفرقات الفقيه أبي جعفر فيمن حضره ضيف فامر الضيف أن يجلس على وسادة فجلس فإذا تحت الوسادة صبي صغير لصاحب الدار فمات بقعوده فإن الضيف يضمن ديته ولو كان تحت الوسادة مملوك صغير لصاحب الدار لا يضمن، وكذلك إذا كان تحت الوسادة إناء من زجاج لغيره فالجواب فيه كالجواب في الصبي كذا في الذخيرة، فصد غيره وهو نائم فسال منه الدم حتى مات فعليه القصاص كذا في القنية، في المنتقى رجل قال: قتلت فلاناً ولم يسم عمداً ولا خطأ قال: استحسن ان اجعل ديته في ماله كذا في الذخيرة، في الفتاوى عن خلف قال: سالت اسد بن عمرو عمن ضرب آخر بيده أو رجله ومات منه قال: هذا شبه العمد وقال الحسن: كذلك إذا الح في الضرب حتى مات فأما لو ضربه بزاجره لا يخاف عن مثله الموت ومع هذا مات فهو خطأ، قال أبو الليث الكبير: قول أسد أحب إلي كذا في المحيط، في المنتقى عن محمد رحمه الله تعالى قال في رجل: قصد ان يضرب آخر بالسيف فاخذ المضروب السيف بيده

فجذب صاحب السيف السيف عن يده فقطع السيف اصابع الرجل قال: إن كان من غير المفاصل فعلى الجاذب الدية وإن كان من المفاصل فعليه القصاص كذا في الذخيرة، رجل قتل عبد رجل عمداً فقال السيد: ابرأتك عن عبدي لا يكون مبرئاً له عن قيمته وعليه القيمة كذا في المحيط، لو أمر رجلاً بنزع سنه لوجع اصابه وعين السنّ والمامور نزع سناً آخر ثم اختلفا فيه فالقول للآمر، فإذا حلف فالدية في ماله لأنه عامد وسقط القصاص للشبهة كذا في القنية، جناية الإنسان على مكاتب نفسه تجب في مال الجاني ولا تجب على عاقلته صارت نفساً أو اقتصرت على مادون النفس والجناية على مكاتب الغير متى صارت نفساً تجب على عاقلة الجاني، وإن اقتصرت على مادون النفس تجب في مال الجاني كما في القن كذا في المحيط، كسر رجلان سن رجل خطأ فالدية في مالهما لأن ما يجب على كل واحد منهما دون أرش الموضحة كذا في القنية، وإذا جنى على مكاتب إنسان ثم ادّى المكاتب فعتق لا يهدر السراية وكان على الجانب قيمة المكاتب لا الدية وإن مات حراً كذا في المحيط، رجل أوقد ناراً في بيته فاحترقت دار جاره لا يضمن إن اوقد ناراً يوقد مثلها هكذا ذكر شيخ الإسلام وذكر شمس الأئمة السرخسي: انه لا يضمن مطلقاً كذا في الفصول العمادية، وفي فتاوى أهل سمرقند إذا ألقى في التنور من الحطب ما لا يحتمله التنور فاحرق بيته وتعدّى إلى بيوت غيره فأحرقها ضمن هكذا في المحيط، أمر ابنه ليوقد له ناراً في أرضه ففعل وتعدّت إلى أرض جاره فأتلفت شيئاً يضمن الأب لأن الأمر قد صح فانتقل فعل الابن إليه كما لو باشره الأب كذا في القنية، قال في المنتقى: رجل شهد له رجلان على رجل أنه قتل ابن هذا فلاناً وشهد آخر أن لهذا الرجل على هذا الرجل أيضاً أنه قتل ابن هذا فلاناً سميا ابناً آخر له غير الذي سمياه الأول فزكى الفريق الأول ولم يزك الفريق الثاني فدفع عليه إلى المشهود عليه إلى المشهود له ليقتله فقال المشهود له: أنا أقتلك بابني الذي لم يزك الشهود على قتله ولا أقتلك بابني الذي زكى الشهود على قتله ثم قتله فلا شيء عليه، ولو قال: ما قتلت ابني الذي زكى الشهود على قتله وإنما قتلت ابناً آخر لي وقتله كان عليه الدية استحساناً كذا في المحيط، وفي كنز الرؤوس إذا نظر في باب دار إنسان ففقأ عينه صاحب الدار لا يضمن إن لم يمكن تنحيته من غير فقء العين وإن أمكنه يضمنه ولو أدخل رأسه فرماه صاحب الدار ففقأ عينه لا يضمن بالإجماع كذا في القنية، في المنتقى رواية الحسن بن ابي مالك عن أبي يوسف عن ابي حنيفة رحمهما اللّه تعالى في أخوين لأب ادّعى احدهما على رجل أنه قتل اباه يوم النحر بمكة من سنة كذا وادّعى الآخر عليه انه قتل أباه ذلك اليوم بكوفة وأقاما البينة أو ادّعى على رجل آخر وأقاما البينة فإنه يقضى لكل واحد منهما بنصف الدية كذا في المحيط، ولو وكز أربعة رجلاً فسقط بضربهم سن المضروب وانكسر سن آخر منه فلو عرف آخرهم ضرباً تجب عليه الدية وإلا فلا شيء عليهم كذا في القنية، وفي المنتقى عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى في جارية قتلت ابن رجل عمداً فدفعها المولى إلى أبي المقتول فوطئها أبو المقتول فولدت فقال مولى الجارية: دفعتها إليك لتقتلها، وقال ابو المقتول: لا بل صالحتني عليها من الدم فإنه يردّها وعقرها والولد عبد ولا سبيل لأبي المقتول على الجارية كذا في المحيط، إذا لوى ثوباً فضرب على رأس رجل فاوضحه وجب القصاص ولو مات من ذلك لم يجب القصاص ولو مات من ذلك لم

يجب القصاص هذا مايجب القصاص في سببه دون مسببه وعلى عكسه ما لا يجب في سببه ويجب في مسببه أن يهشمه بالحديد لا يجب القصاص، ولو مات من ذلك وجب القصاص وما يجب القصاص في سببه ومسببه أن يشجه موضحة بحديدة يجب فيها القصاص وإن مات من ذلك فكذلك يجب القصاص وعلى عكسه ما لا يجب القصاص في سببه ولا مسببه أن يجرحه بخشب عظيم فيموت لا يجب القصاص كذا في خزانة المفتين، صبي عاقل اشلى كلباً على غنم آخر فنفرت وذهبت ولا يدري اين ذهبت لم يضمن كذا في القنية، رجلان مدّا شجرة فوقعت عليهما فماتا فعلى عاقلة كل واحد منهما نصف دية الآخر، ولو مات احدهما كان على عاقلة الآخر نصف الدية كذا في فتاوى قاضيخان، دخلت دابته زرع غيره تفسده فلو دخل ليخرجها يفسده ايضاً لكن اقل من الدابة يجب عليه إخراجها ويضمن ما اتلف ولو كانت دابة غيره لا يجب عليه ولو اخرجها فهلكت لا يضمن رأى حماره ياكل حنطة غيره فلم يمنعه حتى اكلها ففيه اختلاف المشايخ والصحيح انه يضمن كذا في القنية، رجل بعث غلاماً لإنسان في حاجة له بغير إذن سيده ثم إن الغلام رأى صبياناً يلعبون فانتهى إليهم وارتقى فوق بيت فوقع منه فالضمان على المرسل لأنه باستعمال العبد صار غاصباً كذا في خزانة المفتين، ولو ضرب انثيي رجل فانتفخت إحداهما أو كلاهما ففيه حكومة عدل كذا في القنية، وفي الجامع الأصغر غصب مربطاً وشدّ فيه دوابه فأخرجها مالك المربط صار ضامناً وفي العيون قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: إذا استهلك رجل حمار غيره أو بغله بقطع يده أو بذبحه إن شاء صاحبه ضمنه وسلمه إليه وإن شاء حبسه ولا يضمنه شيئاً وعليه الفتوى كذا في الفصول العمادية، والله سبحانه أعلم.

كتاب الوصايا وفيه عشرة أبواب

الباب الأول في تفسيرها وشرط جوازها وحكمها ومن تجوز له الوصية ومن لا تجوز وما يكون رجوعاً عنها

الإيصاء في الشرع: تمليك مضاف إلى مابعد الموت يعني بطريق التبرع سواء كان عيناً أو منفعة كذا في التبيين، أما ركنها: فقوله أوصيت بكذا لفلان وأوصيت إلى فلان كذا في محيط السرخسي، والوصية مستحبة هذا إذا لم يكن عليه حق مستحق للّه تعالى وإن كان عليه حق مستحق للّه تعالى كالزكاة او الصيام أو الحج أو الصلاة التي فرط فيها فهي واجبة كذا في التبيين، ويشترط في الوصية القبول صريحاً او دلالة وذلك بان يموت الموصى له قبل الردّ والقبول فيكون موته قبولاً فترثها ورثته كذا في الوجيز للكردري، قبول الوصية إنما يكون بعد الموت فإن قبلها في حال حياة الموصي او ردّها فذلك باطل وله القبول بعد الموت كذا في السراجية، القبول بالفعل كتنفيذ وصية أو شراء شيء لورثته أو قضاء دين كقبوله بالقول كذا في محيط السرخسي، وشرطها كون الموصى أهلاً للتمليك والموصى له أهلا للتملك والموصى به بعد الموصي مالاً قابلاً للتمليك وحكمها ان يملكه الموصى له ملكاً جديداً كما يملك بالهبة كذا في الكفاية، ويستحب ان يوصي الإنسان بدون الثلث سواء كانت الورثة أغنياء أو فقراء كذا في الهداية، والأفضل لمن له مال قليل أن لا يوصي إذا كانت له ورثة والأفضل لمن له مال كثير ان لا يتجاوز عن الثلث فيما لا معصية فيه كذا في خزانة المفتين، والموصى به يملك بالقبول فإن قبل الموصى له الوصية بعد موت الموصي يثبت الملك له في الموصى به قبضه أو لم يقبضه وإن ردّ الموصى له الوصية بطلت بردّه عندنا كذا في الكافي، ثم تصح الوصية لأجنبي من غير إجازة الورثة كذا في التبيين.، ولا تجوز بما زاد على الثلث إلا ان يجيزه الورثة بعد موته وهم كبار ولا معتبر بإجازتهم في حال حياته كذا في الهداية، ولو اوصى بجميع ماله وليس له وارث نفذت الوصية ولا يحتاج إلى إجازة بيت المال كذا في خزانة المفتين، ولا تجوز الوصية للوارث عندنا إلا أن يجيزها الورثة ولو اوصى لوارثه ولأجنبي صح في حصة الأجنبي ويتوقف في حصة الوارث على إجازة الورثة إن أجازوا جاز وإن لم يجيزوا بطل ولا تعتبر إجازتهم في حياة الموصي حتى كان لهم الرجوع بعد ذلك كذا في فتاوى قاضيخان، ويعتبر كونه وارثاً او غير وارث وقت الموت لا وقت الوصية حتى لو اوصى لأخيه وهو وارث ثم ولد له ابن صحت الوصية للاخ ولو أوصى لاخيه وله ابن ثم مات الابن قبل موت الموصي بطلت الوصية للاخ كذا في التبيين، وكل ما جاز بإجازة الوارث فإنه يملكه المجاز له من قبل الموصي عندنا حتى يتم بغير قبض ولا يمنع الشيوع صحة الإجازة وليس للوارث ان يرجع فيه كذا في الكافي، ولو كان المجيز مريضاً وهو بالغ إن برأ من ذلك المرض صحت إجازته وإن مات في ذلك المرض فإن إجازته بمنزلة ابتداء الوصية حتى أن

الموصى له لو كان وارثاً لايجوز إلا أن يجيزه ورثة المريض ولو كان أجنبياً يجوز ويعتبر ذلك من الثلث كذا في المحيط، ولو أجاز البعض ورد البعض يجوز على المجيز بقدر حصته وبطل في حق غيره كذا في الكافي، وفي كل موضع يحتاج إلى الإجازة إنما يجوز إذا كان المجيز من أهل الإجازة نحو ما إذا أجازه وهو بالغ عاقل صحيح كذا في خزانة المفتين، وإذا أوصى لمكاتب وارثه أو لمكاتب عبده فهو باطل كذا في المبسوط، ولا تجوز للقاتل عامداً كان أو خاطئاً بعد أن كان مباشراً كذا في الهداية، سواء أوصى له قبل الجراحة أو بعدها فإن أجازت الورثة الوصية للقاتل جازت في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى كذا في المبسوط، ولو كان القاتل صبياً أو مجنوناً جازت له الوصية وإن لم تجز الورثة ولو أوصى لقاتله وليس له وارث سوى القاتل جازت الوصية في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى ولو أوصى لمكاتب قاتله أو لمدبر قاتله أو لامّ ولد قاتله لا تجوز إلا بإجازة الورثة كذا في فتاوى قاضيخان، إذا ضربت المرأة الرجل بحديدة أو بغير حديدة فاوصى لها ثم تزوّجها فلا ميراث لها ولا وصيّة وإنما لها مقدار صداق مثلها من المسمى وما زاد على ذلك فهو في معنى الوصية فيبطل بالقتل ولو اشترك عشرة في قتل رجل احدهم عبده واوصى لبعضهم بعد الجناية وأعتق عبده فالوصية باطلة إلا أن العتق بعدما نفذ لايمكن رفعه فيكون الردّ بإيجاب السعاية عليه في قيمته والعفو عن القاتل في دم العمد جائز ولو كان خطأ فعفا عنه كان هذا منه وصية لعاقلته فيجوز من الثلث وإذا أوصى لعبده بثلث ماله صحت الوصيّة فإن قتله العبد فوصيته باطلة غير أنه يعتق ويسعى في قيمته وعلى هذا المدبر إذا قتل مولاه عمداً أو خطأ فعليه أن يسعى في قيمته لردّ الوصية وعليه في العمد القصاص ولو اوصى لرجل بوصية فقامت البينة عليه انه قاتل وصدقهم بذلك بعض الورثة وكذبهم بعضهم فإنه يبرأ من حصة الذين كذبوا من الدّية ويجوز وصيته في حصتهم من الثلث ويلزمه حصة الذين صدّقوا من الدية ويبطل وصيته من الدية في حصتهم من الثلث، وإذا أوصى الرجل لرجلين بوصية واقام كل واحد من ورثته البينة على أحد الموصى لهما أنه قتل صاحبهما خطأ كان على كل واحد منهما خمسة آلاف للذي اقام عليه البينة ولا وصية له في حصة الذي اقام عليه البينة بالقتل وتجوز له الوصية في حصة الآخر بالحساب وإذا اوصى الرجل لرجلين لكل واحد منهما بالثلث واوصى لآخر بعبد فشهد الموصى لهما بالثلث على الموصى له بالعبد أنه قاتل فشهادتهما باطلة وكذلك لو شهدا على وارث أو على أجنبي أنه قتله خطأ وإذا أعتق الرجل في مرضه صبياً صغيراً لا مال له غيره ثم قتل الصبي مولاه عمداً فعليه أن يسعى في قيمتين يرفع له من ذلك الثلث وصيته ويسعى فيما بقي، ولو كان كبيراً فقتل مولاه خطأ سعى في قيمتين للورثة ولا وصية له وهذا كله قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى، فامّا عندهما عليه السعاية في قيمته لردّ الوصية والدّية على العاقلة كذا في المبسوط، ولو أوصى لابن وارثه جاز وكذا لو اوصى لمكاتب نفسه أو لمدبر نفسه جاز الكل استحساناً وتجوز الوصية لوالد قاتله وإن علوا، وكذلك لولد قاتله وإن سفل ولمكاتب هؤلاء وعبيدهم ومدبريهم كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا اوصى لمملوك رجل أن ينفق عليه كل شهر عشرة قال أبو حنيفة وأبو يوسف رحمهما اللّه تعالى: تكون الوصية للعبد ويدور معه حيثما دار ببيع أو عتق وإن صالح مولاه

عن ذلك وأجاز العبد جاز وإن عتق العبد ثم أجاز فإجازته باطلة ولو أوصى لفرس فلان ينفق عليه كل شهر عشرة فالوصية لصاحب الفرس فلو نفق او باعه بطلت الوصية كذا في الظهيرية، ويجوز ان يوصي المسلم للذمي وبالعكس كذا في الكافي، ولا تصح الوصية لحربي غير مستامن من ذمي كذا في البدائع، ولو أوصى مسلم لحربي والحربي في دار الحرب لا تجوز هذه الوصية وإن اجازت الورثة فإن خرج الحربي الموصى له إلى دار الإسلام بامان وأراد أخذ وصيته لم يكن له من ذلك شيء وإن اجازت الورثة هذا إذا كان الموصي في دار الإسلام والموصى له حربي في دار الحرب، وأما إذا كان الموصي في دار الحرب ايضاً فقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه كذا في المحيط، وإذا أوصى للحربي المستامن في دار الإسلام ذكر أن الوصية تجوز من الثلث من غير إجازة الورثة وفيما زاد على الثلث يحتاج إلى إجازة الورثة وكذا لو وهب له او تصدّق عليه بصدقة التطوع هكذا ذكر في ظاهر الرواية كذا في التتارخانية، ولا تجوز وصية المسلم للمرتد كذا في فتاوى قاضيخان، ومن أوصى وعليه دين يحيط بماله لم تجز الوصية إلا أن يبرئه الغرماء كذا في الهداية، ولا تصح الوصية إلا ممن يصح تبرعه فلا تصح من المجنون والمكاتب والماذون وكذا لو اوصى المجنون ثم مات بعد الإفاقة لعدم الأهلية حالة المباشرة كذا في الإختيار شرح المختار، ولا تصح وصية المكاتب وإن ترك وفاء كذا في الهداية، وصية المكاتب ثلاثة اقسام قسم باطل بالإجماع وهو الوصية بعين من أعيان ماله وقسم يجوز بالإجماع وهو ما إذا اضاف الوصية إلى مايملكه بعد العتق بان قال: إذا عتقت فثلث مالي وصية لفلان حتى لو عتق قبل الموت باداء بدل الكتابة او غيره ثم مات كان للموصى له ثلث ماله وقسم مختلف فيه وهو ما إذا قال: أوصيت بثلث ما لي لفلان ثم عتق فالوصية باطلة عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما جائزة كذا في التبيين، ولا تجوز وصية الصبي عندنا إذا لم يكن مراهقاً وكذا إذا كان مراهقاً كذا في فتاوى قاضيخان، وسواء كان الصبي ماذوناً في التجارة أو محجوراً كذا في البدائع، سواء مات قبل الإدراك او بعد الإدراك كذا في الكافي، وكذا لو قال: إن أدركت فثلثي لفلان وصية لا تصح لعدم الأهلية فلا يمكن تنجيزاً ولا تعليقاً، وأما العبد والمكاتب إذا أضافاها إلى ما بعد عتقهما تصح كذا في الاختيار شرح المختار، ولا تصح وصية الهازل والمكره والخاطئ كذا في البدائع، وصية الحر العاقل رجلاً كان او امرأة جائزة ولا تجوز وصية الصبي المحجور الذي بلغ غير رشيد قياساً وتجوز استحساناً ووصية ابن السبيل الذي هو غائب عن ماله جائزة كذا في فتاوى قاضيخان، ولو أوصى الصبي او المكاتب ثم بلغ أو اعتق واجاز تصح بطريق الابتداء وتجوز الوصية للحمل وبالحمل إن ولدت لاقل من ستة أشهر من وقت الوصية ومن أوصى بامة إلا حملها صحت الوصية والاستثناء كذا في الكافي، وإذا اوصى الرجل لما في بطن امرأة ثم وضعت بعد موته وبعد الوصية بشهر ولداً ميتاً فلا وصية له وإن ولدت حياً ثم مات فالوصية جائزة من الثلث وتكون ميراثاً بين ورثته وإن ولدت اثنين أحدهما حيٌّ والآخر ميت فالوصية للحي منهما، وإن ولدتهما حيين ثم مات أحدهما فإن الوصية لهما نصفان وحصة الذي مات منهما ميراث لورثته كما في الميراث وإذا أوصى فقال: إن كان في بطن فلانة جارية فلها وصية بالف درهم وإن كان في بطنها غلام فله وصية ألفي درهم فولدت جارية لستة أشهر إلا يوماً

وولدت غلاماً بعد ذلك بيومين أو ثلاثة فالوصية بهما جميعاً من الثلث فرق بين هذا وبين ما إذا قال: إن كان الذي في بطنك غلاماً فله الفان وإن كان جارية فلها الف فولدت غلاماً وجارية في بطن واحد لأقل من ستة أشهر من يوم يموت لم يكن لواحد منهما شيء من الوصية ثم في المسالة الأولى إذا ولدت غلامين وجاريتين لأقل من ستة أشهر فالورثة يعطون أي الغلامين وأية الجاريتين شاؤوا كذا في المحيط، ويصح للموصي الرجوع عن الوصية ثم الرجوع قد يثبت صريحاً وقد يثبت دلالة فالأوّل بأن يقول: رجعت أو نحوه والثاني بأن يفعل فعلاً يدل على الرجوع ثم كل فعل لو فعله الإنسان في ملك الغير ينقطع به حق المالك فإذا فعله الموصي كان رجوعاً وكذا كل فعل يوجب زيادة في الموصى به ولا يمكن تسليمه إلا بها فهو رجوع إذا فعله وكذا كل تصرف أوجب زوال ملك الموصي فهو رجوع إذا ثبت هذا فنقول: إذا أوصى بثوب ثم قطعه وخاطه أو بقطن فغزله أو بغزل فنسجه أو بحديد فاتخذه إناء فهو رجوع ولو أوصى بسويق فلته بسمن أو بدار فبنى فيها أو بقطن فحشابه أو ببطانة فبطن بها قباء أو بظهارة فظهر بها ثوباً بطلت الوصية كذا في الكافي، والوصية على أربعة أوجه في وجه يحتمل الفسح من جهة القول والفعل جميعاً وفي وجه يحتمل الفسخ من جهة القول دون الفعل وفي وجه يحتمل من جهة الفعل دون القول وفي وجه لا يحتمله بهما جميعاً، أما الأوّل فهو الوصية بالعين لرجل فسخها من جهة القول أن يقول: فسخت الوصية أو رجعت ومن جهة الفعل أن يبيعه أو يعتقه أو يخرجها عن ملكه بوجه من الوجوه والذي لا يمكن الفسخ بهما هو التدبير المطلق والذي يجوز بالقول دون الفعل الوصية بثلث ماله أو بربعه لو رجع عنه يجوز ولو أخرجه عن ملكه لا تبطل الوصية وتنفذ من ثلث الباقي والذي يجوز من جهة الفعل دون القول هو التدبير المقيد لو رجع بالفعل يصح بأن يبيعه ولا يصح بالقول كذا في خزانة المفتين، وإذا أوصى بتبر فضة ثم صاغ منه قلباً أو خاتماً أو ما أشبه ذلك كان رجوعاً وهذا الجواب عند أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى ظاهر فأما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى يجب أن لا يكون رجوعاً وهو الصحيح كذا في المحيط، ولو باع العين الموصي بها ثم اشتراها أو وهبها ثم رجع فيها بطلت الوصية وذبح الشاة الموصي بها رجوع وغسل الثوب الموصي به لا يكون رجوعاً ومن جحد الوصية لم يكن جحوده رجوعاً كذا ذكر في الجامع الكبير وذكر في المبسوط أنه رجوع قيل: ماذكر في الجامع محمول على أن الجحود كان عند غيبة الموصى له وهذا لا يكون رجوعاً على الروايات كلها وما ذكر في المبسوط محمول على أن الجحود كان عند حضرة الموصي له وعند حضرته يكون رجوعاً وقيل: في المسألة روايتان وقيل: ما ذكر في الجامع قول محمد رحمه اللّه تعالى وما ذكر في المبسوط قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى وهو الأصح، ولو قال: كل وصية أوصيت بها لفلان فهي حرام أو ربا لم يكن رجوعاً بخلاف ما لو قال: فهي باطلة كذا في الكافي، ولو أوصى لرجل بشيء فقيل له: إنك تبرأ فاخر الوصية فقال: أخرتها لا يكون رجوعاً ولو قيل له: اتركها، فقال: تركتها، كان رجوعاً كذا في خزانة المفتين، ولو قال العبد: الذي أوصيت به لفلان فهو لفلان فهو رجوع وكذا لو قال: فهو لفلان وارثي فهو رجوع عن الوصية الأولى وتكون وصية للوارث ثم الورثة بالخيار إن شاؤوا أجازوا وإن شاؤوا ردوا، ولوكان فلان

الآخر ميتاً حين أوصى فالوصية الأولى على حالها، ولو كان فلان حين قال: ذلك حياً ثم مات قبل موت الموصي فهو لورثة الموصي لبطلان الوصيتين كذا في الكافي، ولو أوصى بعبده ثم رهنه يكون رجوعاً، ولو آجره أو كانت جارية فوطئها لا يكون رجوعاً، ولو كان أوصى بحديدة ثم اتخذها سيفاً أو درعاً كان رجوعاً، ولو أوصى بعبده لفلان ثم كاتبه أو دبره أو أخرجه عن ملكه بوجه من الوجوه كان رجوعاً حتى لو عاد إلى ملكه لا يكون وصية كذا في خزانة المفتين، ولو قال: العبد الذي أوصيت به لفلان وقد أوصيت به لفلان آخر يكون بينهما نصفين وكذا لو قال: وقد أوصيت بنصفه لفلان كان العبد بينهما ولو أوصى بثلثه لفلان ثم قال: الثلث الذي أوصيت به لفلان قد أوصيت بنصفه لفلان آخر أو قال: فقد أوصيت بنصفه لفلان لا يكون رجوعاً بنصفه عن الأوّل ويكون الثلث بينهما نصفين ولو قال: الثلث الذي أوصيت به لفلان وقد أوصيت بنصفه لفلان آخر كان للآخر ثلث الثلث، ولو أوصى بشيء لرجل ثم قال: ما أوصيت به لفلان فقد أوصيت بنصفه لفلان آخر يصير بينهما فيكون رجوعاً عن نصفه، ولو أوصى للإنسان بجارية ثم استولدها يكون رجوعاً وكذا لو أوصى بحنطة فطحنها أو أوصى بدقيق فخبزه يكون رجوعاً، ولو قيل لرجل أوصيت بعبدك فلان لفلان فقال: لا بل أوصيت له بأمتي فلانة يكون رجوعاً عن الوصية بالعبد، ولو أوصى بدار فجصصها أو هدمها لا يكون رجوعاً وإن طينها يكون رجوعاً إذا كان كثيراً ولو أوصى بأرض ثم زرع فيها رطبة لا يكون رجوعاً وإن غرس الكرم أو الشجرة كان رجوعاً كذا في فتاوى قاضيخان، وإن أوصى بما في نخيله من الكفّري فصار بسراً قبل موت الموصي أو أوصى بالبسر فصار رطباً قبل موته أو أوصى بعنب فصار زبيباً أو بسنبل فصار براً أو بفضة فصارت خاتماً أو ببيضة فصارت فرخاً قبل موته بطلت الوصية لأنه صار شيئاً آخر، وإن تغير بعد موته نفذت الوصية، ولو أوصى ببسر فصار بعضه رطباً بطلت الوصية فيما صار رطباً وبقيت فيما كان بسراً اعتباراً للبعض بالكل، ولو أوصى برطب فصارتمراً قبل موته أو بحمل فصاركبشاً لا تبطل الوصية استحساناً كذا في الكافي، ولو أوصى بالف درهم من مال رجل أو بعبده أو بثوبه فأجاز ذلك الرجل قبل موته أو بعد موته فله أن يرجع عنه ما لم يدفعه إلى الموصي له فإذا دفعه إليه جاز لأن وصيته من مال غيره بمنزلة الهبة كانه وهب مال غيره فلا يصح إلا بالتسليم والقبض كذا في المبسوط، والله أعلم.

الباب الثاني في بيان الألفاظ التي تكون وصية والتي لا تكون وصية وما يجوز من الوصية وما لا يجوز

رجل قال لغيره: أنت وكيلي بعد موتي يكون وصياً ولو قال: أنت وصي في حياتي يكون وكيلاً كذا في الظهيرية، ولو قال لرجل: لك أجر مائة درهم على أن تكون وصي الشرط باطل والمائة وصية له جائزة وهو وصي على المختار كذا في خزانة المفتين، روى ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى إذا قال الرجل: اشهدوا أني قد أوصيت لفلان بالف درهم وأوصيت أن لفلان في مالي ألف درهم فالألف الأولى وصية والأخرى إقرار وفي الأصل إذا قال: في وصية ثلث

داري لفلان فإني أجيز ذلك يكون وصية، ولو قال: لفلان سدس في داري فإنه يكون إقراراً وعلى هذا إذا قال لفلان: الف درهم من مالي كان وصية استحساناً إذا كان في ذكر وصية وإذا قال: في مالي كان إقراراً وإذا قال: عبدي هذا لفلان وداري هذه لفلان ولم يقل وصية ولا كان في ذكر وصية ولا قال: بعد موتي كان هبة قياساً واستحساناً فإن قبضها في حال حياته صح وإن لم يقبضها حتى مات فهو باطل وإن ذكرها في خلال الوصية ذكر الشيخ الإمام العالم الزاهد أحمد الطواويسي رحمه اللّه تعالى في شرح وصايا الأصل القياس ان يكون هذا وصية وفي الاستحسان لا يكون وصية كذا في المحيط، رجل قال لآخر في مرضه بالفارسية: تيماردا رفرزندان مراسيس من[1] فقد جعله وصياً في تركته، وكذا لو قال: تعهدهم وقم بامرهم ومايجري مجراه ولو قال المريض لرجل: غم كار من وآن فرزندان من بعداز وفات من بخور[2] او قال: فرزدان مر اضايع مماں، قال: يصير وصياً كذا في الظهيرية، قال لاخيه: استأجر فلاناً حتى ينفذ وصيتي صار الأخ وصياً إذا قبل كذا في خزانة المفتين، وإذا قال: أوصيت ان يوهب لفلان ثلث داري بعد موتي كان ذلك وصية ولا يشترط قبضه في حياة الموصي ولو قال: ثلثي لفلان او قال: سدسي لفلان أو قال: ربعي لفلان ثم مات قبل ان يقبض فالقياس ان يكون هذا باطلاً وفي الاستحسان يكون وصية جائزة وتاويله إذا قال: ذلك في خلال الوصايا روى محمد رحمه اللّه تعالى عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى عن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في المحيط، مريض قال لرجل: اقض ديوني صار وصياً كذا في خزانة المفتين، رجل قال في مرضه أو في صحته: إن حدث لي حدث فلفلان كذا فهذا وصية والحدث عندنا الموت وكذلك لو قال لفلان: الف درهم من ثلثي فهذا وصية وإن لم يذكر فيها الموت، ولو قال: لفلان الف درهم من مالي او قال: من نصف مالي او قال: من ربع مالي فهو باطل إلا أن يكون عند ذكر الوصية فيكون وصية كذا في المحيط، ولو أوصى رجل أن ما وجد مكتوباً من وصية والدي ولم أكن نفذتها فنفذوها او اقرّ بذلك على نفسه إقراراً في مرضه قالوا: هذا وصية إن صدقه الورثة صح تصديقهم وإن كذبوه كان ذلك من الثلث كذا في الظهيرية، ولو أن مريضاً قال: أخرجوا الفاً من مالي واخرجوا ألف درهم ولم يزد على هذا ومات قال الفقيه أبو بكر: إن قال ذلك في الوصية جاز ويصرف إلى الفقراء، ولو قيل لمريض اوصي بشيء قال: ثلث مالي ولم يزد على هذا قال الفقيه ابو بكر: إن كان هذا على أثر السؤال يصرف ثلث ماله إلى الفقراء وعن محمد بن سلمة أنه أطلق الجواب وقال: يصرف ماله إلى الفقراء ولم يفصل تفصيلاً وعن محمد بن مقاتل رجل أوصى بان يعطي للناس الف درهم قال: الوصية باطلة، ولو قال: تصدّقوا بالف درهم فهو جائز ويصرف إلى الفقراء مريض قال بالفارسية: صددرهم ازمن بخشش كنيد[3] قال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه اللّه تعالى: هي باطلة لان هذا يكون للاغنياء والفقراء جميعاً، ولو قال: صددرهم ازمن روان كنيد، قال: كانت الوصية جائزة لأن هذا اللفظ يراد به القربة، وقال القاضي الإمام أبو الحسن علي بن الحسين السغدي رحمه اللّه تعالى: روان كنيد، ليس من لساننا فلا أعرف هذا كذا في

---

(١) قم بمصالح اولادي بعدي. (٢) اهتم بامري وامر اولادي من بعد وفاتي، او قال: لا تترك أولادي ضائعين. (٣) اعطوا عني مائة درهم.

فتاوى قاضيخان، رجل قال: إن مت في سفري هذا فلفلان عليّ ألف درهم دين فإنها وصية من ثلثه كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى بأن يحمل بعد موته إلى موضع كذا ويدفن هناك ويبنى هناك رباطاً من ثلث ماله فمات ولم يحمل إلى ذلك الموضع قال أبو القاسم: وصيته بالرباط جائزة ووصيته بالحمل باطلة ولو حمله الوصي يضمن ما أنفق في الحمل إذا حمله الوصي بغير إذن الورثة، وإن حمل بإذن الورثة لا يضمن وما يلقى في القبر تحت الميت مثل المضربة ونحوها قال أبو نصر: لا بأس به وهو كالزيادة في الكفن وبعضهم أنكروا ذلك، ولو أوصى بعمارة قبره للتزيين فهي باطلة، ولو أوصى باتخاذ الطعام للمأتم بعد وفاته ويطعم للذين يحضرون التعزية قال الفقيه أبو جعفر: يجوز ذلك من الثلث ويحل للذين يطول مقامهم عنده وللذي يجئ من مكان بعيد يستوي فيه الأغنياء والفقراء ولا يجوز للذي لا يطول مسافته ولا مقامه فإن فضل من الطعام شيء كثير يضمن الوصي وإن كان قليلاً لا يضمن وعن الشيخ الإمام أبي بكر البلخي رحمه اللّه تعالى رجل أوصى بأن يتخذ الطعام بعد موته للناس ثلاثة أيام قالوا: الوصية باطلة وعن أبي القاسم في حمل الطعام إلى أهل المصيبة والأكل عندهم قال: حمل الطعام في الابتداء غير مكروه لاشتغال أهل المصيبة بتجهيز الميت ونحوه فاما حمل الطعام في اليوم الثالث لا يستحب لأن في اليوم الثالث تجتمع النائحات فإطعامه في ذلك اليوم يكون إعانة على المعصية كذا في فتاوى قاضيخان، في واقعات الناطفي إذا أوصى بأن يكفن دينار أو بعشرة آلاف درهم فإنه يكفن بكفن وسط ليس فيه سرف ولا تقتير ولا تضييق وقال في موضع آخر: يكفن بكفن المثل وكفن المثل أن ينظر إلى ثيابه حال حياته لخروج الجمعة والعيدين أو الوليمة كذا في التتارخانية، امرأة أوصت إلى زوجها أن يكفنها من مهرها الذي عليه قال: أمرها ونهيها في باب الكفن باطل كذا في محيط السرخسي، أوصى بأن يدفن في داره فوصيته باطلة إلا أن يوصي أن يجعل داره مقبرة للمسلمين وفي الفتاوى الخلاصة، ولو أوصى أن يدفن في بيته لا يصح ويدفن في مقابر المسلمين، ولو أوصى بأن يصلي عليه فلان فقد ذكر في العيون أن الوصية باطلة وفي الفتاوى الخلاصة وهو لا يصح وفي نوادر ابن سماعة عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى إذا أوصى بثلث ماله في أكفان موتى المسلمين أو في حفر مقابر المسلمين أو في سقاية للمسلمين قال: هذا باطل ولو أوصى بثلثه في أكفان فقراء المسلمين أو حفر مقابرهم فهذا جائز، ولو أوصى بأن يتخذ داره مقبرة فمات وارثه يجوز دفنه فيها وفي فتاوى الفضلي لو أوصى الرجل بأن يجعل داره خاناً ينزل فيه الناس لا يصح وعليه الاعتماد بخلاف ماإذا أوصى بأن يتخذ سقاية ليس للوارث أن يشرب منها كذا في التتارخانية، إذا أوصى أن يدفن في مسح كان اشتراه ويغل ويقيد رجله فهذه وصية بما ليس بمشروع فبطلت ويكفن كفن مثله ويدفن كما يدفن سائر الناس وإذا أوصى بأن يطين قبره أو يوضع على قبره قبة فالوصية باطلة إلا أن يكون في موضع يحتاج إلى التطيين لخوف سبع أو نحوه، سئل أبو القاسم عمن دفع إلى ابنته خمسين درهماً في مرضه وقال: إن مت أنا فاعمري قبري وخمسة دراهم لك واشتري بالباقي حنطة وتصدّقي بها قال: الخمسة لها لا تجوز وينظر إلى القبر الذي أمر بعمارته فإن كان يحتاج إلى العمارة للتحصين لا للزينة عمرت بقدر ذلك والباقي تتصدق به على الفقراء وإن كان أمر بعمارة

فضلت على الحاجة التي لا بد منها فوصيته باطلة، وإذا أوصى ان يدفع إلى إنسان كذا في ماله ليقرأ القرآن على قبره فهذه الوصية باطلة وقيل: إذا كان القارئ معيناً ينبغي أن تجوز الوصية له على وجه الصلة دون الاجر، وقيل: لا تجوز، وإن كان القارئ معيناً وهكذا قال ابو نصر وسئل أبو القاسم عمن أوصى أن يحفر عشرة قبور قال: إن عين مقبرة ليدفن فيها الموتى فالوصية جائزة وإن كانت الوصية بالحفر لدفن ابناء السبيل والفقراء من غير أن يبين موضعاً فالوصية باطلة وفي الواقعات عن محمد رحمه الله تعالى إذا أوصى أن يحفر مائة قبر أستحسن ذلك في محلته ويكون على الكبير والصغير وبعض مشايخنا اختاروا للفتوى انه إذا لم يعين المقبرة لا يجوز وإذا أوصى أن يدفن كتبه لم يجز ان تدفن إلا ان يكون فيها شيء لا يفهمه احد أو يكون فيها فساد فينبغي أن يدفن كذا في المحيط، ولو اوصى بثلث ماله لبيت المقدس جاز ذلك وينفق على عمارة بيت المقدس وفي سراجه ونحو ذلك قالوا: وهذا دليل على انه يجوز ان ينفق من وقف المسجد على قناديله وسراجه، وأن يشتري الزيت والنفط للقناديل في رمضان ولو اوصى بعبده يخدم المسجد ويؤذن فيه جاز ويكون كسبه لوارث الموصي، ولو أوصى بأن يغزي عنه في سبيل الله فإنه يعطي نفقة الغزو رجلاً ينفقها على نفسه في ذهابه ورجوعه وحال مقامه في الغزو ولا ينفق منه شيئاً على اهله فإن فضل شيء ردّ ذلك على الورثة وينبغي أن يغزي عنه من منزل الموصي وهي كالوصية بالحج فإن كان الذي يغزو عنه غنياً جاز ويجوز للموصي ان يغزو عنه، وكذلك لابن الموصي ويجوز للمسلم ان يوصي لفقراء النصارى لأن الوصية لفقرائهم ليست بمعصية بخلاف بناء البيعة فإن ذلك معصية، ومن اعان على بنائها يكون آثماً، ولو اوصى بان ينفق ثلثه على المسجد جاز ويصرف على عمارته وسراجه، ولو اوصى بسراج المسجد لا يجوز في قول أبي يوسف رحمه الله تعالى حتى يقول: يسرج فيه ولو أوصى بأن يباع عبده ولم يسم المشتري لا يجوز إلا ان يقول: وتصدقوا بثمنه أو يقول: بيعوه نسمة ويحط إلى الثلث عن المشتري وكذا لو قال: بيعوا جاريتي ممن يتخذها ام ولد او يدبرها رجل قال عند موته لقوم كانوا عنده: انظروا كل ما يجوز لي ان اوصي به فاعطوه الفقراء قال محمد رحمه الله تعالى: تجوز هذه الوصية وهو على الثلث، ولو قال: ما يجوز لي أن أوصي به جاز وهو إلى الورثة أي شيء أعطوه جاز قليلاً كان او كثيراً بخلاف قوله كل ما يجوز لي فإن ذلك يكون على الثلث، ولو اوصى بعبده لرجل وعلى العبد دين فمات الموصي فقال غريم العبد: لا اجيز الوصية لم يكن له ذلك ويكون الدين في ذمّة العبد رجل اوصى بأرض فيها زرع بدون الزرع جاز ويترك الزرع فيها باجر مثلها حتى يحصد الزرع كذا في فتاوى قاضيخان، قال محمد رحمه الله تعالى: إذا قال: اوصيت بفرسي يغزى به عني في سبيل الله صحت الوصية ويغزى عنه يستوي فيه الغني والفقير، فإذا رجع الغازي ردّ الفرس عل الورثة فيدفعونه أبداً يغزى عنه كذا في المحيط، ولو قال: فرسي وسلاحي في سبيل الله تعالى فهذا على التمليك يملك رجلاً واحداً فقيراً وكذلك لو قال: ثلث مالي في غزو او قال: في سبيل الله تعالى أو قال: في السبيل فهذا على تمليك الفقراء وأحب إلي ان يعطوا من يغزو رجل جعل فرسه في الغزو وقال: يعطى فقيراً في سبيل الله تعالى فإذا ملكه صنع به ماشاء فإن قال: جعلته حبساً في سبيل الله تعالى قال: يحبس في

الرباط يغزو عليه فإن استغنى عنه يؤاجره الإمام بقدر علفه وإن لم يستأجره أحد باعه الإمام ووقف ثمنه حتى إذا احتاجوا إلى ظهر اشترى بثمنه فرساً يغزي عليه كذا في محيط السرخسي، وإذا أوصى بمصاحف توقف في المسجد يقرأ فيها قال محمد رحمه الله تعالى: الوصية جائزة وقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: الوصية باطلة كذا في المحيط، وإذا اوصى ان يجعل ارضه هذه مقبرة للمساكين او أوصى ان يجعل خاناً للمارة فهي باطلة عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى ولو اوصى ان يجعل ارضه مسجداً يجوز بلا خلاف وإذا أوصى بثلث ماله لله تعالى فالوصية باطلة في قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى وقال محمد رحمه الله تعالى: الوصية جائزة ويصرف إلى وجوه البر وبقول محمد رحمه الله تعالى: يفتى ويصرف إلى الفقراء، ولو أوصى بثلث ماله في سبيل الله تعالى قال ابو يوسف رحمه الله تعالى: سبيل الله تعالى الغزو وقيل له والحج قال: سبيل الله الغزو، وقال محمد رحمه الله تعالى: لو اعطى حاجاً منقطعاً أجاز واحب إلي ان يجعله في الغزو والفتوى على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى ولو أوصى بثلث ماله لاعمال البر ذكر في فتاوى أبي الليث رحمه الله تعالى أن كل ماليس فيه تمليك فهو من اعمال البر حتى يجوز صرفه إلى عمارة المسجد وسراجه دون تزيينه ولا يجوز الصرف إلى بناء السجن ولم يفصل بين سجن القاضي وسجن السلطان كذا في المحيط، وفي الفتاوى الخلاصة ولو اوصى بالثلث في وجوه الخير يصرف إلى القنطرة او بناء المسجد او طلبة العلم كذا في التتارخانية، ولو أوصى بثلث ماله للرباط وفيه مقيمون إن كان هناك دلالة يعرف بها أنه أراد بهذه الوصية المقيمين صرف إليهم ولا يصرف إلى العمارة وفي فتاوى الفضلي رحمه الله تعالى: إذا أوصى بثلث ماله لمصالح القرية فهو باطل وفي فتاوى ابي الليث رحمه الله تعالى إذا قال: اوصيت بمائة درهم لمسجد كذا او لقنطرة كذا نص محمد رحمه الله تعالى أنه جائز وهو لمرمتها وإصلاحها وبه أخذ ابن مقاتل وقال الحسن بن زياد: إذا لم يسم مرمّة ولا إصلاحاً فالوصية باطلة وقد روى ذلك عن غير واحد من أصحابنا وعليه الفتوى وفي العيون عن محمد رحمه الله تعالى إذا قال: ثلث مالي للكعبة جاز ويعطي مساكين مكة ولو قال: لثغور فلان القياس أن يبطل وفي الاستحسان يجوز كذا في المحيط، والله اعلم.

الباب الثالث في الوصية بثلث المال ونحوه والوصية بمثل نصيب ابنه أو ابنته أو بما زاد أو نقص فيجيزه الورثة أو لا يجيزونه أو يجيزه بعضهم

ولو أوصى لرجل بربع ماله ولآخر بنصف ماله إن اجازت الورثة فنصف المال للذي أوصى له بالنصف والربع للموصى له بالربع والباقي للورثة على فرائض الله تعالى، ولو لم يجز الورثة تصح من الثلث فيكون بينهما على سبعة أسهم اربعة للموصى له بالنصف وثلاثة للموصى له بالربع كذا في خزانة المفتين، هذا عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى يقسم بينهما على ثلاثة اسهم سهمان للموصى له بالنصف وسهم للموصى له بالربع وإنما يقسم على سبعة أسهم عنده لان من مذهبه ان الموصي له بالنصف لا يضرب إلا بالثلث والموصى له بالربع يضرب بالربع فاحتجنا إلى حساب له ثلث وربع وذلك من

اثني عشر الثلث من ذلك اربعة والربع من ثلاثة فنجعل وصيتهما علي سبعة وذلك ثلث المال وثلثا المال اربعة عشر وجميع المال احد وعشرون فنجعل المال كله احداً وعشرين سبعة من ذلك للموصى لهما أربعة من ذلك للموصى له بالنصف وثلاثة من ذلك للموصى له بالربع وعندهما يقسم الثلث على ثلاثة اسهم لان الموصى له بالنصف يضرب بجميع وصيته عندهما والموصى له بالربع يضرب بالربع والربع نصف النصف فيجعل كل ربع سهماً فالنصف يكون سهمين والربع سهم فيكون ثلاثة فيقسم الثلث بينهم على ثلاثة اسهم سهمان للموصي له بالنصف وسهم للموصى له بالربع والاصل عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى أن الموصى له بأكثر من الثلث لا يضرب بأكثر من الثلث إلا في ثلاث وصايا في الوصية بالعتق وفي المحاباة وفي الدراهم المرسلة وتفسير الوصية بالعتق هو أنه إذا أوصى بعتق هذين العبدين وقيمة أحدهما ألف وقيمة الآخر الفان وليس له مال غير هذين العبدين فإن اجازت الورثة فإنهما يعتقان معاً وإن لم يجيزوا فإنهما يعتقان من الثلث وثلث ماله الف فالف بينهما على قدر وصيتهما ثلثا الألف للذي قيمته الفان ويسعى في الباقي والثلث للذي قيمته الف ويسعى في الباقي وكذلك المحاباة إذا كان له عبدان قيمة أحدهما ألف ومائة وقيمة الآخر ستمائة فاوصى بأن يباع أحدهما من فلان بمائة درهم والآخر من فلان آخر بمائة هاهنا قد حصلت المحاباة لأحدهما بالألف وللآخر بخمسمائة فذلك كله وصية لأنه في حالة المرض فإن خرج ذلك من الثلث جاز وإن لم يخرج من الثلث ولا أجازت الورثة جازت محاباتهما بقدر الثلث وذلك الثلث بينهما على قدر وصيتهما يضرب أحدهما فيه بالف درهم والآخر بخمسمائة، وكذلك في الدراهم المرسلة كما إذا أوصى له بالف درهم وللآخر بالفين وثلث ماله الف درهم فإن الثلث يكون بينهما أثلاثاً كل واحد منهما يضرب بجميع نصيبه وإنما يضرب الموصى له في جميع هذه المواضع الثلاثة بجميع وصيته لان الوصية في مخرجها صحيحة لجواز ان يكون له مال آخر يخرج هذا لقدر من الثلث[1] ولا كذلك فيما إذا اوصى له بنصف ماله ولآخر بثلث ماله أو بجميع ماله كذا في شرح الطحاوي، وإن أوصى لأحدهما بالثلث وللآخر بالسدس فالثلث بينهما اثلاثاً كذا في الهداية، ولو قال: ثلث مالي لفلان وفلان لفلان مائة ولفلان مائة وخمسون والثلث ثلاثمائة فلكل واحد ماسمي والباقي بينهما نصفان كذا في محيط السرخسي، ولو ان رجلاً اوصى بجميع ماله لرجل ولرجل آخر بثلث ماله إن لم يكن له ورثة أو كانت له ورثة وأجازوا فإن المال يقسم بينهما على طريق المنازعة عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى فما زاد على الثلث فذلك كله يعطى للموصى له بجميع المال من غير منازعة واستوت منازعتهما في الثلث فيقسم بينهما نصفين وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى يقسم بينهما على طريق العول يضرب كل واحد منهما بجميع وصيته فالموصى له بالثلث يضرب بالثلث وهو سهم والموصى له بجميع المال يضرب بالجميع وهو ثلاثة اسهم فجعل المال بينهما على أربعة أسهم هذا إذا أجازت الورثة ولو لم تجز الورثة جازت الوصية من الثلث فثلث المال يكون بينهما نصفين وإنما يقسم عند ابي حنيفة

---

(١) قوله ولا كذلك إلخ: لان اللفظ في مخرجه لم يصح لأن ماله لو كثر أو خرج له مال آخر تدخل فيه تلك الوصية ولا تخرج من الثلث كذا تمام عبارة شرح الطحاوي اهـ مصححه.

رحمه الله تعالى بينهما نصفين لأن الموصى له بأكثر من الثلث لا يضرب إلا بالثلث وعندهما يضرب كل واحد بجميع وصيته فيقسم أرباعاً كذا في شرح الطحاوي، ومن أوصى لرجل بثلث ماله ولآخر بثلث ماله ولم تجز الورثة فالثلث بينهما كذا في الكافي، ولو قال: أوصيت بثلث مالي لفلان وفلان لفلان خمسون ولفلان مائة وماله ثلاثمائة فالثلث بين اللذين سمى لهما قدراً أثلاثاً ولا شيء للآخر[١] كذا في محيط السرخسي، وأجمعوا على أن الوصايا إذا كانت لا يزيد كل واحدة منها على الثلث بان يوصي لرجل بثلث ماله ولآخر بربع ماله ولم تجز الورثة ذلك كله ان كل واحد منهم يضرب في الثلث بجميع وصيته بالغاً مابلغ ولا يقسم الثلث بينهم بالسوية كذا في المحيط، ومن أوصى لآخر بحظ من ماله او بشيء من ماله أو بنصيب من ماله أو ببعض من ماله فالبيان إلى الموصي مادام حياً وإذا مات فالبيان إلى الورثة كذا في شرح الطحاوي، ولو أوصى بسهم من ماله او بجزء من ماله قيل للورثة اعطوه ما شئتم وهذا الذي ذكرنا اختيار المشايخ رحمهم الله تعالى بناء على ما عرفنا أن السهم كالجزء وأما أصل الرواية فبخلافه فذكر في المبسوط إذا أوصى بسهم لرجل من ماله فله اخس مثل سهام الورثة إلا ان يكون أقل من السدس فحينئذ يعطى له السدس فعلى رواية الأصل جوّز ابو حنيفة رحمه الله تعالى النقصان عن السدس ولم يجوّز الزيادة على السدس وعلى رواية الجامع الصغير جوّز الزيادة على السدس ولم يجوّز النقصان عن السدس وقالا: يعطى للموصى له اخس سهام الورثة إلا أن يزيد على الثلث فحينئذ له الثلث كذا في الكافي، ولو أوصى لرجل بسهم من ماله ثم مات ولا وارث له فله النصف لأن بيت المال بمنزلة الابن فصار كان له ابنين فيكون بينهما نصفان كذا في محيط السرخسي، ولو اوصى له بالثلث إلا بشيء أو إلا قليل او إلا يسير او بزهاء الف[٢] أو بعامة هذه الألف او بجل هذه الألف أو معظم هذه الألف وذلك يخرج من الثلث فله النصف من ذلك وما زاد على النصف فهو إلى الورثة يعطون له منه ما شاؤوا لأنه ليس فيه أكثر من ان المستثني مجهول وإن جهالته توجب جهالة المستثنى منه ولكن الوصية في المجهول صحيحة كذا في المبسوط، وأراد بهذا التخيير في حق المقدار يعطونه ما ارادوا من الزيادة على النصف لا التخيير بين الإعطاء وعدمه كذا في محيط السرخسي، ومن أوصى لرجل بمثل نصيب ابنه فهذا لا يخلو إما أن يوصي بمثل نصيب ابنه او بنصيب ابنته كان له ابن أو لم يكن او أوصى له بنصيب ابن لو كان او بمثل نصيب بنت لو كانت فإن أوصى له بنصيب ابنه او ابنته وله ابن او بنت فإنه لا تصح الوصية، ولو أوصى ابنه او ابنته وليس له ابن وبنت فإنه تجوز الوصية، ولو أوصى بمثل نصيب ابنه أو ابنته وله ابن او بنت تجوز لأن مثل الشيء غيره لا عينه فيتقرر نصيب ابن ثم يزاد عليه مثله فيعطي الموصى له وإن كان أكثر من الثلث يحتاج إلى إجازة الورثة فإن كان ثلثاً أو أقل منه فإنه يجوز من غير إجازة نحو ما إذا أوصى بمثل نصيب ابنه وله ابن واحد صار للموصى له نصف المال إن أجاز الابن وإن لم يجز الابن فللموصى له الثلث وإن كان له ابنان فإنه يكون

---

(١) قوله فالثلث بين اللذين سمى لهما قدراً أثلاثاً ولا شيء للآخر: في هذه العبارة نظر لأنه لم يذكر لفظ فلان أولاً إلا مرتين ولعل فيها سقطاً فليراجع أصلها فإنه لم يظهر لي وجهها والله أعلم اهـ مصححه.

(٢) قوله او بزهاء الف: بضم الزاي والمدّ أي قدر الف اهـ مصححه.

المال بينهم أثلاثاً ولا يحتاج إلى الإجازة، ولو أوصى بمثل نصيب ابنته وله ابنة واحدة يكون للموصى له نصف المال إن أجازت الابنة وإن لم تجز فله الثلث ولو كانت له ابنتان والمسألة بحالها فللموصى له ثلث المال ولو اوصى بنصيب ابن لو كان فالجواب فيه كالجواب فيما إذا أوصى له بمثل نصيب ابنه يعطى نصف المال إن أجازت الورثة ولو أوصى له بمثل نصيب الابن لو كان يعطي له ثلث المال كذا في شرح الطحاوي، وقال محمد رحمه الله تعالى: رجل هلك وترك أماً وابناً وأوصى لرجل بنصيب بنت لو كانت فالوصية من سبعة عشر سهماً للموصى له خمسة أسهم وللأم سهمان وللابن عشرة أسهم والوجه في ذلك أن تصحح الفريضة أولاً لولا الوصية فتقول: لولا الوصية لكانت الفريضة من ستة للأم السدس سهم والباقي للابن خمسة فإذا أوصى بنصيب بنت لو كانت يزاد على الفريضة نصيب بنت وهو نصف نصيب الابن فيزاد على أصل الفريضة سهمان ونصف فصار ثمانية ونصفاً فوقع الكسر فوجب التضعيف فصار سبعة عشر وصار الكل ضعف ذلك يعطى للموصى له أولاً خمسة لان وصيته حصلت باقل من الثلث فتكون متقدمة على الميراث بقي ثمة اثنا عشر تعطى الأم السدس وذلك سهمان يبقى ثمة عشرة فظهر أنا اعطينا الموصي له بنصيب بنت لو كانت نصف ما أعطينا الابن فاستقام التخريج، قال: ولو ترك امرأة وابناً وأوصى بنصيب ابن آخر لو كان وأجازت الورثة الوصية فالفريضة من خمسة عشر للموصى له سبعة أسهم وللمرأة سهم وللابن سبعة والوجه ماذكرنا من أن تصحح الفريضة أوّلاً لولا الوصية فتقول: لولا الوصية لكانت الفريضة من ثمانية للمرأة الثمن سهم وللابن سبعة أسهم فإذا أوصى بنصيب ابن آخر لو كان يزاد على الفريضة نصيب ابن لو كان سبعة فيصير خمسة عشر وشرط إجازة الورثة الوصية ها هنا لأن الوصية جعلت باكثر من الثلث وفي مثل هذا يحتاج إلى إجازة الورثة وكذلك إذا أوصى بمثل نصيب ابنه كان الجواب كما قلنا لأن مثل الشيء غيره فهذا ومالو أوصى بنصيب ابن لو كان سواء وإذا هلك الرجل وترك بنتاً وأخاً أوصى لرجل بنصيب ابن لو كان فأجازا وصيته فللموصى له ثلثا المال والثلث بين الأخ والبنت نصفان هذا إذا أجازا وإن لم يجيزا فللموصى له ثلث المال والثلثان بين الأخ والبنت نصفان ولو أوصى بمثل نصيب ابن لو كان والمسألة بحالها فللموصى له خمسا المال إن أجازا، قال: إذا هلك رجل وترك أخاً وأختاً وأوصى لرجل بنصيب ابن لو كان وأجازا فللموصى له جميع المال ولا شيء للأخ والأخت ولو أوصى بمثل نصيب ابن لو كان للموصى له نصف المال إن أجازا والنصف الآخر يقسم بين الأخ والأخت أثلاثاً: وإن لم يجيزا فللموصى له ثلث المال ويقسم الثلثان بين الأخ والأخت أثلاثاً، ولو ترك بنتاً وأختاً وأوصى لرجل بنصيب بنت لو كانت فللموصى له ثلث المال أجازتا أو لم تجيزا، ولو أوصى بمثل نصيب بنت لو كانت كان للموصى له ربع المال أجازتا أو لم تجيزا، قال: وإن هلك الرجل وترك ابناً وأباً وأوصى لرجل بمثل نصيب ابنه أو بمثل نصيب ابن لو كان وأجاز فللموصى له خمسة من احد عشر وللأب سهم وللابن خمسة، وإن لم يجيزا فللموصى له الثلث والباقي بين الأب والابن أسداساً فيحتاج إلى حساب له ثلث ولثلثيه سدس وأقل ذلك تسعة للموصى له ثلاثة وهي ثلث والباقي وذلك ستة بين الأب والابن أسداساً وإن أجاز أحدهما دون الآخر ذكر في الكتاب أنه ينظر إلى حال

الإجازة وحال عدم الإجازة فالفريضة عند الإجازة من احد عشر للموصى له خمسة وعند عدم الإجازة الفريضة من تسعة للموصى له ثلاثة فتضرب احدى الفريضتين في الأخرى فيصير تسعة وتسعين فعند عدم الإجازة للموصى له الثلث ثلاثة وثلاثون وللاب سدس مابقي احد عشر وللابن خمسة أسداس ما بقي خمسة وخمسون وعند الإجازة للموصى له خمسة من احد عشر مضروباً في تسعة فيكون خمسة واربعين وللاب سهم مضروباً في تسعة فيكون تسعة وللابن ايضاً خمسة مضروباً في تسعة فيكون خمسة واربعين فصارت مابين الحالتين في حق الموصي له اثنا عشر سهمان من ذلك من نصيب الأب وذلك من تسعة إلى أحد عشر وعشرة من نصيب الابن وذلك من خمسة واربعين إلى خمسة وخمسين فإن أجاز أحدهما تعمل إجازته في حقه لا في حق صاحبه فإن كان المجيز هو الاب حوّل من نصيبه سهمان إلى الموصى له فيصير للموصى له خمسة وثلاثون، وإن كان المجيز هو الابن حوّل من نصيب الابن عشرة إلى نصيب الموصى له فيصير للموصى له ثلاثة واربعون، قال: وإذا هلك الرجل وترك ابنين واوصى لرجل بثلث ماله واوصى لآخر بمثل نصيب أحدهما او نصيب ابن ثالث لو كان فأجازا الوصيتين فلصاحب الثلث ثلث المال والباقي بين الابنين وبين الموصى له بالنصيب أثلاثاً والحساب من تسعة فللموصى له بالثلث ثلاثة ويبقى ستة بين الابنين وبين الموصى له بالنصيب أثلاثاً لكل ابن سهمان وللموصى له ايضاً سهمان مثل نصيب احدهما وإن لم يجيزا يقسم الثلث بين الموصى لهما نصفان ولو أجاز الابنان الوصية لصاحب المثل دون صاحب الثلث لصاحب الثلث نصف الثلث وهو السدس كما لو لم توجد الإجازة وللموصى له بالنصيب ثلث ما بقي لصحة الإجازة في حقه واحتجنا إلى حساب إذا رفعنا السدس ينقسم الباقي منه أثلاثاً واقل ذلك ثمانية عشر يعطى للموصي له بالثلث السدس ثلاثة ويبقى خمسة عشر تقسم بين الابنين وبين الموصى له بالنصيب اثلاثاً لكل واحد خمسة وإن اجاز احد الابنين الوصية لصاحب المثل دون صاحب الثلث ولم يجز الابن الآخر الوصيتين أصلاً فنقول: لو لم يجيزا كان لصاحب المثل ثلاثة من ثمانية عشر، ولو أجازا كان لصاحب المثل خمسة من ثمانية عشر فتفاوت مابينهما سهمان من نصيب كل واحد من الابنين سهم فإذا أجاز احدهما صحت الإجازة في نصيبه خاصة فيصير لصاحب المثل اربعة أسهم ولصاحب الثلث ثلاثة وللمجيز خمسة وللذي لم يجز ستة كذا في المحيط، وإذا كان للرجل خمسة بنين فأوصى لرجل بمثل نصيب أحدهم وثلث ما بقي من الثلث الآخر فالفريضة من أحد وخمسين سهماً لصاحب النصيب ثمانية اسهم ولصاحب ثلث ما بقي ثلاثة ولكل ابن ثمانية فتخريج المسالة على طريق الكتاب ان تاخذ من عدد البنين خمسة فتزيد على ذلك سهماً لانه اوصى بمثل نصيب أحدهم ومثل الشيء غيره ثم تضرب ذلك في ثلاثة لاجل وصيته بثلث مابقي من الثلث فيكون ثمانية عشر ثم تطرح السهم الذي زدته بقي سبعة عشر فهو الثلث والثلثان ضعف ذلك فيكون جميع المال أحداً وخمسين وإنما طرحنا هذا السهم الزائد ليتبين مقدار الثلث والثلثين ولا وصية في الثلثين فلا يمكن اعتبار السهم الزائد فيه وبهذا طرحناه فإذا عرفت ان ثلث المال سبعة عشر فوجه معرفة النصيب من ذلك ان تأخذ النصيب وهو واحد وتضربه في ثلاثة ثم في ثلاثة فيكون تسعة ثم تطرح من ذلك سهماً كما طرحت

في الابتداء يبقى ثمانية فهو النصيب فإذا رفعت ذلك من سبعة عشر تبقى تسعة فللموصى له بثلث ما بقي ثلث ذلك ثلاثة تبقى ستة تضيفها إلى ثلثي المال وذلك أربعة وثلاثون فيكون اربعين بين خمسة بنين لكل ابن ثمانية مثل النصيب فاستقام، ولو كان أوصى بمثل نصيب احدهم وبربع ما بقي من الثلث لآخر فالفريضة من تسعة وستين لصاحب النصيب أحد عشر ولصاحب ربع مابقي ثلاثة ولكل ابن احد عشر وبيانه على طريق الكتاب أن تأخذ عدد البنين وهم خمسة فتزيد عليه سهماً بالوصية بالنصيب ثم تضرب ذلك في أربعة لمكان الوصية بربع ما بقي فيصير اربعة وعشرين ثم تطرح منه سهماً تبقى ثلاثة وعشرون فهو الثلث والثلثان ضعف ذلك فتكون الجملة تسعة وستين وهو المال والثلث ثلاثة وعشرون ومعرفة النصيب ان تأخذ النصيب وهو واحد وتضربه في اربعة ثم في ثلاثة فيصير اثنى عشر ثم تطرح منه واحداً يبقى احد عشر فهو النصيب فإذا رفعت من ثلاثة وعشرين أحد عشر بقي اثنا عشر للموصى له بربع مابقي ثلاثة يبقى تسعة يضم ذلك إلى ثلثي المال ستة وأربعين فيكون خمسة وخمسين بين خمسة بنين لكل ابن احد عشر مثل النصيب ولو كان أوصى له بمثل نصيب احدهم ولآخر بخمس مابقي من الثلث فالفريضة من سبعة وثمانين لصاحب النصيب أربعة عشر وللآخر ثلاثة ولكل ابن أربعة عشر فأما تخريجه على طريق الكتاب أن تزيد على عدد البنين واحداً للوصية بالنصيب فيكون ستة ثم تضرب ذلك في خمسة لوصيته بخمس ما بقي فيكون ثلاثين ثم تطرح ما زدت وهو واحد تبقى تسعة وعشرون والثلثان ثمانية وخمسون فتكون جملة المال سبعة وثمانين ومعرفة النصيب ان تأخذ النصيب وذلك واحد وتضربه في خمسة ثم في ثلاثة فيكون خمسة عشر تطرح منها واحداً يبقى أربعة عشر فهو النصيب فإذا رفعت ذلك من الثلث تسعة وعشرين يبقى خمسة عشر للموصى له بخمس ما بقي خمس ذلك ثلاثة يبقى اثنا عشر تضمه إلى ثلثي المال ثمانية وخمسين فيصير سبعين بين خمسة بنين لكل ابن أربعة عشر مثل النصيب ولو أوصى بمثل نصيب أحدهم إلا ثلث ما بقي من الثلث بعد النصيب فالفريضة من سبعة وخمسين النصيب عشرة والاستثناء ثلاثة ولكل ابن عشرة وتخريجه على طريق الكتاب ان تأخذ عدد البنين خمسة فتزيد عليها سهماً بالوصية بالنصيب ثم تضرب ذلك في ثلاثة فيكون ثمانية عشر ثم تزيد عليها سهماً مثل مازدت اوّلاً فيكون تسعة عشر فهو ثلث المال والثلثان ثمانية وثلاثون فالجملة سبعة وخمسون ومعرفة النصيب أن تأخذ النصيب وهو واحد وتضربه في ثلاثة ثم في ثلاثة فيكون تسعة ثم تزيد عليه سهماً كما فعلته في أصل المال فيكون عشرة وهو النصيب الكامل إذا رفعته من تسعة عشر بقي تسعة فاسترجع بالاستثناء من النصيب مثل ثلث ما بقي وهو ثلاثة وضم ذلك إلى تسعة فيكون اثنى عشر ثم تضم ذلك إلى ثلثي المال ثمانية وثلاثين فيكون خمسين بين خمسة بنين لكل ابن عشرة مثل نصيب كامل وإذا مات الرجل وترك ابنتين وأماً وامرأة وعصبة وأوصى بمثل نصيب إحدى ابنتيه وثلث مايبقى من الثلث فالفريضة من ستة وستين والنصيب ستة عشر وثلث مابقي اثنان والسبيل في تخريج المسالة ان تصحح الفريضة الأولى بدون الوصية فتقول: أصل الفريضة من ستة للابنتين الثلثان اربعة وللأم السدس سهم وللمرأة الثمن ثلاثة أرباع سهم والباقي للعصبة فتكون القسمة من

أربعة وعشرين لمكان الكسر باعتبار نصيب المرأة إلا ان في معرفة نصيب حكم المرأة[١] لا حاجة في ذلك فتجعل اصل الفريضة من ستة تزيد عليها مثل نصيب إحدى البنتين وذلك سهمان لوصيته بالنصيب فتكون ثمانية ثم تضرب ذلك في ثلاثة يكون أربعة وعشرين ثم تطرح مازدت وذلك سهمان بقي اثنان وعشرون فهو الثلث والثلثان اربعة وأربعون والمال ستة وستون ومعرفة النصيب ان تأخذ النصيب سهمين تضرب ذلك في ثلاثة فيكون ستة ثم في ثلاثة فيكون ثمانية عشر ثم تطرح منهما سهمين يبقى ستة عشر وهو النصيب إذا رفعت ذلك من الثلث اثنين وعشرين تبقى ستة للموصى له بثلث مايبقى ثلث ذلك اثنان بقي أربعة تضمها إلى ثلثي المال أربعة وأربعين فيكون ثمانية وأربعين للابنتين الثلثان اثنان وثلاثون لكل واحدة منهما ستة عشر مثل النصيب وللأم السدس ثمانية وللمرأة الثمن ستة والباقي وهو سهمان للعصبة، ولو أوصى بمثل نصيب إحدى الابنتين إلا ثلث مايبقى من الثلث من النصيب فالفريضة من ستمائة وأربعة وعشرين والنصيب مائة وستون وثلث الباقي ستة عشر فقد طوّل محمد رحمه اللّه تعالى الحساب في هذه المسألة ليخرج ميراث المرأة مستقيماً ولاحاجة لنا إلى ذلك في معرفة الوصية والمسألة تخرج من دون هذا الأصل الذي ذكرنا أن الفريضة من ستة ثم تزيد للموصى له بالنصيب مثل نصيب إحدى الابنتين سهمين فيكون ثمانية ثم تضرب ذلك في ثلاثة فيكون أربعة وعشرين ثم تزيد عليه سهمين كما هو في الأصل في مسائل الاستثناء فيكون ستة وعشرين فهو ثلث المال والثلثان ضعف ذلك اثنين وخمسين فيكون جملة المال ثمانية وسبعين ومعرفة النصيب ان تأخذ النصيب سهمين وتضرب ذلك في ثلاثة فيكون ستة ثم في ثلاثة فيكون ثمانية عشر ثم تزيد عليه سهمين فيكون عشرين فهو النصيب الكامل وإذا رفعته من الثلث يبقى ستة تسترجع بالاستثناء مثل ثلث مايبقى وذلك سهمان فيصير معك من الثلث ثمانية تضمها إلى ثلث المال اثنين وخمسين فيكون ذلك ستين بين الورثة للابنتين الثلثان اربعون لكل واحدة منهما عشرون مثل النصيب الكامل وللأم السدس عشرة وللمرأة الثمن إلا أنه ليس للبنتين ثمن صحيح فلهذا ضرب محمد رحمه اللّه تعالى اصل الحساب ثمانية وسبعين في ثمانية فيكون ستمائة وأربعة وعشرين وخرجت المسألة من ذلك ولو كان أوصى بمثل نصيب المرأة وبثلث ما بقي من الثلث فالفريضة من مائتين وأربعة وثلاثين والنصيب اربعة وعشرون وثلث الباقي ثمانية عشر والتخريج على طريق الكتاب ان تصحح الفريضة ها هنا من اربعة وعشرين لأنه أوصى بمثل نصيب المرأة فلا بد من معرفة نصيب المرأة مستقيماً فتجعل الفريضة من أربعة وعشرين للابنتين الثلثان ستة عشر وللأم السدس أربعة وللمرأة الثمن وهو ثلاثة والباقي وهو سهم للعصبة ثم تزيد على ذلك مثل نصيب المرأة ثلاثة لوصيته بمثل نصيبها فتكون سبعة وعشرين تضرب ذلك في ثلاثة لوصيته بثلث ما يبقى فيكون أحداً وثمانين ثم تطرح مازدت وهو ثلاثة بقي ثمانية وسبعون فهو ثلث المال والثلثان ضعف ذلك مائة وستة وخمسون فتكون جملة المال مائتين وأربعة وثلاثين ومعرفة النصيب ان تأخذ النصيب وهو ثلاثة وتضربها في ثلاثة فيكون تسعة ثم في ثلاثة فيكون سبعة وعشرين ثم تطرح ثلاثة يبقى

---

(١) قوله نصيب حكم المرأة إلخ: في هذا التعبير نظر اهـ

اربعة وعشرون فهو النصيب إذا رفعت ذلك من الثلث ثمانية وسبعين تبقى أربعة وخمسون للموصى له بثلث ما يبقى ثلث ذلك ثمانية عشر يبقى ستة وثلاثون تضمها إلى ثلثي المال مائة وستة وخمسون فتكون جملته مائة واثنين وتسعين للمراة ثمن ذلك وذلك أربعة وعشرون مثل ما أعطينا الموصى له بنصيبها وقسمة الباقي بين الورثة معلوم كما بينا، ولو كان لرجل خمسة بنين فاوصى لاحدهم بكمال الربع بنصيبه وبثلث ما بقي من الثلث لآخر فأجازوا فالفريضة من اثني عشر النصيب اثنان وتكملة الربع واحد وثلث ما بقي من الثلث واحد وتخريج المسالة على طريق الكتاب ان تقول: إن المال لولا الوصية بين البنين الخمسة على خمسة لكل واحد منهم سهم فإذا أوصى لاحدهم بكمال الربع بنصيبه فهذه وصية منه للوارث ولا تصح إلا بإجازة الورثة فإذا اجازوا فالسبيل أن تطرح نصيب الابن الموصى له وهو سهم تبقى اربعة ثم تضرب ذلك في ثلاثة لوصيته بثلث ما يبقى من الثلث فيكون اثنى عشر فهو المال الثلث من ذلك اربعة والربع ثلاثة ومعرفة النصيب أن تأخذ النصيب وهو واحد فتضربه في ثلاثة فيكون ثلاثة ثم تطرح منه واحداً يبقى اثنان فهو النصيب فإذا رفعت إلى الابن الموصى له كمال الربع وهو ثلاثة واسترجعت منه مقدار النصيب وذلك اثنان بقي واحد فعرفنا أن وصيته بتكملة الربع واحد فإذا رفعت ذلك السهم من ثلث المال أربعة بقي ثلاثة للموصى له بثلث ما بقي ثلث ذلك وهو سهم يبقى سهمان تضمهما إلى ثلثي المال ثمانية فيكون عشرة بين خمسة بنين لكل ابن سهماً مثل النصيب فإذا ضم للابن الموصى له هذين السهمين إلى السهم الذي اخذه بالوصية حصل له ثلاثة وذلك كمال ربع المال بنصيبه كذا في المبسوط، ولو أوصى لرجل بمثل نصيب ابنه إلا نصيب ابن آخر أو الأمثل نصيب ابن آخر أو إلا نصيب ابن آخر لو كان أو الأمثل نصيب ابن آخر لو كان وترك ابناً فللموصى له ثلث المال وللابن الثلثان لأنك تجعل المال سهماً لأن الابن واحد وتزيد عليه سهماً لأجل الوصية فصار سهمين ثم تجعل نصيب الابن سهمين لحاجتنا إلى معرفة نصيب ابن آخر وإذا صار نصيبه سهمين صار نصيب الموصي له سهمين ضرورة أنه مثله فبان أن نصيب ابن آخر سهم لو كان فتطرح هذا السهم الذي جعل نصيب ابن آخر فبقي المال ثلاثة أسهم للموصى له سهمان وللابن سهم ثم تسترجع بالاستثناء من نصيب الموصى له نصيب ابن آخر وذلك سهم فبقي للموصى له سهم من ثلاثة أسهم وللابن سهمان ولو أوصى بمثل نصيبه إلا نصيب ابن ثالث لو كان والمسألة بحالها فللموصى له خمسا المال إن أجازت الورثة وإلا فله الثلث وبيانه أنك تجعل المال سهماً لأن الابن واحد وتزيد عليه لأجل الوصية سهماً ثم تجعل نصيب الابن ثلاثة لحاجتنا إلى معرفة نصيب ابن ثالث وصار نصيب الموصى له ثلاثة أنصباء لأنه مثله ثم تطرح من نصيب الابن سهماً بقي المال خمسة ثم تستردّ من نصيب الموصى له ثلاثة أسهم وتضمه إلى مافي يد الابن فبقي في يده سهمان وهو خمسا المال وللابن ثلاثة أسهم، ولو ترك ثلاثة بنين وأوصى لرجل بمثل نصيب ابنيه إلا نصيب أحدهم أو إلا مثل نصيب أحدهم فللموصى له خمسان وللبنين ثلاثة أسهم لأن البنين ثلاثة وتزيد عليها ثلاثة لانه أوصى بمثل نصيبهم فصار المال ستة لكل ابن سهم وللموصى له ثلاثة أسهم ثم اطرح نصيب احدهم وهو سهم فصار المال خمسة اسهم للموصى له ثلاثة وللورثة

سهمان ثم استثن من نصيب الموصى له سهماً فصار للورثة ثلاثة اسهم وللموصى له خمسان وإن ترك ابنين وأوصى لرجل بمثل نصيب احدهما إلا نصيب ابن ثالث أو إلا مثل نصيب ابن ثالث فللموصى له سهم من سبعة ولكل ابن ثلاثة لانك تأخذ نصيب الابنين سهمين وتزيد عليه سهماً للوصية فصار المال ثلاثة أسهم سهم للموصى له وسهمان للابنين ثم اقسم نصيب الابنين ثلاثة لتبين نصيب الابن الثالث وقسمة الاثنين على ثلاثة لا تستقيم فاضرب اثنين في ثلاثة فصار ستة واضرب نصيب الموصى له وهو واحد أيضاً في ثلاثة فصار الكل تسعة ثم اطرح نصيب الثالث وهو سهمان من ستة فبقي المال سبعة للموصى له ثلاثة وللورثة اربعة ثم استرجع من الموصى له سهمين نصيب ابن ثالث فصار للابنين ستة وللموصى له سهم، ولو ترك ابناً وأوصى لرجل بمثل نصيب ابنه إلا مثل نصيب ابنه صحت الوصية وبطل الاستثناء وإذا صحت الوصية فللموصى له نصف المال وهو مثل نصيب الابن إن أجاز الوارث، وإن لم يجز فله الثلث، وإن ترك ابناً واحداً وأوصى لرجل بنصف ماله إلا مثل نصيب ابنه بطلت الوصية وصح الاستثناء، وإن أوصى لرجل بمثل نصيب ابنه إلا نصف ماله وترك ابناً واحداً صحا وللموصى له ربع المال لان المال سهم إذ الابن واحد فزد عليه سهماً لأجل الوصية بالمثل واجعل كل سهم سهمين لحاجتنا إلى معرفة نصف المال فصار كل المال اربعة فاعط للموصى له ثلاثة لأنه لما استثنى من النصيب نصف المال كان النصيب اكثر من نصف المال واسترجع منه نصف المال وهو اثنان فيصير في يد الابن ثلاثة ويبقى له سهم وهو ربع المال وإن ترك أربعة بنين وأوصى لرجل بنصف ماله إلا نصيب احد البنين للموصى له ثلث المال وهو سهمان من ستة أسهم وإن ترك؛ ابنين وأوصى لرجل بمثل نصيب احدهما إلا نصيب ابن ثالث وأوصى لآخر بثلث ما يبقى من الثلث بعد الوصية الاولى فللأوّل سهمان من خمسة عشر وللثاني سهم من خمسة عشر ولكل واحد من الابنين ستة لانك تأخذ مخرج الوصية الاولى سهمين لابنين ثم تزيد عليه سهماً للموصى له فصار ثلاثة ثم تضرب نصيب الابنين في ثلاثة لحاجتنا إلى معرفة نصيب ابن ثالث فصار ستة وصار نصيب الموصى له ثلاثة فتطرح من نصيب الابنين سهمين وهو نصيب ابن ثالث فصار معنا أربعة ثم تسترجع من النصيب سهمين فصار ستة لكل ابن ثلاثة فصار المال سبعة ثم تضعف الفريضة الاولى وهو سبعة فيكون أربعة عشر وتزيد عليه واحداً للوصية الثانية فصار خمسة عشر والنصيب الكامل كان ثلاثة فصار ستة وإن قال: إلا نصيب ابن رابع والمسألة بحالها فللأوّل اربعة من احد وعشرين وللثاني سهم ولكل ابن ثمانية لأنك تأخذ مأخذ الوصية الاولى وذلك سهمان لابنين ثم تزيد واحداً للوصية ثم تضرب نصيب الابنين في أربعة لحاجتنا إلى معرفة نصيب ابن رابع فصار ثمانية فصار نصيب الموصى له أربعة فطرحنا من نصيب الابنين نصيب ابن رابع وذلك اثنان ليمكننا استرجاعه من النصيب فعاد المال إلى عشرة والنصيب أربعة والمسترجع سهمان فإذا ضم إليه الوصية الثانية تضعف الفريضة الاولى فصارت عشرين ثم زد واحداً فصار أحداً وعشرين فهو المال وصارالنصيب بعد التضعيف ثمانية وإن قال: إلا نصيب ابن خامس والمسألة بحالها فللأول ستة من سبعة وعشرين وللثاني سهم ولكل ابن عشرة لانك تضرب نصيب الابنين وهو سهمان في خمسة فصار عشرة وصار نصيب الموصى له

خمسة وتطرح من نصيب الابنين نصيب ابن خامس وهو سهمان حتى يمكن الاسترجاع من النصيب فعاد المال إلى ثلاثة عشر النصيب خمسة والمسترجع سهمان فإذا ضم إليه الوصية الثانية تضعف الفريضة الأولى فصار ستة وعشرين فزد واحداً فصار سبعة وعشرين وصار النصيب بعد التضعيف عشرة والوصية ستة ويخرج على هذا إلا نصيب ابن سادس أو سابع أو ثامن أو تاسع أو عاشر وإن ترك ابناً وأوصى لرجل بمثل نصيب ابنه إلا نصيب ابن آخر وإلا ثلث ما يبقى من الثلث أو ربع مايبقى من الثلث فالاستثناء الثاني باطل لأنه بعد الوصية الأولى لا يبقى من الثلث شيء فكيف يصح الاستثناء بمثل ثلث ما بقي وكذا لو كان مكان الاستثناء الثاني وصية بثلث مايبقى من الثلث أو بربع ما يبقى من الثلث فالوصية الثانية باطلة لما ذكرنا وإن ترك ابنين وأوصى لرجل بمثل نصيب أحدهما إلا نصيب ابن ثالث وأوصى لآخر بثلث ماي بقي من الثلث بعد الوصية الأولى أو إلا ثلث مابقي من الثلث بعد الوصية الحاصلة صحا وكذا لو قال: بعد النصيب أو استثنى نصيب ابن رابع كذا في الكافي في باب المتفرقات، ومن قال: سدس مالي لفلان ثم قال في ذلك المجلس أو في مجلس آخر: له ثلث مالي وأجازت الورثة فله ثلث المال ويدخل السدس فيه كذا في الهداية، ومن أوصى بثلث دراهمه أو بثلث غنمه فهلك ثلثا ذلك وبقي ثلثه وهو يخرج من ثلث ما بقي من ماله فله كل ما بقي، ولو أوصى بثلث ثلاثة من رقيقه فمات اثنان لم يكن له إلا ثلث الباقي عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما له كل هذا العبد ولو أوصى بثلث ثيابه وهلك ثلثاها وبقي ثلثها وهو يخرج من ثلث مابقي من ماله لم يستحق إلا ثلث ما بقي من الثياب قالوا: هذا إذا كانت الثياب من أجناس مختلفة فإن كانت الثياب من جنس واحد فهو بمنزلة الدراهم وكذا المكيل والموزون بمنزلتها والدور المختلفة كالثياب المختلفة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في الكافي، ومن أوصى بألف درهم وله مال عين ودين فإن خرجت الألف من ثلث العين دفع إلى الموصى له وإن لم تخرج دفع إليه ثلث العين وكلما خرج شيء من الدين أخذ ثلثه حتى يستوفي الألف كذا في الهداية، ومن أوصى بثلث ماله لزيد وبكر وبكر ميت وهو يعلم أو لا يعلم أو لزيد وبكر إن كان حياً وهو ميت أو له ولمن كان في هذا البيت وليس فيه أحد أو له ولعقبه أو له ولولد بكر فمات ولده قبل موت الموصي أو له ولفقراء ولده أو لمن افتقر من ولده وفات شرطه عند موته فلزيد كله في هذه الصور لأن المعدوم أو الميت لا يصلح مستحقاً فلم تثبت المزاحمة لزيد وصار كما لو أوصى لزيد وجدار وكذا العقب لأن العقب من يعقبه بعد موته فيكون معدوماً في الحال، ولو قال: ثلث مالي بين زيد وبكر وهو ميت أو زيد وبكر إن مت وهو حي أو فقير فمات وهو ميت أو غني أو له ولبكر إن كان في البيت ولم يكن فيه أو له ولولد بكر فحدث له أو كان فمات فحدث غيره أو له ولولد فلان إن افتقروا فلم يفتقروا حتى مات الموصي أو له ولوارثه أو لابني زيد وله ابن واحد ففي هذه الصور له نصف الثلث، ولو قال: ثلث مالي بين بني زيد وبني بكر وليس لأحدهما بنون فكل الثلث لبني الآخر كذا في الكافي، ولو أوصى بثلث ماله لزيد ولعمرو أو قال: بين زيد وعمر وثم مات الموصي ثم مات أحدهما فنصف الثلث للباقي ونصفه لورثة الموصى له الميت وكذلك إن مات أحدهما بعد موت الموصي قبل القبول ثم قبل الحي يملكان الموصي به،

ولو مات أحدهما قبل موت الموصي رجع نصيبه إلى الموصي كذا في محيط السرخسي، ولو قال: ثلث مالي لفلان ولمن افتقر من ولد عبد اللّه فمات الموصي وولد عبد اللّه كلهم أغنياء فلفلان جميع الثلث، ولو افتقر بعض ولده ثم مات الموصي فالثلث بين فلان وبين من افتقر من ولد عبد اللّه على عدد رؤوسهم ولو أن ولد عبد اللّه لم يزالوا فقراء منذ ولدوا حتى مات الموصي فظاهر ما ذكرنا من اللفظ في الكتاب يدل على أنه لا يكون له سهم من الثلث بل يكون جميع الثلث لفلان، ولو مات أولاد عبد اللّه الذين كانوا يوم الوصية ثم ولد له أولاد واستغنوا ثم افتقروا قبل موت الموصي قسم الثلث بينهم وبين فلان على عدد رؤوسهم وكذلك إذا قال: ثلث مالي لفلان ولولد عبد اللّه فمات ولد عبد اللّه وولد له غيره قبل موت الموصي فالثلث بين فلان وبين ولد عبد اللّه، ولو قال: ثلث مالي لفلان ولولد عبد اللّه هؤلاء إن افتقروا فلم يفتقروا حتى مات الموصي كان لفلان حصته من الثلث على اعتبار عدد الرؤوس كذا في المحيط، امرأة ماتت عن زوج وأوصت بنصف مالها لأجنبي جاز وللزوج الثلث وللموصى له النصف يبقى سدس لبيت المال لأن وصية الأجنبي بقدر الثلث مقدمة على الإرث فبقي تركتها ثلثا المال فللزوج نصف ذلك وهو ثلث الكل بقي ثلث آخر وليس له مستحق لميراث فننفذ فيه باقي الوصية وذلك السدس فوصل إلى الموصى له نصف المال وبقي سدس لا وصية ولا وارث فيه فيصرف إلى بيت المال، وكذلك لو مات الرجل عن امرأته وأوصى بماله كله لأجنبي ولم تجز المرأة فللمرأة السدس وخمسة أسداسه للموصى له لأن الثلث صار مستحقاً بالوصية بقيت الشركة في ثلثي المال فللمرأة ربع ذلك والباقي للموصى له لأن الوصية مقدّمة على بيت المال كذا في محيط السرخسي، وفي الأصل إذا أوصى بثلث المال لبني فلان وليس لفلان ابن يوم الوصية ثم حدث له بنون بعد ذلك ومات الموصي كان الثلث للذين حدثوا من بنيه هذا إذا كان أوصى لبني فلان وليس لفلان بنون يوم الوصية، وأما إذا كان لفلان بنون يوم الوصية ولم يسمهم بأسمائهم أحمد وزيد وبكر ولم يشر إليهم بأن لم يقل هؤلاء فالوصية لبنيه الموجودين يوم موت الموصي حتى لو مات هؤلاء الموجودون بعد الوصية وحدث له بنون بعد ذلك وبقوا أحياء إلى أن مات الموصي كان لهم ثلث المال، وإن سماهم بأسمائهم وأشار إليهم فالوصية لهم حتى لو ماتوا بطلت الوصية، وإذا سماهم وأشار إليهم فالموصى له معين فتعتبر صحة الإيجاب يوم الوصية كذا في المحيط، ولو قال: ثلث مالي لعبد اللّه وزيد وعمر ولعمر ومنه مائة والثلث كله مائة فهي لعمر وإن كان الثلث مائة وخمسين فلعمر ومائة وما بقي لزيد وعبد اللّه نصفان كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى بثلث ماله لشخص ولا مال له وقت الوصية كان له ثلث ما يملكه عند الموت سواء اكتسبه بعد الوصية أو قبلها بعد أن لم يكن الموصى به عيناً أو نوعاً معيناً، وأما إذا أوصى بعين أو بنوع من ماله كثلث غنمه فهلك قبل موته بطلت الوصية حتى لو اكتسب غنماً أخرى أو عيناً أخرى بعد ذلك لا يتعلق حق الموصى له به، ولو لم يكن غنم عند الوصية فاستفادها ثم مات فالصحيح أن الوصية تصح، ولو قال: له شاة من مالي وليس له غنم يعطى قيمة الشاة، ولو أوصى بشاة ولم يضفها إلى مالي ولا غنم له قيل: لا يصح وقيل: يصح، ولو قال: شاة من غنمي ولا غنم له فالوصية باطلة وعلى هذا يخرّج كل نوع من أنواع المال

كالبقر والبعير ونحوهما كذا في التبيين، ومن أوصى إليه بأن يتصدق بثلث ماله فغصب رجل المال من الوصي فاستهلكه وأراد الوصي ان يجعل ذلك عليه صدقة والغاصب مقربه أجزته كذا في محيط السرخسي، ولو قال: أوصيت لك بشاة من مالي فإنه لا تتعلق الوصية بالشاة التي تكون له يوم الوصية وإنما تتعلق الوصية بالشاة التي تكون في يوم الموت ثم إذا صحت الوصية بشاة من ماله وانصرفت الوصية إلى شاة تكون في ماله يوم الموت إذا مات الموصي بعد ذلك وترك مالاً إن كان في ماله شاة فالورثة بالخيار إن شاؤوا دفعوا الشاة إليه وإن شاؤوا دفعوا قيمة الشاة ثم لم يذكر في الكتاب أن الوارث يعطيه الشاة الأخس أو الوسط او الأعلى او قيمة أي شاة يؤدى، روى الحسن بن زياد عن أصحابنا رحمهم اللّه تعالى: أن الورثة بالخيار إن شاؤوا أعطوا شاة وسطاً وإن شاؤوا أعطوا قيمة شاة وسط كذا في المحيط، رجل قال: برذوني الأشقر وصية لفلان فهذا على ما يملك لا على ما يستفيد وكذا في قوله عبدي الأعمى او السندي او الحبشي لفلان، ولو قال: عبيدي لفلان أو براذيني لفلان ولم يضف إلى شيء ولم يسمهم يدخل فيه ماكان له في الحال وما يستفيد قبل الموت رجل قال: هذه البقرة لفلان قال أبو نصر رحمه اللّه تعالى: ليس للورثة أن يعطوه قيمتها، ولو قال: هي للمساكين جاز لهم أن يتصدقوا بقيمتها وبه أخذ الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، ومن أوصى بثلث ماله لأمهات اولاده وهن ثلاث وللفقراء والمساكين فلهن ثلاثة من خمسة أسهم وسهم للفقراء وسهم للمساكين وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى كذا في الكافي، ولو أوصى بثلثه لفلان وللمساكين فنصفه لفلان ونصفه للمساكين عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى كذا في الهداية، ولو أوصى بثلثه للمساكين له صرفه إلى مسكين واحد عندهما وعنده لا يصرف إلا إلى مسكينين ومن أوصى بثلث ماله لرجل فقال لآخر: أشركتك وأدخلتك معه فالثلث لهما وإن أوصى بمائة لرجل ولآخر بمائة ثم قال لآخر: أشركتك معهما فله ثلث كل مائة، ولو اوصى لرجل بأربعمائة ولآخر بمائتين ثم قال لآخر: اشركتك معهما له نصف ما لكل ومن حضره الموت فقال لورثته لفلان: عليّ دين فصدّقوه فيما قال: ثم مات فإنه يصدّق إلى الثلث أي إذا ادّعى الدين أكثر من الثلث وكذبته الورثة وهذا استحسان فإن أوصى بوصايا مع ذلك عزل الثلث لأصحاب الوصايا والثلثان للورثة كذا في الكافي، وإذا عزل يقال لأصحاب الوصايا شئتم صدّقوه فيما شئتم ويقال للورثة: صدّقوه فيما شئتم فإذا أقرّ كل فريق بشيء ظهر أن في التركة ديناً شائعاً في النصيبين فيؤخذ أصحاب الثلث بثلث ما أقروا والورثة بثلثي ماأقروا ينفذ إقرار كل فريق في قدر حقه وعلى كل فريق منهما اليمين على العلم إن ادّعى المقر له زيادة على ذلك كذا في الهداية، إذا أوصى لأجنبي ووارثه كان للأجنبي نصف الوصية وبطلت الوصية للوارث وعلى هذا إذا أوصى للقاتل وللأجنبي وهذا بخلاف ما إذا أقر بعين أو دين لوارثه وللأجنبي حيث لا يصح للأجنبي أيضاً كذا في التبيين، قال الإمام التمرتاشي رحمه اللّه تعالى: هذا ماذكره حكم البطلان في الإقرار فيما إذا تصادقا، فأما إذا أنكر الأجنبي شركة الوارث أو الوارث انكر شركة الأجنبي فالإقرار باطل أيضاً، وقال محمد رحمه اللّه تعالى: يصح في حصة الأجنبي كذا في النهاية، ولو اوصى له بدابة أو بثوب فإن للورثة ان يعطوه أيّ دابة

وايّ ثوب شاؤوا كذا في المحيط، من كان له ثلاثة أثواب جيد ووسط ورديء فاوصى بكل واحد لرجل فضاع ثوب ولا يدري أيها هو والورثة يجحدون ذلك فالوصية باطلة ومعنى جحودهم ان يقول الوارث: لكل واحد بعينه الثوب الذي هو حقك[1] قد هلك فكان المستحق مجهولاً وجهالته تمنع صحة القضاء وتحصيل المقصود فبطل إلا ان يسلم الورثة الثوبين الباقيين فإن سلموا زال المانع وهو الجحود فيكون لصاحب الجيد ثلثا الثوب الاجود ولصاحب الوسط ثلث الجيد وثلث الأدون ولصاحب الرديء ثلثا الثوب الادون كذا في خزانة المفتين، إذا كانت الدار مشتركة بين اثنين فاوصى احدهما ببيت بعينه لرجل فإن الدار تقسم فإن وقع البيت في نصيب الموصي فهو للموصى له عند أبي حنيفة وابي يوسف رحمهما اللّه تعالى وعند محمد رحمه اللّه تعالى نصفه للموصى له وإن وقع في نصيب الآخر فللموصى له مثل ذرع البيت وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما اللّه تعالى، وقال محمد رحمه اللّه تعالى: مثل ذرع نصف البيت، وإذا أوصى رجل لرجل بالف درهم بعينها من مال غيره فاجاز صاحب المال بعد موت الموصي ودفعه إليه جاز وله الامتناع من التسليم بعد الإجازة بخلاف ما إذا أوصى بالزيادة على الثلث أو للقاتل أو للوارث فاجازتها الورثة حيث لا يكون لهم ان يمتنعوا كذا في التبيين، إذا اقرّ الوارث ان اباه أوصى بالثلث لفلان وشهدت الشهود ان اباه أوصى بالثلث لآخر فإنه يؤخذ بشهادة الشهود ولا شيء للذي اقر له الوارث قال: ولو أقر الوارث ان اباه أوصى بالثلث لفلان ثم قال بعد ذلك: بل أوصى به لفلان أو قال: اوصى به لفلان لا بل لفلان فهو للأوّل في الوجهين جميعاً ولا شيء للآخر قال: ولو اقر إقراراً متصلاً فقال: أوصى بالثلث لفلان واوصى به لفلان جعلت الثلث بينهما نصفين قال: وإذا اقر انه أوصى به لفلان ودفعه إليه ثم قال: لا بل لفلان فهو ضامن له حتى يدفع مثله إلى الثاني ولا يصدّق على الاوّل، ولو كان دفعه إلى الأوّل بقضاء قاضٍ لم يضمن للثاني، ولو اقر لرجل بوصية الف بعينها وهو الثلث ثم أقر لآخر بعد ذلك بالثلث ثم رفع إلى القاضي فإنه ينفذ الالف للأوّل ولا يكون للثاني على الوارث شيء قال: وإذا شهد وارثان أن الميت اوصى لفلان بالثلث فدفعا ذلك إليه ثم شهدا أنه إنما كان أوصى به لآخر وقالا: اخطأنا فإنهما يصدّقان على الأوّل وهما ضامنان للثلث يدفعانه إلى الآخر، ولو لم يكونا دفعا شيئاً أجزت شهادتهما للآخر وأبطلت وصية الأوّل قال: وإذا كانت الورثة ثلاثة والمال ثلاثة آلاف فاخذ كل إنسان الفاً ثم أقر احدهم أن أباه اوصى بالثلث إلى فلان وجحد الآخران ذلك فإنه يعطيه ثلث ما في يده استحساناً، وكذلك لو كانا اثنين والمال الفان والمسألة بحالها فإنه يعطيه ثلث مافي يده استحساناً، ولو كان المال الفاً عيناً والفاً ديناً على أحدهما فاقر الذي ليس عليه دين ان اباهما اوصى لهذا بالثلث أخذ من هذه الألف ثلثها وكان للمقر ثلثاها قال: ولو ترك اثنين وعشرين درهماً فاقتسماها نصفين ثم غاب احدهما فاقام رجل البينة على

---

(١) قوله قد هلك: اي يحتمل ان الهالك هو حقك ففي التعبير: مسامحة وإلا فهلاك حق كل إنما يتصور فيما لو ضاعت الثلاثة وإلا فهو كذب والاولى في التعبير ما في شروح الجامع الصغير من ان المراد بجحود الوارث ان يقول: حق واحد منكم بطل ولا ادري من بطل حقه ومن بقي فلا نسلم إليكم شيئاً اهـ نقله مصححه.

الحاضر بوصية بالثلث أخذ منه نصف ما في يده لانه اثبت بالبينة ان حقهما في التركة على السواء فاخذ بالقياس هاهنا بخلاف مسالة الإقرار لان هاهنا وصية المشهود له تثبت في حق الحاضر والغائب حتى إذا رجع الغائب كان لهما أن يرجعا عليه بما أخذه زيادة على حقه فلا يجعل هو مع مافي يده كالمعدوم بخلاف مسالة الإقرار كذا في المبسوط، الزيادة الحادثة من الموصى به كالولد والغلة والكسب والأرش بعد موت الموصي قبل قبول الموصى له الوصية تصير موصى بها حتى تعتبر من الثلث اما إذا أحدثت الزيادة بعد قبول الموصى له قبل القسمة هل تصير موصى بها لم يذكره محمد رحمه اللّه تعالى وذكر القدوري انه لا تصير موصى بها حتى كانت للموصى له من جميع المال كما لو حدثت بعد القسمة وقال مشايخنا: تصير موصى بها حتى يعتبر خروجها من الثلث كذا في محيط السرخسي، ومن أوصى لرجل بأمة فولدت بعد موت الموصي ولداً قبل القسمة وكلاهما يخرجان من ثلث ماله فهما للموصى له، وإن لم يخرجا من الثلث تنفذ وصيته أولاً من الأم ثم من الولد، وعندهما تنفذ منهما على السواء وصورته رجل له ستمائة درهم وأمة تساوي ثلثمائة درهم فأوصى لرجل بالأمة ثم مات فولدت الامة ولداً يساوي ثلثمائة درهم قبل القسمة فللموصى له الامة وثلث الولد عنده وعندهما له ثلثا الأمة وثلثا الولد هذا إذا ولدت قبل القسمة وقبل قبول الموصى له فإن ولدت بعد القبول وبعد القسمة فهو للموصى له وإن ولدت بعد القبول قبل القسمة ذكر القدوري: انه لا يصير موصى به ولا يعتبر خروجه من الثلث وكان للموصى له من جميع المال كما ولدت بعد القسمة ومشايخنا قالوا: يصير موصى به يعتبر خروجه من الثلث كما لو ولدت قبل القبول، وإن ولدت قبل موت الموصى لم يدخل تحت الوصية وبقي على حكم ملك الميت لانه لم يدخل تحت الوصية قصداً وسراية والكسب كالولد في جميع ما ذكرنا كذا في الكافي، رجل له أمة قيمتها ثلثمائة درهم ولا مال له غيرها فأوصى بها الرجل ثم مات فباعها الوارث بغير محضر من الموصى له فولدت في يد المشتري ولداً قيمته ثلثمائة درهم ثم جاء الموصى له فلم يجز البيع سلم للمشتري ثلثا الجارية وثلثا الولد وللموصى له ثلث الجارية وتسع الولد ويردّ تسعان في الورثة ولو كانت إزدادت في بدنها فصارت قيمتها ستمائة فثلثاها سالمان للمشتري وثلثها للورثة، ولو ان الجارية نقصت حتى صارت تساوي مائة اخذ الموصى له ثلثها ويرجع على الورثة من قيمتها بأربعة واربعين وأربعة اتساع درهم تمام ثلث المال كذا في محيط السرخسي، والله أعلم.

الباب الرابع في إجازة الولد من وصية أبيه في مرض موته وإقراره بالدين على نفسه أو على أبيه وما يبدأ به

وإذا مات عن ثلاثة آلاف وابن وأوصى بالفين منها لرجل فاجازها الابن في مرضه ثم مات ولا مال له غيره فللموصى له الف بلا إجازة وثلث الألفين أيضاً وذلك ثلث مال الابن، ولو أوصى الابن مع الإجازة لوصية ابيه بثلث ماله لآخر فثلث الالفين بين الموصى له الآخر والموصى له الأوّل نصفان في قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما أخماساً ثلاثة أخماسه للموصى له الأوّل

وخمساه للآخر فإن كان وصية الابن عتقاً في المرض فهو اولى من إجازة وصية أبيه، وكذلك لو اقر بدين على نفسه او على أبيه كان الدين اولى لأن الإجازة من الوارث بمنزلة الوصية والإعتاق في مرضه وصية والوصيتان متى اجتمعتا وإحداهما عتق فالعتق اولى والدين مقدم على الوصية كذا في محيط السرخسي، ولو كانت الإجازة من الوارث في صحة الوارث كانت اولى من العتق والإقرار بالدين والوصية، وكذلك لو اجاز وصية أبيه في صحته ثم اقر على أبيه بدين بدئ بالإجازة فإن بقي شيء كان لأصحاب الدين ولا يضمن الوارث شيئاً للمقر له بالدين إن كان ما بقي بعد الإجازة يفي بدينه وإن كان لا يفي بالدين ضمن لصاحب الدين مثل ما أجاز ولو ادّعى رجل على ابيه ديناً وادّعى الموصى له من جهة الميت انه اجاز وصية ابيه فصدّقهما جميعاً معاً كان الدين اولى ولم يضمن لصاحب الإجازة شيئاً سواء صدّقهما في حالة المرض او في حالة الصحة قال: ولو ان الوارث أجاز وصية ابيه ثم اقرّ بدين على نفسه كان الدين أولى وبعد هذا ينظر إن فضل شيء من الدين يصرف ثلثه إلى الإجازة إذا لم تجز ورثة الميت الثاني ذلك كذا في المحيط، ولو أجاز في المرض ثم أقرّ على أبيه بدين وعلى نفسه بدئ بدين الأب ثم بدينه ثم بالإجازة كذا في محيط السرخسي، رجل له عبد لا مال له غيره أعتقه في مرض موته وترك وارثاً واحداً، ولهذا الوارث عبد قيمته مثل قيمة عبد مورثه لا مال له غير ذلك فأجاز الوارث وصية أبيه وأعتق عبده في مرض موته فثلث العبد الأوّل يعتق من غير سعاية بلا إجازة وهذا ظاهر ثم يقسم ثلث ثلثي العبد الأوّل وثلث جميع العبد الثاني بين العبدين على خمسة أسهم ثلاثة أسهم للعبد الأوّل وسهمان للعبد الثاني مريض له ألفا درهم لا مال له غير ذلك حضره الموت وأوصى لرجل بألف درهم منهما وأوصى لرجل آخر بالألف الأخرى ثم مات فأجاز ابنه الوصيتين إحداهما قبل الأخرى في مرضه ولا مال له غير ما ورث فثلث الألفين بين الموصى لهما نصفان بوصية الميت الأوّل رجل له ألف درهم أوصى بها لرجل فمات فورثه رجل، ولهذا الوارث ألف درهم أيضاً فأوصى الوارث بها وبما ورثه من الأوّل لرجل ثم مات الثاني وترك وارثاً فأجاز وصية أبيه ووصية جدّه جميعاً في مرض موته ثم مات ولا مال له غير ما ورث فللموصى له الأول ثلث الألف الأولى بلا إجازة ثم يضم ثلثا الألف الأولى إلى الألف الثانية فيجعل ثلث ذلك للموصى له الثاني بلا إجازة ثم ينظر إلى ثلث ما بقي من مال الميت الثالث فيقسم بين الموصى له الأوّل وبين الموصى له الثاني على قدر ما بقي من حصتهما بالإجازة كذا في المحيط.

فصل في اعتبار حالة الوصية: إذا أقر مريض لامرأة بدين أو أوصى لها بوصية أو وهب لها هبة ثم تزوجها ثم مات جاز الإقرار عندنا وبطلت الوصية والهبة وإذا أوصى المريض لابنه الكافر أو الرقيق أو وهب له وسلمه أو اقر له بدين فأسلم الابن أو أعتق قبل موته بطل ذلك كله وكذا لو كان الابن مكاتباً كذا في الكافي، مريض أوصى وهو لا يقدر على الكلام لضعفه فأشار برأسه ويعلم منه انه يعقل إن فهمت منه الإشارة جاز وإلا فلا، وهذا إذا مات قبل أن يقدر على النطق لأن عند ذلك يظهر انه وقع اليأس من كلامه فصار كالأخرس كذا في خزانة المفتين، والمقعد والمفلوج والأشل والمسلول إذا تطاول ذلك فصار بحال لا يخاف منه الموت فهو كالصحيح حتى تصح هبته من جميع المال فلو صار صاحب فراش بعده صار بمنزلة حدوث المرض، وأما في أول

ماأصابه إذا مات من ذلك في تلك الأيام وقد صار صاحب فراش فهو مريض يخاف به الهلاك ولهذا يتداوى فكان مرض الموت فتعتبر هبته من الثلث كذا في الكافي، اوصى بوصية ثم جن إن أطبق عليه الجنون فهو مفوّض إلى رأي القاضي إن اجاز جازت وإلا بطلت، وإن مست الحاجة إلى التوقيت فالفتوى على ان الجنون المطبق في حق التصرفات يقدّر بسنة كذا في خزانة المفتين ومن كان محبوساً في السجن ليقتل قصاصاً او رجماً لا يكون حكمه حكم المريض وإذا أخرج ليقتل فحكمه في تلك الحال حكم المريض، ولو كان في صف القتال فحكمه حكم الصحيح وإذا بارز فحكمه في تلك الحالة حكم المريض، ولو كان في السفينة فحكمه حكم الصحيح وإذا هاج الموج فحكمه في تلك الحالة حكم المريض، ولو أعيد إلى السجن ولم يقتل او رجع بعد المبارزة إلى النصف او سكن الموج صار حكمه كحكم المريض الذي برأ من مرضه ينفذ جميع تصرفاته من جميع ماله كذا في شرح الطحاوي، والمجذوم وصاحب حمى الربع وحمى الغب إذا صاروا أصحاب فراش يكونون في حكم المريض مرض الموت كذا في العيني شرح الهداية، أصابه فالج فذهب لسانه أو مرض فلم يقدر على الكلام ثم أشار بشيء أو كتب بشيء وقد تقادم وطال أراد به مدّة سنة فهو بمنزلة الأخرس كذا في خزانة المفتين، والمرأة إذا أخذها الطلق فما فعلته في تلك الحالة يعتبر من ثلث مالها، وإن سلمت من ذلك جاز مافعلته من ذلك كله كذا في شرح الطحاوي، والله أعلم.

الباب الخامس في العتق والمحاباة والهبة في مرض الموت

وإذا أوصى بعتق عبده لم يعتق إلا ان يعتقه الورثة وله الرجوع قولاً وفعلاً كسائر الوصايا لأن ذلك أمر بالإعتاق فلا يقع بدون الرعتاق كذا في محيط السرخسي، ومن أعتق في مرضه او باع وحابى أو وهب فذلك كله جائز وهو معتبر من الثلث ويضرب مع أصحاب الوصايا وكذلك ما ابتدأ المريض إيجابه على نفسه كالضمان والكفالة في حكم الوصية فإن حابى ثم أعتق وضاق الثلث عنهما فالمحاباة أولى عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وإن أعتق ثم حابى فهما سواء وقالا: العتق أولى في المسالتين وقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: إذا حابى ثم أعتق ثم حابى قسم الثلث بين المحاباتين نصفين لتساويهما ثم ماأصاب المحاباة الأخيرة قسم بينها وبين العتق ولو أعتق ثم حابى ثم أعتق قسم الثلث بين العتق الأول والمحاباة وما أصاب العتق قسم بينه وبين العتق الثاني وعندهما العتق اولى بكل حال كذا في الهداية، صورة المحاباة ان يبيع المريض ما يساوي مائة بخمسين أو يشتري ما يساوي خمسين بمائة فالزائد على قيمة المثل في الشراء والناقص في البيع محاباة كذا في الاختيار شرح المختار، وإذا أوصى بعتق عبده بعد موته او قال: اعتقوه أو قال: هو حر بعد موتي بيوم وأوصى لإنسان بالف درهم تحاصّا في الثلث، وليس هذا من العتق الذي يبدأ به وإنما يبدأ به إذا قال: هو حر بعد موتي مبهماً او أعتقه في مرضه البتة او قال: إن حدث بي حدث من مرضي هذا فهو حر فهذا يبدأ به قبل الوصية، وكذلك كل عتق يقع بعد الموت بغير وقت يبدأ به قبل الوصية كذا في المبسوط، ولو قال: هو حر بعد موتي بيوم او بشهر فمضت المدة فعلى رواية ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى أنه لا يعتق إلا بإعتاق الورثة أو

الوصي كذا في محيط السرخسي، ولو اعتق أمة في مرضه فولدت بعد العتق قبل أن يموت الرجل أو بعدما مات لم يدخل ولدها في الوصية، ولو دبر عبداً له وقال لآخر: إن حدث بي حدث من مرضي هذا فأنت حر ثم مات من مرضه تحاصا في الثلث لأنهما استويا في معنى الاستحقاق بعد الموت على معنى أن كل واحد منهما في مرض موته فيتحاصان في الثلث، ولو أوصى لعبده بدراهم مسماة أو بشيء من ماله مسمى لم يجز قال: ولو أوصى له ببعض رقبته عتق ذلك المقدار وسعى في الباقي في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى بمنزلة ما لو وهب له بعض رقبته في حياته، ولو أوصى له برقبته كلها عتق من الثلث، وكذلك لو وهب له رقبته أو تصدّق بها عليه في مرضه عتق من الثلث كذا في المبسوط، ولو أوصى لعبده بثلث ماله جازت وصيته وعتق ثلثه بعد موته ثم ينظر إن كان ماله دراهم أو دنانير ينظر إلى ثلثي العبد فإن كانت قيمة ثلثي العبد مثل ما وجب له في سائر أمواله صار قصاصاً، وإن كان في المال زيادة يدفع إليه الزيادة فإن كان في ثلثي قيمة العبد زيادة يدفع إلى الورثة، وإن كانت التركة عروضاً لا يصير قصاصاً إلا بالتراضي لاختلاف الجنس وعليه أن يسعى في ثلثي قيمته وله الثلث من سائر أمواله وللورثة أن يبيعوا الثلث من سائر أمواله حتى يصل إليهم السعاية وهذا قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى، وأما عندهما فصار كله مدبراً فإذا مات عتق كله ويكون العتق مقدماً على سائر الوصايا فإن زاد الثلث على مقدار قيمته فعلى الورثة أن يدفعوا إليه، وإن كانت قيمته أكثر فعليه أن يسعى في الفضل كذا في البدائع، ولو أوصى بعبده لرجل ثم أوصى بذلك العبد أن يعتق أو يدبر فهذا رجوع كذا في المبسوط، ولو قال في مرضه لعبد له ولمدبره قيمتهما سواء: أحدكما حر ثم مات قبل البيان كان الثلث بينهما على ثلاثة أسهم للمدبر سهمان وللعبد سهم، ولو أوصى بأن يؤخذ من عبده كذا درهماً ثم يعتق كان له ماحط عنه من الثلث فإن كان المحطوط يخرج من ثلث ماله لا تجب السعاية، وإن كان أكثر يحط عنه قدر الثلث ويسعى فيما زاد عليه كذا في محيط السرخسي، إذا قال: اعتقوا كل قديم الصحبة لي يعتق كل من كانت صحبته حولاً وهو المختار كذا في خزانة المفتين، رجل أوصى أن يشتري عبد ابنه فيعتق عنه ثم مات قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: الوصية باطلة وقال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: الوصية صحيحة فيشتري بقيمته فيعتق فإن كان الوارث باعه من أجنبي قبل موته فإنه يشتري بالإجماع فيعتق، وإن كان الوارث باعه من أجنبي بعد موت الموصي قال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: الوصية باطلة، وقال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: يشتري بقيمته ويعتق عنه رجل، قال: أوصيت بأن عبدي هذا حر قال: هذه وصية بالعتق إنما يعتق بعد موت المولى، ولو أوصى أن يشتري عبد فلان قال: يشتري بقيمته لا بما زاد فإن أبى مولاه أن يبيعه يردّ ثمنه إلى الورثة فإن قال: اشتروا عبد فلان فاعتقوه وأبى مولاه أن يبيعه حبس ثمنه حتى يموت العبد أو يعتق كذا في محيط السرخسي، قال: ولو أوصى بعبده لرجل ثم أوصى أن يباع من آخر بثمن مسمى حط عنه الثلث ولا مال له غيره فللموصى له بالبيع أن يشتري خمسة أسداس العبد بثلثي قيمته إن شاء أو يدع لأن الوصية بالمحاباة بمنزلة سائر الوصايا وقد استوت الوصيتان من استغراق كل واحدة منهما الثلث فيكون الثلث بينهما نصفين لصاحب البيع نصفه وهو السدس وللآخر نصف

الثلث وهو سدس الرقبة، فإنما يباع خمسة أسداس العبد من الموصى له بالبيع بثلثي قيمته ويسلم للموصى له بالرقبة سدس الرقبة وإن ابى الموصى له بالبيع ان يشتريها كان للموصى له بالعين ثلث الرقبة كذا في المبسوط، وإذا ترك عبداً لاغير وقيمته الف وقد اوصى أن يباع من فلان بألف ثم اوصى به فهي على ثلاثة اوجه: إما ان يوصي بالعين أو بالمال أو بالثلث، فإن أوصى به بعينه بعد ذلك او قبله لآخر فلم تجز الورثة او اجازت ولم يجز صاحب البيع فللموصى له بالرقبة سدس العبد ويباع مابقي من الآخر بخمسة أسداس الألف فيكون للورثة قيل: هذا قولهما وعند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى نصف سدس العبد للموصى له بالرقبة ويباع خمسة اسداسه ونصف سدسه من الآخر بقيمته فيكون للورثة، وإن أجازوا ورضي بذلك صاحب البيع يضرب كل واحد بكمال وصيته فيقسم نصفان نصفه لصاحب الرقبة ونصفه يباع من الآخر فيكون ثمنه بين الورثة. الوجه الثاني: أوصى ان يباع العبد من رجل بالف وأوصى بجميع ماله لآخر فهذه المسألة كالأولى في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى إلا أن صاحب الجميع يأخذ سدس الألف من الورثة من جملة الثمن وفي المسألة الأولى ليس له من الثمن شيء لأنه أوصى له بالمال هنا والثمن مال كالرقبة فيجوز تنفيذ وصيته في الثمن وهناك أوصى له بالعين وهي الرقبة والثمن غير العين فلا يمكن تكميل وصيته من الثمن. الوجه الثالث: أوصى أن يباع من فلان بألف وأوصى بثلث ماله لآخر فقول محمد رحمه اللّه تعالى كقول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى في هذا أن يأخذ صاحب الثلث جزءاً من اثني عشر جزءاً من الرقبة ويباع الباقي من الموصى له بالبيع بأحد عشر جزءاً من الالف إلا ان صاحب الثلث يأخذ من الثمن تمام الثلث لأنه موصى له بثلث ماله والثمن ماله وعند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى يباع الكل من الموصى له بالبيع ويعطى من الثلث الثمن إلى صاحبه كذا في محيط السرخسي، وإن أوصى بأن يعتق عنه بهذه الألف عبد وهلك منها درهم لم يعتق عنه بما بقي عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقالا: يعتق عنه بما بقي، ولو أوصى بأن يشتري بكل ماله عبد فيعتق عنه ولم يجز الورثة بطلت عنده أيضاً، وقالا: يشتري بالثلث، ولو أوصى بأن يشتري له عبد بالف درهم وزاد الألف على الثلث بطلت عنده وقالا: يشتري بالثلث عبد ويعتق وإن اوصى بأن يحج عنه بهذه المائة فهلك منها درهم يحج عنه بما بقي من حيث يبلغ، وإن لم يهلك شيء حج بها فإن بقي شيء منها ردّ على الورثة، ولو أوصى بأن يحج عنه من ثلثه فقيل له: إن ثلث مالك لا يكفي به فقال: اعينوا به في الحج يعان به في الحج على الفقراء ومن أوصى بعتق عبده فمات الموصي فجنى العبد جناية ودفع بها بطلت الوصية، وإن فداه الورثة كان الفداء من مالهم وأمضوا الوصية ومن أوصى بثلث ماله لزيد ثم مات وترك عبداً ومالاً ووارثاً فقال الموصى له: أعتقه في صحته وقال الوارث: اعتقه في مرضه فالقول للوارث ولاشيء للموصى له إلا أن يفضل من الثلث شيء أو تقوم له بينة ان العتق في الصحة ومن مات وترك ابناً وعبداً فقال رجل: لي على أبيك ألف درهم دين وقال العبد: أعتقني أبوك في صحته فقال الابن: صدقتما سعى العبد في قيمته ويدفع القيمة إلى الغريم هذا عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقالا: يعتق ولا يسعى في شيء وعلى هذا الخلاف إذا مات الرجل وترك ابناً والف درهم فقال رجل: لي على الميت الف درهم دين وقال

رجل: هذا الألف الذي تركه أبوك كان وديعة لي عند أبيك وقال الابن: صدقتما فعنده الألف بينهما نصفان وقالا: الوديعة أحق كذا في الكافي، ومن ترك ابنين ومائة درهم وعبداً قيمته مائة، وقد كان أعتقه في مرضه فأجاز الوارثان ذلك لم يسع في شيء كذا في الهداية، وإذا اشترى الرجل ابنه في مرضه بألف درهم وذلك قيمته وله ألف درهم سوى ذلك فإن ابنه يعتق ولاسعاية عليه ويرثه في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: يسعى في جميع قيمته ويقاص بها ميراثه، ولو اشترى ابنه بألف درهم وقيمته خمسمائة وأعتق عبداً له آخر يساوي خمسمائة ولامال له غيرهما ففي قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى المحاباة تقدّم لأنه بدأ بها وقد استغرقت الثلث فيجب على كل واحد من العبدين السعاية في قيمته ولايرث الابن شيئاً لما عليه من السعاية وعندهما العتق متقدّم إلا أن الابن وارث فلا وصية له ولكن يعتق العبد الآخر مجاناً ويسعى الابن في قيمته ويطالب البائع بالردّ فيما زاد عل قيمته من الثمن فيكون ذلك ميراثاً بينهم على فرائض اللّه تعالى، ولو كان قيمة الابن ألفاً فاشتراه بألف وأعتق عبداً آخر يساوي ألفاً على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: يتحاصان الثلث ويسعى الابن فيما زاد على حصته ولا ميراث له وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى الابن وارث ولا وصية له فعليه أن يسعى في جميع قيمته ويقاص بها من ميراثه، قال: وإذا أعتق الرجل أمته ثم تزوّجها وهو مريض ثم دخل بها وقيمتها ألف درهم ومهر مثلها مائة فإن كانت قيمتها ومهر مثلها يخرجان من الثلث جعلت لها الميراث والمهر وأجزت النكاح، وإن كانت قيمتها ومهر مثلها لايخرجان من الثلث دفع لها مهر مثلها والثلث مما بقي بعد المهر ثم سعت فيما بقي من قيمتها ولا ميراث لها وهذا قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وفي قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: النكاح جائز على كل حال لأن المستسعاة عندهما حرة عليها دين فيكون لها مهر مثلها والميراث وعليها السعاية في قيمتها، ولو أعتق أمته وقيمتها ألف ثم استدان منها مائة درهم ثم تزوّجها ثم مات ولم يدخل بها وترك ألفين سوى ذلك عندهما هذا والأول سواء والنكاح جائز وترث ولها مهرها لانتهاء النكاح بالموت ولها دينها الذي استدان منها لكون سببه معايناً وعليها السعاية في قيمتها لأنه لا وصية لها وعند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى النكاح باطل لأنها تستوفي دينها من المال ثم لها ثلث مابقي بطريق الوصية وقيمتها ومهر مثلها يزيد على الثلث فلذلك بطل النكاح، ولو أعتقها وليس له مال غيرها ثم تزوّجها فاستدان منها مائتي درهم فانفقها على نفسه وذلك في مرضه، ثم مات فالنكاح باطل في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ولا ميراث لها ولا مهر إذا لم يكن دخل بها وعليها السعاية في ثلث مابقي بعد الدين، ولو أعتقها في مرضه ثم تزوّجها وليس له مال غيرها ثم اكتسب مالاً تخرج هي ومهرها من ثلثه فإن النكاح جائز ولها المهر والميراث ولاسعاية لها كذا في المبسوط، ولو أوصى بعتق رقبة ويعطى لها من ثلث ماله كذا فإن كانت أمة معينة جاز لها العتق والوصية بالمال، وإن لم تكن معينة جازت الوصية بالعتق لا بالمال إلا أن يقول: جعلت ذلك مفوّضاً إلى الوصي إن أحب أعطاها فيجوز كقوله ضع مالي حيث أحببت، ولو أوصى بأن يشتري بكذا حنطة وبكذا درهم عبداً ويعتق وله عبد لا يجوز أن يعتق من العبد الذي عنده

بخلاف ما لو اوصى بان يشتري بكذا كذا حنطة ويفرق على المساكين وعنده حنطة يجوز ان يفرق تلك الحنطة التي عنده على المساكين، ولو قال: أعتقوا عني عبداً قيل للوصي: ان يعتق العبد الذي كان للميت وقت الموت، ولو باع هذا العبد ثم اشتراه وأعتقه جاز وقيل: لا يجوز ان يعتق العبد الذي كان في ملكه وقت الموت ولافرق بين قوله: أعتقوا عني عبداً وبين قوله: اشتروا لي عبداً فاعتقوه كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى بأن يعتق عبده وابى العبد ان يقبل ذلك فإنه يعتق من الثلث كذا في المبسوط، وإذا مات عن ابن وثلاثة اعبد قيمتهم سواء فادّعى احدهم انه أعتقه في مرضه فاستحلف الابن فنكل قضى بعتقه بلا سعاية فإن ادّعى الثاني مثل ذلك فنكل له عتق ويسعى في قيمته وكذلك الثالث: وإن كان الأول ادّعى عند حكم حكماه والمسألة بحالها عتق الثاني كله بلا سعاية، وكذلك الثالث إذا ادّعى عند حكم حكماه أيضاً ولو ادّعى الأوّل عند حكم حكماه قضى عليه بعتقه بالنكول ثم رفع الثاني الوارث إلى القاضي فنكل عنده عتق الثاني بلا سعاية فإن رفعه الثالث إلى قاضٍ أو إلى حكم رضيا به فنكل له ايضا عتق بلا سعاية وقيل: إن كان عتق الثاني عند قاضٍ سعى الثالث في رقبته في كل قيمته وتأويل ماذكره أن الثالث رفعه قبل رفع الثاني كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى بعتق عبده وأوصى ان يباع عبد آخر من فلان بكذا وحطّ من قيمته مقدار الثلث فالثلث بينهما نصفان كذا في المبسوط، إذا ترك عبدين يخرجان من الثلث ووارثين فاوصى باحدهما لرجل اجبر على أن يجتمعا على واحد، فإن أعتق الموصى له العبدين ثم عين الوارثان واحد أعتق أيهما عينا وإن أعتق واحداً بعينه ثم عيناه لم يعتق، ولو كان الميت أوصى بعتق أحدهما فاختار كل وارث واحداً معاً أو متعاقباً يجبران على الاجتماع على واحد ولو أعتق أحدهما احد العبدين عن الميت ثم الآخر فالآخر عن الميت والأوّل عن الوارث ويضمن نصيب شريكه إن كان موسراً ولو قال: كل واحد اعتقت هذا عن الميت معاً اجبرا على ان يجتمعا على أحدهما فإذا اجتمعا عتق عن الميت والآخر عمن أعتقه ويضمن نصيب شريكه إن كان موسراً ولو لم يعتقا ولكنهما عينا أحدهما ليعتق عن الميت ثم رجعا وعينا الآخر لم يكن لهما ذلك والأوّل هو الذي يعتق عن الميت فإن أعتق احدهما الأوّل الذي عيناه صحّ عتقه عن الميت وكذلك لو أعتقه وصي الميت بعدما عيناه، وإذا أوصى بعتق عبده وهو يخرج من الثلث لم يعتق لقرابته من الوارث ولا من الوصي وأيهما أعتقه جاز عتقه عن الميت ولا يعتق بتعليق الوصي عتقه بشرط أو إضافة أو إلى وقت مستقبل ويعتق بمثل ذلك من الوارث إذا جاء الشرط ويكون عتقاً عن الميت كذا في محيط السرخسي، وإذا أوصى بعبده أن يباع ولم يزد على ذلك أو أوصى بان يباع بقيمته فهو باطل لأنه ليس في هذه الوصية معنى القربة ليجب تنفيذها لحق الموصي كذا في المبسوط، ولو زوّج ابنته من عبده برضاها وأوصى بالعبد لرجل وهو يخرج من الثلث ثم مات لم يفسد النكاح ولم يعتق على الموصى له إن كان قريبه حتى يقبل الوصية أو يموت قبل ردّها، وإن كان قريب العصبة عتق عليهم إذا ردّ الموصى له الوصية لأنه دخل في ملكهم، وإن كان لايخرج من الثلث فسد النكاح لأنهّا ملكت شيئاً من رقبته، ولو أوصى بعتق العبد ولامال له غيره لم يفسد النكاح وسعى للورثة في حصتهم إذا أعتقوه، ولو مات العبد قبل الإعتاق بطلت الوصية بفوات

محل العتق، ولو كانت البنت لم تاخذ مهرها فلها أن تبطل الوصية ويباع العبد في مهرها ولا يفسد النكاح وما فضل من ثمنه فهو ميراث، ولو لم يكن عليه مهرها وكان على الميت دين مثل قيمة العبد أو أكثر يباع فيه ولا يفسد النكاح فإن ردّه المشتري بعيب بقضاء عاد الأمر إلى ماكان وإن ردّه بغير قضاء وسقط دين الميت بوجه مابطلت وصية العبد وفسد النكاح وهذا البيع جديد وقد حدث في حق الثالث، وكذلك لو لم يكن على الميت دين وجنى العبد جناية فدفعوه أو فدوه لم يفسد النكاح كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى ان يباع نسمة صحت الوصية ثم تباع كما لو أوصى ويحط من ثمنه مقدار الثلث إن لم يجد من يزيدهم على ذلك، ولو اوصى أن يباع من رجل ولم يسم ثمناً فإنه يباع منه بقيمته لا ينقص منه شيء فإن شاء أخذ وإن شاء ترك كذا في المبسوط، وإذا مات عن ثلاثة أعبد قيمتهم على السواء ووارث واحد فقال لأحدهم: لم يعتقك الميت ثم قال: بل أعتقك ثم قال: للثاني والثالث مثله عتقوا بلا سعاية وكذلك لو بدأ بالعتق ثم بالإنكار لأن الإقرار لا يبطل بالإنكار بعده ولو قال لهم جميعاً: لم يعتقكم ثم قال: بل اعتقكم جميعاً سعوا في ثلثي قيمتهم استحساناً وكذلك لو قال: أعتقكم الميت ثم قال: لم يعتق احداً منكم ولو قال: اعتقكم ثم قال: لم يعتق هذا سعي في ثلثي قيمته وكل واحد من الباقين في نصف قيمته وإن قال لآخر بعده: لم يعتقك عتق الثالث بلا سعاية وسعاية الأوّل والثاني بحالها ولو قال: اعتقكم ثم قال: لم يعتق هذا ولا هذا ولا هذا عتقوا وسعى كل واحد في ثلثي قيمته، ولو قال: يا هذا لم يعتقك الميت وسكت ثم قال لآخرين كذلك ثم قال: اعتقكم عتقوا ويسعى كل واحد في ثلثي قيمته ولو انكر عتق واحد بعد واحد ثم قال لأحدهم: اعتقك وسكت ثم قال: للثاني والثالث كذلك عتق كل الأوّل ونصف الثاني وثلث الثالث كذا في محيط السرخسي، وإذا أوصى أن يعتق عنه نسمة وأوصى لآخر بالثلث فثلث ماله يقسم على الثلث وعلى أدنى ما يكون من قيمة النسمة كذا في المبسوط، ولو أوصى بأن يعتق عنه نسمة بمائة وثلثه أقل من مائة لم يعتق عنه عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما يعتق عنه بالثلث وذكر في الجامع الصغير، ولو أوصى بعتق نسمة بثلث ماله ففعل الوصي ثم لحق دين استوعب الثلثين فالعتق عن الموصي، وكذلك لو كان وصياً نصبه القاضي وبمثله لو كان القاضي فعل ذلك أو أمينه ثم ظهر الدين بطل العتق ولا يكون القاضي أو أمينه مشترياً لنفسه كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى بأن يشتري عبد فلان فيعتق عنه فإنه يشتري من ثلثه، وإن امتنع صاحبه من البيع بالثلث أوقف الثلث حتى يبيعه صاحبه فإن مات العبد فقد انقطع رجاء تنفيذ هذه الوصية لفوات محلها فيرجع إلى الوارث ذلك إن كان سمى مايشتري به من الثلث، ولو أوصى إلى رجل ان يشتري له نسمة بهذه المائة بعينها فيعتقها من الثلث عنه فاشترى بها نسمة فاعتقها عنه ثم استحق رجل تلك المائة أو بعضها أو لحقه دين تكون المائة اكثر من ثلثه فالوصي ضامن لتلك المائة فإن خرج للميت مال لم يعلم به من دين أو عين يكون ثمن النسمة الثلث من ذلك برئ الوصي من الضمان كذا في المبسوط، ولو أوصى بأن يباع عبده فيشتري بثمنه عبد يعتق عنه فباعه الوصي واشترى بثمنه عبداً فاعتقه ثم وجد بالأول عيباً فردّ على الوصي ضمن الثمن فإذا باعه ثانياً من آخر فإن باع بالثمن الأوّل جاز العتق

عن الميت، وإن باع بأكثر أو أقل كان العتق عن الوصي ويعتق عن الميت عتيقاً آخر بثمنه وهذا إذا ردّ العبد بالقضاء لأنه فسخ في حق الكل فعاد العبد إلى قديم ملك الميت لأن الردّ بالتراضي شراء جديد في حق غير المتعاقدين فصار كأنّه اشترى هذا العبد لنفسه شراء جديداً كذا في محيط السرخسي، ولو لم يردّ العبد بالعيب ولكن استحق رجع المشتري على الوصي بالثمن ولايرجع على الورثة في نصيبهم بشيء ولو أوصى بأن يشتري من ثلث ماله نسمة فتعتق عنه ماله ثلاثمائة فاشترى الوصي بمائة نسمة فأعتقها وأعطى الورثة مائتين فاستحقت النسمة وردّت في الرق وقبض الوصي المائة ليشتري بها نسمة أخرى فتلف منه المائة فإنه يرجع على الورثة بثلث ماأخذوا ليشتري بها نسمة في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وماتقدّم من المقاسمة باطل مالم يحصل مقصود الموصي، وفي قولهما: مقاسمة الوصي الورثة جائزة ولايرجع فيما أصاب الورثة بشيء وقد بطلت الوصية، ولو أوصى أن يشتري له نسمة بعينها فتعتق عنه فاشتراها الوصي ثم ماتت فقد بطلت الوصية، وكذلك لو جنت جناية قبل أن تعتق فدفعت بها بطلت الوصية ولو فداها الورثة كانوا متطوّعين في الفداء ويعتق عن الميت ولو أوصى بعتق أمة له تخرج من ثلثه كان حالها كذلك فإن ولدت النسمة أو الأمة قبل أن تعتق فالولد رقيق للورثة، وإن كانت النسمة أو الأمة ذات رحم محرم من الورثة لم تعتق بذلك حتى تعتق عن الميت، ولو أعتقها بعض الورثة عن نفسه كان العتق عن الميت، وكذلك لو قال: أنت حرة إن دخلت الدار أو قال: بعد موتي لم تكن مدبرة ولكنها تعتق عن الميت إن دخلت الدار أو مات القائل ولو قال لها الوارث: أنت حرة على ألف درهم، إن قبلت فقبلت فهي حرة بغير شيء ولو أوصى أن يعتق نسمة عن شيء واجب عليه من ظهار أو غيره فإنها تعتق من ثلثه كالتطوعّات وكذلك الزكاة وحجة الإسلام، ولو أوصى بعتق نسمة فاشتريت له أو بعتق أمة له تخرج من الثلث فجنى عليه جناية فالأرش للورثة، ولو زوّجوها لم يجز، ولو أوصى إلى رجل ببيع عبده هذا ويتصدق بثمنه على المساكين فباعه الوصي وقبض الثمن فهلك عنده ثم استحق العبد قال: كان أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى مرة يقول: يضمن الوصي ولايرجع على أحد بشيء ثم رجع وقال: يرجع الوصي بما يضمن من الثمن من مال الميت وهو قولهم كذا في المبسوط،

فصل: الوصايا إذا اجتمعت فالثلث لا يخلو إما أن يسع كل الوصايا أو لا يسع الكل فإن كان يسع الكل تنفذ الوصية من الثلث في الكل سواء كانت الوصايا للّه تعالى بأن كانت الوصية بالقرب من الوصية بالحج الفرض والزكاة والصوم والصلاة والكفارة والنذور وصدقة الفطر والأضحية وحج التطوّع وصوم التطوّع وبناء المساجد وإعتاق النسمة وذبح البدنة ونحو ذلك أو كانت للعباد كالوصية لزيد وبكر وخالد، وكذلك لو كان الثلث لا يسع الكل لكن الورثة أجازت فأما إذا كان الثلث لا يسع ولم تجز الورثة فالوصايا لايخلو اما إن كانت كلها للّه تعالى وهي الوصية بالقرب، أو كان بعضها للّه تعالى والبعض للعباد، أو كان الكل للعباد فإن كان الكل للّه تعالى فلا يخلو إما أن يكون الكل فرائض أو واجبات أو نوافل أو اجتمع في الوصايا من كل جنس من الفرائض والواجبات والتطوّعات فإن كان الكل فرائض متساوية يبدأ بما قدمه الموصي كذا في البدائع، وإذا أوصى بالحج مع الزكاة يبدأ بحجة الإسلام وإن أخر الحج في

الوصية لفظاً وفي كفارة القتل مع كفارة اليمين يبدأ بما بدأ الميت به وفي عتق كفارة الفطر وكفارة قتل الخطأ يبدأ بكفارة القتل كذا في خزانة المفتين، وقالوا في الحج والزكاة: إنهما يقدمان على الكفارات والكفارات مقدمة على صدقة الفطر وصدقة الفطر مقدمة على الأضحية وإن كانت الأضحية أيضاً واجبة عندنا لكن صدقة الفطر متفق على وجوبها والأضحية وجوبها محل الاجتهاد فالمتفق على الوجوب أقوى فكانت البداءة بها أولى، وكذا صدقة الفطر مقدمة على كفارة الفطر في رمضان وقالوا: إن صدقة الفطر تقدم على المنذور به والمنذور به مقدم على الأضحية والأضحية مقدمة على النوافل هذا الذي ذكرنا إذا لم يكن في الوصايا إعتاق منجز أو إعتاق في مرض الموت أو إعتاق معلق بالموت وهو التدبير فإن كان يقدم ذلك لأن الإعتاق المنجز والمعلق بالموت لا يحتمل الفسخ فكان أقوى فيقدم أوصى بحجة ووجوه القرب ومصالح مسجد بعينه وأوصى بوصايا أخر لأقوام بأعيانهم وضاق الثلث عن ذلك فإنه يقسم الثلث على الوصايا كلها فما أصاب الأعيان أخذ كل واحد منهم مايخصه من ذلك وماأصاب القرب وليس فيها واجب غير الحج بدئ بالحج فإن استغرق الحج جميع ذلك بطل ماسواه، وإن بقي من الحج شيء بدئ بالذي بدأ به الميت الأوّل فالأوّل وإن لم يكن الميت بدأ بشيء منها وزع عليها بالحصص كذا في خزانة المفتين، وأما الوصية بالإعتاق فإن كان إعتاقاً واجباً في كفارة فحكمه حكم الكفارات وقد ذكرنا ذلك وإن لم يكن واجباً فحكمه حكم الوصايا المتنفل بها من الصدقة على الفقراء وبناء المسجد وحج التطوّع ونحو ذلك، وإن كانت الوصايا بعضها للّه تعالى وبعضها للعباد فإن كان أوصى لقوم بأعيانهم يتضاربون بوصاياهم في الثلث ثم ماأصاب العباد فهو لهم لايتقدم بعضهم على بعض وما كان للّه تعالى يجمع ذلك فيبدأ منها بالفرائض ثم بالواجبات ثم بالنوافل، وإن كان مع الوصايا للّه تعالى وصية لواحد معين من العباد فإنه يضرب بما أوصى له به مع الوصايا بالقرب ويجعل كل جهة من جهات القرب منفردة بالضرب فإن قال: ثلث مالي في الحج والزكاة والكفارات ولزيد فإن الثلث يقسم على أربعة أسهم سهم للموصى له وسهم للحج وسهم للزكاة وسهم للكفارات كذا في البدائع، ولو أوصى بأن يحج عنه من ثلث ماله سنة بمائة أحجوا في سنة واحدة وكذلك عتق النسمة والصدقة على المساكين كذا في محيط السرخسي، فأما إذا كانت الوصايا كلها للعباد فإنه يقدم الأقوى فالأقوى ولايبدأ بما بدأ به الميت حتى قيل: لو كان من الوصايا عتق منفذ كان مقدماً على غيره من الوصايا فأما إذا استوت في القوة فإنهم يتحاصون ومعناه أن يضرب كل واحد بحقه في الثلث ولا يبدأ بما بدأ الميت، وإن كانت كلها نوافل وليس شيء منها عيناً بأن أوصى أن يحج تطوّعاً أو أوصى بأن يعتق عنه نسمة ولم يعينها تطوعاً، أو أوصى بأن يتصدق عنه على الفقراء لا بأعيانهم فإنه يبدأ بما بدأ به الميت نص محمد رحمه اللّه تعالى على هذا في ظاهر الرواية وكذلك الوصية بعتق النسمة لا بعينها صحت للّه تعالى لا للعبد كذا في المحيط، رجل أوصى بأن يعطي مائة درهم للفقراء ومائة للأقرباء وأن يطعم الفقراء لما ترك من الصلاة فمات وعليه صلاة شهر وثلث ماله لا يبلغ جميع وصيته قال الشيخ الإمام محمد بن الفضل رحمه اللّه تعالى: يقسم الثالث على مائة للفقراء ومائة للأقرباء وعلى قيمة الطعام مايبلغ من قيمة الطعام لكل صلاة منوان من الحنطة فما أصاب

الأقرباء أعطوا من ذلك ومااصاب الفقراء والطعام أدّى الطعام ويجعل النقصان في حصة الفقراء كذا في فتاوى قاضيخان، من أوصى بحجة الإسلام أحجوا عنه رجلاً من بلده يحج راكباً فإن لم تبلغ وصيته النفقة أحجوا عنه من حيث تبلغ ومن خرج من بلده حاجاً فمات في الطريق وأوصى أن يحج عنه يحج عنه من بلده عند أبي حنيفة وزفر رحمهما اللّه تعالى وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى يحج عنه من حيث بلغ استحساناً وعلى هذا الخلاف إذا مات الحاج عن غيره في الطريق كذا في الكافي، واللّه أعلم.

الباب السادس في الوصية للأقارب وأهل البيت والجيران ولبني فلان واليتامى والموالي والشيعة وأهل العلم والحديث وغيرهم

اعتبر أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى في استحقاق هذه الوصية أربع شرائط: أحدها أن يكون المستحق مثنى فصاعداً والثاني: انه يعتبر الأقرب فالأقرب ويكون الأبعد محجوباً بالأقرب كما في الميراث والثالث: ان يكون ذا رحم محرم من الموصي حتى أن ابن العم لايستحق هذه الوصية والرابع: ان لايكون ممن يرث من الموصي ويستوي فيه الرجال والنساء هكذا في المحيط السرخسي، ويستوي فيه الكافر والمسلم والذكر والأنثى والحر والعبد والصغير والكبير وعندهما يدخل في الوصية كل قريب ينسب إليه من قبل الأب او من قبل الأم إلى أقصى أب له في الإسلام ويستوي فيه الاقرب والأبعد والواحد والجماعة والكافر والمسلم وهل يشترط إسلام الأب الأقصى قال بعضهم: يشترط وقال بعضهم: لا يشترط لكن يشترط إدراكه الإسلام ويكون معروفاً بعد الإسلام حتى إن علوياً لو أوصى لذوي قرابته فمن شرط الإسلام يصرف الوصية إلى أولاد علي رضي الله عنه لا إلى اولاد أبي طالب، ومن لم يشترط بصرفها إلى اولاد ابي طالب يدخل فيها أولاد عقيل وجعفر ولا يدخل أولاد عبد المطلب بالإجماع لانه لم يدرك الإسلام ولا يدخل الوارث بالإجماع كذا في الزيادات للعتابي، وعند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى لو كان القريب واحداً يستحق نصف الوصية كذا في محيط السرخسي، وإذا لم يدخل الوالد والولد في هذه الوصية فهل يدخل فيها الجدّ وولد الولد ذكر في الزيادات انهما يدخلان ولم يذكر فيه خلافاً، وذكر الحسن بن زياد عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى أنهما لايدخلان وهكذا روي عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى وهواالصحيح فإن ترك عمين وخالين وهم ليسوا بورثته بان مات وترك ابناً وعمين وخالين فالوصية للعمين لا للخالين في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما تكون الوصية بين العمين والخالين أرباعاً، ولو كان له عم واحد وخالان فللعم نصف الثلث وللخالين النصف الآخر وعندهما يقسم الثلث بينهم أثلاثاً، وإن كان عم واحد ولم يكن له غيرُه من ذي الرحم المحرم فنصف الثلث لعمه والنصف يرد على ورثة الموصي عنده وعندهما ينصرف النصف الآخر إلى ذي الرحم الذي ليس بمحرم كذا في البدائع، ترك عماً وعمة وخالاً وخالة فالوصية للعم والعمة بينهما بالسوية لاستواء قرابتهما كذا في الهداية، إذا أوصى لذي قرابته او لذي رحمه يستحق الواحد الكل حتى لو ترك عماً وخالاً فالثلث كله للعم عنده كذا في محيط السرخسي، والوصية للقرابة إذا كانوا لا يحصون اختلف المشايخ رحمهم اللّه تعالى

في جوازها قال بعضهم: إنها باطلة وقال محمد بن سلمة: إنها جائزة وعليه الفتوى كذا في التتارخانية، ولو أوصى لأهل بيته يدخل فيه من جمعه وإياهم اقصى اب في الإسلام حتى ان الموصي لو كان علوياً يدخل في هذه الوصية كل من ينسب إلى علي رضي الله عنه من قبل الأب، وإن كان عباسياً يدخل فيها كل من ينسب إلى عباس رضي الله عنه من قبل الأب سواء كان بنفسه ذكراً أو انثى بعد ان كانت نسبته إليه من قبل الآباء ولا يدخل من كانت نسبته إليه من قبل الأم وكذلك لو أوصى لنسبه أو حسبه فهو على قرابته الذين ينسبون إلى اقصى اب له في الإسلام حتى لو كان آباؤه على غير دينه دخلوا في الوصية لأن النسب عبارة عمن ينسب إلى الأب دون الأم وكذلك الحسب فإن الهاشمي إذا تزوج أمة فولدت منه ينسب الولد إليه لا إلى امه وحسبه أهل بيت ابيه دون امه فثبت أن الحسب والنسب يختصان بالأب دون الأم وكذلك إذا أوصى لجنس فلان فهم بنو الأب، وكذلك اللحمة عبارة عن الجنس وكذلك الوصية لآل فلان هي بمنزلة الوصية لأهل بيت فلان ولايدخل احد من قرابة الأم في هذه الوصية كذا في البدائع، ولو أوصت المرأة لجنسها أو لأهل بيتها لا يدخل ولدها لأن ولدها ينسب إلى ابيه لا إلى امه إلا إذا كان زوجها من عشيرتها كذا في الزيادات شرح العتابي، وإذا أوصى بثلث ماله لأهله أو لأهل فلان فالوصية للزوجة خاصة دون من سواها قياساً إلا أنا استحسنا وجعلنا الوصية لكل من يكون في عياله ونفقته ويضمه بيته ولا يدخل تحت الوصية مماليكه، ولو كان أهله ببلدتين أو في بيتين دخلوا تحت الوصية لعموم اللفظ كذا في التتارخانية، ولو اوصى لأخوته الثلاث المتفرقين وله ابن جازت لهم الوصية بالسوية أثلاثاً لأنهم لا يرثون مع الابن فإن كانت له بنت جازت الوصية للأخ لأب وللأخ لأم وتبطل الوصية للأخ لأب وأم لأنه يرث مع البنت، ولو لم يكن له ابن ولا بنت كانت الوصية كلها للأخ لأب لأنه لا يرثه وتبطل الوصية للأخ لأب وأم وللأخ لأم لأنهما يرثانه، وإذا ماتت المرأة فتركت زوجاً وأوصت بنصف مالها لأجنبي كان للأجنبي نصف مالها وللزوج ثلث المال والسدس لبيت المال لأن الأجنبي ياخذ ثلث المال اولاً بلا منازعة يبقى ثلثا المال ياخذ الزوج نصف مابقي وهو الثلث يبقى ثلث المال فيأخذ الأجنبي تمام وصيته وهو السدس يبقى السدس فيكون لبيت المال، ولو اوصت لقاتلها بنصف المال ثم ماتت وتركت زوجاً ياخذ الزوج نصف مالها لأن الميراث مقدم على الوصية للقاتل ثم ياخذ القاتل نصف المال ولا شيء لبيت المال، ولو أوصت المرأة بنصف مالها لزوجها ولم توص وصية أخرى كان جميع مالها للزوج النصف بحكم الميراث والنصف بحكم الوصية، وإذا مات الرجل وترك امرأة وليس له وارث غيرها وأوصى لأجنبي بجميع ماله ولامراته بجميع ماله ياخذ الأجنبي ثلث المال بلا منازعة وللمرأة ربع مابقي وهو السدس بحكم الميراث ويبقى نصف المال يكون بينها وبين الأجنبي نصفين، ولو أن امرأة ماتت وأوصت بجميع مالها لزوجها وليس لها وارث سواه وأوصت بجميع مالها لأجنبي أو اوصت لكل واحد منهما بنصف المال ياخذ الأجنبي اولاً ثلث المال لا منازعة يبقى ثلثا المال للزوج نصف ذلك لأن الوصية بقدر الثلث للأجنبي مقدّمة على الميراث يبقى ثلث المال يكون ذلك بين الزوج والأجنبي اثلاثاً ثلث ذلك يكون للأجنبي وثلثاه للزوج كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قال أوصيت بثلث مالي لقرابتي ولغيرهم، قال: هو

كله للقرابة ولا يردّ منه إلى الورثة شيء كانه قال: لقرابتي ولبني آدم قال محمد رحمه الله تعالى: ولو اوصى لإخوانه بثلث ماله فهم الذين كانوا يعرفون بإخائه وينسبون إليه، ولو أوصى بثلث ماله لحشمه فحشمه كل من كان يعوله وتجري عليه نفقته فلا يدخل في ذلك ولده ووالداه ولا زوجته ولا امهات أولاده ومدبره ورقيقه ويدخل فيه سائر قرابته كذا في خزانة المفتين، ولو اوصى لقومه او لعترته لم يجز إلا أن يقول: لفقرائهم ولا يدخل مواليهم، ولو أوصى لقدمائه فهو من يصحبه من ثلاثين سنة كذا في محيط السرخسي، قال: وإذا أوصى بثلث ماله لبني فلان فهذا على وجهين أما إن كان فلان أبا قبيلة يعني أيا جماعة كثيرة كتميم لبني تميم وأسد لبني اسد، أو كان فلان اباً خاصاً ليس بأبي جماعة كثيرة واعلم بأن أول الأسامي في هذا الباب الشعب بفتح الشين ثم القبيلة ثم العمارة ثم البطن ثم الفخذ ثم الفصيلة فمضر لقريش شعب وكنانة قبيلة وقريش عمارة وقصي بطن وهاشم ابو جد البني صلى الله عليه وسلم فخذ والعباس فصيلة هكذا ذكر شيخ الإسلام رحمه الله تعالى بيان هذه الجملة فيما إذا أوصى لبني كنانة وهو ابو قبيلة لاتدخل تحت الوصية أولاد مضر ويدخل أولاد كنانة إلى الفصيلة وأولاده إذا كانوا يحصون، وإذا أوصى لبني قريش وقريش عمارة فإنه لايدخل تحت الوصية اولاد مضر وكنانة ويدخل أولاد قريش وقصي واولاد قصي وهاشم وأولاده والعباس وأولاده، وإذا أوصى لبني قصي وهو بطن القبيلة فإنه لايدخل تحت الوصية أولاد مضر وكنانة وأولاد قريش ويدخل من دونهم، وإذا اوصى لبني هاشم الذي هو فخذ فإنه لايدخل تحت الوصية من فوقهم ويدخل من دونهم من اولاد الفصيلة، وإذا اوصى لبني فصيلة قريش فإنه يدخل تحت الوصية أولاد العباس واولاد أبي طالب واولاد علي ولا يدخل من فوقهم، وإذا عرفنا هذه الحملة جئنا إلى المسالة التي مر ذكرها وهو ما إذا أوصى بثلث ماله لبني فلان وفلان أبو القبيلة وله أولاد ذكور وإناث فإن ثلث ماله يكون بين الذكور والإناث من اولاده بالسوية إذا كانوا يحصون بالإجماع وإن كنَّ إناثاً كلهن لم يذكر هذا في الكتاب قالوا: ينبغي أن يكون الثلث لهن، وإن كانوا ذكوراً كلهم يستحقون، واما إذا كان فلان اباً خاصاً وله أولاد واولاده ذكور كلهم فإن ثلث ماله لهم وإن كان اولاده إناثاً كلهن لاشيء لهن، وأما إذا كان أولاد فلان ذكوراً وإناثاً اختلفوا فيه قال ابو حنيفة وابو يوسف رحمهما الله تعالى: الوصية للذكور منهم دون الإناث فإن لم يكن لفلان أولاد لصلبه وكان له أولاد اولاد هل يدخلون تحت الوصية إن كان له أولاد بنات فإنهم لايدخلون تحت الوصية هذا إذا أوصى لبني فلان فأما إذا أوصى لولد فلان ولفلان بنات لا غير دخلن تحت الوصية وإن كان لفلان بنون وبنات فالثلث بينهم عندهم جميعاً ويكون ثلث ماله بينهم بالسوية لا يفضل الذكور على الإناث، قال: فإن كانت له امراة حامل دخل مافي بطنها في الوصية ايضاً ولايدخل اولاد الأولاد تحت هذه الوصية وهذا إذا كان اباً خاصاً فأما إذا كان هو ابو فخذ فاولاد الاولاد يدخلون تحت الوصية حال قيام ولد الصلب إن لم يكن له ولد إلا ولد واحد كان الثلث كله له بخلاف مالو أوصى لأولاد فلان وله ولد واحد فإنه يستحق النصف، وإذا اوصى لأولاد فلان وليس لفلان أولاد الصلب يدخل تحت الوصية اولاد البنين وهل يدخل فيه اولاد البنات ففيه روايتان كذا في المحيط، ومن اوصى لورثة فلان فالوصية بينهم للذكر مثل

حظ الأنثيين كذا في الهداية، ولو أوصى لورثة فلان يدخل تحت الوصية أولاد البنين وهل يدخل أولاد البنات ففيه روايتان بعض مشايخنا قالوا: الروايتان في دخول بني البنات. أما بنات البنات فلا يدخلن تحت الوصية رواية واحدة كذا في الذخيرة، وإذا أوصى لبنات فلان وله بنون وبنات فالوصية للبنات خاصة، وإن كان له بنون وبنات بنين فالوصية لبنات بنيه، ولو لم يكن له إلا بنات بنات لا يدخلن في الوصية وهذا على إحدى الروايتين عند عامة المشايخ رحمهم الله تعالى وعند بعض المشايخ على رواية واحدة فإن سمى شيئاً يعرف به أنه أراد به بنات البنات بأن قال: إن لفلان بنات وقد ماتت أمهاتهن فأوصيت لبناته دخل تحت الوصية بنات البنات باتفاق الروايات بلا خلاف بين المشايخ إذا أوصى لآباء فلان وفلان ولهم آباء وأمهات دخلوا في الوصية، ولو لم يكن لهم آباء وأمهات وإنما لهم أجداد وجدّات فإنهم لايدخلون في الوصية، وإذا أوصى لأكابر ولد فلان ولفلان ابنان أحدهما ابن عشر سنين والآخر ابن اثنتي عشرة سنة فهذا جملة الأكابر وإذا أوصى الرجل لبني فلان وفلان فخذ أو بطن أو قبيلة فهذا على وجهين: إما أن يكون بنو فلان يحصون أو لا يحصون فإن كانوا يحصون صحت الوصية سواء كانوا أغنياء أم فقراء وإن كانوا لا يحصون فإن كانوا فقراء جازت الوصية، وإن كانوا أغنياء وفقراء وأغنياؤهم لايعرفون ولا يحصون قال أصحابنا رحمهم الله تعالى: الوصية باطلة كذا في المحيط، ولو قال: أوصيت بثلث مالي لبني فلان وهم خمسة فإذا هم ثلاثة أو اثنان فالثلث لهم ولو قال: لابني فلان فإذا له ابن واحد كان له نصف الثلث ولو قال: لابني فلان زيد وعمرو فإذا له ابن واحد فله ثلث الكل ولو قال: أوصيت لبني فلان وهم ثلاثة بثلث مالي فإذا هم خمسة فالوصية لثلاثة منهم والخيار إلى ورثته فإن أوصى معهم لآخر فله الربع ولو قال: أوصيت بثلث مالي لبني فلان وهم خمسة ولفلان بثلث مالي فإذا للأول بنون ثلاثة كان الأخير شريكاً بالربع كذا في محيط السرخسي، روي عن أبي يوسف رحمه الله تعالى في رجل أوصى بثلث ماله لرجل مسمى وأخبر الموصي أن ثلث ماله ألف أو قال: هو هذا فإذا ثلث ماله أكثر من ألف فإن أبا حنيفة رحمه الله تعالى قال: له الثلث من جميع ماله والتسمية التي سميت باطلة لا ينقص الوصية خطؤه في ماله إنما غلط في الحساب ولا يكون رجوعاً في الوصية وهذا قول أبي يوسف رحمه الله تعالى قال ولو قال: أوصيت بغنمي كلها وهي مائة شاة فإذا هي أكثر وهي تخرج من الثلث فالوصية جائزة في جميعها ولو قال: أوصيت له بغنمي وهي هذه وله غنم غيرها تخرج من الثلث فإن هذا في القياس مثل ذلك ولكني أدع القياس في هذا وأجعل له الغنم التي سمى من الثلث ولو قال: قد أوصيت لفلان برقيقي وهو ثلاثة فإذا هم خمسة جعلت الخمسة كلهم في الثلث كذا في البدائع، رجل أوصى بثلث ماله للشيعة ومحبي آل محمد ﷺ المقيمين ببلدة كذا قال أبو القاسم رحمه الله تعالى: هذه الوصية باطلة في القياس إذا كانوا لايحصون وفي الاستحسان تجوز ويكون للفقراء منهم قياساً على اليتامى قال: والشيعة هم الذين يعرفون بالميل إليهم وجعلوا موسومين بذلك دون غيرهم وهذا الذي يقع في وهم الموصي رجل أوصى بثلث ماله لجيرانه قال بعضهم: إن كانوا يحصون يقسم على أغنيائهم وفقرائهم وكذا لو قال: لأهل مسجد كذا ولو أوصى بأن يخرج من ثلث ماله لمجاوري مكة قال الشيخ الإمام أبو نصر رحمه

الله تعالى: الوصية جائزة فإن كانوا لا يحصون يصرف إلى أهل الحاجة كانوا يحصون قسمت عل رؤوسهم وحدّ الإحصاء عن ابي يوسف رحمه الله تعالى إن كانوا لايحصون إلا بكتاب وحساب فهم لايحصون وقال بشر: ليس لهذا وقت وقيل: إذا كانوا لايحصيهم المحصي حتى يولد فيهم مولود أو يموت فيهم احد فإنهم لا يحصون وقال محمد رحمه الله تعالى: إذا كانوا أكثر من مائة فهم لا يحصون وقال بعضهم: هو مفوّض إلى رأي القاضي وعليه الفتوى والأيسر ماقال محمد رحمه الله تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، قال محمد رحمه الله تعالى: وإذا أوصى ليتامى بني فلان ويتامى بني فلان ممن يحصون فإنه تصح الوصية ويصرف إلى كلهم كما لو أوصى ليتامى هذه السكة أو ليتامى هذه الدار ويستوي فيه الغني والفقير، وإن كان لا يحصى يتاماهم فالوصية جائزة وتصرف الوصية إلى الفقراء منهم، ولو أوصى بثلث ماله لأرامل بني فلان وهن يحصون أو لا يحصون فالوصية جائزة، وإذا جازت الوصية هنا على كل حال فإن كن يحصون يصرف إليهن وإن كن لايحصون تصرف إلى من قدر عليهن منهن وأدنى ذلك الواحدة عندهما وعند محمد رحمه الله تعالى ثنتان إذا أوصى لجيرانه أو لجيران فلان وجيرانه لايحصون فالوصية باطلة وكذلك إذا أوصى لأهل مسجد كذا ولأهل سجن كذا كذا في التتارخانية، ولو أوصى لأزواج بناته يتناول الزوجة عند الموت وكذا المعتدة[١] عن طلاق أما البائن فلا والأيتام على الغني والفقير إن كانوا يحصون وإلا فعلى الفقراء وكذا العميان والزمنى والغارمون وأبناء السبيل وأهل السجون والغزاة والأرامل إن كانوا يحصون فعلى الغني والفقير، وإن لم يحصوا فعلى الفقراء وكذا العميان والأرملة هي التي بلغت وجومعت ولا زوج لها والشاب والفتى من خمسة عشر إلى ثلاثين أو اربعين إلا ان يغلب عليه الشيب قبل ذلك والكهل من ثلاثين أو أربعين إلى ستين إلا ان يغلب عليه الشيب قبله والشيخ من خمسين والغلام مادون خمسة عشر إلى أن يحتلم والعقب من يعقب أباه بعد موته وكذا الورثة كذا في خزانة المفتين، ومن أوصى لجيرانه فهم الملاصقون لداره عند ابي حنيفة وزفر رحمهما الله تعالى وهذا قياس وفي الاستحسان وهو قولهما الوصية لكل من يسكن محلة الموصي ويجمعهم مسجد المحلة ويستوي فيه الساكن والمالك والذكر والأنثى والمسلم والذمي والصغير والكبير ولا يدخل فيه العبيد والإماء والمدبرون وامّهات الأولاد والمكاتب يدخل كذا ذكر في الزيادات والمحيط من غير ذكر خلاف كذا في الكافي، قال محمد رحمه الله تعالى: رجل أوصى لرجل من جيرانه بمائة درهم ثم أوصى لجيرانه بماله ينظر فيما أوصى لهذا وفيما يصيبه مع الجيران فيدخل الاقل في الأكثر كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى لعميان بني فلان أو لزمنى بني فلان إن كانوا قوماً يحصون فالوصية لفقرائهم واغنيائهم وذكورهم وإناثهم وإن كانوا لا يحصون فالوصية للفقراء منهم، ولو أوصى لشبان بني فلان أو لأيامي بني فلان او لثيبهم أو لأبكارهم صح في الإحصاء وإلا لا، ولو أوصى لمواليه وله معتقون ومعتقون فالوصية باطلة إلا ان يبين ذلك في حياته ويدخل في الوصية للموالي من اعتقه في الصحة والمرض ولا يدخل مدبروه وامّهات أولاد، ولو قال لعبده: إن لم أضربك فأنت حر فمات قبل ضربه دخل في الوصية، ولو كان الموصي رجلاً من العرب فأوصى لمواليه بثلث ماله صحت الوصية ويدخل فيه الأسفل مع ولده

---

(١) قوله عن طلاق: اي رجعي بدليل ما بعده اهـ

ولا يدخل فيه مولى الموالاة ومعتق المعتق، وإن لم يكن له موال ولا أولاد الموالي فالثلث لموالي مواليه كذا في الكافي، فإن بقي من مواليه الذين اعتقهم أو من أولادهم اثنان فصاعداً وله موالي مواليه فالثلث للاثنين فصاعداً وإن اوجب الوصية لهم باسم الجمع ولم يبق من مواليه ولا من أولاد مواليه إلا واحد كان له نصف الثلث والنصف الآخر يردّ على الورثة كذا في المحيط، ولو اوصى لموالي بني فلان بفخذ يحصون دخل فيها المعتق ومعتق المعتق ومن علق عتقه بعدم ضربه ولا يدخل المدبر وأم الولد كذا في الكافي، وفي فتاوى الفضلي، إذا أوصى لمواليه ولهذا الموصي أمة معتقة أعتقها الموصي فولدت ولداً دخل ولدها تحت الوصية إذا لم يكن الأب معتق غير الموصي فإن كان ابو ولد معتقة الموصي عربياً لا يدخل الولد في الوصية بلا خلاف، وإن كان ابو الولد رجلاً من الموالي من غير العرب معتق قوم فإن الولد يكون مولى لموالي الأم عندهما خلافاً لأبي يوسف رحمه اللّه تعالى فلو ان رجلاً اوصى بثلث ماله لمواليه وليس له موال اعتقهم ولا اولاد الموالي ولا موالي الموالي وإنما له مولى ابيه أو مولى ابنه فلا شيء له من الوصية ولو لم يكن للميت الأموال اسلموا على يديه ووالده كان الثلث لهم فإن كان معهم موال أعتقهم الموصي او اولاد مواليه فإن في القياس أن يكونوا سواء وفي الاستحسان الثلث لهؤلاء دون مولى الموالاة كذا في التتارخانية، وفي نوادر بشر عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى في رجل أوصى لامهات اولاده وله امهات أولاد عتقن في حياته وأمهات أولاد عتقن بموته، فالوصية لاتكون إلا في التي عتقن بموته وإن لم يكن له إلا أمهات أولاده عتقن في حياته فالوصية لهن ولو أوصى لامهات اولاده بالف ولمولياته بالف وله أمهات أولاد عتقن في حياته ومولييات سواهن اعتبر كل فريق على حدة كذا في المحيط، ومن أوصى لأصهاره فالوصية لكل ذي رحم محرم من امرأته وكذا يدخل فيه كل ذي رحم محرم من زوجة ابيه وزوجة كل ذي رحم محرم منه لأن الكل أصهار، وإنما يدخل تحت الوصية من كان صهراً للموصي يوم موته بأن كانت المرأة منكوحة له عند الموت أو معتدة عنه بطلاق رجعي لأن المعتبر حالة الموت حتى لو مات الموصي والمرأة في نكاحه او في عدته من طلاق رجعي فالصهر يستحق الوصية، وإن كانت في عدة من طلاق بائن أو ثلاث لايستحقها ومن أوصى لأختانه فالوصية لكل زوج ذات رحم محرم منه كازواج البنات والأخوات والعمات والخالات وكذا كل ذي رحم محرم من أزواج هؤلاء كذا ذكر محمد رحمه اللّه تعالى لان الكل يسمى ختناً كذا في الكافي، قال مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: وهذا بناء على عرف أهل الكوفة وأما في سائر البلدان فاسم الختن ينطلق على زوج البنت وزوج كل ذات رحم محرم منه ولاينطلق على ذي رحم محرم من أزواج هؤلاء والعبرة للعرف كذا في المحيط، ولايكون الاختان من قبل نساء الموصي يريد به ان امرأة الموصي إذا كانت لها بنت من زوج آخر ولها زوج تزوج ابنتها لا يكون ختناً للموصي كذا في التتارخانية، وإذا أوصى بثلثه لفقراء بني فلان وهم لا يحصون دخل مواليهم وموالي مواليهم وموالي الموالاة وحلفاؤهم وعديدهم يقسمه بين من يقدر عليه منهم بالسوية والحليف من والى قوماً ويقول لهم: انا أسلم ويحلف على ذلك ويحلفون له على الموالاة والعديد من يصير منهم بغير حلف وإن أعطى الكل واحداً منهم جاز عند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى وقال محمد رحمه اللّه تعالى: يعطيه اثنين فصاعداً وإن كان فلان اباً خاصاً وليس بابي قبيلة ولا فخذ فالثلث لبنيه لصلبه ولم يدخل المولى والحليف في الوصية كذا في محيط السرخسي، سئل الفقيه أبو جعفر عن رجل أوصى

لاولاد رسول اللّه صلى اللّه عليه وآله فذكر ان نصير بن يحيى كان يقول: الوصية لاولاد الحسن والحسين رضي اللّه عنهما ولا يكون لغيرهما، وأما العمرية فهل يدخلون في هذه الوصية قال: ينظر كل من كان ينسب إلى الحسن والحسين رضي اللّه عنهما ويتصل بهما يدخل في هذه الوصية ومن لا ينسب إليهما ولا يتصل بهما لا يدخل في هذه الوصية، وإذا أوصى للعلوية فقد حكي عن الفقيه ابي جعفر: انه لا يجوز لانهم لا يحصون وليس في هذا الاسم ماينبئ عن الفقر او الحاجة، ولو أوصى لفقراء العلوية يجوز وعلى هذا الوصية للفقهاء لا تجوز، ولو أوصى لفقرائهم تجوز وكذا لو أوصى لطلبة العلم لا تجوز، ولو أوصى لفقرائهم تجوز قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: كان القاضي الإمام يقول: على هذا القياس إذا أوصى لطلبة علم كورة كذا لطلبة علم كذا تجوز، ولو أعطى الوصي واحداً من فقراء طلبة العلم أو من فقراء العلوية جاز عند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى وعند محمد رحمه اللّه تعالى لا يجوز إلا إذا صرف إلى اثنين منهم فصاعداً وإذا أوصى لفقراء الفقهاء حكي عن الفقيه أبي جعفر انه قال: الفقيه عندنا من بلغ في الفقه الغاية القصوى وليس المتفقه بفقيه وليس له من الوصية نصيب، وإذا اوصى لأهل العلم ببلدة كذا فإنه يدخل فيه أهل الفقه وأهل الحديث ولايدخل من يتكلم بالحكمة وهل يدخل فيه المتكلمون لا ذكر لهذه المسالة نصاً في الكتب وعن ابي القاسم ان كتب الكلام ليست كتب العلم يعني في العرف ولا يسبق إلى الفهم فلا يدخل تحت مطلق الكتب وعلى قياس هذه المسالة لا يدخل في هذه الوصية المتكلمون، وإذا أوصى بثلث ماله لفقراء طلبة العلم من أصحاب الحديث الذين يختلفون إلى مدرسة منسوبة إليهم في كورة كذا التعلم الفقه فهذه الوصية لاتفيد شيئاً لأصحاب الشافعي رحمه اللّه تعالى الذين يختلفون إلى مدرسة منسوبة إليهم لتعلم الفقه إذا لم يكونوا من جملة أصحاب الحديث واسم اصحاب الحديث لايتناول شفعوي المذهب لا محالة وإنما يتناول من يقرأ الاحاديث ويسمعها ويكون في طلب ذلك سواء كان شفعوي المذهب أو حنفي المذهب او غير ذلك ومن كان شفعوي المذهب إلا انّه لايقرأ الأحاديث ولا يسمع ولا يكون في طلب ذلك لايتناوله اسم أصحاب الحديث كذا في المحيط، عن محمد رحمه اللّه تعالى رجل أوصى لفلان ولبني تميم قال: كل الثلث يكون لفلان ولا شيء لبني تميم لانه صار كانه قال: لفلان وللموالي إذا كانوا لايحصون والوصية لهم باطلة ولو قال: ثلث مالي لفلان ولرجل من المسلمين فنصف الثلث لفلان لاغير وكذا لو قال: ثلث مالي لفلان ولعشرة من المسلمين فجزء من أحد عشر جزءاً يكون لفلان ولا شيء للمسلمين كذا في فتاوى قاضيخان، واللّه اعلم.

الباب السابع في الوصية بالسكنى والخدمة والثمرة وغلة العبيد وغلة البستان وغلة الأرض وظهر الدابة وغيرها

يجب أن يعلم بان الوصية بخدمة الرقيق وسكنى الدور وبغلة الرقيق والدور والأرضين والبساتين جائزة في قول علمائنا رحمهم اللّه تعالى وإذا جازت الوصية بالخدمة فنقول: إذا أوصى الرجل بخدمة عبده سنة ولا مال له غيره فهذا على وجهين: إما أن تكون السنة بعينها

بأن قال: أوصيت بخدمة هذا العبد مثلاً سنة سبعين وأربعمائة أو كانت بغير عينها بأن لم يقل سنة كذا وكل وجه من ذلك على وجهين أما إن كان العبد يخرج من ثلث ماله أو لايخرج من ثلث ماله فإن أوصى له بخدمة عبده في سنة بعينها إن مضت تلك السنة بعينها قبل موت الموصي بطلت الوصية، وإن مات الموصي بعدما مضى من السنة التي عينها بعضها بأن مضت من ذلك ستة أشهر قبل موته وبقيت ستة أشهر أو مات الموصي قبل دخول تلك السنة التي عينها ثم دخلت تلك السنة ينظر إلى العبد إن كان العبد يخرج من ثلث ماله أو لايخرج من ثلث ماله ولكن اجازت الورثة الوصية فإنّه يسلم العبد إلى الموصى له حتى يستوفي وصيته ثم إن بقي نصف السنة يستخدمه نصف السنة وإن مات قبل دخول تلك السنة يستخدم العبد سنة كاملة وإن كان لايخرج العبد من ثلث ماله ولم تجز الورثة الوصية فإن العبد يخدم الموصى له يوماً والورثة يومين حتى تمضي السنة عينها فإذا مضت تلك السنة التي عينها يسلم العبد للورثة هذا إذا كانت بعينها، وإن كانت السنة بغير عينها إن كان العبد يخرج من ثلث ماله أو لا يخرج وقد أجازوا يسلم العبد إلى الموصى له يستخدمه سنة كاملة ثم يردّه على الورثة، وإن كان العبد لايخرج من ثلث ماله ولم تجز الورثة فإنه يخدم الموصى له يوماً والورثة يومين إلى ثلاث سنين فإذا مضى ثلاث سنين تمت وصية الموصى له بالخدمة وكان يجب أن يتعين السنة التي وجد فيها الموت وكل جواب عرفته فيما إذا أوصى له بخدمة عبده سنة فهو الجواب فيما إذا أوصى بغلة عبده سنة أو بسكنى داره سنة أما إن عيّن السنة أو لم يعين السنة إلى آخر ماذكرنا في الخدمة كذا في المحيط، ولو أوصى لرجل بخدمة عبده ولآخر برقبته وهو يخرج من الثلث فالرقبة لصاحب الرقبة والخدمة لصاحب الخدمة كذا في الهداية، وإن كانت الوصية مطلقة يثبت إلى وقت موت الموصى له المنفعة ثم ينتقل إلى الموصى له بالرقبة، إن كان هناك الموصى له بالرقبة وإن لم يكن ينتقل إلى ورثة الموصي ولو أوصى بغلة الدار أو العبد فأراد أن يسكن بنفسه أو يستخدم العبد بنفسه هل له ذلك لم يذكر في الأصل واختلف المشايخ فيه قال أبو بكر الأعمش: ليس له ذلك وهو الصحيح كذا في البدائع، ولو أوصى له بسكنى داره سنة ولا مال له غيرها فإنه يسكن ثلثها منها وتسكن الورثة الثلثين وليس للورثة أن يبيعوا مافي أيديهم من ثلثي الدار وليس للموصى له بسكنى الدار وخدمة العبد أن يؤاجرهما عندنا وليس له أن يخرج العبد من الكوفة إلا أن يكون الموصى له وأهله في غير الكوفة فيخرجه إلى أهله للخدمة هناك إذا كان يخرج من الثلث كذا في المبسوط، ولو اقتسموا الدار مهايأة من حيث الزمان يجوز أيضاً لأن الحق لهم إلا أن الأوّل أولى لأنه أعدل كذا في الكافي، رجل أوصى بأن يعار بيته من فلان كان باطلاً، وكذا لو أوصى بأن يسقي عنه الماء شهراً في الموسم أو في سبيل الله كان باطلاً في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى رجل قال: أوصيت بهذا التبن لدواب فلان كان باطلاً ولو قال: يعلف به دواب فلان كان جائزاً كذا في فتاوى قاضيخان، في المنتقى برواية المعلى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى إذا أوصى لرجل بسكنى داره ولم يوقت كان ذلك ماعاش وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى إذا أوصى بغلة عبده هذا لفلان ولم يسم وقتاً وهو يخرج من ثلث ماله فله غلته حال حياته وإن كانت الغلة أكثر من الثلث وكذلك الوصية بغلة بستانه أو سكنى داره

أو خدمة عبده وهو قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى وفي نوادر بشر عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى إذا أوصى بخدمة عبده أو سكنى داره لعبد رجل جاز ويستخدم الموصى له العبد ولايخدم مولاه ويسكن العبد الدار ولايسكنها مولاه فإن مات العبد الموصى له بطلت الوصية، وإن بيع أو أعتق تتبعه الوصية وفي نوادر ابن سماعة عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى رجل أوصى أن يخدم عبده فلاناً حتى استغنى فإن كان فلان صغيراً خدمه حتى يدرك، وإن كان كبيراً فقيراً خدمه حتى يصيب ثمن خادم يخدمه، وإن كان كبيراً غنياً فالوصية باطلة كذا في المحيط، وليس للموصى له بالسكنى والخدمة ان يؤاجر الدار او العبد كذا في محيط السرخسي، وإن أوصى له بغلة بستانه فله الغلة القائمة وغلته فيما يستقبل كذا في الكافي، وإذا أوصى لرجل بثمرة بستانه فهو على وجهين اما إن قال: ابداً أو لم يقل فإن لم يقل فهو على وجهين أيضاً فإن كان في بستانه ثمار قائمة يوم الموت كانت له تلك الثمار من ثلث ماله ولم يكن له مايحدث من الثما ر بعد ذلك إلى أن يموت إذا كان البستان يخرج من ثلث ماله هذا إذا كان في البستان ثمار قائمة يوم الموت فأما إذا لم يكن في البستان ثمار قائمة يوم الموت فالقياس ان تبطل الوصية ولا تنصرف الوصية إلى مايحدث من الثمار بعد الموت ولكن في الاستحسان لا تبطل الوصية ويكون للموصى له مايحدث من الثمار بعد الموت إلى أن يموت الموصى له إذا كان البستان يخرج من ثلث ماله وهذا الذي ذكرنا كله إذا لم ينص على الأبد فاما إذا قال: أوصيت لك بثمار بستاني ابداً كان له الثمرة القائمة بعد الموت في البستان ومايحدث بعد ذلك، وفي المنتقى إذا أوصى بغلة بستانه ابداً فحدث في البستان شجر من أصول النخيل والثمر دخلت غلة ذلك في الوصية، ومن أوصى بثلث غلة بستانه ابداً ولا مال له غيره جازت، وإن قاسم الموصى له بثلث غلة البستان مع الورثة فاغل الذي للموصى له بالغلة ولم يغل الذي للورثة أو اغل الذي لهم ولم يغل الذي له فإنه يشاركهم ويشاركونه في الغلة، قال: وللورثة أن يبيعوا ثلثي البستان فيكون المشتري شريك الموصى له بالغلة بخلاف مالو باعوا الكل فإنه لا يجوز البيع بحصة الثلث وقال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: لو كانت الوصية بغلة الدار كان للموصى له ثلث الغلة ولم يكن لهم ان يقاسموا الدار فإني أخاف إذا قسمت ان لايغل فليس له شيء وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: لهم ان يقاسموه فيعزل له الثلث فإذا اغل فهو ماله، وإن لم يغل فليس له شيء وللورثة ان يبيعوا ثلثيهم قبل القسمة وبعدها، وإذا أوصى الرجل لرجل بغلة ارضه وليس فيها نخيل ولا شجر وليس له مال غيرها فإنه يؤاجره فيعطي صاحب الغلة ثلث الأجر، وإن كان فيها نخيل وشجر اعطى ثلث مايخرج من النخيل والشجر ولايدفع مزارعة بالنصف أو الثلث وإن كانت المزارعة إجارة الأرض إذا كان البذر من قبل العامل فإذا أوصى أن يؤاجر ارضه منذ سنين مسماة كل سنة بكذا وهي جميع ماله فإنه ينظر إلى أجرها فإن كان ماسمى مثل اجر مثلها وجب تنفيذ هذه الوصية، وإن كان المسمى أقل من أجر مثلها إن كانت المحاباة بحيث تخرج من ثلث مال الميت فإنه تنفذ هذه الوصية وإن كانت المحاباة بحيث لاتخرج من ثلث مال الميت يقال للموصى له بالإجارة: إن اردت ان تؤاجر منك هذه الارض فبلغ الاجر إلى تمام الثلثين فإن بلغ تؤاجر الأرض منه وإن لم يبلغ لاتؤاجر الأرض منه كذا في

المحيط، ومن أوصى لرجل بصوف غنمه أبداً أو بأولادها أو بلبنها ثم مات فله مافي بطونها من الولد ومافي ضروعها من اللبن وما على ظهورها من الصوف يوم يموت الموصي سواء قال: أبدا أو لم يقل كذا في الهداية، وإذا أوصى رجل لرجل بغلة بستانه ثم إن الموصى له بالغلة اشترى البستان من ورثة الميت فذلك جائز وتبطل الوصية وكذلك لو لم يبعه الورثة ولكنهم تراضوا على شيء دفعوه إليه على ان يسلم الغلة ويبرئهم منها فإن ذلك جائز وكذلك الصلح عن سكنى الدار وخدمة العبد جائز وإن كان بيع هذه الحقوق لا يجوز، وإذا أوصى بغلة داره أو بغلة عبده في المساكين جاز ذلك من ثلث ماله، وإذا أوصى بسكنى داره او بخدمة عبده أو بظهر دابته للمساكين فإنه لا تجوز الوصية إلا ان يكون الموصى له معلوماً كذا في المحيط، رجل أوصى أن يترك كرمه ثلاث سنين للمساكين فمات ولم يحمل كرمه ثلاث سنين بشيء قيل: بطلت الوصية وقيل: يوقف ذلك الكرم إن خرج من الثلث مالم يتصدّق بغلته ثلاث سنين قال الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى: هذا موافق لقول أصحابنا رحمهم اللّه تعالى: ولو أوصى بغلة كرمه لإنسان فإنه يدخل فيه القوائم والأوراق والحطب والثمرة كذا في محيط السرخسي، رجل أوصى بثياب جسده لرجل جاز ويكون للموصى له من الجباب والقمص والأردية والسراويلات والأكسية دون القلانس والخفاف والجوارب لأن ذلك ليس من الثياب كذا في فتاوى قاضيخان، أوصى فقال: تصدقوا بهذا الثوب إن شاؤوا باعوه واعطوه ثمنه وإن شاؤوا اعطوه قيمته وأمسكوا الثوب أوصى إلى رجل فقال له بالفارسية: ده يتيم راجاه كن[1] فاعطى الوصي كل يتيم من الكرباس مقدار مايتخذ منه ثوباً إن دفع إليه الكرباس وأجرة الخياط يجوز كذا في خزانة المفتين، وفي العيون إذا اوصى لرجل أن يزرع في كل سنة عشرة أجربة من أرضه فالبذر والخراج والسقي على الموصى له فإن اوصى له ان يزرع له في كل سنة عشرة أجربة فالبذر والسقي والخراج من مال الميت ولو أوصى لرجل بثمرة نخلة بلغت او زرع استحصد ولم يحصد فالخراج على الموصى له وتفسير ذلك لو أوصى بثمر نخلة أو زرع قد أدرك فالخراج على الموصى له ولو قطع الثمرة وحصد الزرع ثم أوصى به لرجل فالخراج على الموصي كذا في التتارخانية، ولو أوصى بهذا الجراب الهروي فله الجراب بما فيه وكذلك القوصرة من التمر ولو أوصى بالحنطة في الجوالق لا يكون له الجوالق، ولو أوصى له بسلة زعفران يدخل الزعفران دون السلة وفي العسل والسمن والزيت يدخل هو دون الزق كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى له بالسيف فله السيف بجفنه وحمائله، ولو أوصى له بسرج فله السرج وتوابعه من اللبد والرفادة والثفر والركبان واللبب في ظاهر الرواية، ولو أوصى له بمصحف وله غلاف فله المصحف دون الغلاف في قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى وهو قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا ذكره القدوري ولو أوصى له بقبة فله عيدان القبة، ولو أوصى بقبة تركية وهي مايقال لها بالعجمة: خركاه، فله القبة مع الكسوة وهي اللبود، ولو أوصى له بحجلة فله الكسوة دون العيدان كذا في البدائع، ولو أوصى بدّن خل فالدنّ والخل جميعاً ولو قال: بدار الدواب فالدار وصية دون الدواب، وكذا لو قال: بسفينة الطعام فالطعام دون السفينة كذا في محيط الرخسي، لو أوصى

---

(١) اكس عشرة ايتام.

لآخر بميزان فهو على العمود والكفتين والخيوط ولا يدخل فيه السنجات والعلاق هذا إذا كان بغير عينه فأما إذا كان بعينه دخل فيه وذكر إبراهيم عن محمد رحمه الله تعالى في رجل مات فاعتق عبده وقال: كسوته له، قال له: خفاه وقلنسوته وقميصه وإزاره وسراويله ولايدخل فيه سيفه ومنطقته وإن قال: متاعه يدخل في سيفه ومنطقته وفي نوادر بشر عن ابي يوسف رحمه الله تعالى إذا اوصى لرجل بشاة من غنمه لم يقل: غنمي هذه فاعطى الورثة الموصى له شاة قد ولدت بعد موت الموصي ولداً قال: لايتبعها ولدها ولو قال: أوصيت لفلان بشاة من غنمي هذه فاعطوه شاة قد ولدت بعد موت الموصي ولداً قال: يتبعها ولدها ولو استهلك الوارث الولد قبل تعيين الشاة لا ضمان عليه، وكذلك لو اوصى له بنخلة باصلها ولم يقل: من نخيلي هذه فهو مثل الشاة التي اوصى بها ويعطونه اي نخلة شاؤوا دون ثمرتها التي اثمرت بعد وفاته، وإن كانوا استهلكوا ذلك فلا ضمان عليهم إذا أوصى ان تعتق جاريته هذه بعد موته ومات فقبل ان تعتق ولدت ولداً وهي مع ولدها يخرجان من الثلث عتقت الجارية ولم يعتق الولد وكذا لو اوصى ان تكاتب هذه الجارية بعد موته او أوصى ان تباع هي من نفسها او تعتق على مال فولدت ولداً بعد موت الموصي لاتنفذ الوصية في الولد ولو اوصى ان يتصدّق بجاريته هذه على المساكين او على فلان أو يوهب من فلان فولدت ولداً بعد موته تنفذ الوصية في الولد كما تنفذ في الجارية، ولو أوصى بان تباع جاريته من فلان بالف درهم فولدت ولداً بعد موت الموصي بيعت هي ولايباع ولدها ولو أوصى بان تباع جاريته هي ويتصدّق بثمنها على المساكين أو على فلان فولدت الجارية بعد موته ولداً فإنه تنفذ الوصية في الولد، ولو أوصى بان تباع جاريته هذه من فلان بالف درهم فجاء عبد وقتلها فدفع بها او قطع يدها فدفع بيدها او وطئها واطئ بشبهة حتى غرم العقر فإنه لايباع العبد المدفوع ولا الارش ولا العقر فبعد ذلك ينظر إن كانت قد قتلت بطلت الوصية لفقدان محلها وإن كانت قد قطعت يدها بيعت من الموصى له بنصف الثمن إن شاء ولو وطئت وهي بكر حط قدر البكارة ايضاً، ولو وطئت وهي ثيب لم ينقصها الوطء لا يحط شيء من الثمن وكذلك إذا ذهبت عينها أو يدها بآفة سماوية بيعت بجميع الثمن إن شاء المشتري، ولو اوصى بان تباع جاريته هذه من فلان بالف درهم ويتصدّق بثمنها على المساكين فابى فلان الشراء بطلت الوصيتان جميعاً، وكذلك لو قتلت الجارية بعد موت الموصي وغرم القاتل قيمتها بطلت الوصيتان وكذلك إذا اوصى ان تكاتب جاريته هذه ويتصدق ببدل الكتابة أو تباع نفسها ويتصدق بثمنها فردّت الجارية الكتابة والبيع بطلت الوصيتان، ولو اوصى بان تباع جاريته هذه نسمة ويتصدق بثمنها على المساكين فولدت بعد موته ولداً بيعت هي وحدها نسمة ولم يبع معها ولدها كذا في المحيط، وإن أوصى الرجل بخدمة عبده سنة ولآخر بخدمته سنتين ولم تجز الورثة خدم الورثة ستة ايام والموصى لهما ثلاثة ايام يوماً لصاحب السنة ويومين لصاحب السنتين حتى يمضي تسع سنين ولو عين فقال لفلان: هذه السنة ولفلان هذه وسنة أخرى يخدم في السنة الأولى الورثة أربعة ايام ويخدمهما يومين، وفي الثانية الورثة يومين والموصى له يوماً وإن قال: أوصيت بهذه الأمة لفلان وبحملها لآخر أو بهذه الدار لفلان وببنائها لآخر أو بهذا الخاتم لفلان وبفصه لآخر أو بهذه القوصرة لفلان وبالثمرة التي فيها لآخر فإن وصل

فلكل واحد ماأوصى وإن فصل فكذلك عند ابي يوسف رحمه الله تعالى وعند محمد رحمه الله تعالى ينفرد صاحب الأصل بالاصل ويشتركان في التبع كذا في الكافي، ولو أوصى بهذا العبد لفلان وبخدمته لفلان آخر او اوصى بهذه الدار لفلان وسكناها لفلان آخر او هذه الشجرة لفلان وثمرتها لآخر او بهذه الشاة لفلان وبصوفها لآخر فلكل واحد منهما ما سمى له بلا خلاف سواء كان موصلاً او مفصولاً، ولو ابتدأ بالتبع في هذه المسائل ثم بالاصل بان أوصى بخدمة العبد لإنسان ثم بالعبد لآخر او اوصى بسكنى هذه الدار لإنسان ثم بالدار لآخر او بالثمرة لإنسان ثم بالشجرة لآخر فإن ذكر موصولاً فلكل واحد منهما ماسمي له به وإن ذكر مفصولاً فالاصل للموصى له بالاصل والتبع بينهما نصفان، ولو اوصى بعبده لإنسان ثم أوصى بخدمته لآخر ثم اوصى له بالعبد بعدما اوصى له بالخدمة او اوصى بخاتمه لإنسان ثم أوصى بفصه لآخر ثم اوصى له بالخاتم بعدما اوصى له بالفص او أوصى بجاريته لإنسان ثم أوصى بولدها لآخر ثم اوصى له بالجارية بعدما أوصى له بولدها فالأصل والتبع بينهما نصفان نصف العبد لهذا ونصفه لآخر ولهذا نصف خدمته وللآخر نصف خدمته وكذلك في الجارية مع ولدها والخاتم مع الفص، وإن كان أوصىّ للثاني بنصف العبد يقسم العبد بينهما أثلاثاً وكان للثاني نصف الخدمة وذكر ابن سماعة أن أبا يوسف رحمه الله تعالى رجع عن هذا وقال: إذا اوصى بالعبد لرجل وأوصى بخدمته لآخر ثم أوصى برقبة العبد أيضاً لصاحب الخدمة فإن العبد بينهما والخدمة كلها للموصى له بالخدمة وقالوا: لو أوصى لرجل بأمة تخرج من الثلث وأوصى لآخر بما في بطنها وأوصى بها أيضاً للذي أوصى له بما في البطن فالأمة بينهما نصفان والولد كله للذي أوصى به لايشركه فيه صاحبه، ولو أوصى بالدار لرجل واوصى ببيت فيها بعينه لآخر كان البيت بينهما بالحصص وكذا لو اوصى بالف درهم بعينها لرجل وأوصى بمائة منها لآخر كان تسعمائة لصاحب الالف والمائة بينهما نصفان وهذا مما لا خلاف فيه وإنما الخلاف في كيفية القسمة فعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى على طريق المنازعة وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى على طريق المضاربة، ولو أوصى ببيت بعينه لرجل وببنائه لآخر كان البناء بينهما بالحصص كذا في البدائع، إذا جنى العبد الموصي بخدمته ورقبته جناية فالفداء على صاحب الخدمة فإذا فداه خدمه على حاله لانه طهره عن الجناية وإن مات صاحب الخدمة انتقضت الوصية ثم يقال لصاحب الرقبة: ادّ إلى ورثة الموصى له بالخدمة ذلك الفداء فإن أبي أن يردّ الفداء على ورثته بيع فيه العبد وكان بمنزلة الدين في عنقه وإن أبى صاحب الخدمة في أوّل الأمر ان يفدي لم يجبر على ذلك ويقال لصاحب الرقبة: ادفعه أو افده فأيهما صنع بطلت وصية صاحب الخدمة ولو قتل رجل العبد خطأ ولم يجنِ العبد فعلى عاقلة القاتل قيمته يشتري بها عبداً يخدم صاحب الخدمة وإن كان القتل عمداً فلا قصاص فيه إلا أن يجتمع على ذلك صاحب الرقبة وصاحب الخدمة فإن اختلفا فيه تعذر استيفاء القصاص فوجب قيمته في مال القاتل يشتري بها عبداً فيخدمه مكانه ولو فقأ رجل عينيه او قطع يديه دفع العبد وأخذت قيمته صحيحاً ويشتري بها عبداً مكانه، ولو قطعت يده أو فقئت عينه أو شج موضحة فأدّى القاطع أرش ذلك فإن كانت الجناية تنقص الخدمة اشترى بالأرش عبداً آخر ليخدم صاحب

الخدمة مع الأوّل أو يباع العبد فيضم ثمنه إلى ذلك الأرش ويشتري بهما عبداً ليكون قائماً مقام الأوّل ولكن هذا إذا اتفقا عليه فإن اختلفا في ذلك لم يبع العبد ولكن يشتري بالأرش عبداً ليخدمه معه فإن لم يوجد بالارش عبد وقف الأرش حتى يصطلحا عليه فإن اصطلحا على ان يقسماه نصفين اجزت ذلك بينهما فإن كانت الجناية لاتنقص الخدمة فالأرش لصاحب الرقبة، وكل مال وهب للعبد أو تصدّق به عليه او اكتسبه فهو لصاحب الرقبة ولو كان مكان العبد امة كان ماولدت من ولد فهو لصاحب الرقبة ونفقة العبد وكسوته على صاحب الخدمة فإن كان أوصى بخدمة عبد صغير لرجل وبرقبته لآخر وهو يخرج من الثلث فنفقته على صاحب الرقبة حتى يدرك الخدمة فإذا خدم صارت نفقته على صاحب الخدمة، ولو أوصى بدابته لرجل وبظهرها ومنفعتها لآخر كان مثل العبد سواء لاستوائهما في المعنى كذا في المبسوط، ولو كان له ثلاثة أعبد فاوصى برقبة احدهم لرجل وقيمته ثلاثمائة وبخدمة الثاني لآخر وقيمته خمسمائة وقيمة الثالث الف جاز لكل واحد ثلاثة ارباع وصيته يعطى لصاحب الرقبة ثلاثة أرباعها ويخدم صاحب الخدمة ثلاثة أيام والورثة يومين لأن الوصايا جاوزت الثلث لأن ثلث المال ستمائة والوصايا كانت ثمانمائة وكان ثلث المال ثلاثة أرباع الوصايا كذا في محيط السرخسي، وإذا مات صاحب الخدمة استكمل صاحب الرقبة عبده كله وكذلك إن مات العبد الذي كان يخدم ولو كانت قيمة العبيد سواء كان لصاحب الخدمة نصف خدمة العبد ولصاحب الرقبة نصف رقبة الآخر، ولو أوصى بالعبيد كلهم لصاحب الرقبة وبخدمة أحدهم لصاحب الخدمة لم يضرب صاحب الرقاب إلا بقيمة واحد منهم ويضرب الآخر بقيمة الآخر فيكون هذا كالباب الذي قبله وهو قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى بناء على ان الوصية بالعين فيما زاد على الثلث عند عدم الإجازة من الورثة تبطل ضرباً واستحقاقاً، ولو كانوا يخرجون من الثلث كان لصاحب الرقبة ماأوصى له به من الرقاب ولصاحب الخدمة ماأوصى له به لاتساع محل الوصية ويجتمع من العبد الواحد الوصية برقبته وبخدمته فإذا مات صاحب الخدمة رجع ذلك إلى صاحب الرقبة ولو لم يكن له مال غيرهم فاوصى بثلث كل عبد منهم لفلان وأوصى بخدمة أحدهم بعينه لفلان فإنه يقسم الثلث بينهما على خمسة أسهم لصاحب الخدمة ثلاثة أخماس الثلث في خدمة ذلك العبد يخدمه ثلاثة ايام ويخدم الورثة يومين فيكون للآخر خمسا الثلث في العبدين الباقيين في كل واحد منهما خمس رقبته ولو كان أوصى بثلث ماله لصاحب الرقاب وبخدمة أحدهم بعينه لصاحب الخدمة ولا مال له غيرهم قسم الثلث بينهما نصفين، ولو أوصى بخدمة عبده لرجل وبغلته لآخر ويخرج من الثلث فإنه يخدم صاحب الخدمة شهراً وعليه طعامه ولصاحب الغلة شهراً وعليه طعامه وكسوته عليهما نصفان فإن جنى هذا العبد جناية قيل لهما: افدياه فإن فدياه كانا على حالهما وإن أبيا الفداء ففداه الورثة بطلت وصيتهما كذا في المبسوط، ولو أوصى لرجل من غلة عبده كل شهر بدرهم ولآخر بثلث ماله ولا مال له غير العبد فإن ثلث العبد بينهما نصفان في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وحبست غلته وينفق عليه كل شهر درهماً لانه هكذا أوصى واربعة أسهم من الرقبة للورثة فإن مات الموصى له بالغلة وقد بقي من الغلة شيء ردّ ذلك إلى صاحب الرقبة وكذلك ماحبس له من الرقبة يردّعلى

صاحب الرقبة وعلى قولهما يقسم الثلث على أربعة صاحب الغلة يضرب بالجميع ثلث وصاحب الثلث يضرب بالثلث سهم، ولو أوصى لرجل بغلة داره ولآخر بعبده ولآخر بثوب فهذه المسألة على وجهين: إما ان تخرج هذه الأشياء كلها من الثلث أو لا تخرج من الثلث فإن كانت تخرج من الثلث أخذ كل واحد ماأوصى له به وإن كانت لاتخرج من الثلث لكن الورثة أجازوا فكذلك وإن لم تجز الورثة ضرب كل واحد منهم بقدر حقه لا أن يكون وصية أحدهم تزيد على الثلث فلا يضرب بالزيادة على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وإذا مات صاحب الغلة بطلت وصيته وقسم الثلث بين مابقي منهم ولو أوصى بغلة داره لرجل وبسكناها لآخر وبرقبتها لآخر وهي الثلث فهدمها رجل بعد موت الموصي غرم قيمة ماهدمه من بنائها ثم تبنى مساكن كما كانت فتؤاجر فيأخذ غلتها صاحب الغلة ويسكنها الآخر وكذلك البستان إذا أوصى بغلته لرجل وبرقبته لآخر فقطع رجل نخلة او شجرة فيغرم قيمتها ويشتري بها أشجاراً مثلها فتغرس، وإذا أوصى لرجل بثلث ماله ولآخر بغلة داره وقيمة الدار الف درهم وله الفا درهم سوى ذلك فلصاحب الغلة نصف غلة الدار ولصاحب الثلث نصف الثلث فيما بقي من المال والدار خمس ذلك في الدار وأربعة أخماسه في المال وهذا قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى وعلى قولهما تقسم الدار على طريق العول فصاحب الجميع يضرب بالجميع وصاحب الثلث يضرب بالثلث فإن مات صاحب الغلة فلصاحب الثلث ثلث الدار والمال وإن استحقت الدار بطلت وصية صاحب الغلة وأخذ صاحب الثلث ثلث المال، ولو لم تستحق ولكنها انهدمت قيل لصاحب الغلة: ابن نصيبك فيها ويبني لصاحب الثلث نصيبه والورثة نصيبهم وايهم ابى ان يبني لم يجبر على ذلك ولم يمنع الآخر ان يبني نصيبه في ذلك ويؤاجره ويسكنه كذا في البدائع، وإذا أوصى لرجل بغلة بستانه ولآخر برقبته وهو ثلث ماله فالرقبة لصاحب الرقبة والغلة لصاحب الغلة مابقي والسقي والخراج ومايصلحه وعلاج مايصلحه على صاحب الغلة ولو أوصى له بصوف غنمه أو بألبانها أو بسمنها أو باولادها أبداً لم يجز إلا ماعلى ظهورها من الصوف وفي ضروعها من اللبن ومن السمن الذي في اللبن الذي في الضرع ومن الولد الذي في البطن يوم يموت وماحدث بعد ذلك فلا وصية له فيه، ولو أوصى بغلة نخلة أبداً لرجل ولآخر برقبتها ولم تدرك ولم تحمل فالنفقة في سقيها والقيام عليها على صاحب الرقبة فإذا اثمرت فالنفقة على صاحب الغلة فإن حملت عاماً ثم أحالت فلم تحمل شيئاً فالنفقة على صاحب الغلة وهو نظير نفقة الموصي بخدمته فإنه على الموصى له بالخدمة بالليل والنهار جميعاً وإن كان هو ينام بالليل ولايخدم فإن لم يفعل أي لم ينفق صاحب الغلة وأنفق صاحب الرقبة عليها حتى تحمل فإنه يستوفي نفقته من ذلك كذا في المبسوط، ولو أوصى بقطنه لرجل وبحبه لآخر أو أوصى بلحم شاة معينة لرجل وبجلدها لآخر او أوصى بحنطة في سنبلها لرجل وبالتبن لآخر جازت الوصية لهما وعلى الموصى لهما أن يدوسا وأن يسلخا الشاة ولو أوصى بقطن في الوسادة لرجل ولآخر بالوسادة كان إخراج القطن من الوسادة على صاحب القطن في قولهم ولو أوصى بدهن هذا السمسم لأحدهما وبكثبه لآخر كان التخليص على صاحب الدهن كذا في فتاوى قاضيخان، رجل أوصى لرجل بشاة ولآخر برجلها قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: إذا خرجت

من الثلث فهي لصاحب الشاة ولا شيء لصاحب الرجل وإن أوصى مع ذلك بيدها لآخر وبالإهاب لآخر قال: تذبح الشاة ويعطى لصاحب اليد اليد وللآخر الرجل وللآخر الإهاب والباقي لصاحب الشاة كذا في محيط السرخسي، ولو أوصى بزبد هذه الربية لإنسان وبمخاضها لآخر كان إخراج الزبد على صاحب الزبد، ولو أوصى بحلقة الخاتم لرجل وبفصه لآخر جازت الوصية لهما فإن كان في نزعه ضرر ينظر إن كانت الحلقة أكثر قيمة من الفص يقال لصاحب الحلقة: اضمن قيمة الفص له ويكون الفص لك وإن كان الفص أكثر قيمة يقال لصاحب الفص: اضمن قيمة الحلقة له وهي كالدجاجة إذا ابتلعت لؤلؤة إنسان كان الجواب على هذا الوجه ولو كان له أرض فيها كرم وأشجار فأوصى بأرض الكرم لرجل بالزراجين والأغراس والأشجار لآخر فقطعت الأشجار وخربت الأرض وطلب منه صاحب الأرض تسوية الأرض كما كانت كان عليه تسوية الأرض كما كانت ولو أوصى بعبده لرجل وبخدمته لآخر فنفقة العبد على صاحب الخدمة فإن مرض العبد مرضاً وعجز العبد عن الخدمة لزمانة وغيرها كانت النفقة على صاحب الرقبة كذا في فتاوى قاضيخان، ولو أوصى بغلة بستانه التي فيه لرجل وأوصى بغلته أبداً له أيضاً ثم مات الموصي ولا مال له غيره وفي البستان غلة تساوي مائة والبستان يساوي ثلاثمائة فللموصى له ثلث الغلة التي فيه وثلث مايخرج من الغلة فيما يستقبل أبداً ولو أوصى بعشرين درهماً من غلته كل سنة لرجل فاغل سنة قليلاً وسنة كثيراً فله ثلث الغلة كل سنة يحبس وينفق عليه كل سنة من ذلك عشرون درهماً ماعاش هكذا أوجبه الموصي وربما لاتحصل الغلة في بعض السنين فلهذا يحبس ثلث الغلة على حقه وكذلك لو أوصى بأن ينفق عليه خمسة دراهم كل شهر من ماله فإنه يحبس جميع الثلث لينفق عليه منه كل شهر خمسة كما أوجبه الموصي ويستوي أن أمر بأن ينفق عليه في كل شهر منه درهماً أو عشرة دراهم كذا في المبسوط، هشام سألت محمداً رحمه الله تعالى عن رجل أوصى لرجلين ينفق على كل واحد منهما في كل شهر وكذا وكذا يوقف الثلث لهما ثم إن الورثة صالحوا أحد الموصى لهما على شيء أعطوه إياه فيبرأ من وصيته قال: يوقف الثلث كله على الآخر ولايرجع حقه الذي صالحه إلى الورثة كذا في المحيط، ولو أوصى بأن تباع داره من رجل بالف وأن يقرض لرجل ألف درهم سنة واستهلك الورثة العين سوى الدار فبيعت بالف وهي تساويها فهي لصاحب القرض سنة ثم للورثة كذا في محيط السرخسي، قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع: رجل أوصى بأن ينفق على فلان ما عاش من ماله كل شهر خمسة دراهم وأوصى لآخر بثلث ماله وأجازت الورثة فإن المال يقسم على ستة أسهم للموصى له بالثلث سهم يدفع إليه والباقي وهو خمسة أسهم يوقف فينفق منه على الموصى له بالنفقة كل شهر خمسة دراهم وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: المال يقسم بينهم أرباعاً ثم قال في الكتاب: ماأصاب صاحب النفقة لا يدفع إليه ولم يفصل في الكتاب بين القليل والكثير وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أن هذا في القليل أما إذا كثر المال فإنه لايوقف له مقدار مايعلم أنه لايعيش أكثر منه في الغالب ولكن ماذكر في الكتاب أصح فإن مات الموصى له بالنفقة قبل أن ينفق عليه جميع ما وقف له فإنه يكمل وصية صاحب الثلث ويعتبر الثلث يوم مات الموصي لا يوم مات الموصى له

بالنفقة لان حقه كان في ثلث جميع المال يوم مات الموصي إلا انه يوم مات انتقص حقه لمزاحمة الآخر فإذا زالت المزاحمة يكمل له ثلث جميع المال إلا ان يكون قد ذهب أكثر من ثلث المال فحينئذ يدفع إليه النفقة ولا يكمل له الثلث لأنه لم يبق من المال مايكمل به الثلث ثم إذا كمل حق صاحب الثلث فما فضل يصرف إلى ورثة الموصي لا إلى ورثة الموصى له بالنفقة هذا إذا أجازت الورثة الوصية فأما إذا لم تجز فالثلث يقسم بينهما نصفين عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما ارباعاً فيدفع نصف الثلث للموصى له بالثلث والنصف الآخر يوقف لينفق على الآخر فإن مات صاحب النفقة قبل استكمال نصف الثلث صرف مابقي إلى الموصى له بالثلث، ولو كان اوصى لاثنين بأن ينفق عليهما ماعاشا كل شهر عشرة دراهم وأوصى لرجل آخر بثلث ماله فعند إجازة الورثة يقسم المال على ستة أسهم عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعند عدم الإجازة يقسم المال نصفين عنده وأرباعاً عندهما، وإن مات أحد الموصى لهما بالنفقة لايردّ على الموصى له بالثلث شيء بل ماكان لهما يوقف كذلك كله وينفق على الباقي منهما فإن قال في آخر وصيته: ينفق على كل واحد منهما خمسة كان ذلك بياناً لما أوجبه إطلاق إيجابه فلا يختلف به الحكم ولو أن الميت قال: أوصيت لفلان بثلث مالي وأوصيت لفلان بأن ينفق عليه كل شهر خمسة دراهم ماعاش وأوصيت بان ينفق على فلان آخر كل شهر خمسة دراهم ماعاش فإن أجازت الورثة قسم المال عند أبي حنيفة رحمه الله على تسعة أسهم للموصى له بالثلث سهم ويوقف على كل واحد من الآخرين أربعة أسهم وعند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى المال على سبعة أسهم سبع للموصى له بدفع الثلث إليه ويوقف على كل واحد من الموصى لهما بالنفقة ثلاثة أسباع هذا إذا أجازت الورثة فإن لم تجز قسم الثلث أسباعاً عندهما أيضاً وعند أبي حنيفة رحمه الله تعالى يبطل ضرباً واستحقاقاً فكأنهم جميعاً أصحاب الثلث فيقسم الثلث بينهم اثلاثاً عنده فإن مات الموصى لهما بالنفقة في هذا الوجه قبل أن يستكملا وصيتهما ردّ الباقي على الموصى له بالثلث وإن مات أحدهما وقد بقي مما وقف عليهما شيء فنصف مابقي لصاحب الثلث ونصفه يوقف على الآخر عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما ربع ذلك لصاحب الثلث وثلاثة أرباعه لصاحب النفقة ولو أوصى بأن ينفق على فلان خمسة كل شهر ماعاش وأن ينفق على فلان وفلان عشرة كل شهر ماعاشا لكل واحد منهما خمسة أو لم يقل ذلك وأجازت الوثة يقسم المال بين الموصى له بخمسة وبين الموصى لهما بعشرة نصفين فيوقف نصف المال على صاحب الخمسة والنصف على صاحبي العشرة لأن الموصى له بالخمسة موصى له بجميع المال وصية واحدة والموصى لهما بالعشرة موصي لهما بجميع المال وصية واحدة فكأنه أوصى لهذا بجميع المال ولهما بجميع المال فيقسم المال بينهم نصفين عند الكل فإن مات المفرد بالوصية وقف مابقي على صاحبي العشرة وينفق عليهما كل شهر عشرة وإن مات احد اللذين جمعهما الميت في الوصية ولم يمت صاحب الخمسة وقف مابقي من نصيبه على شريكه وينفق عليه كل شهر خمسة وإن لم تجز الورثة يقسم الثلث نصفين نصف الثلث للموصى له المفرد ونصفه للذين جمعهما في الوصية عند الكل لان صاحب الخمسة موصى له بجميع المال وصاحبي العشرة موصى لهما بجميع المال فعند عدم

الإجازة يضرب هذا في الثلث بالثلث وهما في الثلث بالثلث ايضاً عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما يضرب هذا في الثلث بالجميع وهما يضربان في الثلث ايضاً بالجميع فيقسم نصفين عند الكل، ولو اوصى ان ينفق على فلان كل شهر خمسة ماعاش وعلى فلان آخر كل شهر خمسة دراهم ماعاش فإن اجازت الورثة يقسم المال اثلاثاً عند الكل على اختلاف التخريجين، وإن لم تجز الورثة وقف الثلث عليهم اثلاثا أيضاً على اختلاف الخريجين فإن مات احدهم وقف مابقي على صاحبيه، ولو اوصى بأن ينفق على فلان كل شهر أربعة دراهم من ثلث ماله ماعاش وأوصى بأن ينفق على فلان وفلان كل شهر عشرة دراهم من ثلث ماله ماعاشا فإن أجازت الورثة وقف ثلث المال على صاحب الأربعة وثلث آخر على صاحبي العشرة فإن مات صاحب الأربعة قبل استكمال وصيته ردّ مابقي على ورثة الموصي وإن مات احد الآخرين وقف مابقي من نصيبه على شريكه فإن مات الآخر بعد ذلك ردّ مابقي على الورثة فإن لم تجز الورثة قسم الثلث نصفين نصف الثلث يوقف على صاحب الأربعة ونصفه على صاحبي العشرة عندهم على اختلاف التخريجين قال محمد رحمه اللّه تعالى في الجامع أيضاً رجل قال: أوصيت بثلثي لفلان يوقف وينفق عليه في كل شهر أربعة دراهم ماعاش وقد أوصيت بثلثي لفلان وفلان ينفق عليهما كل شهر ماعاشا عشرة دراهم فإن أجازت الورثة دفع إلى صاحب الأربعة ثلث كامل يصنع به ما شاء ودفع إلى صاحبي العشرة ثلث آخر كامل وكان بينهما ولايوقف قليل ولاكثير ومن مات منهم فنصيبه لورثته، وإن لم تجز الورثة فلصاحب الأربعة نصف الثلث ولصاحبي العشرة نصف الثلث بينهما وكذلك لو قال: أوصيت بثلثي لفلان ينفق عليه منه أربعة دراهم كل شهر وأوصيت لفلان وفلان ينفق على فلان كل شهر منه خمسة دراهم وعلى فلان ثلاثة في كل شهر فإن أجازت الورثة أخذ صاحب الأربعة ثلث جميع المال وأخذ الآخران ثلثاً آخر ويكون ذلك بينهما نصفين يعملون منه مابدا لهم وإن لم تجز الورثة فلصاحب الأربعة نصف الثلث وللآخرين نصف الثلث بينهما ومن مات فنصيبه ميراث لورثته كذا في المحيط، ولو أوصى أن ينفق عليه كل شهر أربعة من ماله وعلى آخر كل شهر خمسة من غلة البستان ولا مال له غير البستان فثلث البستان بينهما نصفين ثم يباع سدس غلة البستان لكل واحد منهما فيوقف ثمنه على يد الوصي أو على يد ثقة إن لم يكن له وصي وينفق على كل واحد منهما من نصيبه ماسمي له في كل شهر فإن ماتا جميعاً وقد بقي من ذلك شيء ردّ على ورثة الموصي لبطلان وصيتها بالموت وكذلك لو قال: ينفق على فلان أربعة وفلان خمسة حبس السدس على المنفرد والسدس الآخر على المجموعين في النفقة ولو اوصى بغلة بستانه لرجل وبنصف غلته لآخر وهو جميع ماله قسم ثلث الغلة بينهما نصفين عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى في كل سنة فإن كان البستان يخرج من ثلثه كان لصاحب الجميع ثلاثة أرباع غلة كل سنة وللآخر ربعها والقسمة على طريق المنازعة كما هو مذهبه وعندهما القسمة على طريق العول فإن لم يكن له مال سواه فثلثه بينهما اثلاثاً وإن كان يخرج من ثلثه فالكل بينهما اثلاثاً على ان يضرب صاحب الجميع بالجميع والآخر بالنصف، ولو أوصى لرجل بغلة بستانه وقيمته الف ولآخر بغلة عبده وقيمته خمسمائة وله سوى ذلك ثلاثمائة فالثلث بينهما على

احد عشر سهماً في قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى لصاحب العبد خمسة اسهم في العبد ولصاحب البستان ستة في غلته، ولو اوصى لرجل بغلة أرضه ولآخر برقبتها وهي تخرج من الثلث فباعها صاحب الرقبة وسلم صاحب الغلة البيع جاز وبطلت الوصية ولاحق له في الثمن، ولو أوصى له بغلة بستانه فاغل البستان سنين قبل موت الموصي ثم مات الموصي لم يكن له من تلك الغلة شيء إلا مايكون في البستان حين يموت أو مايحدث بعد ذلك كذا في المبسوط، ولو قال: أوصيت بهذه الألف لفلان وقد اوصيت لفلان منها بمائة فليس هذا رجوعاً والمائة بينهما نصفان وتسعمائة للأوّل ولو قال: قد أوصيت لفلان إلا بمائة لأحدهما فالمائة لهذا والتسعمائة للأول منهما، ولو أوصى لرجل بثلث ماله ثم قال: قد أوصيت لفلان وفلان بما أحب قال: أضرب له بما أحب في ثلثه فإن أحب كله كان الثلث بينهما نصفان وإن أحب كله إلا درهماً ضربت له بالثلث إلا درهماً ولو قال: قد أوصيت لفلان وفلان بألف يعطى منها فلان مائة وفلان مائتين فإني أعطيهما ماسمي لهما وأرد الباقي على الورثة وإذا سمى لأحدهما جعلت الباقي للآخر فإذا قلت: ثلث مالي لفلان وفلان لفلان من ذلك مائة وثلث ماله سبعون درهماً فالثلث كله لما سميت له المائة ولو قال: أوصيت بثلث مالي لفلان وفلان لفلان خمسون ولفلان مائة وماله ثلاثمائة فالثلث بين اللذين سمى لهما قدراً أثلاثاً ولا شيء للآخر[1] فإن كان الثلث ثلاثمائة فللآخر المائة والخمسون الباقية للذي لم يسم له قدر، ولو قال: ثلث لفلان وفلان لفلان مائة ولفلان خمسون والثلث ثلاثمائة فلكل واحد ماسمى والباقي بينهما نصفان ولو قال: ثلث مالي لعبد الله ولزيد وعمرو لعمر ومنه مائة والثلث كله مائة فهي لعمرو فإن كان الثلث مائة وخمسين فلعمرو مائة ومابقي بين زيد وعبد الله نصفان أوصى بهذه الألف لفلان وفلان لفلان منها مائة فهو كما قال لفلان: مائة وللآخر تسعمائة فإن هلك بعضها فالباقي على عشرة ولو أوصى لثالث بالف أخرى وثلث ماله الف كان نصف الألف للثالث ونصفها للاولين على عشرة ولو قال: هذه الألف لفلان وفلان منها مائة لفلان وفلان مابقي كان للاول مائة فإن هلك الألف إلا مائة فهو للأول وليس للثاني إلا مابقي بعد المائة، ولو أوصي مع ذلك لرجل بالف وثلثه الف فليس للأوسط شيء والألف بين الآخرين على احد عشر سهماً عشرة لصاحب الألف وسهم لصاحب المائة ولو قال: أوصيت بثلث مالي لفلان وفلان لفلان منه مائة وثلث ماله الف ويوم القسمة خمسمائة كان للموصى له بالمائة المائة كاملة وللآخر مابقي ولو أوصى مع ذلك لآخر بثلث ماله والثلث الف ولم ينتقص فنصف الثلث للآخر ونصفه للأولين على عشرة واحد لصاحب المائة وتسعة للآخر ولو قال: أوصيت لفلان بمائة من ثلث مالي ولفلان بما بقي وأوصيت لفلان بالف والمسألة بحالها فليس لصاحب ما بقي شيء والثلث بين الأول والثالث على احد عشر وإذا كان لرجل ثلاثة آلاف كل ألف في كيس بعينه فقال لرجل: أوصيت لك ما بقي من هذه الألف فله الألف كلها وهي وصية مؤخرة عن سائر الوصايا حتى لو أوصى بالف أخرى لآخر لم يكن للاول شيء، ولو قال: أوصيت بهذه الألف لفلان وفلان لفلان سبعمائة ولفلان ستمائة قسمت الألف بينهما على ثلاثة عشر وإن قال: أوصيت بهذه الألف لفلان وفلان لفلان منها ألف

---

(١) قوله ولا شيء للآخر: فيه أنه لم يذكر أولاً إلا اثنين فلتحرر العبارة بمراجعة أصلها وهذه العبارة قد تقدمت بعينها منقولة عن محيط السرخسي في أوائل الباب الثالث في الوصية بثلث المال فهي مكررة اهـ

كانت كلها لهذا الأخير ولو قال: لفلان منها الف ولفلان ألف كانت بينهما كذا في محيط السرخسي، ولو قال: أوصيت لفلان وفلان بهذه الألف لفلان منها ألف ولفلان آخر من الألف التي أوصيت بها لفلان ألف أو قال: أوصيت بثلث مالي لفلان وفلان لفلان من ذلك الف ولفلان من تلك الالف الف وكان الثلث الفاً كانت الالف كلها للثاني في الفصلين رجل اوصى لقوم بوصايا فحضر بعضهم وأقام البينة وأراد ان يعطي حصته قال : ادفع إليه وامسك حصة من بقي فإن سلمت فذلك وإن ضاعت شاركوا الذي اخذ فيما اخذه ولايكون في دفعه إليه قسمة على من بقي منهم كذا في المحيط، اوصى بأن يدفع إلى فلان الف درهم يشتري بها الأسارى فإن مات فلان قبله يرفع إلى الحاكم ليولي الأمر إلى احد من الناس حتى يفعل ذلك كذا في خزانة المفتين، مريض قال: اخرجوا من مالي عشرين الفاً اعطوا فلاناً كذا وفلاناً كذا حتى بلغ ذلك احد عشر الفاً ثم قال: والباقي للفقراء ثم مات فإذا ثلث ماله تسعة آلاف قال الفقيه ابو بكر البلخي رحمه اللّه تعالى: تنفذ وصية كل واحد منهم على تسعة أجزاء من عشرين جزأ ويبطل من وصية كل واحد منهم احد عشر جزا وقوله وما بقي للفقراء كانه سمى لهم تسعة آلاف لأنه ذكر في الابتداء جملة المال فيصير الباقي ماقلنا بخلاف مالو قال: اعطوا من ثلث مالي لفلان كذا إلى ان قال: والباقي للفقراء والمسألة بحالها فإن هنا لا شيء للفقراء ويعطى لأصحاب الوصايا كل واحد منهم تسعة أجزاء من احد عشر جزأ من وصيته ويبطل سهمان رجل أوصى بأن تباع داره ويشتري بثمنها عشرة أوقار حنطة والف منّ خبز، وقد أوصى بوصية أخرى فبيعت داره ولم يبلغ ثمنها مايشتري به هذا المقدار من الحنطة والخبز وله مال سوى ذلك قال أبو القاسم: إن اتسع ثلث ماله لذلك ولغيره من الوصايا يكمل من ثلثه وصار كانه أوصى بعشرة اوقار حنطة والف منّ خبز وقال: اجعلوا ثمن ذلك من مالي كذا فجعلوه من غيره لم يضرهم إلا ان يكون في ذلك المال دليل بان يكون سائر أمواله خبيثة ويعرف طائفة من ماله بالطيب فيختص ذلك المال بوصاياه رجل أوصى بوصايا فبلغ ورثته ان اباهم أوصى بوصايا ولايعلمون مااوصى به فقالوا: قد أجزنا مااوصى به ذكر في المنتقى انه لاتصح إجازتهم وإنما تصح إجازتهم إذا أجازوا بعد العلم رجل اوصى لرجل بمال وللفقراء بمال والموصى له محتاج هل يعطى له من نصيب الفقراء اختلفوا فيه قال محمد بن مقاتل وخلف وشداد رحمهم اللّه تعالى: يعطى، وقال إبراهيم النخعي والحسن بن مطيع رحمهما اللّه تعالى: لا يعطى والأول اصح كذا في فتاوى قاضيخان، وفي النوازل إذا أوصى بوصايا وأوصى للفقراء وأوصى لمعتقه بمائة فمات معتقه بعد موته إن كان بين لكل وصية شيئاً مقدراً وجعل الباقي للفقراء فمائة المعتق تصرف إلى الفقراء فأما إذا بين لكل وصية شيئاً مقدراً وبين للفقراء شيئاً مقدراً فمائة المعتق تصرف إلى ورثة الموصي وعلى هذا إذا أوصى بوصايا ثم قال: والباقي يتصدق به على الفقراء ثم رجع عن بعض الوصايا أو مات بعض الموصى لهم قبل الموصي فالباقي على الفقراء إن لم يرجع عنه كذا في المحيط، واللّه اعلم.

الباب الثامن في وصية الذمي والحربي

وصية الذمي إن كانت من جنس المعاملات فهي صحيحة بالإجماع وإن لم تكن من جنس المعاملات فهي أربعة أنواع: أحدها مايكون قربة عندنا وعندهم وهذه الوصية صحيحة سواء كانت لقوم معينين أو غير معينين والثاني ماهو معصية عندنا وعندهم وهذه الوصية

صحيحة إن كانت لقوم معينين وتعتبر تمليكاً منهم فلا يشترط فيه جهة القربة إلى الله تعالى وإن كانت لقوم غير معينين فهي باطلة والثالث ماهو قربة عندنا معصية عندهم وهذه الوصية صحيحة إن كانت لقوم معينين وتعتبر تمليكاً منهم فلا يشترط فيه التقرب من الموصي وإن كانت لقوم غير معينين فهي باطلة والرابع ماهو معصية عندنا قربة عندهم وإنها صحيحة عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى سواء كانت لقوم معينين أو غير معينين وعندهما باطلة إلا إذا كانت لقوم معينين قال: ولو ان ذمياً أوصى بأن يشتري بثلث ماله رقاباً وتعتق عنه بأعيانهم أو بغير أعيانهم او اوصى بان يتصدق بثلث ماله على الفقراء والمساكين أو ان يسرج به في بيت المقدس أو يبني فيه أو يغزي به الترك أو الديلم، والموصي من النصارى فالوصية صحيحة ولو أوصى بثلث ماله للنائحات أو للمغنيات فإن كانت لقوم معينين كانت صحيحة ويعتبر ذلك تمليكاً لهم وإن كانت لقوم غير معينين كانت باطلة، ولو أوصى بثلث ماله بان يحج عنه قوم من المسلمين أو يبني به مسجد للمسلمين إن كان ذلك لقوم بأعيانهم صحت الوصية وتعتبر تمليكاً لهم وكانوا بالخيار إن شاؤوا حجوا به وبنوا المسجد وإن شاؤوا لا وإن كان ذلك لقوم غير معينين فالوصية باطلة ولو أوصى بثلث ماله يبنى به بيعة أو كنيسة او اوصى بأن يجعل داره بيعة أو كنيسة فعلى قولهما الوصية باطلة إلا إذا حصلت الوصية لقوم معينين ويكون ذلك تمليكاً منهم وعند ابي حنيفة رحمه الله تعالى الوصية صحيحة على كل حال وفي مثل هذا الجواب على الاختلاف وقال مشايخنا رحمهم الله تعالى: هذا الجواب على قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى إذا أوصى به في القرى أما إذا اوصى به في الأمصار فلا تنفذ وصيته كذا في المحيط، الحربي المستأمن إذا اوصى للمسلم والذمي يصح في الجملة غير انه إن كان دخل وارثه معه في دار الإسلام فأوصى بأكثر من الثلث وقف مازاد على الثلث على إجازة وارثه، وإن لم يكن له وارث أصلاً تصح من جميع المال كما في المسلم والذمي وكذلك إذا كان له وارث لكنه في دار الحرب وذكر في الاصل، ولو أوصى الحربي في دار الحرب بوصية ثم أسلم أهل الدار أو صاروا ذمّة ثم اختصما إلى القاضي في تلك الوصية فإن كانت قائمة بعينها اجزتها وإن كانت قد استهلكت قبل الإسلام ابطلتها كذا في البدائع، الحربيّ المستأمن لو أوصى من معصوم ببعض ماله يدفع الباقي إلى ورثته من أهل الحرب كذا في محيط السرخسي، ولو أعتق الحربيّ المستأمن عبده عند الموت أو دبر عبده في دار الإسلام صحّ منه من غير اعتبار الثلث، ولو أوصى ذميّ بأكثر من الثلث أو لبعض ورثته لم يصح كالمسلم ولو اوصى لخلاف ملته صح كالإرث ولو أوصى لحربيّ غير مستأمن لا يصح كذا في الكافي، ولو اوصى ذمي لحربيّ مستأمن جاز كذا في محيط السرخسي، ولو ارتد مسلم إلى اليهودية أو النصرانية أو المجوسية ثم أوصى ببعض هذه الوصايا فعلى قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى يتوقف مايصح من المسلم من وصاياه ويبطل مالا يصح من المسلم وعندهما تصرفات المرتد نافذة للحال فيصح منه ما يصح من القوم الذين انتقل إليهم حتى لو أوصى بما هو قربة عندهم معصية عندنا وكان ذلك لقوم غير معينين لا يصح عندهما واما المرتدة فإنه يصح من وصاياها مايصح من القوم الذين انتقلت إليهم قال في الكتاب: إلا في خصلة وهي ماإذا أوصت بما هو قربة عندهم معصية عندنا بأن أوصت ببناء البيعة أو

الكنيسة أو ماأشبه ذلك وكانت الوصية لقوم غير معينين فإني لاأحفظ فيه عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى شيئاً وقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه قال بعضهم: يصح وقال بعضهم: لا يصح كذا في المحيط، وصاحب الهوى إن كان لايكفر فهو في حق الوصية بمنزلة المسلم لأنه يدعي الإسلام ظاهراً وإذا كان يكفر فهو بمنزلة المرتد فيكون على الخلاف المعروف بين أبي حنيفة وصاحبيه رحمهم الله تعالى في تصرفاته كذا في الكافي، إذا صنع يهودي أو نصراني بيعة أو كنيسة في صحته ثم مات فهو ميراث كذا في الهداية.

مسائل شتى

رجل حلف ان لايوصي وصية فوهب في مرضه الذي مات فيه أو اشترى ابناً له في هذه الحالة حتى عتق عليه لايكون حانثاً ولو وهب شيئاً لوارثه في مرضه وأوصى له بشيء وأمر بتنفيذه قال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: كلاهما باطلان فإن اجاز بقية الورثة مافعل وقالوا: أجزنا ما أمر به الميت تنصرف الإجازة إلى الوصية لأنها مامورة لا إلى الهبة: ولو قالت الورثة اجزنا مافعله الميت صحت الإجازة في الهبة والوصية جميعاً. مريض أوصى بوصايا ثم برأ من مرضه ذلك وعاش سنين ثم مرض فوصاياه باقية إن لم يقل إن مت من مرضي هذا أو قال: إن لم أبرأ من مرضي فقد أوصيت بكذا أو قال بالفارسية: اكر مزا ازين بيماري مرك آيد[1] أو قال: اكرا زين بيماري بميرم[2] فحينئذ إذا برأ بطلت وصيته كذا في فتاوى قاضيخان، رجل أوصى وقال: إن مت من مرضي هذا فغلماني أحرار ويعطى فلان من مالي كذا وكذا ويحج عني ثم برأ من مرضه ثم مرض ثانياً وقال للشهود الذين اشهدهم على الوصية الأولى أو لغيرهم: اشهدوا أني على الوصية الأولى قال محمد رحمه الله تعالى: أما في القياس هذا باطل لأنه قد بطلت وصيته الأولى حين صح من مرضه ذلك ولكنا نستحسن فنجيز ذلك منه ويتحاصون في الثلث وهذا القياس والإستحسان إذا قال: أوصيت لعبد الله بمائة درهم وللمساكين بمائة ثم قال: إن مت من مرضي هذا فغلماني أحرار ثم برأ ثم مرض ثانياً كذا في المحيط، اوصى بوصايا وكتب بها صكاً ثم مرض بعد ذلك فأوصى بوصايا أيضاً وكتب صكاً إن لم يذكرفي الصك الثاني أنه رجع عن الوصية الأولى يعمل بهما جميعاً كذا في خزانة المفتين، رجل أوصى بوصية ثم اخذه الوسواس فصار معتوهاً فمكث كذلك زماناً ثم مات بعد ذلك قال محمد رحمه الله تعالى: وصيته باطلة مريض لايقدر على الكلام لضعفه إلا أنه عاقل فاشار براسه بوصية قال محمد بن مقاتل: جازت وصيته بإشارته واصحابنا لم يجوّزوا وقال الناطفي رحمه الله تعالى: ذكر في الكيسانيات رجل اصابه فالج فذهب لسانه وعجز عن الكلام لمرض فاشار أو كتب فطال ذلك وتقادم العهد فإن حكمه يكون حكم الأخرس وعن الحسن بن زياد رحمه الله تعالى رجل دفع إلى آخر ألفاً وقال: هذا الألف لفلان فإذا مت أنا فادفعه إليه فمات يدفعه المأمور إلى فلان كما امره ولو لم يقل هو لفلان ولكن قال: ادفعه إليه فمات الآمر فإن المأمور لا يدفعه إلى فلان وعن أبي نصر الدبوسي رحمه الله تعالى مريض دفع إلى رجل دراهم

---

(١) إن أتاني موت من هذا المرض. (٢) إن مت من هذا المرض.

وقال له: ادفعها إلى أخي أو قال: إلى ابني ثم مات وعلى الميت ديون قال: إن قال: ادفعها إلى أخي أو قال: إلى ابني ولم يزد على هذا فإن المأمور يدفع الألف إلى غرماء الميت وعن نصير رحمه الله تعالى رجل قال: ادفعوا هذه الدراهم أو هذه الثياب إلى فلان ولم يقل هي له ولا قال هي وصية له قال: هذا باطل لان هذا ليس بإقرار ولا وصية رجل أوصى بوصايا وأنفذوا وصاياه بالدراهم الزيوف والرديئة اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى قال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى: إن كانت الوصية لقوم باعيانهم فرضوا بذلك مع علمهم بذلك جاز وإن كانت الوصية للفقراء بغير أعيانهم جاز ذلك في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى: رجل أوصى بوصايا والنقود مختلفة فإنه ينفذ وصاياه بما هو الغالب في البياعات مريض أوصى بألف مكسرة ودراهمه صحاح فإنه يشتري بدراهمه الصحاح شيء ثم يباع ذلك الشيء بالدراهم المكسرة وتنفذ وصيته مريض قالوا له: لم لاتوصي فقال: أوصيت بأن يخرج من ثلث مالي فيتصدّق بألف على المساكين ولم يزد حتى مات فإذا ثلث ماله ألفان قال الشيخ الإمام ابو القاسم رحمه الله تعالى: لايتصدق إلا بالألف ولو قال المريض: أوصيت بان يخرج من ثلث مالي ولم يزد قال: يتصدق بجميع الثلث على الفقراء وعن الحسن بن زياد رحمه الله تعالى مريض قال: أوصيت لفلان بثلث مالي وهو ألف درهم فإذا الثلث أكثر قال الحسن رحمه الله تعالى: له الثلث بالغاً ما بلغ كذا لو قال: اوصيت بنصيبي من هذه الدار وهو الثلث فإذا نصيبه النصف قال: هو له إن كان يخرج النصف من ثلث ماله ولو قال: أوصيت بألف درهم وهو عشر مالي لم يكن له إلا ألف درهم كان الألف العشر أو أقل أو أكثر ولو قال: أوصيت بجميع مافي هذا الكيس لفلان وهو ألف درهم فإذا فيه ألفا درهم كان له مافي الكيس إن كان يخرج من ثلث ماله وكذا لو وجد في الكيس دنانير أو غيرها من الجواهر وغير ذلك ولو قال: أوصيت لفلان بألف درهم وهو جميع مافي هذا الكيس لم يكن له إلا ألف درهم، ولو قال: أوصيت لفلان مما في هذا الكيس بألف درهم وهو نصف مافي هذا الكيس فإذا في الكيس ثلاثة آلاف درهم كان له الألف وإن كان في الكيس الف درهم كان كان له وإن لم يكن في الكيس إلا خمسمائة كان له ذلك لاغير، وإن كان في الكيس دنانير أو جواهر لاشيء له قال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: على قياس قول ابي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى: ينبغي ان يعطى للموصى له مقدار الف درهم من ذلك كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قال: أوصيت بجميع مافي هذا البيت وهو كرّ طعام فوجد فيه أكراراً أو وجد حنطة وشعير فالكل له إن خرج من الثلث كذا في خزانة المفتين، لو قال: أوصيت له بألف درهم من هذا الكيس وأوصيت له بألف درهم من هذا الكيس يعني كيساً آخر فهو عليهما جميعاً كذا في المحيط، رجل أوصى بأن يتصدق عنه بألف درهم فتصدّقوا عنه بالحنطة أو على العكس قال ابن مقاتل رحمه الله تعالى: يجوز ذلك وقال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: معناه أنه أوصى بان يتصدق عنه بألف درهم حنطة لكن سقط ذلك عن السؤال فقيل له: فإن كانت الحنطة موجودة فاعطى قيمة الحنطة دراهم قال: ارجو ان يجوز ذلك وإن أوصى بالدراهم فأعطى حنطة لم يجز وقال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: وقد قيل: بانه يجوز وبه ناخذ ولو أوصى بأن يباع هذا

العبد ويتصدق بثمنه على المساكين جاز لهم ان يتصدقوا بنفس العبد ولو قال: اشتر عشرة اثواب وتصدق بها فاشترى الوصي عشرة أثواب له ان يبيعها ويتصدق بثمنها وعن محمد رحمه اللّه تعالى: لو اوصى بصدقة الف درهم بعينها فتصدق الوصي مكانها من مال الميت جاز وإن هلكت الاولى قبل أن يتصدق الوصي يضمن للورثة مثلها وعنه أيضاً: لو اوصى بالف درهم بعينه يتصدق عنه فهلك الألف بطلت الوصية رجل أوصى بان يتصدق بشيء من ماله على فقراء الحاج هل يجوز ان يتصدق على غيرهم من الفقراء قال الشيخ الإمام ابو نصر رحمه اللّه تعالى: يجوز ذلك كما روي عن أبو يوسف رحمه اللّه تعالى في رجل اوصى بان يتصدق على فقراء مكة قال: يجوز أن يتصدق على غيرهم من الفقراء رجل اوصى بان يتصدق بثلث ماله فغصب رجل المال من الوصي واستهلكه فاراد الوصي ان يجعل المال صدقة على الغاصب والغاصب معسر قال أبو القاسم: يجوز ذلك رجل اصاب متاعاً حراماً واوصى بأن يتصدق به عن صاحب المتاع قال: إن عرف صاحب المتاع يردّ عليه وإن لم يعرف يتصدق به فإن كذبت الورثة مورثهم في هذا الإقراريتصدق من ذلك بمقدار الثلث امراة قالت في وصيتها: خويشان مزايا دكارهست ازمال من[1] قال: تصرف الوصية إلى قريب لها لايرث منها والتقدير في ذلك لمن خاطبته بالكلام يعطى من مالها قدر ما يشاء أدنى ما ينطلق عليه اسم التذكرة كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا أوصى بافضل عبيده للمساكين أو بخير عبيده وأن يباع ويجعل ثمنه في المساكين ينظر إلى افضلهم، وخيرهم قيمة ولو قال: اوصيت لخير عبيدي أو لافضل عبيدي بثلث مالي فثلث ماله لأفضلهم في الدين كذا في المحيط، رجل أوصى بثلث ماله للمساكين وهو في بلد ووطنه في بلد آخر قال: إن كان معه مال يصرف ذلك إلى فقراء هذا البلد وما كان في وطنه يصرف إلى فقراء وطنه، ولو أوصى بان يتصدق بثلث ماله على فقراء بلخ فالافضل ان يصرف إليهم وإن أعطى غيرهم جاز وعليه الفتوى وهذا قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى وقال محمد رحمه اللّه تعالى: لا يجوز وفي النوازل لو اوصى بأن يتصدق في عشرة أيام فتصدق في يوم جاز وفيه ايضاً، لو أوصى بان يعطى كل فقير درهماً فاعطى الوصي فقيراً نصف درهم ثم اعطاه النصف الآخر وقد استهلك الفقير النصف الأوّل أرجو ان لا يضمن كذا في الخلاصة، أوصى بأن يطعم عنه عشرة مساكين عن كفارة فغدى الوصي عشرة فماتوا يغدي ويعشي غيرهم ولا ضمان عليه، ولو قال: اطعموا عني عشرة مساكين غداء وعشاء ولم يسم كفارة فغدى عشرة فماتوا عشّى عشرة سواهم وقيل في الفصل الأخير: إن الوصي لا يضمن استحساناً ويغدي عشرة سواهم ويعشيهم وبه يفتى كذا في خزانة المفتين، رجل أوصى بان يتصدق بثلاثمائة قفيز حنطة بعد وفاته على الفقراء ففرق مائتي قفيز حنطة في حياة الموصي قال أبو نصر رحمه اللّه تعالى: يغرم الوصي ما فرق في حياة الموصي، قال: ويفرقها بعد وفاته بامر الحاكم حتى يخرج عن الضمان وإن فرق بعد وفاته بغير أمر الحاكم لايخرج عن الضمان قيل له: فإن فرق بأمر الورثة بعد وفاته قال: إن كان فيهم صغير لا يجوز أمرهم وإن لم يكن جاز أمرهم وإذا فرق يخرج عن الضمان قال رضي اللّه عنه: ويصح أمر الكبار في حصتهم ولا يصح في

---

(١) لأقاربي تذكرة من مالي.

حصة الصفار كذا في فتاوى قاضيخان، أوصى في مرضه وقال: إني كنت جامعت أهلي في نهار رمضان فاسالوا الفقهاء ماذا يجب عليّ في الحكم فافعلوه إن كانت قيمة الرقبة تخرج من ثلث ماله مع سائر وصاياه اعتقت عنه رقبة واطعم عنه ايضاً نصف صاع من حنطة وإن كانت قيمة الرقبة لا تخرج من ثلث ماله وابى الورثة الإجازة اطعم عنه ستين مسكيناً لكل واحد مدّان من حنطة ومدّان لمسكين إن خرج ذلك من ثلث ماله كذا في خزانة المفتين، إذا أوصى بان يشتري حنطة وخبزاً ويتصدق على المساكين فعلى من يجب اجر الحمالين الذين يحملون الحنطة والخبز قالوا: إذا لم يكن الميت اوصى بحمل ذلك إلى موضع ينبغي للوصي ان يستعين بمن يحمل بغير أجر ثم يدفع إليه من ذلك على وجه الصدقة وإن كان الميت أوصى ان يحمل ذلك إلى المساجد فالأجرة في مال الميت اوصى إلى رجل فامره ان يتصدق بثلث ماله فلو وضع في نفسه لم يجز ولو دفع إلى ابنه الكبير أو الصغير الذي يعقل القبض جاز وإن لم يعقل لم يجز عامل السلطان إذا أوصى بان يعطي للفقراء كذا وكذا من ماله، قال ابو القاسم رحمه اللّه تعالى: إذا علم انه من مال غيره لايحل اخذه وإن علم انه مختلط بماله جاز أخذه وإن لم يعلم جاز ايضاً حتى يتبين أنه مال غيره وقال الفقيه ابو الليث رحمه اللّه تعالى: إن كان مختلطاً لا يجوز في قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى لانه على ملك صاحبه فلا وجه إلا الردّ على صاحبه وفي قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى: يملكه بالخلط فيجوز اخذه إذا كان في بقية مال الميت وفاء بمقدار مايرضى خصماؤه وفي الجامع إذا أوصى بثلث ماله للمساكين يتصدق منه كل سنة بثمانية دراهم أو قال: اوصيت بان يتصدق من ثلثي كل سنة بمائة درهم فالوصي يتصدق بجميع الثلث في السنة الاولى ولا يوزع على السنة اوصى عند موته أن يعفي عن قاتله والقتل عمداً كان باطلاً في قياس قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، ومن أوصى بسدس ماله ثم بسدس ماله في ذلك المجلس أو في مجلس آخر فاشهد على واحد شاهدين او لم يشهد فليس للموصى له إلا سدس المال بالإجماع إلا إذا كانت الوصية أكثر[١] أو إحدى الوصيتين أكثر من الاخرى فحينئذ يدخل الاقل في الأكثر فيعطى الأكثر وسقط حكم الباقي كذا في شرح الطحاوي، سئل عن رجل أوصى بثلث ماله للفقراء فاعطى الوصي الأغنياء وهو لا يعلم قال محمد رحمه اللّه تعالى: لا يجزئه والوصي ضامن للفقراء في قولهم جميعاً كذا في التتارخانية، وإذا كان رجل أوصى بثلث ماله الدين لرجل ولآخر بثلث ماله العين والدين مائة اقتسما ثلث ماله العين نصفين فإن خرج من الدين خمسون ضم إلى العين وكان ثلث جميع ذلك بينهما على خمسة أسهم، ولو اوصى بثلث العين لرجل وبثلث العين والدين لآخر ولم يخرج من الدين شيء اقتسما ثلث العين نصفين فإن تعين من الديون خمسون درهماً ضم ذلك إلى العين فكان لصاحبي الوصية ثلث ذلك خمسون درهماً بينهما أثلاثاً في قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى الثلث لصاحب الوصية في العين والثلثان للآخر وأما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى الثلث بينهما على خمسة أيضاً وإذا كان لرجل مائة درهم عين

---

(١) قوله إلا إذا كانت الوصية أكثر: يتأمل في هذا الاستثناء وكان الظاهر حذفه والاقتصار على ما بعده كما يستفاد من عبارة المحيط البرهاني اهـ مصححه.

ومائة درهم على أجنبي دين فأوصى لرجل بثلث ماله فإنه يأخذ ثلث العين كذا في الظهيرية، وذكر في فتاوى الفضلي أن من أوصى بدين له على رجل أن يصرف إلى وجوه البر تعلقت الوصية بالدين فإن وهب بعض الدين لمديونه بعد ذلك تبطل الوصية بقدر ما وهب كأنه رجع عن وصيته بذلك القدر قال البقالي[١] رحمه الله تعالى: دخل الحنطة في الدين قال: وهو يدخل في الوصية بالعين الدراهم والدنانير كذا في المحيط، في فتاوى أهل سمرقند: إذا أوصى بمتاع بدنه يدخل تحت الوصية القلنسوة والخف واللحاف والدثار والفراش وفي السير ان اسم المتاع في العادة يقع على مايلبسه الناس ويبسطه فعلى هذا يدخل في الوصية بالمتاع الثياب والفرش والقمص والبسط والستر وهل يدخل فيها الأواني فقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه وأشار محمد رحمه الله تعالى في السير إلى انه يدخل وإذا أوصى لرجل بفرس بسلاحه سئل ابو يوسف رحمه الله تعالى: أهو على سلاح الفرس ام على سلاح الرجل قال: على سلاح الرجل قال البقالي في فتاواه: وادنى مايكون من السلاح سيف وترس ورمح وقوس ولو أوصى له بذهب او فضة وللموصي سيف محلى بذهب او فضة كانت الحلية له وبعد هذا ينظر إن لم يكن في نزع الحلية ضرر فاحش تنزع الحلية من السيف ويعطى للموصى له وإن كان في نزعها ضرر فاحش ينظر إلى قيمة الحلية وإلى قيمة السيف فإن كانت قيمة السيف أكثر تخير الورثة إن شاؤوا أعطوا الموصى له قيمة الحلية مصوغاً من خلاف جنسها وصار السيف مع الحلية له وإن كانت قيمة الحلية أكثر يخير الموصى له إن شاء أعطى قيمة السيف واخذ السيف وإن شاء تركه إن كانت قيمتهما على السواء كان الخيار للورثة ولو أوصى لرجل بقز وللموصي جبة أو قباء حشوه من قز لا شيء له، ولو اوصى لرجل بثوب قز وللموصي جبة بطانتها ثوب قز وظهارتها ثوب قز كان للموصى له الثوب القز والآخر للورثة ولو أوصى له بجبة حرير وله جبة ظهارتها حرير وبطانتها حرير دخلت تحت الوصية، وإن كانت الظهارة حرير أو البطانة غير حرير فكذلك الجواب وإن كانت البطانة حريراً فلا شيء له ولو أوصى بحلي يدخل تحت الوصية كل ماينطلق عليه اسم الحلي سواء كان مفصصاً بزمرد او ياقوت أو لم يكن ويكون جميع ذلك للموصى له، ولو أوصى له بذهب وله ثوب ديباج منسوج من ذهب فإن كان الذهب سدى الثوب مثل الغزل فليس له منه شيء وإن كان الذهب فيه شيء يرى كان ذلك للموصى له وما وراء ذلك للورثة فيباع الثوب ويقسم الثمن على قيمة الذهب وماسواه فما اصاب الذهب فهو للموصى له، ولو اوصى بحلي دخل تحتها الخاتم من الذهب وهل يدخل تحتها الخاتم من الفضة فإن كان من الخواتيم التي تستعملها النساء دون الرجال يدخل وإن كان من الخواتيم التي يستعملها الرجال دون النساء لا يدخل وهل يدخل فيه اللؤلؤ والياقوت والزبرجد فإن كان مركباً في شيء من الذهب او الفضة يدخل بالإتفاق وإن لم يكن مركباً فعلى قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى لا يدخل لأنه ليس بحلي وعلى قولهما يدخل لأنه حلي كذا في المحيط، والله أعلم.

---

(١) قوله قال البقالي إلى قوله كذا في المحيط: العبارة هكذا في جميع نسخ الهندية والذي رايته في نسخة من المحيط ما نصه: قال البقالي: ويدخل في الوصية بالعين الدراهم والدنانير ولا يدخل التبر اهـ بالحرف وهي عباراة صحيحة ظاهرة بخلاف ما في نسخ الهندية كما لا يخفى على المتامل اهـ مصححه.

الباب التاسع في الوصي وما يملكه

لاينبغي للرجل ان يقبل الوصية لأنها أمر على خطر لما روي عن أبي يوسف رحمه الله تعالى انه قال: الدخول في الوصية أول مرة غلط والثانية خيانة والثالثة سرقة[1] وعن بعض العلماء لو كان الوصي عمر بن الخطاب لا ينجو عن الضمان وعن الشافعي لا يدخل في الوصية إلا احمق أو لص كذا في فتاوى قاضيخان، الأوصياء ثلاثة امين قادر على القيام بما أوصى إليه فإنه يقرر وليس للقاضي عزله وأمين عاجز فالقاضي يضم إليه من يعينه وفاسق أو كافر أو عبد فيجب عزله وإقامة غيره مقامه كذا في خزانة المفتين، رجل أوصى إلى رجل في وجهه فقال الموصي إليه: لا اقبل صح ردّه ولا يكون وصياً فإن قال الموصي للموصى إليه: ماكان ظني بك ان لا تقبل وصيتي فقال الموصى إليه بعد ذلك: قبلت كان جائزاً ولو سكت في حياة الموصي فمات الموصي كان له الخيار إن شاء قبل وإن شاء ردّ كذا في فتاوى قاضيخان، وإن أوصى إليه وهو غائب فبلغ ذلك الوصي بعد الموت فقال: لا اقبل ثم قال بعد ذلك: قبلت فهو جائز مالم يخرجه السلطان من الوصية قبل ان يقول: قبلت كذا في السراج الوهاج، قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع الصغير: في رجل يوصي إلى رجل فقبله في حياة الموصي فالوصاية لازمة حتى لو أراد الخروج منها بعد موت الموصي ليس له ذلك وإن ردّه في حياته إن ردّه في وجهه صح الردّ وإن ردّه في غير وجهه لا يصح الردّ ومعنى قوله في وجهه بعلمه ومعنى قوله في غير وجهه بغير علمه كذا في المحيط، اوصى إلى رجل وجعله متى شاء ان يخرج منها فهو جائز وله ان يخرج منها متى شاء وفي اي وقت شاء كذا في خزانة المفتين، ولو اوصى إلى رجل فقال : لا أقبل فسكت الموصي ومات فقال الموصى إليه: قبلت لا يصح قبوله، ولو ان الموصى إليه سكت ولم يقل في وجهه: لا اقبل ثم قال في غيبته في حياة الموصي او بعد موته بحضرة الجماعة: قد قبلت كان قبوله جائزاً ويكون وصياً سواء كان ذلك بحضرة القاضي او بغير حضرته، ولو ان القاضي حين قال: لا أقبل اخرجه، ثم قال: اقبل لا يصح قبوله ولو قال في غيبة الموصي: لا أقبل وصيته وبعث بذلك رسولاً أو كتاباً إلى الموصي فبلغ الموصي ثم قال: اقبل لا يصح قبوله ولو قبل الوصية في وجه الموصي فلما غاب الوصي قال الموصي: اشهدوا أني اخرجته عن الوصية ذكر الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى انه يصح إخراجه ولو ان الوصي ردّ الوصية حال غيبة الموصي فردّه باطل عندنا، ولو ان رجلاً اوصى إلى رجل ولم يعلم الوصي بذلك فباع الوصي شيئاً بعد موت الموصي من تركة الموصي جاز بيعه ويلزمه الوصية كذا في فتاوى قاضيخان، أوصى إلى رجلين فقبل احدهما وسكت الآخر فقال القابل للساكت بعد موت الموصي: اشتر للميت كفناً فاشتراه أو قال: نعم فهو قبول الوصية وكذا لو كان الساكت خادماً للآخر غير انه حر يعمل عنده فأمره بشراء الكفن للميت فاشتراه أو قال: نعم فهو قبول الوصية كذا في خزانة

---

(١) قوله والثالثة سرقة: صريحه ان ذلك مروي عن ابي يوسف والذي رأيته في نسخ الخانية التي بيدي بعد قوله: والثانية خيانة وعن غيره والثالثة سرقة اهـ فهو صريح في ان الثالثة مروية عن غير أبي يوسف والله اعلم اهـ مصححه.

المفتين، قال الكرخي: إذا قبل الوصي او تصرف بعد الموت وأراد ان يخرج نفسه من الوصية لم يجز ذلك إلا عند الحاكم وقد قالوا: ان الوصي إذا التزم ثم حضر عند الحاكم فاخرج نفسه نظر الحاكم في حاله فإن كان مأموناً قادراً على التصرف لم يخرجه وإن عرف عجزه وكثرة اشتغاله يخرجه كذا في السراج الوهاج، قال: إذا أوصى الرجل إلى عبده أو إلى عبد غيره فهو على ثلاثة اوجه إما ان تكون الورثة كباراً كلهم او كانوا كباراً وصغاراً او كانوا صغاراً كلهم فإن كانوا كباراً كلهم او كانوا صغاراً وكباراً فالوصية باطلة هكذا ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في الجامع الصغير وفي الأصل وأراد بقوله: إنها باطلة ستبطل حتى لو تصرف قبل الإبطال في التركة بيعاً أو ماأشبهه ينفذ تصرفه وتكون العهدة على الورثة وإن كانت الورثة صغاراً كلهم فإن أوصى إلى عبد غيره فالوصية باطلة، وإن أوصى إلى عبد نفسه فالوصية جائزة في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: إنها باطلة على التفسير الذي قلنا وقول محمد رحمه اللّه تعالى مضطرب وذكر في بعض الروايات أنه مع ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وفي بعضها مع أبي يوسف رحمه اللّه تعالى كذا في المحيط، ولو أوصى إلى مكاتبه جاز سواء كانت الورثة صغارا أو كباراً فإن أدّى وعتق مضى الأمر وإن عجز صار حكمه حكم العبد، ولو أوصى إلى المستسعي جاز عندهما وعند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى يجوز أيضاً كذا في السراج الوهاج، ولو أوصى إلى فاسق مخوف عليه في ماله ذكر في الأصل ان الوصية باطلة قالوا: معناه يخرجه القاضي من الوصية وروى الحسن عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى إذا أوصى إلى فاسق ينبغي للقاضي أن يخرجه عن الوصية ويجعل غيره وصياً إذا كان هذا الفاسق ممن لا ينبغي ان يكون وصياً، ولو ان القاضي انفذ الوصية فقضى هذاالوصي دين الميت وباع كما يبيع الاوصياء قبل أن يخرجه القاضي كان جميع ما صنع جائزاً وإن لم يخرجه حتى تاب وأصلح تركه القاضي وصياً على حاله كذا في فتاوى قاضيخان، ولو لم يعلم القاضي انّ له وصياً فنصب وصياً آخر بمحضر الوصي فأراد الدخول في الوصية له ذلك وليس هذا الفعل إخراجاً له من الوصية كذا في الخلاصة، ولو لم يعلم القاضي بان للميت وصياً والوصي غائب فأوصى إلى رجل فالوصي هو وصي الميت دون وصي القاضي كذا في محيط السرخسي، وإذا أوصى مسلم إلى حربي مستأمن أو غير مستأمن فهي باطلة معناه ستبطل لانه لو أوصى المسلم إلى الذميّ فإن للقاضي ان يبطلها ويخرجه من الوصاية والذمي إذا أوصى إلى الحربيّ فإنه لا يجوز لأن الذميّ من الحربي بمنزلة المسلم من الذميّ والمسلم لو أوصى إلى ذميّ كانت الوصية باطلة وإذا كان الحربيّ ممن يخاف منه على المال فإن القاضي يخرجه من الوصاية وينصب مكانه عدلاً كافياً وإذا أوصى الذميّ إلى الذميّ كان جائزاً ولا يخرجه القاضي من الوصاية فإن دخل الحربيّ دار الإسلام بامان فأوصى إلى مسلم جاز ولايخرج كذا في المحيط، ولو اوصى مسلم إلى حربيّ ثم أسلم الحربيّ كان وصياً على حاله وكذا لو أوصى إلى مرتد اسلم ولو اوصى إلى عاقل فجن الموصى إليه جنونا مطبقاً قال ابو حنيفة رحمه اللّه تعالى: ينبغي للقاضي ان يجعل مكانه وصياً للميت فإن لم يفعل القاضي حتى افاق الوصي كان وصياً على حاله ولو اوصى إلى صبي أو معتوه او مجنون جنوناً مطبقاً لم يجز افاق بعد ذلك أو لم يفق، ولو باع المرتد مال ابنه الصغير المسلم ثم

اسلم المرتد روى ابن رستم عن محمد رحمه الله تعالى انه يجوز بيعه كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا أوصى الرجل إلى المرأة أو إلى الأعمى فهو جائز وكذا إذا أوصي إلى محدود في قذف فإذا اوصى إلى صبي فالقاضي يخرجه عن الوصاية ويجعل مكانه وصياً آخر هكذا ذكر الخصاف وهل ينفذ تصرفه قبل ان يخرجه القاضي من الوصاية كما ينفذ تصرف الذميّ وتصرف العبد فقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه منهم من قال: ينفذ ومنهم من قال: لاينفذ وهو الصحيح قال: ولو لم يخرج العبد والصبي والذميّ القاضي من الوصية حتى عتق العبد وبلغ الصبي واسلم الذميّ فالعبد والذميّ بقيا وصيين ولا يخرجهما القاضي عن الوصاية فاما في حق الصبي فقد اختلفوا فيه قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: لا يكون وصياً وقال أبو القاسم رحمه الله تعالى: يكون وصياً وقول محمد رحمه الله تعالى كقول ابي يوسف رحمه الله تعالى وفي نوادر إبراهيم عن محمد رحمه الله تعالى إذا أوصى إلى رجل فقال: إن مت أنت فالوصي بعدك فلان فجن الأوّل جنوناً مطبقاً فالقاضي يجعل مكانه وصياً حتى يموت الذي جنّ فيكون الذي سماه الموصي وصياً وذكر ابن سماعة عن محمد رحمه الله تعالى في نوادره فيمن أوصى إلى ابن صغير له قال: يجعل القاضي له وصياً ويجوز امره فإذا بلغ ابنه جعل وصياً وأخرج الأوّل إن شاء ولا يكون خارجاً إلا بإخراج القاضي كذا في المحيط، ومن أوصى إلى من يعجز عن القيام بالوصية ضم إليه القاضي غيره ولو شكى إليه الوصي ذلك لايجيبه حتى يعرف ذلك حقيقة فإن ظهر عند القاضي عجزه أصلاً استبدل به غيره ولو كان قادراً على التصرف اميناً فيه فليس للقاضي ان يخرجه وكذا إذا شكت الورثة أو بعضهم الوصي إلى القاضي فإنه لا ينبغي له ان يعزله حتى يبدو له منه خيانة فإن علم منه خيانة عزله كذا في الكافي، القاضي إذا اتهم الوصي قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى: يجعل القاضي معه غيره ولا يخرجه، وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: يخرجه وهو الظاهر وعليه الفتوى كذا في فتاوى قاضيخان، وفي فتاوى الفضلي وصي على وقف أو في تركة ميت عجز عن القيام بامر الميت أو الوقف فاقام الحاكم قيماً آخر ثم قال الوصي بعد ايام: صرت قادراً على القيام بما فوّض إليّ هل يعيده الحاكم إلى ما كان، قال: هو وصي على حاله لايحتاج إلى إعادة الحاكم كذا في المحيط، رجل أوصى إلى رجلين قال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى: لا ينفرد أحد الوصيين بالتصرف ولا ينفذ تصرف أحدهما إلا بإذن صاحبه إلا في أشياء فإن أحدهما ينفرد بها، منها: تجهيز الميت وتكفينه وقضاء دين الميت إذا كانت التركة من جنس الدين وتنفيذ وصية الميت في العين إذا كانت الوصية بالعين وإعتاق النسمة وردّ الودائع والغصوب ولا ينفرد أحدهما بقبض وديعة الميت ولا بقبض الدين لان ذلك من باب الأمانة وينفرد أحد الوصيين بالخصومة في حقوق الميت على الناس وعندهم ينفرد بقبول الهبة للصغير وبقسمة مايكال أو يوزن بإجازة اليتيم بعمل يتعلم وينفرد أيضاً ببيع مايخشى عليه التوى والتلف ولا يدخر كالفواكه ونحوها، ولو أوصى الميت بان يتصدق عنه بكذا وكذا من ماله ولم يعين الفقير لا ينفرد به أحد الوصيين عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى، وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى ينفرد وإن عين الفقير ينفرد بذلك أحدهما عند الكل وعلى هذا الخلاف إذا أوصى بشيء للمساكين ولم يعين المساكين

عندهما لا ينفرد أحدهما بالتنفيذ وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى ينفرد، وإن عين المسكين ينفرد عند الكل هذا إذا أوصى اليهما جملة في كلام فإن أوصى إلى أحدهما أوّلاً ثم أوصى إلى الآخر قال شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالى: اختلف المشايخ فيه قال بعضهم: هاهنا ينفرد كل واحد منهما بالتصرف وقال بعضهم: لا ينفرد احد الوصيين بالتصرف في قول ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى على كل حال وبه اخذ شمس الائمة السرخسي رحمه الله تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، ولو أوصى إلى رجلين وقال: كل واحد منهما وصي تام فلكل واحد منهما أن يتصرف وحده كذا في خزانة المفتين، رجل جعل رجلاً وصياً في شيء بعينه نحو التصرف في الدين وجعل آخر وصياً في نوع آخر بان قال: جعلتك وصياً في قضاء ماعليّ من الدين وقال لآخر: جعلتك وصياً في القيام بامر مالي او قال: أوصيت إلى فلان بتقاضي ديني ولم أوصي إليه في غير ذلك وأوصيت بجميع مالي فلاناً آخر فكل واحد من الوصيين يكون وصياً في الأنواع كلها عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى كانه أوصى إليهما وعند محمد رحمه الله تعالى كل واحد منهما يكون وصياً فيما أوصى إليه كذا في فتاوى قاضيخان، قال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفضل: إذا جعل الرجل رجلاً وصياً على ابنه وجعل رجلاً آخر وصياً على ابنه الآخر او جعل أحدهما وصياً في ماله الحاضر وجعل الآخر وصياً في ماله الغائب فإن كان شرط أن لايكون كل واحد منهما وصياً فيما أوصى إلى الآخر يكون الأمر على ما شرط عند الكل وإن لم يكن شرط ذلك فحينئذ تكون المسالة على الاختلاف والفتوى على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في المحيط، ولو ان رجلاً أوصى إلى رجلين فمات أحد الوصيين على قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى: لا يتصرف الحي في ماله فيرفع الأمر إلى القاضي، إن راى القاضي أن يجعله وصياً وحده ويطلق له التصرف فعل وإن رأى ان يضم إليه رجلاً آخر مكان الميت فعل وعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى: ينفرد الحي منهما بالتصرف كما في حالة الحياة، وهنا ثلاث مسائل: إحداها هذه والثانية إذا أوصى إلى رجلين فمات الرجل فقبل أحدهما الوصية ولم يقبل الآخر او مات أحدهما قبل موت الموصي وقبل الآخر عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى لا ينفرد القابل بالتصرف وعند ابي يوسف رحمه الله تعالى ينفرد والثالثة إذا أوصى إلى رجلين ففسق أحدهما كان القاضي بالخيار إن شاء أطلق التصرف للثاني وإن شاء ضم إليه وصياً آخر واستبدل الفاسق ثم العدل لا يتصرف وحده عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى له ان يتصرف كذا في فتاوى قاضيخان، مات رجل في سفر مع قوم قال: استحسن ان يبيعوا متاعه وثيابه ولا يبيعون رقيقه ولاينفقون على الرقيق من مال الميت لكن إن كان معهم طعام لمولاه او كان يأخذ دراهمه كان هو الذي يأكل منه من غير أن يدفعوه إليه، وكذلك الدراهم يأخذها هو فينفقها على نفسه كذا في محيط السرخسي، رجل مات وله ديون على الناس وعليه للناس ديون وترك أموالاً وورثة فاقام رجل شاهدين ان الميت أوصى إليه وإلى فلان الغائب فإن القاضي يقبل بينة هذا الرجل لأنه أقام البينة على حقه وحقه متصل بحق الغائب فينتصب خصماً عن الغائب فصارا وصيين ولا يكون لهذا الحاضر ان يتصرف في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما

اللّه تعالى ما لم يحضر الغائب إلا في الأشياء التي ينفرد بها أحد الوصيين، فإن حضر الغائب بعد ذلك إن صدّق الحاضر وادّعى أنه اوصى إليهما لا يكلف إعادة البينة وكانا وصيين جميعاً وعند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى لا يكون الغائب الذي حضر وصياً ما لم يعد البينة، وإن حضر الغائب وجحد ان يكون وصياً كان القاضي بالخيار إن شاء جعل الأول وصياً وحده وإن شاء ضم إلى الأوّل رجلاً آخر، رجل أوصى إلى رجلين ليس لأحدهما أن يشتري من صاحبه شيئاً من مال اليتيم، وكذا لو كانا وصيين ليتيمين لا يشتري احدهما من صاحبه شيئاً من مال اليتيم الآخر رجل مات واوصى إلى رجلين فجاء رجل وادّعى ديناً على الميت فقضى الوصيان دينه بغير حجة شهدا له بالدين عند القاضي لاتقبل شهادتهما ويضمنان مادفعا إلى المدعي لغرماء الميت، ولو شهدا له اولاً ثم امرهما القاضي بقضاء الدين فقضيا دينه لايلزمهما الضمان وكذا لو شهد الوارثان على الميت بدين جازت شهادتهما قبل الدفع ولاتقبل بعد الدفع وصي الميت إذا قضى دين الميت بشهود جاز ولا ضمان عليه لاحد وإن قضى دين البعض بغير أمر القاضي كان ضامناً لغرماء الميت وإن قضى بامر القاضي دين البعض لا يضمن والغريم الآخر يشارك الأول فيما قبض، رجل اوصى إلى رجلين فمات أحد الوصيين واوصى إلى صاحبه جاز ويكون لصاحبه ان يتصرف لأن احدهما لو تصرف بإذن صاحبه في حياتهما جاز فكذلك بعد الموت وروي أنه لايجوز والصحيح هو الأول كذا في فتاوى قاضيخان، الوصي إذا حضره الموت فله ان يوصي إلى غيره مع ان الموصي لم يفوّض إليه الإيصاء نصاً كذا في الذخيرة، رجل اوصى فمات وفي يده ودائع للناس فقبض أحد الوصيين الودائع من منزل الميت بغير امر صاحبه او قبض بعض الورثة بغير أمر الوصيين أو بدون أمر بقية الورثة فهلك المال في يده لا ضمان عليه ولو لم يكن على الميت دين فقبض احد الوصيين تركة الميت فضاعت في يده لا يضمن شيئاً ولو قبض أحد الورثة يضمن حصة اصحابه من الميراث إلا ان يكون في موضع يخاف الهلاك على المال فلا يضمن استحساناً، ولو كان على الميت دين محيط وله عند إنسان وديعة فدفع المستودع الوديعة إلى وارث الميت فضاعت في يده كان صاحب الدين بالخيار إن شاء ضمن المستودع وإن شاء ضمن الوارث وليس هذا كاخذ المال من منزل الميت، ولو كان مال الميت في يد غاصب فإن الوصيين لا يملكان الاخذ من المودع والغاصب إلا ان في الغصب إن كان في الورثة مامون ثقة فالقاضي ياخذ المال من الغاصب ويدفعه إلى الورثة وفي الوديعة يترك الوديعة عند المودع وصيان استاجر أحدهما حمالين لحمل الجنازة إلى المقبرة والآخر حاضر ساكت أو استاجر بعض الورثة بحضرة الوصيين وهما ساكتان جاز ذلك ويكون ذلك من جميع المال وهو بمنزلة شراء الكفن ولو كان الميت اوصى بالتصدق بالحنطة على الفقراء قبل رفع الجنازة ففعل ذلك أحد الوصيين قال الفقيه أبو بكر رحمه اللّه تعالى: لو كانت الحنطة في التركة جاز دفعه وليس للآخر الامتناع عنه وإن لم تكن الحنطة في التركة فاشترى أحد الوصيين حنطة وتصدق بها كانت الصدقة عن المعطي قال الفقيه أبو بكر: آخذ في هذا بقول ابي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وذكر الناطفي إذا كان في التركة كسوة وطعام فدفع ذلك أحد الوصيين إلى اليتيم جاز وإن لم يكن ذلك في التركة فاشترى أحد الوصيين والآخر حاضر لا يشتري أحدهما إلا بامر الآخر، ولو أن ميتاً أوصى

إلى رجلين وقد كان باع عبداً فوجد المشتري بالعبد عيباً فردّه على الوصيين كان لاحدهما ان يردّ الثمن وليس لأحدهما قبض المبيع من المشتري ولاحد الوصيين ان يودع ماصار في يده من تركة الميت ولو أن الميت اوصى بشراء عبد وبالإعتاق فاحد الوصيين لاينفرد بالشراء وبعدما اشتريا كان لاحدهما أن يعتق رجل أوصى إلى رجلين فقال لهما: ضعا ثلث مالي حيث شئتما أو لمن شئتما ثم مات احد الوصيين قال ابن مقاتل: بطلت الوصية ويعود الثلث إلى ورثة الميت ولو قال: جعلت ثلث مالي للمساكين وقال لهما ذلك ثم مات احد الوصيين قال: يجعل القاضي وصياً آخر وإن شاء قال للباقي منهما: اقسم أنت وحدك وفي قول أبي يوسف رحمه الله تعالى الآخر للباقي منهما ان يتصدق وحده جدار بين داري الصغيرين لهما عليه حمولة يخاف عليه السقوط ولكل صغير وصي فطلب احد الوصيين مرمة الجدار وابى الآخر قال الشيخ الإمام أبو بكر: يبعث القاضي اميناً حتى ينظر فيه إن علم ان في تركه ضرراً عليهما أجبر الآبي أن يبني مع صاحبه رجل أوصى إلى رجلين ان يشتريا له من ثلث ماله عبداً بكذا درهماً ولأحد الوصيين عبد قيمته أكثر مما سمى الميت الموصي فاراد الوصي الآخر ان يشتري هذا العبد بما سمى الموصي قال أبو القاسم: إن كان الموصي فوّض الامر إلى كل واحد منهما جاز شراء هذا الوصي من صاحبه وإن لم يفعل ذلك فباع صاحب العبد عبده من اجنبي وسلمه إليه ثم يشتريان جميعاً للميت فهذا أصوب كذا في فتاوى قاضيخان، أوصى إلى رجل أن يضع ثلث ماله حيث أحب ان يجعله جاز ان يجعله في نفسه وكذلك لو نص على الوضع عند نفسه صح ولو قال: أعط من شئت لايعطي نفسه لان الإعطاء لايتحقق إلا باخذ احد وهذا لا يتحقق من الواحد كذا في محيط السرخسي، ولو ان رجلاً أوصى إلى رجل فقال له: اعمل بعلم فلان كان له أن يعمل بغير علم فلان ولو قال: لاتعمل إلا بعلم فلان لا يجوز له ان يعمل بغير علم فلان والفتوى على هذا ولو أوصى إلى رجل وقال له: اعمل برأي فلان او قال: لا تعمل إلا براي فلان ففي الأول الوصي هو المخاطب وفي الثاني هما وصيان على المختار كذا في خزانة المفتين، قال أبو نصر إن قال: اعمل فيه بأمر فلان فهو الوصي خاصة وإن قال: لا تعمل إلا بامر فلان فهما وصيان وهو أشبه بقول أصحابنا رحمهم الله تعالى كذا في المحيط، رجل اوصى إلى وارثه جاز فإن مات الوصي بعد موت مورثه وأوصى إلى رجل آخر إن قال: هذا الوارث الذي أوصي إليه جعلتك وصياً في مالي وفي مال الميت الأول الذي انا وصيه فإن الوصي الثاني يكون وصياً في التركتين جميعاً ولو ان هذا الوارث الذي هو وصي قال للثاني: أوصيت إليك ولم يزد على هذا كان الثاني وصياً في التركتين عندنا، ولو قال: هذا الوارث للثاني اوصيت إليك في التركتين عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى انه وصي في التركتين جميعاً وقال صاحباه: هو وصي في تركة الميت الثاني خاصة كذا في فتاوى قاضيخان، الرجل إذا أوصى إلى رجل ثم ان رجلاً آخر أوصى إلى الموصي ثم مات الموصي الثاني صار الموصي الأوّل وصياً ثم إذا مات الموصي الأول ولم يوص بالوصية الثانية فوصيه يكون وصياً لهما جميعاً كذا في شرح الطحاوي، خاطب جماعة فقال لهم: افعلوا كذا بعد موتي إن قبلوا يصير كلهم أوصياء وإن سكتوا حتى مات الموصي ثم قبل بعضهم فإن كان القابل اثنين أو أكثر صارا وصيين او اوصياء ويجوز لهما ولهم تنفيذ الوصية وإن كان واحداً

صار وصياً أيضاً غير انه لا يجوز له تنفيذ الوصية مالم يرجع أمره إلى الحاكم فيقيم معه آخر ويطلق له التصرف بنفسه رجل أوصى إلى رجل وجعل غيره مشرفاً عليه يكون الوصي اولى بإمساك المال ولا يكون المشرف وصياً واثر كونه مشرفاً انه لا يجوز تصرف الوصي إلا بعلمه كذا في خزانة المفتين، وإذا اختلف الوصيان في المال عند من يكون فإن كان المال قابلاً للقسمة فإنهما يقسمانه ويكون عند كل واحد منهما نصفه وإن لم يكن المال قابلاً للقسمة تهايآه وإن احبا استودعا رجلاً وإن احبا ان يكون المال كله عند احدهما جاز وإن كانا وصيين لليتامى فقاسم احدهما لم يجز في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى إلا ان يكونا حاضرين او كان احدهما غائبا إلا ان الحاضر قاسم بإذنه وعند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى يجوز لأن في القسمة معنى البيع، ولو باع احد الوصيين شيئاً من مال الصغير لم يجز عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى إلا ان يكونا حاضرين او كان احدهما غائباً وفعل الحاضر بإذن الغائب وعند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى يجوز كيفما كان فكذا القسمة وإذا أوصت المرأة إلى ابيها وزوجها بوصايا من عتق وصلة وغير ذلك وتركت ضيعة وثياباً وحلياً وخلفت ابنين رضيعين فقال الزوج: أنا انفذ وصيتها من خالص مالي ولا ابيع الثياب والحلي إن أنفذ الزوج هذه الوصايا بإذن الوصي الآخر وهو الأب فما كان من صلات ووصايا يحتاج فيها إلى شراء شيء وقد فعله على ان يرجع به في التركة كان ذلك ديناً في التركة وإن فعل ذلك على أن لا يرجع لم يجز عن الوصية وما احتيج إليه من الصدقة من غير شراء فلا تجري فيه الوصية بوجه من الوجوه فإن أحب الزوج أن يبقي هذه الأعيان لأولاده وينفذ الوصية من مال نفسه يهب من الصغار مالاً ثم يبيع الوصيان مقدار الوصية من رجل ويشتري الأب للصغار ذلك منه بعد التسليم بمثل ذلك الثمن او اكثر ثم ينفذ ذلك المال إلى البائع ويقبضه الوصيان من ثمن الضيعة فينفذان به الوصية كذا في المحيط، وصيّ باع عقاراً ليقضي بثمنه دين الميت وفي يده من المال ما يفي لقضاء الدين جاز هذا البيع كذا في خزانة المفتين، قال محمد رحمه اللّه تعالى: وصي الأب يقاسم مال الصغير أي شيء كان منقولاً او عقاراً بغبن يسير ولا يملكه بغبن فاحش والأصل في جنس هذه المسائل ان من ملك بيع شيء ملك قسمته كذا في المحيط، ويجوز للوصي ان يقاسم الموصى له فيما سوى العقار ويمسك للصغار وإن كان بعض الورثة كبيراً غائباً، ولو قاسم الوصي الورثة وفي التركة وصية لإنسان والموصى له غائب لا تجوز قسمة الوصي على الموصى له الغائب ويكون للموصى له ان يشارك الورثة ولو كانت الورثة كلهم صغاراً فقاسم الوصي الموصى له فأعطاه الثلث وأمسك الثلثين للورثة جاز حتى لو هلك مافي يد الوصي للورثة لا يرجع الورثة على الموصى له بشيء كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا نصب القاضي وصياً لليتيم في كل شيء فقاسم عليه في العقار والعروض جاز هذا إذا جعله القاضي وصياً في كل شيء فأما إذا جعله وصياً في النفقة او في حفظ شيء بعينه لم تجز قسمته وإذا قاسم الوصي الموصى له بالثلث على الورثة وهم صغار فدفع الثلث إليه وأخذ الثلثين للورثة صح حتى لو هلك نصيب الورثة في يد الوصي لم يكن على الوصي الضمان ولو كانت الورثة كلهم كباراً أو كان بعضهم كباراً وهم حضور فقسمة الوصي مع الموصى له على الوارث الكبير باطلة في العقار وفي المنقول جميعاً فإن

هلك نصيب الوارث الكبير في يد الوصي فلا ضمان على الوصي ولكن يرجعون على الموصى له فيأخذون منه ثلثي ما أخذ إن كان ما أخذه قائماً في يده وإن هلك ما أخذ الموصى له يجب ان يكون الوارث الكبير بالخيار إن شاء ضمن الوصي حصته وإن شاء ضمن الموصى له وإن كانت الورثة كباراً وهم غيب فقاسم الوصي مع الموصى له على الورثة وأخذ نصيب الورثة فقسمته في العقار باطلة وذكر في اختلاف زفر ويعقوب رحمهما اللّه تعالى في هذه الصورة خلافاً فقال: على قول ابي حنيفة وزفر رحمهما اللّه تعالى لا تجوز القسمة وعلى قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى تجوز وأما في المنقول فتجوز قسمته مع الموصى له على الورثة فأما قسمة الوصي مع الورثة على الموصى له والورثة كبار حضور والموصى له غائب فإنها باطلة والعقار والمنقول في ذلك على السواء وذكر في اختلاف زفر ويعقوب رحمهما اللّه تعالى في هذه المسألة اختلافاً فقال على قول أبي حنيفة وزفر رحمهما اللّه تعالى: لا تجوز القسمة وعلى قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى تجوز فإن هلكت حصة الموصى له في يد الوصي وبقي نصيب الورثة كان للموصى له أن يأخذ ثلث مابقي في يد الورثة وإن هلكت حصة الورثة في يدهم وهلكت حصة الموصى له في يد الوصي ايضاً فما هلك في يد الوصي من حصة الموصى له فالوصي لا يضمن ذلك وما هلك في يد الورثة من حصة الموصى له فهو بالخيار إن شاء ضمن الوصي ذلك وإن شاء ضمن الوارث كذا في المحيط، ومن أوصى بثلث الف درهم فدفعها الورثة إلى القاضي فقسم والموصى له غائب صحت قسمته حتى لو هلك المقبوض ثم حضر الغائب لم يكن على الورثة سبيل كذا في الكافي، وصي عنده الفان ليتيمين فأدركا فدفع إلى أحدهما ألفاً وصاحب الآخر حاضر وجحد القابض القبض منه يغرم الوصي خمسمائة بينهما ولو كان غائباً تجوز قسمته عليه فلا يضمن بدفع نصيب احدهما إليه ولو كان القابض مقراً له كان للآخر أن يأخذ منه خمسمائة وإن شاء ضمن الوصي ورجع بها الوصي وصي لليتيمين قال لهما: بعدما كبرا قد دفعت إليكما ألفاً فصدقه أحدهما وكذبه الآخر يرجع المنكر على أخيه بمائتين وخمسين درهماً وإن أنكرا لم يكن لهما على الوصي شيء ولو قال الوصي: دفعت إلى كل واحد منكما خمسمائة على حدة وصدقه احدهما وكذبه الآخر رجع المكذب على الوصي بمائتين وخمسين درهماً، ولو كانا غائبين جازت القسمة عليهما رجل مات وترك ابنين صغيرين فلما أدركا طلبا ميراثهما فقال الوصي: جميع تركة ابيكما الف وقد انفقت على كل واحد منكما خمسمائة فصدقه أحدهما وكذبه الآخر يرجع المكذب على المصدق بمائتين وخمسين ولا يرجع على الوصي في ذلك عند زفر رحمه اللّه تعالى وهو رواية عن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وفي رواية ابن أبي مالك عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى انه يرجع كذا في محيط السرخسي، وصي الأم يقاسم لولدها الصغير منقولاته التي ورثها من الأم إذا لم يكن للصغير اب ولا وصي الأب اما إذا كان له احدهما لا يقاسم هو ولا يملك قسمة عقاراته على كل حال ولا يملك قسمة ما ورثه الصغير من غير الأم العقار والمنقول في ذلك على السواء وماعرفت من الجواب في وصي الأم فهو الجواب في وصي الأخ والعم، ولو كان الوصي قسم بين الورثة وعزل نصيب كل إنسان فهذا على خمسة أوجه:

الأول: ان تكون الورثة صغاراً كلهم ليس فيهم كبير وفي هذا الوجه لا تجوز قسمته

أصلاً وهذا بخلاف الأب إذا قسم مال أولاده الصغار وليس فيهم كبار فإنه يجوز قالوا: والحيلة للوصي في ذلك إذا كان الصغير اثنين أن يبيع الوصي حصة احد الصغيرين مشاعاً من رجل ثم يقاسم مع المشتري حصة الصغير الذي لم يبع نصيبه ثم يشتري حصة الصغير الذي باع نصيبه حتى يمتاز حق أحدهما عن الآخر وحيلة اخرى ان يبيع نصيبهما من رجل ثم يشتري من المشتري حصة كل واحد منهما مفرزاً.

الثاني: أن تكون الورثة كباراً كلهم بعضهم حضور وبعضهم غيب فقاسم الحضور وأفرز نصيبهم فإن القسمة جائزة ومراده إن كانت التركة عروضاً وأما في العقار فليس يجوز قسمته عليهم.

الثالث: أن تكون الورثة صغاراً وكباراً والكبار غيب فإنه لا تجوز قسمته.

الرابع: إذا كانوا صغاراً وكباراً فعزل نصيب الكبار وهم حضور فدفعه إليهم وعزل نصيب الصغار جملة ولم يفرز نصيب كل واحد من الصغار جاز.

الخامس: إذا عزل نصيب كل واحد من الصغار والكبار وقسم بين الكل فإن القسمة في الكل فاسدة فأما إذا دفع إلى الكبار نصيبهم وأمسك حصة الصغار جملة ثم قسم حصة الصغار فيما بينهم فإن القسمة بين الكبار والصغار صحيحة وإذا كان بعض الورثة صغاراً والبعض كباراً واحد الكبار وصي الصغار وارادوا منه القسمة حكي عن الشيخ الإمام الزاهد أبي حفص الكبير أن الوصي يقسم بين الكبار ويعزل نصيب الصغار ويجعل نصيبه مع نصيب الصغار ثم يبيع نصيبه من الأجنبي ثم يقسم بين الأجنبي المشتري وبين الصغار ثم يشتري نصيبه من الأجنبي المشتري فتتحقق القسمة بين الكل من هذا الوجه كذا في المحيط، وصي الأب إذا باع شيئاً من تركة الأب فهو على وجهين: احدهما: ان لا يكون على الميت دين ولا أوصى بوصية، والثاني: ان يكون على الميت دين أو أوصى بوصية ففي الوجه الأوّل قال في الكتاب للوصي: أن يبيع كل شيء من التركة من المتاع والعروض والعقار إذا كانت الورثة صغاراً أما بيع ماسوى العقار فلان ماسوى العقار يحتاج إلى الحفظ وعسى يكون حفظ الثمن أيسر ويبيع العقار أيضاً في جواب الكتاب قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: ما قال في الكتاب قول السلف كذا في فتاوى قاضيخان، وجواب المتاخرين انه إنما يجوز بيع عقار الصغير إذا كان على الميت دين لا وفاء له إلا من ثمن العقار أو يكون للصغير حاجة إلى ثمن العقار أو يرغب المشتري في شرائه بضعف القيمة وعليه الفتوى كذا في الكافي، او يكون في التركة وصية مرسلة يحتاج في تنفيذها إلى ثمن العقار أو يكون بيع العقار خيراً لليتيم بان كان خراجها ومؤنها يربو على غلاتها أو كان العقار حانوتاً أو داراً يريد ان ينقض ويتداعى إلى الخراب فإن وقعت الحاجة للصغير إلى أداء خراجها فإن كان في التركة مع العقار عروض يبيع ماسوى العقار فإن كانت الحاجة لا تندفع بما سوى العقار حينئذ يبيع العقار بمثل القيمة أو بغبن يسير ولا يجوز بيع الوصي بغبن فاحش لا يتغابن الناس في مثله وكذا لو اشترى الوصي شيئاً لليتيم لا يجوز شراؤه بغبن فاحش هذا إذا كانت الورثة كلهم صغاراً وإن كان الكل كباراً وهم حضور لا يجوز بيع الوصي شيئاً من التركة إلا بامرهم فإن كان الكبار غيباً لا يجوز بيع الوصي

العقار ويجوز بيع ماسوى العقار ويجوز إجازة الكل لان الوصي يملك حفظ مال الغائب وبيع العروض يكون من الحفظ اما العقار فمحفوظ بنفسه إلا أن يكون العقار يهلك لو لم يبع فحينئذ يصير العقار بمنزلة العروض وإن كانت الورثة كباراً كلهم بعضهم غائب والباقي حضور فإن الوصي يملك بيع نصيب الغائب مما سوى العقار لأجل الحفظ عند الكل فإذا جاز بيعه في نصيب الغائب عند الكل جاز بيعه في نصيب الحاضر ايضاً في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعند صاحبيه لا يجوز بيعه في نصيب الحاضر هذا إذا لم يكن في التركة دين كذا في فتاوى قاضيخان،وإن كان على الميت دين إن كان محيطاً بالتركة بيع كل التركة بالإجماع وإن لم يكن محيطاً بيع بقدر الدين وفيما زاد على الدين بيع عنده خلافاً لهما كذا في الكافي، ولو كان في التركة وصية مرسلة فإن الوصي يملك البيع بقدر ما ينفذ الوصية عند الكل وإذا ملك بيع البعض يملك بيع الباقي عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما لايملك ولو كان في الورثة صغير واحد والباقي كبار وليس هناك دين ولاوصية والتركة عروض فإن الوصي يملك بيع نصيب الصغير عند الكل ويملك بيع الباقي في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: فإذا باع الكل جاز بيعه في الكل وعندهما لا يجوز بيعه في نصيب الكبار والأصل عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى إذا ثبت للوصي بيع بعض التركة ثبت له ولاية بيع الكل ووصي الأب يكون بمنزلة الأب وكذلك وصي الجد يكون بمنزلة وصي الأب ووصي وصي الجد بمنزلة وصي الجد ووصي وصي القاضي يكون بمنزلة وصي القاضي إذا كان عاماً وأما وصي الأمّ ووصي الأخ إذا ماتت الأمّ وتركت ابناً صغيراً وأوصت إلى رجل او مات الرجل وترك أخاً صغيراً وأوصى إلى رجل يجوز بيع هذا الوصي فيما سوى العقار من تركة هذا الميت ولا يملك بيع العقار ولا يجوز لهذا الوصي ان يشتري شيئاً للصغير إلا الطعام والكسوة لان ذلك من جملة حفظ الصغير كذا في فتاوى قاضيخان، وصي الام لا يملك على الصغير بيع ماورثه الصغير من الأب العقار والمنقول المشغول بالدين والخالي عن الدين على السواء وما كان موروثاً للصغير من جهة الأمّ إن كان خالياً عن الدين والوصية يبيع المنقول ولايبيع العقار وإن كانت التركة مشغولة بالدين أو بالوصية إن كان الدين مستغرقاً فله أن يبيع الكل ودخل بيع العقار تحت ولايته وإن لم يكن الدين مستغرقاً يبيع بقدر الدين وهل يبيع الزيادة على قدر الدين فعلى الاختلاف الذي مر قبل هذا وكل جواب عرفته في وصي الامّ فهو الجواب في وصي الأخ والعمّ وإن كانت الورثة كباراً كلهم فإن كانوا حضورا وكانت التركة خالية عن الدين فوصى الامّ لايبيع شيئاً من تركتها وإن كانت التركة مشغولة بالدين فالجواب في وصي الام نظير الجواب في وصى الأب فيما فيه اتفاق وفيما فيه اختلاف وإن كانت الورثة صغاراً وكباراً والكبار غيب فإن كانت التركة خالية عن الدين فوصي الام يبيع المنقول من تركة الأم حصة الصغار والكبار جميعاً ولا يبيع العقار من تركتها حصة الكبار والصغار في ذلك على السواء فإن كانت التركة مشغولة بالدين فالجواب في وصي الأم نظير الجواب في وصي الاب وإن كان الكبار حضوراً والتركة خالية عن الدين فإنه يبيع حصة الصغار من المنقول من تركتها وهل يبيع حصة الكبار من المنقول فالمسالة على الخلاف فلا يبيع العقار أصلاً وإن كانت التركة مشغولة بالوصية أو بالدين إن كانت مستغرقة فإنه يبيع العقار

والمنقول جميعاً وإن كانت غير مستغرقة يبيع المنقول جميعاً ويبيع العقار بقدر الدين إجماعاً وفيما زاد على قدر الدين اختلاف المشايخ رحمهما اللّه تعالى كذا في المحيط، الأصل أن ولاية الوصي تتقدر بقدر ولاية الموصي وأن ولاية الحفظ تبع لولاية التصرف أمة بين رجلين ولدت ولداً فادّعياه معاً وثبت نسبه منهما فعتقت الأمة وماتت وتركت مالاً وأوصت إلى رجل فالولاية على ولدها وماله لأبويه دون وصيها لأن وصي الأم كالأم وليس لها ولاية التصرف فكذا ليس لوصيها وليس له ولاية الحفظ أيضاً لأنها تبع لولاية التصرف حتى لو غاب الوالدان يظهر ولاية الحفظ لوصي الأم فيملك بيع العروض لأنه من الحفظ كذا في الكافي ولكن إنما يثبت له الولاية فيما ورثه الصغير من الأم وفيما كان للصغير قبل موت الأم لافيما يحدث للصغير بعد ذلك وكما يثبت له ولاية الحفظ يثبت له ولاية كل تصرف هو من باب الحفظ نحو بيع المنقول وبيع ما يتسارع إليه الفساد وإن غاب أحد الوالدين والآخر حاضر فكذلك الجواب عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى، ولو مات احد الوالدين بعد موت الأم ولم يدع وارثاً غير هذا الصغير وأوصى إلى رجل والوالد الآخر حاضر فالميراث كله للصغير وولاية التصرف في التركتين للأب الثاني لا لوصي الوالد الميت ولا لوصي الأم قال: ولا يضم القاضي إلى الوالد الباقي وصياً ليتصرف معه وإن كان الوالد الباقي غائباً كان لوصي الأمّ حفظ ما تركته الأم وكل ماكان من باب الحفظ لان وصي الأم قائم مقام الأم وقد كان للأم حفظ مال الصغير حال غيبة الوالد فكذا لمن قام مقامها وكان لوصي الوالد الميت حفظ ما تركه الوالد الميت وكل ماكان من باب الحفظ وإن مات الوالد الباقي بعد ذلك وأوصى إلى رجل فوصيه يكون أولى من وصي الأب الذي مات أوّلاً ومن وصي الأم فإن كان للأب الذي مات أولاً اب هو جد هذا الغلام وباقي المسألة بحالها فوصي الأب الذي مات آخراً أولى بالتصرف في مال الصغير وكذلك لو كان للأب الذي مات آخراً أب هو جد هذا الغلام كان وصيه أولى من ابيه وإن مات وصي الأب الذي مات آخراً وأوصى إلى غيره وباقي المسألة بحالها فوصيه أولى ممن سميناه وإن مات وصي الأب الذي مات آخراً ولم يوص إلى أحد او كان الأب الذي مات آخراً لم يوص إلى احد وقد ترك الأب الذي مات أوّلاً أباً جد هذا الغلام ووصياً فإن ابا الذي مات أولاً أولى من وصيه فإن كان مات الوالدان أحدهما قبل الآخر ولكل واحد منهما اب وأوصى كل واحد منهما إلى رجل إن لم يعرف الذي مات أولاً من الذي مات آخراً فولاية التصرف في المال للوصيين جملة لانه لما لم يعرف الذي مات أولاً من الذي مات آخراً يجعل كانهما ماتا معاً ولو ماتا معاً كانت ولاية التصرف في المال للوصيين وإن عرف الذي مات أولاً من الذي مات آخراً فولاية التصرف في المال لوصي الذي مات آخراً وإن مات هذا الوصي ولم يوص إلى احد ومات الاب الذي عرف موته آخراً ولم يوص إلى احد وباقي المسألة بحالها فولاية التصرف في المال للجدين لاينفرد أحدهما كذا في المحيط، وإذا مات الرجل وترك أولاداً صغاراً وأبا ولم يوص إلى احد كان الأب بمنزلة الوصي في حفظ التركة والتصرف فيها اي تصرف كان فإن كان على الميت دين كثير فإن الأب وهو جد الصغار لايملك بيع التركة لقضاء الدين وكذا الرجل إذا اذن لابنه الصغير المراهق الذي يعقل البيع والشراء فتصرف الابن تصرفاً وركبته الديون ثم مات هذا الابن وترك اباً فإن الأب لا يملك التصرف في تركته لقضاء

الدين وصي الميت إذا باع التركة لقضاء الدين والدين غير محيط جاز بيعه عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ولا يجوز عند صاحبيه وإن لم يكن في التركة دين ولكن في الورثة صغير فباع القاضي كل التركة نفذ بيعه في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فرق أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى بين الوصي وأبي الميت فقال: لوصي الميت أن يبيع التركة لقضاء الدين وتنفيذ الوصية وأما أبو الميت وهو جد أولاده الصغار فله أن يبيع التركة على الأولاد الصغار لولده وليس له أن يبيع التركة على الأولاد الصغار لولده لقضاء الدين على الميت قال شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: هذه فائدة تحفظ من الخصاف وأمّا محمد رحمه اللّه تعالى فاقام الجد مقام الأب قال في الكتاب: إذا مات الرجل وترك وصياً وأباً كان الوصي اولى من الاب فإن لم يكن له وصي فالأب أولى ثم وثم إلى أن قال: فوصي الجد ثم وصي القاضي قال شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: بقول الخصاف يفتى صغير ورث مالاً وله أب مسرف مبذر مستحق للحجر فعلى قول من يجوّز الحجر لا تثبت الولاية في المال للأب ذكر شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى في شرح أدب القاضي إذا نصب القاضي وصياً لليتيم الذي لااب له كان وصي القاضي بمنزلة وصي الأب إذا جعله القاضي وصياً عاماً في الأنواع كلها فإن جعله وصياً في نوع واحد كان وصياً في ذلك النوع خاصة بخلاف وصي الأب فإنه لا يقبل التخصيص إذا أوصى إلى رجل في نوع كان وصياً في الأنواع كلها كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا باع الوصي شيئاً من تركة الميت بالنسيئة فإن كان ذلك ضرراً على اليتيم بأن يخشى عليه الجحود والمنع عند حلول الأجل لايجوز وإن لم يكن ضرراً على اليتيم بان كان لايخشى عليه الجحود والمنع عند حلول الأجل يجوز وعلى هذا قال مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: إذا استباع رجل شيئاً من مال اليتيم بالف والآخر بالف ومائة والأوّل أملى ينبغي للوصي أن يبيعه من الأوّل الذي لايخشى عليه الجحود والمنع عند الطلب وكذلك إذا كان لليتيم دار اراد رجل أن يستاجرها كل شهر بثمانية والآخر بعشرة والذي يستاجرها بثمانية أملى ينبغي أن يؤاجر منه وعلى هذا متولي الأوقاف وجميع أمناء الأوقاف كذا في الذخيرة، وصي باع ضيعة لليتيم من مفلس يعلم انه لا يقدر على اداء الثمن قال أبو القاسم: إن كان البيع بيع رغبة فالقاضي يؤجل المشتري ثلاثة أيام فإن اوفى الثمن وإلا ينقض البيع قال رضي اللّه عنه: وينبغي ان لايجوز بيع الوصي إذا كان يعلم أن المشتري لا يقدر على أداء الثمن لان بيع الوصي ممن هذا حاله يكون إستهلاكاً إلا انه إن أدّى الثمن قبل ان يقضي ببطلان البيع الآن يصح هذا البيع لان القاضي نصب ناظراً خصوصاً للصغار وتمام النظر فيما قلنا وصي باع شيئاً من مال اليتيم ثم طلب منه باكثر مما باع فإن القاضي يرجع إلى أهل البصر والامانة إن أخبره اثنان من أهل البصر والأمانة أنه باع بقيمته وان قيمته ذلك فإن القاضي لايلتفت إلى من يزيد وإن كان في المزايدة يشترى باكثر وفي السوق باقل لا ينقض بيع الوصي لأجل تلك الزيادة بل يرجع إلى أهل البصر والأمانة فإن اجتمع رجلان منهم على شيء يؤخذ بقولهما وهذا قول محمد رحمه اللّه تعالى أما على قولهما فقول الواحد يكفي كما في التركة ونحوها وعلى هذا قيم الوقف إذا آجر مستغل الوقف ثم جاء آخر ويزيد في الأجر كذا في فتاوى قاضيخان، وصي باع تركة الميت لإنفاذ الوصية فجحد المشتري البيع فرفعه إلى القاضي وحلفه

فحلف والوصي يعلم أنه كاذب فإن القاضي يقول للوصي: إن كنت صادقاً فقد فسخت البيع بينكما فيجوز مثل هذا الفسخ وإن كان بالمخاطرة وإنما يحتاج إلى فسخ الحاكم لأن الوصي لو عزم على ترك الخصومة بعد ما جحد المشتري البيع صار ذلك منهما بمنزلة الإقالة فيلزم المبيع الوصي كما لو تقايلا حقيقة وإذا فسخ القاضي بيعهما لايلزم بل يرجع ذلك إلى ملك الميت كذا في الفتاوى الكبرى، وفي فتاوى أبو الليث رحمه اللّه تعالى رجل مات وقد كان أوصى بثلث ماله وخلف صنوفاً من العقارات والوصي يبيع صنفاً للوصية فللوارث أن لايرضى إلا ان يبيع من كل شيء الثلث مما يمكن يبيع الثلث منه وسال ابو بكر الإسكاف رحمه اللّه تعالى عن إمراة أوصت أن يباع ضياعها ويصرف ثلث ثمنها على الفقراء ثم إنها ماتت وخلفت ورثة كباراً فأراد الوصي بيع جميع الضيعة وأبى الورثة إلا مقدار الوصية قال: إن كان الثلث يشترى بالوكس ويدخل على الورثة وعلى اهل الوصية الضرر فللوصي أن يبيع الكل وإلا فلا يبيع إلا بمقدار الوصية وكان ابو نصر الدبوسي رحمه اللّه تعالى يفتي بهذا وكانه كان يفتي عند دخول الضرر بقول أبي حنيفة[1] رحمه اللّه تعالى وعند عدم الضرر بقولهما كذا في الذخيرة، قال: وللوصي أن يتجر بمال اليتيم كذا في المبسوط، ولا يجوز للوصي ان يتجر لنفسه بمال اليتيم او الميت فإن فعل وربح يضمن رأس المال ويتصدّق بالربح في قول ابي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى كذا في فتاوى قاضيخان، للوصي أن يدفع مال الصغير مضاربة وان يشارك به غيره وأن يبضعه كذا في المحيط، وصي آجر بعض التركة إجارة طويلة ليقضي به دين الميت لا يجوز مديون مات وأوصى فغاب الوصي فعمد بعض الورثة وباع تركته وقضى دينه وانفذ وصاياه فالبيع فاسد إلا أن يكون بأمر القاضي هذا إذا كانت التركة مستغرقة بالدين فإن لم تكن مستغرقة نفذ تصرف الوارث في حصته إلا أن يكون المبيع بيتاً معيناً من الدار وارث كبير باع شيئاً من تركة الميت أو من عقاره وقد بقي عليه دين ووصايا فأراد الوصي أن يردّ بيعه إن كان في يد الوصي شيء غير ذلك يستطيع أن يبيعه وينفذ منه الوصايا ويقضي الدين لايردّ البيع ماتت عن زوج وبنت وأخ فاوصت إلى الأخ فقبل وصيتها ثم قبل أن ينفذ وصيتها أو يقضي دينها اشترى نصيب الزوج من الأمتعة والعقار ولم يعلم البائع مقدار نصيبه والمشتري عرف ذلك إن انفذ الوصايا قبل أن يختصموا جاز البيع وإن لم ينفذ حتى اختصموا إلى القاضي أبطل بيعه وبدأ بديون الميت ووصاياه ثم الميراث كذا في خزانة المفتين، مديون أوصى بوصايا تخرج من ثلثه بعد قضاء دينه وخلف داراً ولايقدر الوصي على إنفاذ وصاياه وقضاء ديونه التي عليه إلا من ثمن الدار والوارث لا يرضى ببيع جميع الدار إن كان الدين يأتي على جميع الدار أو على عامتها بحيث لا يبقى منها إلا شيء يسير فله أن يبيعها لا يسعه إلا ذلك إن علم أن الدين يبقى على الميت طويلاً إن لم يبع وأهل الوصايا شركاء الوارث الوصي إذا أراد أن يقرض مال اليتيم من غيره فليس له ذلك باتفاق الروايات كذا في المحيط، فإن أقرض كان ضامناً والقاضي يملك الإقراض واختلف المشايخ رحمهم اللّه تعالى في الأب لاختلاف الروايات عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى والصحيح ان

---

(١) قوله يفتي عند دخول الضرر بقول ابي حنيفة: لم يتقدم التصريح بقول ابي حنيفة ولا بقولهما حتى تصح الحوالة وقد راجعتها في المحيط فوجدتها هكذا اهـ مصححه.

الاب بمنزلة الوصي لا بمنزلة القاضي، ولو رهن الوصي أو الأب مال اليتيم بدين نفسه في القياس لا يجوز ويجوز في الاستحسان ولو قضى الوصي دين نفسه بمال اليتيم لا يجوز، ولو فعل الأب ذلك جاز وصي احتال بمال اليتيم إن كان الثاني أملى من الأول جاز وإن كان مثله لا يجوز كذا في فتاوى قاضيخان، الوصي إذا باع مال اليتيم بدين نفسه من رب الدين بمثل ماعليه من الدين فعلى قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى: يجوز ويصير الثمن قصاصاً بدينه ويصير هو ضامناً للصغير كذا في المحيط، وإذا رهن مال اليتيم بدين استدانه عليه وقبضه المرتهن ثم ان الوصي استعاره من المرتهن بحاجة اليتيم فضاع في يد الوصي هلك من مال اليتيم ودين المرتهن على اليتيم بحاله يطالب به الوصي وإن كان الوصي قد غصب الرهن من المرتهن واستعمله في حاجة الصغير وهلك في يده ضمن الوصي قيمته لحق المرتهن لا لحق اليتيم وإن استعمله بعد الغصب في حاجة نفسه ضمن لحقهما حتى ان في الفصل الأول إذا أدى دين المرتهن بما ضمن رجع بذلك في مال اليتيم وفي الفصل الثاني لا يرجع بذلك في مال اليتيم وإن غصب الوصي عبداً لرجل واستعمله في حاجة الصغير وضمن قيمته للمغصوب منه هل يرجع بذلك في مال اليتيم لا رواية فيه عن أصحابنا رحمهم الله تعالى: قال مشايخنا رحمهم الله تعالى ينبغي أن لا يرجع وإذا آجر الوصي الصبي في عمل من أعمال البر فهو جائز وكذا إذا آجر عبداً للصغير أو مالاً آخر للصغير فهو جائز فإن بلغ فله أن يفسخ الإجارة التي عقدها عليه وليس له أن يفسخ الإجارة التي عقدها على ماله الوصي إذا استأجر لليتيم أجيراً بأكثر من أجر مثل عمله بحيث لايتغابن الناس فيه ذكر القاضي الإمام ركن الإسلام علي السغدي رحمه الله تعالى في شرح السير أن الوصي يصير مستأجراً لنفسه ويجب جميع الآجر في ماله وذكر شيخ الإسلام في شرحه أن الإجارة تقع للصغير ولكن الأجر أجر مثل عمله إذا عمل والفضل يرد على الصغير الوصي إذا أجر منزلاً للصغير بدون أجر المثل ايلزم المستاجر أجر المثل أم يصير غاصباً للسكنى فلا يلزمه الاجر بالسكنى قال الفضلي رحمه الله تعالى في فتاواه على أصول أصحابنا رحمهم الله تعالى: يجب أن يصير غاصباً ولا يلزمه الأجر وذكر الخصاف رحمه الله تعالى في كتابه أن المستاجر لا يكون غاصباً ويلزمه أجر المثل قيل له: أتفتي بما ذكر الخصاف قال: نعم ورأيت في نسخ أخر يجب أجر المثل بكماله ولو كان سمى فيه الأجر وجب المسمى ولايزاد عليه ومن مشايخنا رحمهم الله تعالى من يفتي بوجوب أجر المثل إلا إذا كان النقصان خيراً لليتيم فحينئذ يجب النقصان كذا في الذخيرة، وليس للوصي أن يؤاجر نفسه من اليتيم بخلاف الأب فإنه لو آجر نفسه من الصبي أو استأجر الصبي لنفسه يجوز كذا ذكر القدوري وكذا أجاب الفضلي رحمه الله تعالى أن الوصي إذا آجر نفسه أو آجر شيئاً من متاعه في عمل من أعمال اليتيم لم يجز وقال الإمام علي السغدي رحمه الله تعالى: لو آجر الوصي أو الأب لنفسه من اليتيم جاز بالاتفاق والفتوى على ماذكره القدوري كذا في الكبرى، ولو استأجر الوصي الصغير نفسه ينبغي أن يجوز عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى كذا في التتارخانية، وليس للوصي أن يهب مال اليتيم بعوض أو بغير عوض وكذلك الأب ولو وهب إنسان للصغير فعوّض الأب من مال الصغير لا يجوز ويبقى للواهب حق الرجوع وكذلك لو عوّض الوصي من مال اليتيم كذا في

فتاوى قاضيخان، وفي نوادر هشام عن محمد رحمه اللّه تعالى في وصي يتيم باع غلاماً لليتيم بألف درهم وقيمته ألف درهم على أن الوصي بالخيار فازدادت قيمة العبد في مدة الخيار فصارت ألفي درهم ليس للوصي أن ينفذ البيع قال: هو قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى وعن محمد رحمه اللّه تعالى أيضاً وصي باع عبداً للصغير على أنه بالخيار ثلاثة أيام فبلغ الغلام في الثلاث ثم تمت الثلاث جاز البيع وإن أجاز الوصي البيع في الثلاث أو مات لم يجز حتى يجيزه الغلام، ولو أن وصي يتيم باع عبداً لليتيم واشترط الخيار ثلاثاً ثم مات اليتيم في وقت الخيار جاز البيع وكذلك الوالد وعلل فقال: لأن العقد إنما وقع للصغير ولو باع الوصي عبداً لليتيم بشرط الخيار للوصي فأدرك اليتيم في مدّة الخيار تم البيع وبطل الخيار في قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى، ولو اشترى الوصي جارية للصغير ثم بلغ الصبي فاطلع الوصي على عيب ورضي به قبل أن ينهاه اليتيم عن الوصاية أو بعد مانهاه فهو كالوكيل في جميع ذلك وإن اشترى الوصي عبداً لليتيم بألف درهم على أن الوصي بالخيار ثلاثة أيام فكبر اليتيم في الثلاث ثم أجاز الوصي البيع فاليتيم بالخيار إن شاء رضي به وإن شاء ألزمه الوصي فإن لم يجز شيئاً حتى مات الوصي بعدما رضي بالعيب أو قبل ذلك فاليتيم على خياره وإن لم يمت الوصي ومات العبد في يد الوصي في وقت الخيار أو بعد مضيه أو مات اليتيم في وقت الخيار قبل رضا الوصي بالمشتري أو بعده فالشراء لازم لليتيم كذا في المحيط، وصي باع شيئاً من مال اليتيم فأدرك فأبرأ المشتري عن الثمن قال بعضهم: إذا كان مصلحاً غير مفسد وقال: أنت بريء مما أبرأك وصي من مالي جاز وبرئ المشتري وإن قال: أنت بريء مما عليك لا يبرأ قال الفقيه رحمه اللّه تعالى: هذا خلاف قول أصحابنا رحمهم اللّه تعالى ولا نأخذ به بل يبرأ المشتري بإبراء الصبي بعدما بلغ كذا في الفتاوى الكبرى، وإذا باع الوصي مال اليتيم من نفسه أو باع مال نفسه من اليتيم فعلى قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وإحدى الروايتين عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى: إذا كان فيه منفعة ظاهرة لليتيم يجوز وإن لم يكن فيه منفعة ظاهرة لليتيم لا يجوز وعلى قول محمد رحمه اللّه تعالى وأظهر الروايات عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى أنه لايجوز على كل حال وتكلم المشايخ رحمهم اللّه تعالى في تفسير المنفعة الظاهرة على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى بعضهم قال: أن يبيع من الصبي من مال نفسه مايساوي ألف درهم بثمانمائة ويبيع مال الصبي من نفسه مايساوي ثمانمائة بألف درهم وبعضهم قال: أن يبيع من مال نفسه مايساوي ألفاً بخمسمائة ويبيع من مال الصبي من نفسه مايساوي خمسمائة بألف ثم إذا جاز بيع الوصي من نفسه على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى هل يكتفي بقوله بعت أو اشتريت كما في الأب أو يحتاج إلى الشطرين لم يذكر هذا الفصل هاهنا وذكر الناطفي في واقعاته أنه يحتاج فيه إلى الشطرين بخلاف الأب ووصي اليتيمين إذا باع مال أحدهما من الآخر لا يجوز وكذا لو أذن الوصي لهما بالتصرف فباع أحدهما ماله من الآخر لا يجوز كذا في الذخيرة، وكذا إذا أذن لعبدين ليتيمين بالتصرف فباع أحدهما ماله من الآخر لا يجوز كذا في المحيط، الأب أو الوصي إذا أذن للصغير أو لعبده في التجارة صح الأذن وسكوتهما عند البيع والشراء يكون إذناً فإن مات الأب أو الوصي قبل بلوغ الصغير بطل الأذن وإن بلغ الصغير والأب أو

الوصي حي لا يبطل الاذن، ولو وكل الأب أو الوصي ببيع مال الصغير أو بالشراء للصغير فمات الأب أو بلغ الصغير ينعزل الوكيل القاضي إذا اذن للصغير أو المعتوه أو لعبدهما في التجارة صح وكذا لو حجر على عبد للمعتوه، ولو رأى القاضي عبداً للمعتوه يبيع ويشتري فسكت لا يكون ذلك إذناً منه القاضي إذا رأى أن يأذن للصغير أو لعبده في التجارة فأبى الأب أو الوصي فإباؤهما يكون باطلاً فإن حجر الأب أو الوصي بعد إذن القاضي لم يصح حجرهما وكذا لو مات هذا القاضي لا ينحجر إلا أن يرفع الأمر إلى قاض آخر حتى يحجر عليه فينحجر لأن ولاية هذا القاضي مثل ولاية الأول كذا في فتاوى قاضيخان، ولو أن هذا الصبي باع من الوصي شيئاً أو اشترى منه شيئاً فعلى قول محمد رحمه اللّه تعالى لا يجوز أصلاً كما لو باع الوصي بنفسه من نفسه أما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فعلى رواية الجامع ورواية الزيادات وفي بعض رواية المأذون إن كان فيه نفع ظاهر للصغير صح وإن لم يكن فيه نفع ظاهر للصغير لا يصح كذا في الذخيرة، الوصي إذا أخذ أرض اليتيم مزارعة فقد اختلف المشايخ رحمهم اللّه تعالى فيه منهم من قال: يجوز مطلقاً كما لو دفعها إلى آخر ومنهم من قال: إذا كان البذر من اليتيم لا يجوز وإن كان من الوصي جاز وعامة المشايخ رحمهم اللّه تعالى على انه لو كان أجر المثل أو ضمان النقصان خيراً لليتيم مما يصيبه من الخارج لم يجز وإن كان ما يصيبه من الخارج خيراً له جازت المزارعة كذا في المحيط، وللوصي أن يؤدي صدقة فطر اليتيم بمال اليتيم وأن يضحي عنه إذا كان اليتيم موسراً في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى والوصي لا يملك إبراء غريم الميت ولا أن يحط عنه شيئاً ولا يؤجله إذا لم يكن الدين واجباً بعقده فإن كان واجباً بعقده صح الحط والتاجيل والإبراء في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى ويكون ضامناً ولو صالح الوصي واحداً عن دين الميت إن كان للميت بينة على ذلك أو كان الخصم مقراً بالدين أو كان القاضي علم بذلك الحق لا يجوز صلح الوصي وإن لم يكن على الحق بينة جاز صلح الوصي وإن كان الصلح عن دين على الميت أو على اليتيم فإن كان للمدعي بينة على حقه أو كان القاضي قضى له بحقه جاز صلح الوصي وإن لم يكن للمدعي بينة على حقه ولا قضى القاضي بذلك لا يجوز صلح الوصي لأنه إتلاف لماله وهو نظير ما لو طمع السلطان الجائر أو المتغلب في مال اليتيم فأخذ الوصي وهدده ليأخذ بعض مال اليتيم قال نصير رحمه اللّه تعالى: لا ينبغي للوصي أن يعطي فإن كان أعطى كان ضامناً وقال الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى: إن خاف الوصي القتل على نفسه أو إتلاف عضو من أعضائه أو خاف أن يأخذ كل مال اليتيم فدفع إليه شيئاً من مال اليتيم لا يضمن وإن خاف على نفسه القيد أو الحبس أو علم أنه يأخذ بعض مال الوصي ويبقى من المال مايكفيه لا يسعه أن يدفع مال اليتيم فإن دفع كان ضامناً وهذا إذا كان الوصي هو الذي يدفع المال إليه فلو أن السلطان أو المتغلب بسط يده وأخذ المال لا يضمن الوصي والفتوى على ما اختاره الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى وصي مر بمال اليتيم على جائر وهو يخاف أنه لو لم يبره ينزع المال من يده فبره بمال اليتيم قال بعضهم: لا ضمان عليه وكذا المضارب إذا مر بمال المضاربة قال أبو بكر الإسكاف رحمه اللّه تعالى: ليس هذا قول أصحابنا رحمهم اللّه تعالى وإنما هذا قول محمد بن سلمة وهو استحسان وعن الفقيه أبي

الليث رحمه اللّه تعالى عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى أنه كان يجيز للأوصياء المصانعة في أموال اليتامى واختيار أبي سلمة موافق لقول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى وبه يفتى، وصي أنفق على باب القاضي في الخصومات، مال اليتيم فاعطى على وجه الإجارة لا يضمن قال الشيخ الإمام ابو بكر محمد بن الفضل: لا يضمن مقدار أجر المثل والغبن اليسير وما أعطى على وجه الرشوة كان ضامناً قالوا: بذل المال لدفع الظلم عن نفسه وماله لا يكون رشوة في حقه وبذل المال لاستخراج حق له على آخر يكون رشوة رجل مات وأوصى إلى امرأته وترك ورثة صغاراً فنزل سلطان جائر داره فقيل لها: إن لم تعطه شيئاً استولى على الدار او العقار فاعطت شيئاً من العقار قالوا: تجوز مصانعتها كذا في فتاوى قاضيخان، وفي فتاوى النسفي في مسائل الميراث الوصي إذا طولب بجباية دار اليتيم وكان بحيث لو امتنع ازدادت المؤنة فدفع من التركة جباية داره فلا ضمان عليه وكان كالمصانعة وسال الفقيه ابو جعفر عمن مات وخلف ابنتين وعصبة فطالب السلطان التركة فغرم الوصي للسلطان دراهم حتى ترك السلطان التعرض كان ماأعطى من نصيب العصبة خاصة أو من جميع الميراث قال: إن لم يقدر الوصي على تحصين التركة إلا بما غرم فذلك محسوب من جميع المال كذا في المحيط، وصي أنفق من مال اليتيم على اليتيم في تعلم القرآن والادب إن كان الصبي يصلح لذلك جاز ويكون الوصي ماجوراً وإن كان الصبي لا يصلح لذلك لابد للوصي أن يتكلف مقدار مايقرأ في صلاته وينبغي للوصي أن يوسع على الصبي في النفقة لا على وجه الإسراف ولا على وجه التضييق وذلك متفاوت بقلة مال الصغير وكثرته واختلاف حاله فينظر في ماله وحاله وينفق عليه قدر مايليق به وصي يخرج في عمل اليتيم استاجر دابة بمال اليتيم ليركب وينفق على نفسه من مال اليتيم كان له ذلك فيما لابد له استحساناً وعن نصير رحمه اللّه تعالى للوصي ان ياكل من مال اليتيم ويركب دوابه إذا ذهب في حوائج اليتيم قال الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى: هذا إذا كان الوصي محتاجاً وقال بعضهم: لا يجوز له ان ياكل ويركب دابته وهو القياس وفي الاستحسان يجوز له أن يأكل بالمعروف إذا كان محتاجاً بقدر مايسعى في ماله وصي اشترى لنفسه شيئاً من تركة الميت إن لم يكن للميت وارث لا صغير ولا كبير جاز كذا في فتاوى قاضيخان، وفي واقعات الناطفي قال: لو اخذ الوصي مال اليتيم وانفقه في حاجة نفسه ثم وضع مثل ماانفق له لايبرأ عن الضمان إلا ان يبلغ اليتيم فيدفعه إليه أو يشتري لليتيم شيئاً ثم يقول للشهود: كان لليتيم عليّ كذاوكذا وانا اشتري هذا له فيصير قصاصاً ويبرأ من الضمان كذا في محيط السرخسي، قال محمد رحمه اللّه تعالى: إذا أوصى بان يباع عبده ويتصدق بثمنه على المساكين فباع العبد وقبض الثمن وهلك الثمن في يده ثم استحق العبد في يد المشتري ضمن الوصي الثمن للمشتري ثم يرجع الوصي في جميع تركة الميت هكذا ذكر المسألة في الجامع الصغير وهو جواب ظاهر الرواية وإن هلكت التركة لايرجع على أحد لاعلى الورثة ولا على المساكين إن كان قد تصدّق على المساكين ولو قسم الوصي التركة ثم أصاب صغيراً من الورثة عبد فباعه وقبض الثمن فهلك في يده ثم استحق العبد يرجع المشتري على الوصي ويرجع الوصي به في مال الصغير لأنه باعه ويرجع الصغير بحصته على الورثة لبطلان القسمة كذا في المحيط، إذا هلك الرجل وفي يده

ودائع لقوم شتى وترك أموالاً وعليه دين يحيط بماله وقبض الوصي الودائع من منزل الميت ليردّها على أصحابها أو قبض مال الميت ليقضي به دين الميت فهلك المقبوض في يده فلا ضمان عليه، وكذلك إن لم يكن على الميت دين وقبض الوصي ماله من منزله وهلك في يده لا ضمان عليه كذا في الذخيرة، وإذا أمر الوصي مودع الميت بان يهب الوديعة او يقرض أو يتصدّق بها ففعل ضمن المودع ولو أمره بالدفع إلى فلان ففعل لم يضمن وكذا لو أمره أن يدفع مضاربة إلى فلان ان يعمل به مضاربة فلا ضمان عليه كذا في التتارخانية، إذا أنفق الوصي التركة على الصغار حتى فنيت التركة ولم يبق منها شيء ثم جاء رجل وادّعى على الميت ديناً وأثبته بالبينة عند القاضي وقضى القاضي بذلك هل لهذا الغريم ان يضمن الوصي لا ذكر لهذه المسألة في الكتاب وينبغي ان تكون على التفصيل إن انفق عليهم بامر القاضي فلا ضمان عليه وإن أنفق بغير أمر القاضي فعليه الضمان وإذا وجب الدين على الميت بقضاء القاضي وقضى الوصي ذلك ثم لحق الميت بعد ذلك دين آخر بان كان حفر بئراً في حال حياته ثم وقعت فيها دابة حتى صارت ديناً على الميت أو كان باع الميت سلعة في حال حياته فوجد المشتري بها عيباً بعد وفاة الميت فردّها على الوصي صار ثمنه ديناً على الميت هل يضمن الوصي للثاني شيئاً فهذا على وجهين اما إن دفع الوصي إلى الأوّل مادفع بأمر القاضي او دفع بغير أمره فإن كان دفع بامر القاضي فلا ضمان عليه ولا على القاضي ولكن الثاني يتبع الأول فيشاركه فيما قبض بقدر دينه إن كان قائماً وإن كان هالكاً في يده يضمن القابض حصته من المقبوض ولا يضمن الوصي للثاني وإن ظهر أنه صار دافعاً بعض حقه إلى الأوّل بغير امره لانه كان مكرهاً على الدفع إلى الأوّل من جهة القاضي هذا إذا دفع الوصي إلى الأوّل دينه بامر القاضي اما إذا دفعه بغير أمر القاضي كان للثاني أن يضمن الوصي حصته من المقبوض إن شاء وإن شاء ضمن القاضي فإذا ضمن الوصي للثاني حصته مما دفع إلى الأول هل يرجع الوصي بما ضمن على الأول فإن كان في زعم الوصي أن الثاني مبطل في الدعوى وفيما اقام من البينة لم يرجع على الأوّل وإن زعم انه محق رجع بذلك على الأوّل هذا الذي ذكرنا إذا ثبت الدين عند القاضي بالبينة ولو لم يثبت دين عند القاضي بالبينة ولكن اقر الميت بين يدي الوصي أن لفلان عليه كذا درهماً أو ثبت الدين بمعاينة الوصي بأن عاين أن الميت حال حياته استهلك مال إنسان أو استخرج منه مالاً هل يسع الوصي ان يقضي ذلك الدين إذا أنكرت الورثة لا رواية لهذا واختلف فيه المشايخ رحمهم اللّه تعالى قال بعضهم: له ان يقضي ذلك الدين وقال بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: ينبغي للوصي ان لا يقضي كذا في المحيط، رجل أودع رجلاً مالاً وقال: إن مت فادفعه إلى ابني فدفعه إليه وله وارث غيره ضمن حصته ولايكون بهذا وصياً وإن قال: ادفعه إلى فلان غير وارث ضمن إن دفعه إليه مريض اجتمع عنده قرابته يأكلون من ماله قال ابو القاسم الصفار رحمه اللّه تعالى: إن أكلوا بأمر المريض فمن كان منهم وارثاً ضمن ومن كان غير وارث حسب ذلك من ثلثه قال الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى: إن احتاج إلى تعاهدهم في مرضه فأكلوا معه ومع عياله بغير إسراف لا ضمان عليهم استحساناً رجل مات وعليه دين فباع وصيه رقيقه للغرماء وقبض الثمن فضاع عنده أو مات بعض الرقيق في يد الوصي قبل ان يسلم إلى المشتري فالمشتري يرجع بالثمن على الوصي ويرجع

به الوصي على الغرماء ولو استحق العبد ورجع المشتري بالثمن على الوصي لم يرجع الوصي بالثمن على الغرماء إلا ان يكون الغرماء امروه ببيعه وكذلك لو قال الغرماء له: بع رقيق فلان الميت واقض ديننا لم يرجع بالثمن عليهم ولو كانوا قالوا: بع عبد فلان هذا يرجع بالثمن عليهم لانهم غروه إلا ان يكون الثمن اكثر من دينهم فلا يرجع عليهم باكثر من دينهم ولو قال له: بع هذا العبد فإنه لفلان وقال الوصي: لا ابيعه ثم باعه ثم استحق وقد ضاع الثمن رجع به الوصي على الغريم ولو لم يكن على الميت دين ولكن الوصي باع الرقيق للورثة الكبار فهم في جميع هذه الوجوه بمنزلة الغرماء وإن كانوا صغاراً لم يرجع عليهم في الاستحسان ولو باع القاضي رقيق الميت للغرماء فضاع الثمن عنده ثم استحق الرقيق رجع المشتري بالثمن على الغرماء لا على القاضي رجل أوصى بعتق عبده ثم جنى العبد جناية بعد موت الموصي فاعتقه الوصي وهو يعلم بالجناية فهو ضامن للفداء وإن لم يعلم ضمن قيمته ولا يرجع بذلك على الورثة ولو ان عبداً لأيتام جنى جناية كان لوصيهم ان يختار لهم إمساك العبد ويدفع أرش الجناية من مالهم إلا ان يكون بين أرش الجناية وبين قيمة العبد شيء متفاوت فإن قال الوصي عند القاضي: قد اخترت إمساك العبد او اشهد على نفسه بذلك شهوداً فليس له ان يرجع إلى ان يدفع العبد فإن لم يكن لهم مال غير العبد فعليه أن يبيع العبد ويؤدي أرش الجناية من ثمنه فإن مات العبد قبل أن يبيعه بعدما اختاره فالجناية دين على الأيتام حتى يؤدّوها كذا في محيط السرخسي، قال محمد رحمه اللّه تعالى في الجامع الكبير: رجل اشترى عبداً بألف درهم وقبض العبد ولم ينقد الثمن حتى مات وأوصى إلى رجل وعلى الميت سوى الثمن ألف درهم آخر دين ولا مال له سوى هذا العبد فوجد الوصي بالعبد عيباً فردّه بالعيب بغير قضاء فهو جائز وليس للغريم نقضه ويرجع الوصي على البائع فيأخذ منه نصف الثمن ويعطيه إلى الغريم الآخر وإن توى الثمن على البائع فلا ضمان على الوصي للغريم لأن هذا الردّ لما اعتبر بيعاً جديداً في حق الغريم صار كان الوصي باعه من رجل وتوى الثمن عليه وهناك لا يضمن فكذا ها هنا فرق بين هذا وبين ماإذا باع الوصي هذا العبد من رجل آخر بألف درهم وقبض الثمن ودفع إلى البائع حيث يضمن للغريم الآخر والفرق انه لما باعه من غيره وقبض ثمنه وتعلق كل واحد من الغريمين به فهو بالدفع إلى احدهما يصير متلفاً على الآخر حقه اما هاهنا فالوصي لم يقبض شيئاً إنما باشر الردّ بالعيب وانه بيع جديد في حق الغريم وله ولاية البيع فلم يوجد سبب الضمان فلا يضمن قال مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: فهذا هو الحيلة للوصي إذا اراد أن يقضي دين غريم الميت وخاف ظهور دين آخر على الميت ان يبيع شيئاً من مال الميت من غريمه بما للغريم على الميت من المال فلا يضمن إذا ظهر دين آخر على الميت فلو أن الوصي حين أراد الردّ بالعيب لم يقبله البائع حتى خاصمه الوصي إلى القاضي فإن كان القاضي يعلم بدين الغريم الآخر لا يردّ العبد بالعيب بل يبيعه ويقسم ثمنه بينهما ولا يضمن البائع نقصان العيب لا قبل بيع القاضي ولا بعده وإن لم يعلم القاضي بدين غريم آخر ردّه على البائع وسقط الثمن عن البائع فإن أقام الغريم الآخر بعد ذلك بينة على دينه خير القاضي بين أن يمضي الردّ ويضمن للغريم الآخر نصف الثمن وبين أن ينقض الردّ ويردّ العبد حتى يباع في دينهما كذا في المحيط، قوم ادّعوا على الميت ديناً ولابينة لهم إلا

أن الوصي يعلم بالدين قال نصير رحمه الله تعالى: يبيع الوصي التركة من الغريم ثم يجحد الغريم الثمن فيصير ذلك قصاصاً وإن كانت التركة صامتاً يودع المال عند الغريم ثم يجحد الغريم الوديعة فيصير قصاصاً كذا في فتاوى قاضيخان، وإذا شهد شهود عدول بين يدي الوصي أن لفلان على الميت كذا كذا ديناً ولم يشهدوا به عند القاضي هل يسع الوصي قضاء هذا الدين إذا انكرت الورثة لا رواية لهذا واختلف المشايخ رحمهم الله تعالى أيضاً في هذا الفصل فقال بعضهم: له ذلك ومنهم من قال: لا يسعه القضاء كذا في المحيط، وإذا أقر الميت بالدين بين يدي الوصي وأراد الوصي أن يقضي الدين ولا يلحقه الغرم فقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه على خمسة أقوال منهم من قال: ينبغي له أن يجيء إلى القاضي ويقول له: اقسم انت الميراث بين الورثة حتى إذا ظهر دين آخر بالبينة لا يكون الغريم الثاني أن يخاصمني ولايرجع بالضمان علي ومنهم من قال: يدفع إلى المقر له قدر الدين سراً حتى لا تعرف الورثة فيضمنونه ومنهم من قال: ينبغي أن يجعل من التركة مقدار الدين في صرة فيضع بين يديه ويبعث إلى الغريم فيجيء فيأخذ سراً وجهراً والوصي يتغافل فإن علم الورثة يقول للورثة: خاصموا أنتم أو اقيموا غيري لكي يخاصم ومنهم من قال: ينبغي أن يجعل مقدار الدين من جنس الدين في صرة فيودع الغريم فذهب الغريم بالوديعة قصاصاً بالدين ثم أن الوصي لا يضمن لأن له أن يودع ومنهم من قال: ينبغي للوصي أن يقول للميت حين أقر بالدين بين يديه أحضر شاهدين اشهدهما على قولك أو اشهد شاهداً واحداً سواي حتى لو جاء الغريم بعد فالشاهدان له يشهدان بذلك أو يشهد الوصي مع الشاهد الآخر ثم يقضي الوصي دينه فلا يضمن وإن ادّعى الورثة ضماناً على الوصي وقالوا: إنك قضيت ديناً من التركة لم يكن واجباً على الميت فصرت ضامناً وانكر الوصي الضمان وأرادت الورثة استحلاف الوصي فالقاضي لايستحلف الوصي بالله ماقضيت نظراً للوصي وإنما يحلف بالله مالهم قبلك مايدعون من الضمان عليك كذا في الذخيرة، رجل مات وعليه دين لرجل فقال صاحب الدين: قبضت منه في صحته الألف الذي كان لي عليه وغرماء الميت قالوا: لا بل قبضت منه في مرضه الذي مات فيه ولنا حق المشاركة فيما قبضت منه قالوا: إن كان الألف المقبوض قائماً شاركوه فيه لأن الأخذ حادث فيحال إلى اقرب الأوقات وهو حالة المرض وإن كان المقبوض هالكاً لا شيء لغرماء الميت قبله لانه إنما يصرف إلى أقرب الأوقات بنوع ظاهر والظاهر يصلح للدفع لا لإيجاب الضمان فحال قيام الألف هو يدعي لنفسه سلامة المقبوض والغرماء ينكرون ذلك وقد أجمعوا على أن المقبوض كان ملكاً للميت فلا يصلح الظاهر شاهداً له وبعد هلاك المقبوض حاجة الغرماء إلى إيجاب الضمان ولا يصلح الظاهر شاهداً لهم وصي عليه للميت دين والميت أوصى بوصايا فيريد الوصي أن يخرج عن عهدة ماعليه قالوا: ينفذ وصايا الميت او يقضي ديون الميت من مال نفسه فيصير ذلك قصاصاً بما عليه لكن ينبغي أن ينوي القصاص حين يقضي فيقول: أقضي من مال الميت حتى يصير قصاصاً كذا في فتاوى قاضيخان، الوصي بعدما خرج من الوصاية إذا قبض ديناً لليتيم ينظر إن كان موروثاً للصغير او وجب بعقد الوصي عقداً لا ترجع الحقوق فيه إلى العاقد لايصح

ولا يبرأ المديون وإن وجب بعقد الوصي عقداً ترجع فيه حقوق العقد إلى العاقد ويصح قبضه ويبرأ المديون كذا في المحيط، وصي ادّعى على الميت ديناً اختلفوا في أن القاضي هل يخرج المال من يده قال بعضهم: لا يخرج إلا ان يدّعي عيناً انها له فيخرجه القاضي من يده وقال بعضهم: إذا لم يكن له بينة على الدين فإن القاضي يخرجه عن الوصاية وقال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: يقول له القاضي إما ان تبرئه عن الذي تدّعي أو تقيم البينة عليه حتى تستوفي الدين وإلا اخرجتك عن الوصاية فإن لم يقم أخرجه عن الوصاية وعن محمد بن سلمه رحمه الله تعالى ان الوصي إذا ادّعى ديناً على الميت وليس له بينة فإن القاضي يعزله عن الوصاية وإن كان له بينة فإن القاضي ينصب للميت وصياً حتى يقيم المدعي البينة عليه ثم القاضي بالخيار بعد ذلك إن شاء ترك الثاني وصياً وصار الأول خارجاً عن الوصاية وإن شاء أعاد الأول إلى الوصاية بعدما قضى دينه وذكر الخصاف رحمه الله تعالى ان القاضي يجعل للميت وصياً في مقدار الدين الذي يدعي خاصة ولايخرج الوصي عن الوصاية وبه أخذ المشايخ رحمهم الله تعالى وعليه الفتوى ميت له على رجل دين وله وصي وابن صغير فادرك الابن ثم قبض الوصي دين الميت جاز قبضه ولو كان الابن حين بلغ نهاه عن القبض لا يصح قبضه رجل مات وعليه ألف درهم لرجل وللميت على رجل الف درهم فقضى مديون الميت دين الميت ذكر في الأصل أنه يبرأ عما عليه وإن قضى بغير أمر الوصي وأمر الوارث وإذا أراد مديون الميت قضاء دين الميت كيف يصنع قال محمد رحمه الله تعالى: يقول عند القاضي هذا الألف الذي لفلان الميت عليّ من الألف الذي لك على الميت فيجوز ذلك، ولو لم يقل ذلك ولكن قضى الألف عن الميت كان متبرعاً ويكون الدين عليه ولو ان مستودعاً قضى دين صاحب الوديعة من الوديعة كان صاحب الوديعة بالخيار إن شاء اجاز قضاءه وإن شاء ضمن المستودع ويسلم المقبوض إلى القابض ميت أوصى إلى امرأته وترك مالاً وللمرأة عليه مهرها إن ترك الميت صامتاً مثل مهرها كان لها أن تأخذ مهرها من الصامت لانها ظفرت بجنس حقها وإن لم يترك الميت صامتاً كان لها أن تبيع ماكان أصلح للبيع وتستوفي صداقها من الثمن مديون مات ورب الدين وارثه أو وصيه كان له أن يرفع مقدار حقه من غير علم الورثة رجل مات عن اولاد صغار، ولم يوص إلى أحد فنصب القاضي رجلاً وصياً في التركة فادعى رجل على الميت ديناً أو وديعة وادّعت المرأة مهرها قالوا: أما الدين والوديعة فلا يقضى إلا بعد ثبوتهما بالبينة، وأما المهر إن كان النكاح معروفاً كان القول قول المرأة إلى مهر مثلها يدفع ذلك إليها وقال الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى: إن كان ذلك قبل تسليم المرأة فكذلك وإن كان بعدما سلمت نفسها إلى الزوج يمنع عنها مقدار ما جرت العادة بتعجيله قبل تسليم النفس لان الظاهر أنها لا تسلم نفسها إلا بعد استيفاء المعجل قال رضي الله عنه: وفيه نوع نظر لان كل المهر كان واجباً بالنكاح فلا يقضى بسقوط شيء منه بحكم الظاهر لان الظاهر لا يصلح حجة لإبطال ماكان ثابتاً كذا في فتاوى قاضيخان، قال محمد رحمه الله تعالى في الجامع: رجل هلك وترك مالاً ووارثاً واحداً فاقام رجل البينة ان له على الميت الف درهم دين فقضى القاضي له على الوارث ودفع إليه الفاً وغاب الوارث فحضر له غريم آخر فإن الغريم الأول ليس بخصم له ولو كان الغريم الأول هو الغائب فاحضر الثاني وارث الميت

كان خصماً له فإذا قضى القاضي على الوارث وقد توى ماأخذه الوارث رجع الغريم الثاني على الغريم الأوّل واخذ منه بعض ماقبض ثم يتبعان الوارث بما بقي لهما ولو لم يكن الأوّل غريماً وكان موصى له بالثلث وقبضه وغاب الوارث فأقام الرجل البينة ان له على الميت ديناً فالموصى له ليس بخصم له وكذلك لو كان الأول غريماً والثاني موصى له بالثلث لم يكن الغريم خصماً له ذكر في النوازل رجل مات وعليه دين ياتي على جميع تركته فاحضر مع نفسه وارث الميت فقد قيل: الوارث لا يكون خصماً للغريم وقيل: يكون خصماً ويقوم مقام الميت في حق الخصومة وبه اخذ ابو الليث رحمه اللّه تعالى وعليه الفتوى تركة مستغرقة كلها بالدين او أكثرها ادّعى مدّع آخر على الميت ديناً وعجز عن إقامة البينة وأراد تحليف الورثة وأصحاب الديون لا يمين على الغرماء اصلاً وكذا لا يمين على الورثة إن كان كل التركة مستغرقة بالدين وإن كان له بينة فالوصي هو الخصم وإن لم يكن له وصي ولا وارث جعل القاضي له وصياً وإن كان في المال فضل عن الدين يحلف الوارث وقد ذكرنا في كتاب ادب القاضي ان الوارث إذا لم يصل إليه شيء من التركة تسمع عليه بينة المدعي لكن لايستحلف قبل أن يظهر للميت مال على مااختاره الفقيهان ابو جعفر وابو الليث رحمهما اللّه تعالى ادّعى على الميت ديناً ووصيه غائب غيبة منقطعة فالقاضي ينصب خصماً عن الميت ليخاصم المدعي وكذلك لو كان الوصي حاضراً وأقر للمدعي بالدين فالقاضي ينصب خصماً عن الميت هكذا ذكر الفضلي في فتاواه[1] وفي إقرار الواقعات إذا اقر وصي الميت اني قبضت كل دين لفلان الميت على الناس فجاء غريم لفلان الميت وقال للوصي: دفعت إليك كذا وكذا وقال الوصي: ماقبضت منك شيئاً ولا علمت انه كان لفلان عليك شيء فالقول قول الوصي مع يمينه ولو قامت البينة على أصل الدين لم يلزم الوصي منه شيء وكذا لو قال: قبضت كل دين لفلان بالكوفة أو اضاف إلى مصر أو سواد وكذا الوكيل بقبض الدين والوديعة والمضاربة في جميع ذلك سواء كذا في المحيط، وصي انفذ الوصية من مال نفسه قالوا: إن كان هذا الوصي وارثاً يرجع في تركة الميت وإلا فلا يرجع وقيل: إن كانت الوصية للعباد يرجع لأن لها مطالباً من جهة العباد وكان كقضاء الدين وإن كانت الوصية للّه تعالى لايرجع وقيل: له ان يرجع في التركة على كل حال وعليه الفتوى وكذا الوصي إذا اشترى كسوة للصغار او يشتري ماينفق عليهم من مال نفسه فإنه لا يكون متطوعاً وكذا لو قضى دين الميت من مال نفسه بغير امر الوارث واشهد على ذلك لا يكون متطوّعاً، وكذلك إذا اشترى الوارث الكبير طعاماً أو كسوة للصغير من مال نفسه لا يكون متطوّعاً وكان له الرجوع في مال الميت والتركة وكذا الوصي إذا ادّى خراج اليتيم أو عشره من مال نفسه لا يكون متطوعا، ولو كفن الوصي الميت من مال نفسه قبل قوله في ذلك كذا في فتاوى قاضيخان، أحد الورثة إذا قضى

---

(١) قوله هكذا ذكر الفضلي في فتاواه: ذكر تعليله في المحيط بقوله: لان إقرار الوصي على الميت لا يجوز ولا يمكن المدعي ان يخاصم الوصي فيما أقر به فلو لم ينصب القاضي وصياً للمدعي لا يصل المدعي إلى حقه، ثم قال صاحب المحيط: وفيه نوع نظر فقد ذكر الخصاف ان احد الورثة إذا اقر بالدين فاقام المدعي البينة على هذا الابن المقر ليثبت الدين في جميع التركة تسمع بينته وكذا لو اقر جميع الورثة بالدين فاقام البينة عليهم ليثبت الدين في حق غيرهم تقبل بينته فكذا هاهنا يجب ان تسمع البينة على الوصي بعدما اقر بدعوى المدعي بالأولى اهـ نقله مصححه البحراوي.

دين الميت من خالص ملكه حتى كان له الرجوع في التركة قبل أن يرجع فيها ثم ورثوا عن ميت آخر لا يكون للذي قضى دين الميت أن يرجع في تركة الميت الثاني كذا في الذخيرة، وللوارث أن يقضي دين الميت وأن يكفنه بغير أمر الورثة وكان له أن يرجع في مال الميت الوصي إذا اشترى كفناً للميت أو اشترى الوارث ثم علم بعيب في الكفن بعدما دفن الميت كان للوارث والوصي أن يرجعا بنقصان العيب ولو أن أجنبياً اشترى للميت كفناً فعلم بالعيب بعدما دفن فيه ذكر الناطفي أن الأجنبي لا يرجع بنقصان العيب وفي بعض الروايات يرجع الأجنبي أيضاً والصحيح أن الأجنبي لايرجع غريب نزل في بيت رجل فمات ولم يوص إلى أحد وترك دراهم قال أبو القاسم رحمه الله تعالى: يرفع الأمر إلى الحاكم فيكفنه بأمر الحاكم كفناً وسطاً فإن لم يجد الحاكم كفنه كفناً وسطاً ولو كان على الميت دين لا يبيع هذا الرجل ماله لقضاء دينه وكذا لو ترك جارية لايبيعها كذا في فتاوى قاضيخان، إذا تصرف واحد من أهل السكة في مال اليتيم من البيع والشراء ولا وصي للميت وهو يعلم أن الامر لو رفع إلى القاضي حتى ينصب وصياً وأنه يأخذ المال ويفسده افتى القاضي الدبوسي بأن تصرفه جائز للضرورة قال قاضيخان: وهذا استحسان وبه يفتى كذا في الفتاوى الكبرى، بشر بن الوليد عن رجل مات في بعض الأطراف فجاء وارثه فقال: مات أبي وعليه دين وترك صنوف اموال ولم يوص إلى أحد وهو لا يقدر على إقامة البينة لأن الشهود كانوا من أهل القرية ولا يعرفهم القاضي بالعدالة هل يكون للقاضي أن يقول له: إن كنت صادقاً فبع المال حتى تقضي الدين قال: إن فعل القاضي ذلك فهو حسن وعن أبي نصر رحمه الله تعالى رجل مات فزعم غرماؤه وورثته أن فلاناً مات ولم يوص إلى أحد والحاكم لايعلم شيئاً من ذلك يقول لهم الحاكم: إن كنتم صادقين قد جعلت هذا وصياً قال: إن فعل ذلك رجوت أن يكون في سعة ويصير الرجل وصياً إن كانوا صادقين امرأة أوصت بثلث مالها وأوصت إلى رجل فانفذ الوصي بعض وصيتها وبقي البعض في يد الورثة هل يكون للوصي أن يترك في يد الورثة قالوا: إن علم الوصي من ديانة الورثة أنهم يخرجون الثلث جاز له أن يترك في أيديهم وإن علم خلاف ذلك لا يسعه أن يترك في أيديهم إن كان يقدر على استخراج المال منهم رجل اشترى لولده الصغير شيئاً وأدّى الثمن من مال نفسه ليرجع به عليه ذكر في النوادر أنه إن لم يشهد عند أداء الثمن انه إنما أدّى ليرجع فإنه لا يرجع وفرق بين الوالد والوصي ان الوصي إذا ادى الثمن من مال نفسه لايحتاج إلى الإشهاد لأن الغالب من حال الوالدين أنهم يقصدون الصلة والبر فيحتاج إلى الإشهاد وكذا الأب إذا قضى مهر امرأة ابنه إن لم يشهد لا يرجع وكذا الأم إذا كانت وصية لولدها الصغير فهو بمنزلة الأب إن لم تشهد عند أداء الثمن لا ترجع كذا في فتاوى قاضيخان، قال محمد رحمه الله تعالى: إذا قال الوصي لليتيم: أنفقت مالك عليك في كذاوكذا سنة فإنه يصدقَ في نفقة مثله في تلك المدّة ولا يصدّق في الفضل على نفقة مثله ثم نفقة المثل مايكون بين الإسراف والتقتير كذا في المحيط، وإذا اختلفا في المدّة فقال الوصي: مات أبوك منذ عشر سنين وقال اليتيم: مات ابي منذ خمس سنين ذكر في الكتاب أن القول قول الابن واختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى المذكور في الكتاب قال محمد رحمه الله تعالى أما على قول

ابي يوسف رحمه اللّه تعالى القول قول الوصي كذا في فتاوى قاضيخان، ولو قال الوصي: ترك ابوك رقيقاً فانفقت عليهم من مالك كذا وكذا درهماً ثم إنهم ماتوا او ابقوا وتلك النفقة نفقة المثل والصغير يكذبه ويقول: ان ابي ماترك رقيقاً فالقول قول الوصي وفي الخانية قال محمد والحسن بن زياد رحمهما اللّه تعالى: القول قول الابن وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى: القول قول الوصي وأجمعوا على أن العبيد لو كانوا أحياء كان القول قول الوصي كذا في التتارخانية، إذا ادّعى الوصي ان غلاماً لليتيم أبق فجاء به رجل فاعطيت له جعله أربعين درهماً والابن ينكر الإباق كان القول قول الوصي في قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى وفي قول محمد والحسن بن زياد رحمهما اللّه تعالى القول قول الابن إلا ان ياتي الوصي ببينة على ماادّعى كذا في فتاوى قاضيخان، وكذلك لو قال الوصي: لم يترك ابوك رقيقاً لكن انا اشتريت لك رقيقاً من مالك وادّيت ثمنهم من مالك وانفقت عليهم من مالك ايضاً فهو مصدّق في ذلك كله ومتى جعلنا القول قوله فيما ذكرنا يحلف هذا جواب الكتاب إلا ان مشايخنا رحمهم اللّه تعالى كانوا يقولون: لا يستحسن ان يحلف الوصي إذا لم يظهر منه خيانة وفي نوادر هشام عن محمد رحمه اللّه تعالى إذا ادّعى ان والد الصغير ترك كذا وكذا من الغلمان فانفق عليهم كذا وكذا ثم ماتوا فإن كان مثل ذلك الميت يكون له مثل ماسمى من الرقيق فالقول قوله وإن كان لايعرف ذلك إلا بقوله ولايكون لمثله مثل ذلك الغلمان لم أصدقه وإن ادّعى الوصي انه أعطى اليتيم في شهر مائة درهم وانها فريضة وانه ضيعها فاعطاه مائة أخرى في ذلك الشهر قال: اصدقه مالم يجيء من ذلك بشيء فاحش يعني يقول: أعطيته مراراً كثيرة فضيعها عبد في يد رجل يدعيه انه له قال الوصي لليتيم: إني اشتريت هذا الغلام من هذا الرجل بالف درهم من مالك وقبضته ودفعت الثمن إليه وانفقت عليه من مالك كذا وكذا في مدة كذا ثم قال: إن هذا الرجل غلب عليّ فاخذه مني وكذبه اليتيم والذي في يديه العبد فإنه يصدّق الوصي في حق براءته عن الضمان ولا يصدّق في حق صاحب اليد من غير بينة حتى لا يؤخذ العبد منه لانه في حق ذي اليد اما مدّع او شاهد والحكم لا يقطع بالدعوى ولا بشهادة الفرد اما في حق نفسه منكر للضمان فيقبل قوله في ذلك مع يمينه كذا في المحيط، وإن قال الوصي: فرض القاضي لاخيك الزمن هذا نفقة في مالك كل شهر كذا فاديت إليه لكل شهر منذ عشر سنين فكذبه الابن لا يقبل قول الوصي عند الكل ويكون ضامناً كذا في فتاوى قاضيخان، ولو كان الوصي قال له: ابوك مات وترك هذه الأرض لك وهي أرض خراج فاديت خراجها إلى السلطان منذ عشر سنين في كل سنة كذا وقال الوارث: لم يمت ابي إلا منذ سنتين فهو على الاختلاف الذي في الجعل وكذلك إذا اتفقا أن أباه مات منذ عشر سنين واختلفا في أرض فيها ماء لا يستطاع معه الزراعة فقال الوارث: لم يزل كذلك ولم يجب خراجها وقال الوصي: إنما غلب عليها الماء للحال وقد اديت خراجها عشر سنين فهو على الاختلاف الذي في الجعل وأجمعوا على أن الأرض لو كانت صالحة للزراعة يوم الخصومة لا ماء فيها وباقي المسالة بحالها أن القول قول الوصي مع يمينه وفي النوازل لو قال الوصي لليتيم: إنك استهلكت على هذا الرجل في صغرك كذا وكذا فقضيته عنك فكذبه اليتيم في ذلك كله فالقول قول اليتيم والوصي ضامن عند الكل ولو قال

الوصي لليتيم: إن عبدك هذا قد ابق إلى الشام فاستاجرت رجلاً فجاء به من الشام بمائة درهم واعطيت الأجر وانكر اليتم ذلك فالقول قول الوصي في قولهم جميعاً ولو قال الوصي: في هذا كله إنما اديت ذلك من مالي لأرجع به عليك وكذبه اليتيم فإن الوصي لايصدّق في قولهم جميعاً إلا ببينة كذا في المحيط، ولو أحضر الوصي رجلاً إلى القاضي فقال: إن هذا رد عبد الصغير من الإباق فوجب له الجعل وفي يدي مال هذا الصغير فاعطيته هل يصدقه القاضي قيل: هذا على الخلاف أيضاً وقيل: لا يصدق بالاتفاق كذا في محيط السرخسي، في المنتقى عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى إذا كان للميت على رجل مال فاقر وصيه ان الميت قد قبضه لم يكن الوصي خصماً في قبضه بعد ذلك لكن القاضي يجعل وكيلاً في قبضه قال محمد رحمه اللّه تعالى في إقرار الأصل: إذا اقر وصي الميت انه قد استوفى جميع ما للميت على فلان بن فلان ولم يسم كم هو ثم قال بعد ذلك: إنما قبضت منه مائة وقال الغريم: كان لفلان عليّ الف درهم وقد قبضتها فهذا على وجهين: اما إن كان هذا ديناً وجب بإدانة الوصي أو بإدانة الميت ففي كل واحد من الوجهين لايخلو إما ان يكون إقراره بالدين بعد إقرار الوصي باستيفاء جميع ماعليه أو قبل إقرار الوصي باستيفاء ماعليه والوصي في كل من الوجهين لا يخلو اما إن وصل قوله فهي مائة بإقراره انه استوفى الجميع او فصل وقد بدا محمد رحمه اللّه تعالى بما إذا كان الدين واجباً بإدانة الميت واقر الوصي اوّلاً باستيفاء جميع ما على الغريم ثم قال: وهي مائة مفصولاً عن إقراره ثم اقر الغريم بعد ذلك ان الدين كان عليه الف درهم وقد استوفى الوصي منه الف درهم وذكر ان الغريم برأ عن الألف حتى لم يكن للوصي ان يتبعه بشيء فالقول قول الوصي مع يمينه أنه قبض مائة درهم ولايصدق الغريم على الوصي حتى لا يضمن تسعمائة للورثة بسبب الجحود فإن قامت للميت بينة على ان الدين على الغريم كان الف درهم بأن اقام البينة أو غريم للميت البينة كان الغريم بريئاً عن الألف حتى لم يكن للوصي ان يتبع الغريم بتسعمائة ويضمن الوصي تسعمائة للورثة فإذا اقر الغريم اوّلاً أن الدين الف درهم ثم اقر الوصي أنه استوفى جميع ماعليه ثم قال: وهي مائة مفصولاً عن إقراره فالجواب فيه كالجواب فيما إذا ثبت الألف بالبينة يكون الغريم بريئاً عن جميع الألف بإقرار الوصي بالاستيفاء ويضمن الوصي تسعمائة للورثة هذا الذي ذكرنا إن قال الوصي: وهي مائة مفصولاً عن إقراره فاما إذا قال موصولاً: بان قال استوفيت جميع ما للميت على فلان وهو مائة درهم وقال الغريم: لا بل كان الف درهم ذكر أن الوصي يصدق في هذا البيان حتى كان للوصي ان يتبع الغريم بتسعمائة هذا إذا اقر الوصي اوّلاً بالاستيفاء وإن اقر الغريم اوّلاً بالدين ثم قال الوصي: استوفيت جميع ماعليه ثم قال: وهو مائة مفصولاً عن إقراره فالجواب فيه كالجواب فيما إذا وجب الدين بإدانة الميت يكون الغريم بريئاً عن جميع ماعليه لإقرار الوصي ويضمن الوصي للورثة تسعمائة هذا الذي ذكرنا كله إذا قال الوصي: وهي مائة مفصولاً عن إقراره اما إذا قال موصولاً بأن قال: استوفيت جميع ماعليه وهو مائة ثم قال الغريم: كان الدين على الف درهم وقد قبضتها فإن الغريم يكون بريئاً عن جميع ماعليه حتى لا يكون للوصي ان يتبعه بشيء ولا يضمن الوصي للورثة إلا قدر ما اقر الوصي اوّلاً بالاستيفاء فأما إذا اقر الغريم اوّلاً بالف درهم ثم قال الوصي: استوفيت جميع ما عليه وهو مائة

فإن الغريم يكون بريئاً عن جميع الألف ويضمن الوصي للورثة تسعمائة منها قال: ولو ان وصياً باع خادماً للورثة وأشهد انه قد استوفى جميع ثمنه وهو مائة وقال المشتري: بل كان مائة وخمسين فهذا على وجهين: اما إن قال الوصي: وهو مائة موصولاً بإقراره او قال: مفصولاً فإن قال موصولاً بإقراره: فإنه لا يصح هذا البيان حتى يبرأ الغريم عن مائة وخمسين بإقرار الوصي أنه استوفى جميع ما عليه ويكون القول قول الوصي فيما قبض والجواب فيما إذا كان مالكاً واقر باستيفاء جميع ما على المشتري ثم قال: وهو مائة موصولاً او مفصولاً كالجواب في مسألة الوصي، ولو اقرّ انه قد استوفى من فلان مائة درهم وهو جميع الثمن فقال المشتري: لا بل الثمن مائة وخمسون فأراد الوصي ان يتبعه بخمسين درهماً فله ذلك وإذا اقر الوصي أنه استوفى جميع ما لفلان على فلان وهو مائة درهم واقام الورثة البينة أو غريم الميت أنه كان له عليه مائتا درهم حتى قبلت هذه البينة فإن الغريم يؤخذ بالمائة الفاضلة ولا يضمن الوصي إلا المائة التي اخذ وهذا بخلاف ما لو قال الوصي: مفصولاً وهو مائة ثم قامت البينة ان الدين على الغريم مائتان فإن الوصي يكون ضامناً للمائتين قال: وإذا اقرّ الوصي أنه استوفى ما لفلان الميت عند فلان من وديعة أو مضاربة او شركة أو بضاعة او عارية ثم قال بعد ذلك: إنما قبضت منه مائة واقرّ المطلوب انه كان للميت عنده الف درهم فهذا على وجهين: اما إن أقر الوصي بالاستيفاء أوّلاً ثم اقر المطلوب انه كان الفاً او اقر المطلوب أنه كان للميت عنده الف درهم ثم أقر الوصي باستيفاء ماعنده وقول الوصي وهو مائة، إما ان يكون موصولاً بإقراره أو مفصولاً فإن أقر الوصي بالاستيفاء أوّلاً ثم قال بعد ذلك: قبضت مائة وقال المطلوب: كان الف درهم وقد قبضتها فإن الوصي لا يضمن اكثر مما أقر بقبضه ويكون المطلوب بريئاً عن الجميع كما في الدين فإن قامت البينة أنه كان عند المطلوب الف درهم فإن الوصي ضامن لذلك كله هذا إذا قاله مفصولاً فأما إذا قاله موصولاً ثم أقر المطلوب أن ماعنده كان الف درهم فإن القول قول الوصي أنه قبض منه مائة ولايتبع المطلوب بشيء بخلاف ما لو كان هذا في الدين فإنه يتبع الغريم بالباقي هذا إذا أقر الوصي أوّلاً باستيفاء الدين فأما إذا اقر المطلوب أوّلاً ان الأمانة عنده ألف درهم للميت ثم اقر الوصي أنه استوفى جميع ما عليه عنده وهو مائة موصولاً او مفصولاً فالجواب فيه كالجواب فيما إذا قامت البينة ان المال عند المطلوب كان الف درهم إلا انه لايتبع المطلوب بشيء قال: وإذا أقر وصي الميت أنه قبض كل دين لفلان الميت على الناس فجاء غريم لفلان الميت فقال للوصي: قد دفعت إليك كذا وكذا أو قال الوصي: ماقبضت منك شيئاً ولا علمت أنه كان لفلان عليك شيء فالقول قول الوصي ولاتثبت البراءة للغرماء بهذا الإقرار الذي وجد من الوصي وكذلك الجواب في الوكيل بقبض الدين والوديعة والمضاربة وإذا أقر الوصي أنه استوفى ما على فلان من دين الميت فقال الغريم. كان له عليّ الف درهم وقال الوصي: قد كان له عليك ألف درهم لكنك أعطيت الميت خمسمائة في حياته ودفعت الخمسمائة الباقية إلى بعد موته وقال الغريم: بل دفعت الكل إليك فالجواب فيه كالجواب في المسألة الأولى يضمن الوصي ألف درهم ولكن يستحلف الورثة على دعواه ولو أقر الوصي أنه قد استوفى ما لفلان الميت على الناس من دين استوفاه من فلان بن فلان فقامت البينة ان للميت على رجل الف درهم فقال الوصي: ليست

هذه فيما قبضت فإنها تلزم الوصي ويبرأ جميع غرماء الميت بهذا الإقرار بخلاف مالو اقر استوفيت جميع ما للميت من الدين على الناس ولم يقل: من هذا الرجل حيث لاتقع البراءة للغرماء بهذا الإقرار ولو ان وصياً اقر انه قبض جميع ما في منزل فلان من متاعه وميراثه ثم قال بعد ذلك: وهو مائة وخمسة اثواب وادّعى الوارث انه كان اكثر من ذلك واقاموا البينة انه كان في ميراث الميت يوم مات في هذا البيت الف درهم ومائة ثوب فإنه لا يلزم الوصي إلا قدر مااقر بقبضه وإن قال: وهي مائة مفصولاً عن إقراره كذا في المحيط، إذا اقر على الميت بالدين لا يصح إقراره كذا في الذخيرة، والله أعلم.

الباب العاشر في الشهادة على الوصية

ولو شهد الوصيان انه اوصى إلى فلان معهما وادّعى فلان جازت استحساناً لا قياساً كذا في محيط السرخسي، وإذا كان لا يدعي فإن شهادتهما لا تقبل قياساً واستحساناً إن كانت الورثة يدعون ذلك والمشهود له يجحد وإن كانت الورثة لا يدعون كون الثالث وصياً معهما لا تقبل شهادة الوصيين قياساً واستحساناً قال في الأصل: وإذا كذبهما المشهود عليه أدخلت معهما رجلاً آخر سوى المشهود عليه من مشايخنا من قال: ما ذكر انه يدخل معهما ثالثاً قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى ومنهم من يقول: لا بل المذكور في الكتاب قول الكل وهو الظاهر فإنه لم يحك فيه خلافاً وإذا شهد ابنان أن أباهما أوصى إلى فلان وفلان يدعي فالقياس أن لا تقبل شهادتهما وفي الاستحسان تقبل، وأما إذا كان فلان يجحد ذلك وباقي الورثة لا يدعون فإنه لا تقبل شهادتهما قياساً واستحساناً وإن كانت بقية الورثة يدعون وهو يجحد لا تقبل قياساً واستحساناً وإذا شهد رجلان لهما على الميت دين أن الميت أوصى إلى فلان وقبل ذلك وفلان يدعي القياس أن لا تقبل هذه الشهادة وفي الاستحسان تقبل هذا إذا كان الوصي يدعي ذلك وإن كان لا يدعي إن كان ورثة الميت وغير الشاهدين من غرماء الميت يدعون ذلك فإنه لا تقبل شهادتهما قياساً واستحساناً وكذلك إذا شهد رجلان عليهما دين الميت أن الميت أوصى إلى فلان وفلان يدعي فالمسألة على القياس والاستحسان فأما إذا كان الوصي لا يدعي ذلك إن كانت الورثة يدعون لا تقبل قياساً واستحساناً وإن كانت الورثة يجحدون ولا يدعون ذلك لاتقبل قياساً ولا استحساناً، وإذا شهد ابنا الوصي أن فلاناً أوصى إلى أبينا والوصي يدعي والورثة لا يدعون فإنه لاتقبل هذه الشهادة قياساً واستحساناً وليس للقاضي أن ينصب هذا وصياً في تركة الميت بطلبهما من غير شهادة وإن كان الوصي يرغب في الوصاية لم يكن له النصب بشهادتهما فأما إذا كان الوصي يجحد والورثة يدعون فإنه تقبل هذه الشهادة وإن كانت الورثة لا يدعون لا تقبل هذه الشهادة وشهادة الأخ في هذه مقبولة وشهادة الشريكين المتفاوضين او غير المتفاوضين في هذا جائزة وإذا شهد أبناء أحد الوصيين أن فلاناً أوصى إلى أبينا وفلان معاً إن كان الأب يدعي فإنه لاتقبل هذه الشهادة لا في حق الأب ولا في حق الأجنبي وإن كان الأب لايدعي ويدعيه الورثة فإن الشهادة تقبل وإن كان الأب لايدعي ولا شريك الأب ولا الورثة لاتقبل هذه الشهادة بعدم الدعوى ذلك؛ وإذا شهد شاهدان أن الميت

اوصى إلى هذا وانه رجع عن ذلك وأوصى إلى هذا الآخر أجزت شهادتهما وإذا شهد شاهدان ان الميت أوصى إلى هذا الرجل ثم شهد ابنا الوصي ان الموصي عزل اباهما عن الوصية واوصى إلى فلان أجزت شهادتهما قال: ولو شهدا انه اوصى إلى ابيهما ثم عزله عن الوصاية وأوصى إلى هذا أجزت شهادتهما قال: ولو شهد على ذلك ابنا الميت أو غريما الميت لهما عليه دين أوله عليهما وفلان يدعي فالمسالة على القياس والاستحسان وإذا شهد شاهدان ان فلاناً جعل هذا وكيلاً في جميع تركته بعد موته جلعته وصياً له وإذا قال: جعلته وصياً فهذا وما لو قال: اوصيت إليه سواء فيصير وصياً وإذا شهد أحد الشاهدين انه أوصى إلى فلان يوم الخميس وشهد الآخر انه اوصى يوم الجمعة تقبل هذه الشهادة[1] كذا في المحيط، وإذا شهد الوصيان لوارث صغير بشيء من مال الميت او غيره فشهادتهما باطلة وإن شهد الوارث كبير في مال الميت لم تجز وإن كان في غير مال الميت جازت وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: إن شهد الوارث كبير تجوز في الوجهين كذا في الهداية، ولو كان الموصى له معلوماً إلا ان الموصى به مجهل فشهدوا على إقراره بالوصية له تقبل هذه الشهادة ويرجع في البيان إلى ورثة الموصي كذا في المحيط، وإذا شهد الرجلان لرجلين على ميت بدين الف درهم وشهد الآخر ان للأوّلين بمثل ذلك جازت شهادتهما وإن كانت شهادة كل فريق للآخرين بوصية الف درهم لم تجز ولو شهد انه أوصى لهذين الرجلين بجاريته وشهد المشهود لهما ان الميت أوصى للشاهدين بعبده جازت الشهادة بالإتفاق ولو شهد انه أوصى لهذين الرجلين بثلث ماله وشهد المشهود لهما أنه أوصى للشاهدين بثلث ماله فالشهادة باطلة وكذلك إذا شهد الأوّلان ان الميت أوصى لهذين الرجلين بعبده وشهد المشهود لهما انه أوصى للأوّلين بثلث ماله فهي باطلة لان الشهادة في هذه مثبتة للشركة كذا في خزانة المفتين، وإذا شهد شاهدان ان الميت اوصى لهذين بدراهم وشهد آخران انه أوصى لهذين بدراهم لم تجز شهادتهما، ولو شهد شاهدان انه أوصى له بدنانير وآخران بدراهم او اثنان بعبد والآخران بدراهم جازت الشهادة كذا في محيط السرخسي، وإذا أشهد الرجل قوماً على وصية ولم يقراها عليهم ولم يكتبها بين ايديهم وفيها إعتاق وإقرار بدين ووصايا فإن الإشهاد لا يصح كذا في المحيط والله اعلم.

---

(١) قوله تقبل هذه الشهادة: لان المشهود به قول واختلاف الشهود في الاقوال من حيث الزمان والمكان لا يمنع قبول الشهادة كذا في المحيط، نقله البحراوي اهـ

كتاب المحاضر والسجلات

الأصل في المحاضر والسجلات ان يبالغ في الذكر والبيان بالتصريح ولا يكتفي بالإجمال كذا في الخلاصة، ذكر الشيخ الإمام الزاهد الحجاج نجم الدين شمس الإسلام والمسلمين عمر النسفي رحمه الله تعالى ان الإشارة في الدعاوى والمحاضر ولفظ الشهادة مما يحتاج إليها وكذا في السجلات لا بد من الإشارة حتى قالوا: إذا كتب في محضر الدعوى حضر فلان مجلس الحكم واحضر فلاناً مع نفسه فادّعى هذا الذي حضر عليه لا يفتى بصحة المحضر وينبغي ان يكتب فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه وكذلك عند ذكر المدّعي والمدّعى عليه في أثناء المحضر لا بد من ذكر هذا فيكتب المدعي هذا والمدعى عليه هذا لأن بعض المشايخ كانوا لا يفتون بالصحة بدونه، وكذلك قالوا في السجلات: إذا كتب وقضيت لمحمد هذا على احمد هذا لا بد وان يكتب وقضيت لمحمد هذا المدعي على احمد هذا المدعى عليه كذا في المحيط، وكذلك قالوا إذا كتب في المحضر عند ذكر شهادة الشهود واشاروا إلى المتداعيين لا يفتى بالصحة وقالوا أيضاً: إذا كتب في صك الإجارة أجر فلان بن فلان ارضه بعدما جرت المبايعة الصحيحة بينهما في الأشجار والزراجين التي في هذه الأرض لا يفتى بصحة الصك بعدما جرت المبايعة صحيحة بين المتعاقدين هذين في الأشجار والزراجين التي في هذه الأرض وينبغي ان يكتب آجر الأرض من المستأجر هذا بعدما باع هذا الآجر الأشجار والزراجين من المستأجر هذا وقالوا أيضاً: إذا كتب في المحضر احضر المدعي شهوده وسألني الاستماع إليهم فشهدوا على موافقة الدعوى لا يفتى بصحة المحضر وينبغي ان يذكر الفاظ الشهادة لأن القاضي عسى يظن ان بين الدعوى والشهادة موافقة ولا يكون بينهما موافقة في الحقيقة وكذلك قالوا أيضاً: إذا كتب في السجل وشهد الشهود على موافقة الدعوى لا يفتى بصحة السجل وكذلك قالوا في كتاب القاضي إلى القاضي: لو كتب قد شهدوا على موافقة الدعوى لا يفتى بصحة الكتاب ومن المشايخ من فرق بين كتاب القاضي والسجل وبين محضر الدعوى فأفتى بصحة الكتاب والسجل وبفساد محضر الدعوى وكذلك قالوا في السجل: إذا كتب على وجه الإيجاز ثبت عندي من الوجه الذي يثبت به الحوادث الحكمية والنوازل الشرعية لا يفتى بصحة السجل مالم يبين الأمر على وجهه كذا في الذخيرة، قالوا: ويكتب في محضر الدعوى شهد الشهود بكذا عقب دعوى المدعي هذاوكذا يكتب عقب الجواب بالإنكار من المدعى عليه لئلا يظن ظان انهم شهدوا قبل الدعوى أو شهدوا على الخصم المقر لان الشهادة على الخصم المقر لاتسمع إلا في مواضع معدودة قال في الذخيرة: وعندي أن كل ذلك ليس بشرط وذكر في الشروط ولابد أن يذكر وشهد كل واحد بعد الدعوى والجواب بالإنكار وبعد الاستشهاد من المدعي كي يخرج عن حد الخلاف لأن عند الطحاوي إذا شهدوا بعد الدعوى والإنكار بدون طلب المدعي الشهادة

لا تسمع قال في الذخيرة: وعندي ان كل ذلك ليس بشرط كذا في الفصول العمادية، وكان الشيخ الإمام الزاهد فخر الإسلام علي البزدوي يقول: ينبغي للمدعي أن يقول في دعواه: اين مدعي بحق من است[١] ولا يكتفي بقوله: اين من است وحق من، حتى لا يمكن أن يلحق به: وحق من نى، وكذلك في جواب المدعى عليه لايكفي بقوله: اين مدعي ملك من است وحق من، وينبغي ان يقول: ملك من است وحق من است، حتى لا يلحق بآخره كلمة النفي وكذلك في قول الشاهد لايكتفي بقوله: اين مدعي اوست وحق وى، وبعض مشايخنا اكتفوا بقول المدعي: ملك من است وحق من، ويقول المدعى عليه: ملك من است وحق من، ويقول الشاهد: ملك اين مدعيست وحق وى، ولو قال المدعي: ملك وحق من است، فذلك يكفي بالإتفاق وكذا في أمثاله كذافي المحيط، ولو قالا: نشهد أن هذه العين له أو قالا بالفارسية: اين آن مدعى راست[٢] لا يكتفي بذلك ما لم يصرحوا بالملك لان الشيء كما ينسب إلى الإنسان بجهة الملك ينسب إليه بجهة الإعارة فلا بد من التصريح بالملك لقطع الإحتمال وذكر في الباب الخامس من فتاوى رشيد الدين قالوا: إنا نشهد: كه اين غلام آن فلان است[٣] فهذا بمنزلة ما لو قالوا: ملك فلان است[٤] وللقاضي ان يقضي بالملك لأن هذا فارسية قوله: هذا له وإنه للملك وإن استفسر القاضي ذلك منهم فله ذلك ولو قالوا في شهادتهم: اين مدعى ملك اين مدعيست[٥] ولم يقولوا: دردست اين مدعى عليه عليه بنا حق است[٦] اختلف المشايخ فيه والصحيح أنه إن طلب المدعي من القاضي القضاء بالملك فإنه تقبل هذه البينة فإن طلب التسليم لايقضي بها مالم يقولوا: دردست اين مدعى عليه بنا حق است، وهل يشترط ان يقول الشاهد: واجب است برين مدعى عليه كه دست كوتاه كند[٧] اختلف المشايخ فيه أيضاً والصحيح أنه لايشترط والأحوط ان يذكر الشاهد ذلك كذا في الفصول العمادية.

محضر في إثبات الدين المطلق: يكتب بعد التسمية حضر مجلس القضاء في كورة بخارى قبل القاضي فلان يذكر لقبه واسمه ونسبه المتولي لعمل القضاء والأحكام ببخارى نافذ القضاء والإمضاء بين أهلها من قبل فلان في يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا فبعد ذلك إن كان المدعي والمدعى عليه معروفين باسمهما ونسبهما يكتب اسمهما ونسبهما فيكتب حضر فلان بن فلان وأحضر مع نفسه فلان بن فلان، وإن لم يكونا معروفين باسمهما ونسبهما يكتب حضر رجل وذكر أنه يسمي فلان بن فلان وأحضر مع نفسه رجلاً وذكر أنه يسمي فلان بن فلان فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان لهذا الذي حضر على هذا الذي أحضر معه كذا كذا ديناراً نيسابورية حمراء جيدة مناصفة موزونة بوزن مثاقيل مكة ديناً لازماً وحقاً

---

(١) قوله: اين مدعي حق من است: معناه هذا المدعي حقي ومثله معنى العبارات الآتية والتفاوت الذي فيها إنما هو بسبب ذكر أداة الربط وحذفها المعبر عنها بكلمة: است، وهي غير موجودة في العربية فلا يظهر هذا الفرق إلا في العبارات الفارسية. (٢) هذا للمدعي. (٣) ان هذا الغلام لفلان. (٤) ملك فلان. (٥) هذا المدعى ملك هذا المدعي. (٦) في يد هذا المدعى عليه بغير حق. (٧) واجب على هذا المدعى عليه ان يقصر يده عنه. (٨) اشهد أن هذا المدعى عليه في حال جواز إقرارة بكل الوجوه أقر بالطوع والرغبة وقال عليّ لهذا المدعي عشرون ديناراً ذهباً احمر بخارية نافقة.

واجباً بسبب صحيح وهكذا أقر هذا الذي احضره معه في حال جواز إقراره طائعاً وراغباً بجميع هذه الدنانير المذكورة الموصوفة في هذا المحضر على نفسه لهذا الذي حضر ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح إقراراً صدقه هذا الذي حضر فيه خطاباً فواجب على هذا الذي احضره معه اداء هذا المال المذكور فيه إلى هذا الذي حضر وطالبه بالجواب وسال مسالته فبعد ذلك ينظر إن كان اقر المدعى عليه بما ادّعاه المدعي فقد تم الأمر ولا حاجة للمدعي إلى إقامة البينة وإن أنكر ما ادّعاه المدعي يحتاج المدعي إلى إقامة البينة ثم يكتب فاحضر المدعي هذا نفراً ذكر أنهم شهوده وسالني الاستماع إليهم فاجبت إليه وهم فلان وفلان وفلان يكتب أسماء الشهود وانسابهم وحلاهم ومسكنهم ومصلاهم وينبغي للقاضي ان يامر بكتابة لفظة الشهادة بالفارسية على قطعة قرطاس حتى يقرأ صاحب مجلس القاضي على الشهود ذلك بين يدي القاضي ولفظة الشهادة في هذه الصورة: كواهي ميدهم كه اين مدعى عليه(١) ويشير إليه: بحال روائي اقرار خويش بهمه وجوه مقر آمد بطوع ورغبت وچنين كفت كه برمنست أين مدعى را(٢) ويشير إليه: بيست دينارزرسرخ بخارى سره، مناصفة موزونة بوزن مثاقيل مكة: چنانكه اندرين محضر يادكرده شد(٣) ويشير إلى المحضر فامر لازم وحق واجب: بسببي درست واقراري درست واين مدعى، ويشير إليه: راست كوي داشت ويرادرين اقرار روباروى، ثم يقرأ صاحب المجلس على الشهود وذلك بين يدي القاضي ثم القاضي يقول للشهود: وهل سمعتم لفظه هذه الشهادة التي قرئت عليكم وهل تشهدون كذلك من أوّلها إلى آخرها فإن قالوا: سمعنا ونشهد كذلك يقول القاضي لكل واحد منهما: بكوى كه همچنين كواهي ميدهم كه خواجه امام صاحب برخواند ازاول تاآخرمرا بن مدعى رابرين مدعى عليه(٤) وأشار القاضي بأمر كل واحد منهم حتى ياتي بلفظة الشهادة من أولها إلى آخرها كما قرئت عليهم فإذا أتوا بذلك يكتب في المحضر بعد كتابة أسامي الشهود وانسابهم ومسكنهم ومصلاهم فشهد هؤلاء الشهود بعد ما استشهدوا عقب دعوى المدعي والجواب بالإنكار من المدعى عليه شهادة صحيحة مستقيمة متفقة الألفاظ والمعاني من نسخة قرئت عليهم جميعاً وأشار كل واحد منهم إلى موضع الإشارات.

سجل هذه الدعوى يكتب بعد التسمية: يقول القاضي: فلان يذكر لقبه واسمه ونسبه المتولي لعمل القضاء والاحكام ببخارى ونواحيها نافذ القضاء بين أهلها ادام اللّه تعالى توفيقه من قبل الخاقان العادل العالم فلان ثبت اللّه تعالى ملكه وأعز نصره حضرني في مجلس قضائي في كورة بخارى يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا رجل ذكر انه يسمى فلاناً واحضر معه رجلاً ذكر أنه يسمى فلاناً وإن كان القاضي يعرف المدعي والمدعى عليه يكتب حضر فلان واحضر معه فلاناً فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه عشرين ديناراً نيسابورية حمراء جيدة مناصفة بوزن مثاقيل مكة ديناً

---

(١) كما هو مذ. (٢) كور في هذا المحضر بسبب صحيح وإقرار صحيح وهذا المدعي صدقه. (٣) في إقراره مواجهة. (٤) قل: اشهد كما قرأ الشيخ من أوله إلى آخره لهذا المدعي على هذا المدعى عليه.

لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح وهكذا اقر هذا الذي احضره معه في حال جواز إقراره طائعاً بجميع هذا المال المذكور مبلغه وجنسه وعدده في محضر الدعوى ديناً لازماً لهذا المدعي الذي حضر عليه وحقاً واجباً بسبب صحيح إقراراً صحيحاً وصدقه هذا الذي حضر بهذا الإقرار وطالبه بأداء جميع ذلك إليه وسال مسالته عن ذلك فسئل فاجاب وقال بالفارسية: مرابابين مدعى هيج چيزادادنى نيست[١] احضر هذا المدّعي نفراً ذكر انهم شهوده وسال الاستماع إليهم فاجبت إليه واستشهد الشهود وهم فلان بن فلان حليته كذا ومسكنه كذا ومصلاه مسجد هذه السكة وفلان بن فلان حليته كذا ومسكنه كذا ومصلاه مسجد كذا وفلان بن فلان حليته كذا ومسكنه كذا ومصلاه مسجد كذا فشهد هؤلاء الشهود عندي بعد مااستشهدوا عقب دعوى المدّعي هذا والجواب بالإنكار من المدعى عليه هذا شهادة صحيحة مستقيمة متفقة الألفاظ والمعاني من نسخة قرات عليهم بالفارسية وهذا مضمون تلك النسخة التي قرئت عليهم: كواهي ميدهم[٢] يكتب لفظة الشهادة بالفارسية على نحو ماذكرنا في المحضر فإذا فرغ من كتابة لفظة الشهادة يكتب فأتوا بهذه الشهادة على وجهها وساقوها على سنتها واشار كل واحد منهم في موضع الإشارة فسمعت شهادتهم هذه واثبتها في المحضر المجلد في خريطة الحكم فبعد ذلك إن كان الشهود عدولاً معروفين بالعدالة عنده يكتب وقبلت شهادتهم لكونهم معروفين عندي بالعدالة وجواز الشهادة وإن لم يكونوا معروفين عنده بالعدالة وعدلوا بتزكية المعدلين يكب ورجعت في التعرف عن أحوالهم إلى من إليه رسم التعديل والتزكية بالناحية فبعد ذلك ينظر إن عدلوا جميعاً يكتب فنسبوا جميعاً إلى العدالة وجواز الشهادة فقبلت شهادتكم لإيجاب العلم قبولها وإن عدل بعضهم دون البعض يكتب نسب اثنان منهم إلى العدالة وهم الأوّل والثاني وعلى هذا القياس فافهم فقبلت شهادتهم لإيجاب العلم قبولها وهذا إذا طعن المشهود عليه في الشهود فإن كان المشهود عليه لم يطعن في الشهود يكتب عقب قوله فسمعت شهادتهم وأثبتها في المحضر المجلد في خريطة الحكم قبل ولم يطعن المدعى عليه هذا في هؤلاء الشهود ولم يلتمس مني التعرّف عن أحوالهم من المزكين بالناحية فلم اشتغل بالتعرف عن حالهم من المزكين بالناحية واكتفيت بظاهر عدالتهم عدالة الإسلام عملاً بقول من يجوز الحكم بظاهر العدالة من ائمة الدين وعلماء المسلمين رحمهم اللّه تعالى فقبلت شهادتهم قبول مثلها لإيجاب الشرع قبولها من الوجه الذي بين فيه وثبت عندي بشهادة هؤلاء الشهود ماشهدوا به على ماشهدوا به فاعلمت المشهود عليه هذا واخبرته بثبوت ذلك عندي ومكنته من إيراد الدفع ليورد دفعاً لهذه الدعوى إن كان له دفع فلم يات بالدفع ولاياتي بالمخلص وظهر عندي عجزه عن ذلك ثم سالني هذا المدعي المشهود له الحكم له على هذا المشهود عليه بما ثبت عندي له في ذلك في وجه خصمه هذا المشهود عليه وكتابة سجل له فيه والإشهاد عليه ليكون حجة له في ذلك فاجبته إلى ذلك واستخرت اللّه تعالى في ذلك واستعصمته عن الزيغ والزلل والوقوع في الخطأ والخلل واستوثقته لإصابة الحق وحكمت لهذا المدعي على هذا المدعى عليه بثبوت إقرار هذا المدعى عليه بالمال المذكور مبلغه وجنسه وصفته وعدده في هذا السجل

---

(١) ليس عليّ شيء لهذا المدعي. (٢) أشهد.

ديناً لازماً عليه وحقاً واجباً بسبب صحيح لهذا المدعي وتصديق هذا المدعى عليه إياه بهذا الإقرار خطاباً على الوجه المبين في هذا السجل فبعد ذلك إن كان الشهود معروفين بالعدالة يكتب عقب قوله على الوجه المبين في هذا السجل بشهادة هؤلاء الشهود المعروفين بالعدالة وإن ظهرت عدالتهم بتزكية الشهود يكتب بشهادة هؤلاء الشهود المعدلين وإن ظهرت عدالة البعض دون البعض يكتب بشهادة هذين الشاهدين المعدلين من هذه الشهود المسمين فيه بمحضر من المدعي والمدعى عليه هذين في وجههما مشيراً إلى كل واحد منهما في مجلس قضائي بكورة بخارى بين الناس على سبيل التشهير والإعلان حكماً ابرمته وقضاء نفذته مستجمعاً شرائط الصحة والنفاذ والزمت المحكوم عليه هذا إيفاء هذا المال المذكور مبلغه وجنسه وصفته وعدده فيه إلى هذا المحكوم له وتركت المحكوم عليه هذا وكل ذي حق وحجة ودفع على حجته ودفعه وحقه متى أتى به يوماً من الدهر وأمرت بكتابة هذا السجل حجة للمحكوم له في ذلك واشهدت عليه حضور مجلسي من أهل العلم والعدالة والأمانة والصيانة والكل في يوم كذا من سنة كذا فهذه الصورة التي كتبناها في هذا السجل أصل في جميع السجلات لايتغير شيء مما فيه إلا الدعاوى فإن الدعاوى كثيرة لا يشبه بعضها بعضاً وليس كتابة السجل إلا إعادة الدعوى المكتوبة في المحضر بعينها وإعادة لفظة الشهادة عقبها ثم بعد الفراغ من كتابة لفظة الشهادة فجميع الشرائط في سائر السجلات على نحو مابينا في هذا السجل والله تعالى أعلم ثم ينبغي للقاضي أن يوقع على صدر السجل بتوقيعه المعروف ويكتب في آخر السجل عقب التاريخ من جانب يسار السجل بقوله فلان بن فلان كتب هذا السجل عني بأمري وجرى الحكم على مابين فيه عندي ومني والحكم المذكور فيه حكمي وقضائي نفذته بحجة لاحت عندي وكتبت التوقيع على الصدر وهذه الأسطر الأربعة أو الخمسة على حسب مايتفق من الخط خط يدي وقد يكتب هذا السجل على سبيل المغايبة هذا ما شهد عليه المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جملة أنه حضر مجلس القضاء بكورة كذا قبل القاضي فلان بن فلان وهو يومئذ متول عمل القضاء والأحكام بهذه الكورة من قبل فلان رجل ذكر أنه يسمى فلاناً وأحضر مع نفسه رجلاً ذكر أنه يسمى فلاناً ويذكر الدعوى على حسب ماذكرنا في النسخة الأولى ويذكر لفظة الشهادة أيضاً على ماذكرنا في النسخة الأولى فإذا فرغ من ذلك يكتب فسمع القاضي شهادتهم وأثبتها في المحضر المجلد في خريطة الحكم ورجع في التعرف عن أحوالهم إلى من إليه رسم التعديل والتزكية بالناحية إلى آخر ماذكرنا على التفصيل الذي ذكرنا ثم يكتب وثبت عنده بشهادة هؤلاء الشهود ماشهدوا به على ماشهدوا به وعرض الدعوى ولفظة الشهادة على الأئمة الذين عليهم المدار في الفتوى بالناحية وأفتوا بصحتها وجواز القضاء بها وأعلم الشهود عليه بثبوت ماشهدوا به على ماشهدوا به ليورد دفعاً إن كان له فلم يأت بالدفع ولا أتى بالمخلص وظهر عنده عجزه عن ذلك فالتمس المشهود له الحكم من القاضي له بما ثبت له عنده من ذلك وكتابة ذكر له في ذلك والإشهاد عليه ليكون حجة له فاستخار القاضي هذا الله تعالى وسأله العصمة عن الزيغ والزلل والوقوع في الخطأ والخلل وحكم القاضي هذا للمشهود له هذا بعد المسألة على المشهود عليه هذا بثبوت إقرار هذا بالمال المذكور فيه مبلغه وجنسه وصفته وعدده في هذا

السجل ديناً لازماً عليه وحقاً واجباً بسبب صحيح لهذا المشهود له وتصديق المشهود له إياه في هذا الإقرار خطاباً على الوجه المبين له في هذا السجل بشهادة هؤلاء الشهود بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما في مجلس قضائه بين الناس في كورة كذا حكماً ابرمه وقضاء نفذه وامر المحكوم عليه هذا بتسليم هذا المال المذكور مبلغه وجنسه وصفته وعدده في هذا السجل إلى هذا المحكوم له وترك المحكوم عليه وكل ذي حجة ودفع على دفعه وحجته متى أتى به يوماً من الدهر وامر بكتابة هذا السجل والإشهاد عليه وذلك في يوم كذا من سنة كذا وهذا السجل اصل ايضاً إلا ان المستعمل فيما بين الناس الاوّل وقد يكتب هذا السجل بطريق الإيجاز فيكتب يقول القاضي: فلان بن فلان المتولي لعمل القضاء والاحكام إلى آخره ثبت عندي من الوجه الذي تثبت به الحوادث الشرعية والنوازل الحكيمة بعد دعوى صحيحة من خصم حاضر على خصم حاضر أوجب الحكم الإصغاء إلى ذلك ببينة عادلة قامت عندي أو بشهادة فلان وفلان وقد ثبت عندي عدالتهم وجواز شهادتهم أن فلاناً أقر أن لفلان عليه كذا كذا ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح ثبوتاً أو وجب الحكم به فحكمت بمسالة المشهود له هذا على المشهود عليه هذا بجميع ماأقر به المشهود عليه هذا للمشهود له هذا بمحضر منهما في وجههما حكماً ابرمته وقضاء نفذته بعد استجماع شرائط صحة الحكم وجوازه بذلك عندي في مجلس قضائي بين الناس بكورة بخارى وكلفت هذا المحكوم عليه قضاء هذا المال المذكور فيه وتركته وكل ذي حق وحجة ودفع على حقه وحجته ودفعه متى أتى به يوماً من الدهر وامرت بكتابة هذا السجل حجة في ذلك بمسالة هذا المحكوم له واشهدت عليه حضور مجلسي وذلك يوم كذا.

محضر في إثبات الدفع لهذه الدعوى: يكتب بعد التسمية حضر مجلس القضاء في كورة بخارى قبل القاضي فلان المتولي لعمل القضاء والاحكام ببخارى أدام اللّه تعالى توفيقه أو يكتب حضر مجلس قضائي في كورة بخارى يوم كذا رجل ذكر أنه فلان واحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى فلاناً فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه في دفع دعواه قبله فإن هذا الذي أحضره معه كان ادّعى على هذا الذي حضر أوّلاً أن له على هذا الذي حضر عشرين ديناراً ويذكر نوعها وصفتها وعددها وهكذا اقر هذا الذي حضر في حال جواز إقراره بهذه الدنانير المذكورة فيه ديناً على نفسه لهذا الذي أحضره معه لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي احضره معه في ذلك خطاباً وطالبه بردّ هذه الدنانير المذكورة وأقام البينة بذلك بعد إنكاره دعواه هذه ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه الموصوفة في هذا الذكر هذه على هذا الذي حضر انه مبطل في هذه الدعوى لان هذا الذي احضره معه قبض من هذا الذي حضر هذه الدنانير المذكورة فيه قبضاً صحيحاً بإيفاء هذا الذي حضر ذلك كله وهكذا أقر هذا الذي احضره معه في حال جواز إقراره طائعاً إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي حضر فيه خطاباً فواجب على هذا الذي احضره معه ترك هذه الدعوى قبل هذا الذي حضر وطالبه بالجواب وسال مسالته هذا إذا كان القاضي لم يقض للذي احضره معه في الدعوى الأولى وإن كان قد قضى له بذلك يكتب بعد قوله وطالبه بردّ هذه الدنانير المذكورة وأقام البينة عليه بذلك بعد إنكاره دعواه هذه وجرى الحكم مني لهذا الذي

أحضره معه على هذا الذي حضر ثم يكتب ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه إلى آخر ماذكرنا ثم يكتب عقيب قوله وطالبه بالجواب وسأل مسالته فساله القاضي عن ذلك فقال بالفارسية: من مبطل نيم اندرين دعوى[١] احضر مدّعي الدفع نفراً ذكر أنهم شهوده وسأل مني الاستماع إلى شهادتهم فاجبت إليه وهم فلان وفلان يذكر أسماء الشهود وأنسابهم وحلاهم ومساكنهم ومصلاهم فشهد هؤلاء الشهود عندي بعد دعوى مدعي الدفع هذا والجواب بالإنكار من المدعى عليه الدفع هذا عقيب الاستشهاد الواحد منهم بعد الآخر شهادة صحيحة متفقة الالفاظ والمعاني من نسخة قرات عليه ومضمون تلك النسخة: كواهي ميدهم كه مقر آمداين فلان[٢] واشار إلى المدعى عليه الدفع هذا: بحال روائي إقرار خويش بطوع ورغبت وجنين كفت كه قبض كرده ام ازين فلان[٣] واشار إلى مدعي الدفع هذا: اين بيست دينار زركه مذكو رشده است درين محضر[٤] واشار إلى المحضر هذا: قبض درست برسانيدن اين فلان[٥] واشار إلى مدعي الدفع هذا: اين زرهارا اقراری درست واين مدعى دفع[٦] واشار إليه: راست كوي داشت مراين مدعى عليه را[٧] واشار إليه: اندرين اقرار كه اورده روبرو[٨] وإن شهدوا على معانيه القبض يكتب مكان الإقرار بالقبض معاينة القبض على نحو مابينا في الإقرار ويكتب قبض المدعى عليه هذا هذه الدنانير الموصوفة من مدعي الدفع هذا قبضا صحيحا بإيفائه ذلك كله إليه وإن كان مدعي الدفع ادّعى الدفع بطريق الإبراء عن جميع الدعاوى والخصومات يكتب ادّعى مدعي الدفع هذه الدعوى ان هذا الذي أحضره معه قبل دعواه هذا أبرأ هذا الذي حضر عن جميع دعاويه وخصوماته قبله من دعوى المال وغيره إبراءً صحيحاً واقر أنه لادعوى له ولاخصومة له قبله لا في قليل المال ولا في كثيره بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب وانه قبل منه هذا الإبراء وصدقه في هذا الإقرار خطاباً وإن هذا الذي أحضره معه في دعواه قبله بعدما كان اقر بالإبراء عن جميع الدعاوى مبطل غير محق فواجب عليه الكف عن ذلك وترك التعرض له وطالبه بذك وسأل مسالته فاجاب: من مبطل نه ام درين دعوى جويش[٩] فاحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده إلى آخر ماذكرنا في دفع الدعوى بطريق القبض غير ان في كل موضع ذكر القبض يذكر الإبراء هنا.

سجل هذه الدعوى يكتب بعد التسمية: يقول القاضي: فلان حضر وأحضر ويعيد الدعوى المكتوبة في المحضر من اولها إلى آخرها فإذا فرغ من كتابة شهادة شهود مدعي الدفع يكتب فسمعت شهادتهم هذه وأثبتها في المحضر المجلد في خريطة الحكم إلى قوله وثبت عندي ماشهدوا به على ماشهدوا به فعرضت على المدعى عليه الدفع هذا واعلمته بثبوت ذلك عندي ومكنته من إيراد الدفع إن كان له دفع في ذلك فلم يأت بدفع ولا مخلص ولا اتى بحجة يسقط

---

(١) لست مبطلاً في هذه الدعوى. (٢) اشهد ان فلاناً هذا أقرّ. (٣) في حال جواز إقراره بالطوع والرغبة وقال: إني قبضت من فلان هذا. (٤) عشرين ديناراً ذهباً المذكورة في هذا المحضر. (٥) قبضاً صحيحاً بإيصال فلان هذا. (٦) هذه الدنانير إقراراً صحيحاً ومدعي الدفع هذا. (٧) صدق هذا المدعى عليه. (٨) في هذا الإقرار الذي اتى به مواجهة. (٩) لست مبطلاً في دعواي هذه.

بها ذلك وثبت عندي عجزه عن إيراد الدفع وسالني مدعي الدفع هذا في وجه المدعى عليه الدفع هذا الحكم له بما ثبت له عندي وكتابة السجل والإشهاد عليه إلى قوله فحكمت لمدعي الدفع هذا بمسالته على المدعى عليه الدفع هذا ثم وجه المدعى عليه الدفع هذا بثبوت الدفع الموصوف بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه في مجلس قضائي ببخارا حكماً أبرمته وقضاء نفذته مستجمعاً شرائط صحته ونفاذه بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما جملة مشيراً إليهما وكلفت المحكوم عليه هذا بترك التعرض للمحكوم له هذا باداء هذا المال المذكور في هذا السجل وتركت المحكوم عليه وكل ذي حق وحجة ودفع على حقه وحجته ودفعه متى أتى به يوماً من الدهر وامرت بكتابة هذا السجل حجة للمحكوم له واشهدت على حكمي من حضر مجلس قضائي وذلك في يوم كذا من سنة كذا فإن كان دفع دعوى الدين بدعوى الإكراه من السلطان يكتب ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه انه كان مكرهاً من جهة السلطان على هذا الإقرار إكراهاً صحيحاً وأن إقراره هذا لم يصح وأنه مبطل في دعواه هذه الدنانير المذكورة فواجب عليه الكف عن هذه الدعوى وإن كان دفع دعوى الدين بدعوى الصلح عن مال يكتب في دعوى الدفع أنه مبطل في هذه الدعوى لما انه صالحه عنه على كذا وقبض منه بدل الصلح بتمامه ووجوه الدفع كثيرة فما جاءك من دعاوى الدفع يكتب على هذا المثال وإن كان دعوى الدين بسبب يكتب ذلك السبب في محضر الدعوى فإن كان السبب غصباً يكتب كذا وكذا ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب أن هذا الذي أحضره معه غصب من دنانير هذا الذي حضر عنده هذا المبلغ المذكور الموصوف في هذا المحضر واستهلكها وصار مثلها ديناً له في ذمته وإن كان السبب بيعاً يكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً ثمن متاع باع منه وسلمه إليه وإن كان السبب إجارة يكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً أجرة شيء آجره منه وسلمه إليه وانتفع به في مدّة الإجارة وإن كان السبب كفالة او حوالة ففي الكفالة يكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب كفالة كفل له بها عن فلان وان هذا الذي حضر أجاز ضمانه عنه لنفسه في مجلس الضمان وهذا الذي أحضر معه هكذا اقر بوجوب هذاالمال على نفسه لهذا الذي حضر بالسبب المذكور وفي الحوالة يكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب حوالة أحاله عليه فلان وأنه قبل منه هذه الحوالة شفاهاً في وجهه ومجلسه وأقر هذا الذي احضر معه كذا بوجوب هذا المال ديناً على نفسه لهذا الذي حضر بالسبب المذكور وإن كان دعوى الدين بصك يكتب ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه جميع ماتضمنه صك إقراره أورده وهذه نسخته بسم الله الرحمن الرحيم وينسخ صك الإقرار من أوله إلى آخره ثم يكتب ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه جميع ماتضمنه هذا الصك من المال المذكور فيه وإقراره بجميع ذلك ديناً على نفسه لهذا الذي حضر ديناً لازماً وحقاً واجباً وتصديق هذا الذي أحضر إياه في إقراره بذلك خطاباً بتاريخه فواجب عليه إيفاء ذلك المال إليه وطالبه بذلك وإن كانت الكفالة او الحوالة بصك يكتب ادّعى عليه جميع ماتضمنه صك ضمان أو صك حوالة أورده وهذه نسخته وينسخ كتاب الكفالة أو الحوالة ثم يكتب ادّعى جميع ماتضمنه الصك المحّول إلى هذا المحضر نسخته من الكفالة والقبول والإقرار والتصديق على ما ينطبق به الصك من أوله إلى آخره كذا في المحيط.

محضر في دعوى دين على الميت: حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه انه كان لهذا الذي حضر على فلان والد هذا الذي احضره معه كذا وكذا ديناراً ويصفها ويبالغ في ذلك ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح وهكذا كان اقر فلان والد هذا الذي أحضره معه في حال حياته وصحته وجواز إقراره ونفاذ تصرفاته في الوجوه كلها طوعاً بهذه الدنانير المذكورة ديناً على نفسه لهذا الذي حضر إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي حضر معه خطاباً في تاريخ كذا ثم ان فلاناً والد هذا الذي احضره معه توفي قبل اداء هذه الدنانير المذكورة فيه إلى هذا الذي حضر وصار مثل هذه الدنانير لهذا الذي حضر في تركته وخلف هذا المتوفي المذكور من الورثة ابناً لصلبه وهو الذي أحضره معه وخلف من التركة من ماله في يد هذا الذي أحضره معه من جنس هذا المال المذكور وفاء بهذا المال المذكور فيه وزيادة وهذا الذي احضر معه في علم من ذلك فواجب عليه اداء هذا الدين المذكور مما في يده من مثل هذا المال المذكور من تركة هذا المتوفي إلى هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسال مسالته فسال ويتم المحضر مع لفظة الشهادة على وفق الدعوى كذا في الذخيرة.

سجل هذه الدعوى: يقول القاضي: فلان حضر واحضر معه ويعيد الدعوى بعينها ويذكر اسامي الشهود ولفظة الشهادة وعدالة الشهود وانه قبل شهادتهم بظاهر عدالة الإسلام او لكونهم عدولاً او لثبوت عدالتهم بتعديل المزكين إلى قوله: حكمت ثم يكتب وحكمت لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه بثبوت إقرار هذا المتوفى المذكور فيه حال حياته وصحته ونفاذ تصرفاته بهذا المال المذكور ديناً على نفسه لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره وتصديق هذا الذي حضر إياه فيه خطاباً بتاريخ كذا المذكور فيه وبوفاته قبل أدائه شيئاً من المال المذكور فيه إليه وتخليفه من التركة في يده مافيه وفاء بمثل هذا المال المذكور فيه وزيادة بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه حكماً ابرمته وقضيت بثبوت ذلك كله عليه بشهادتهم قضاء نفذته مستجمعاً شرائط صحته ونفاذه في مجلس قضائي بين الناس في كورة بخارا بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما وكلفت المحكوم عليه هذا اداء هذا الدين المذكور فيه من تركة أبيه المتوفي التي في يده إلى هذا الذي حضر ويتم السجل.

محضر في إثبات الدفع لهذه الدعوى: حضر وأحضر معه فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه في دفع دعواه الموصوفة فيه قبل هذا الذي حضر وذلك لأن هذا الذي احضر معه ادّعى على هذا الذي حضر انه كان له على أبيه ويعيد الدعوى التي مرت بتمامها ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه هذه انه مبطل في هذه الدعوى قبل هذا الذي حضر لأن هذا الذي احضره قبض من ابيه المتوفي المذكور اسمه ونسبه في هذا المحضر حال حياته هذه الدنانير المذكورة فيه قبضاً صحيحاً وهكذا اقر هذا الذي احضره في حال صحته وثبات عقله بقبض هذه الدنانير طائعاً من ابيه المتوفي هذا قبضاً صحيحاً واقر أنه لا دعوى له على هذا المتوفي بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب إقراراً صحيحاً جائزاً صدقه المتوفي هذا فيه خطاباً وان هذا الذي احضره معه في دعواه الموصوفة قبل هذا الذي حضر بعدما كان الامر على ماوصف مبطل غير محق ويتم المحضر وقد يكون دفع هذا بدعوى إبرائه المتوفي

عن جميع الدعاوى وبأسباب أخر قد مر ذكرها قبل هذا فيكتب على نحو ماكتبنا قبل هذا.

سجل هذا الدفع: يكتب بعد التسمية على الرسم المذكور قبل هذا ويكتب دعوى الدفع من نسخة المحضر على نحو ماكتبنا قبل هذا إلى قوله وحكمت ثم يكتب بعد الاستخارة وحكمت بثبوت هذا الدفع الموصوف فيه لهذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما ويتم السجل على نحوما بينا قبل هذا كذا في المحيط.

محضر في دعوى النكاح: إذا لم يكن للمرأة زوج ولم تكن هي في يد أحد ادّعى رجل نكاحها ويزعم هذا الرجل أنه دخل بها والمرأة تنكر نكاحها ووقعت الحاجة إلى إثبات النكاح وكتابة المحضر يكتب حضر فلان وأحضر مع نفسه امرأة ذكرت أنها تسمى فلانة بنت فلان فادّعى الذي حضر على هذه المرأة التي أحضرها معه أن هذه المرأة التي أحضرها معه امرأة هذا الذي حضر ومنكوحته وحلاله ومدخولته بنكاح صحيح زوجّت نفسها منه حال كونها عاقلة بالغة نافذة التصرفات في الوجوه كلها خالية عن النكاح والعدّة من جهة الغير من هذا الذي حضر بمحضر من الشهود الرجال الأحرار البالغين العاقلين المسلمين على صداق كذا وأن هذا الذي حضر في حال نفاذ تصرفاته في الوجوه كلها تزوّجها في مجلس التزويج هذا بحضرة اولئك الشهود الذين كانوا حضروا في مجلس التزويج هذا على الصداق المذكور فيه لنفسه تزويجاً صحيحاً وقد سمع أولئك الشهود الذين حضروا مجلس التزويج هذا كلام هذين المتعاقدين وهذه المرأة التي أحضرها معه اليوم امرأة هذا الذي حضر وحلاله بحكم هذا النكاح الموصوف فيه وتمتنع عن طاعته في أحكام النكاح بغير حق فواجب على هذه المرأة التي أحضرها معه طاعة هذا الذي حضر في أحكام النكاح والانقياد له في ذلك وطالبها بذلك وسأل مسألتها فسالت وإن لم يكن الزوج دخل بها يكتب في المحضر ادعى هذا الذي حضر على هذه المرأة التي احضرها معه أن هذه المرأة التي أحضرها معه امرأته ومنكوحته وحلاله ولايتعرض بالدخول وإن كان هذا العقد جرى بين هذا الذي حضر وبين وليها مثل والدها حال بلوغها يكتب في المحضر زوّجها والدها فلان بن فلان الفلاني حال نفوذ تصرفاتها في الوجوه كلها وحال كونها بالغة عاقلة خالية عن نكاح الغير وعن عدة الغير بامرها ورضاها بحضرة الشهود المرضيين على صداق كذا تزويجاً صحيحاً ويتم المحضر وإن كان هذاالعقد جرى بين هذا الذي حضر وبين وكيلها يكتب زوجها من هذا الذي حضر وكيلها فلان بن فلان والباقي على نحو ماذكرنا في الأب وإن كان هذا العقد جرى في حال صغرها بين هذا الذي حضر وبين والد الصغيرة وأنه يخاصمها بعدما بلغت يكتب زوّجها ابوها فلان بن فلان الفلاني في حال صغرها بولاية الأبوة لما رآه كفؤاً لها على صداق كذا وهذا الصداق صداق مثلها وإن كان عقد النكاح جرى بين والدي المتداعين حال صغرهما وتخاصما بعدبلوغهما يكتب ادعى أن هذه المرأة التي أحضرها معه امرأته وحلاله ومنكوحته زوّجها أبوها فلان الفلاني في حال صغرها بولاية الأبوة من هذا الذي حضر في حال نفوذ تصرفاته في الوجوه كلها بحضرة الشهود المرضيين تزويجاً صحيحاً وان أبا هذا الذي حضر وهو فلان بن فلان قبل هذا التزويج الموصوف لابنه هذا الذي حضر حال صغر ابنه هذا الذي

حضر في مجلس التزويج هذا بولاية الأبوة حال نفوذ جميع تصرفاته في الوجوه كلها بحضرة أولئك الشهود الحاضرين في مجلس التزويج هذا قبولاً صحيحاً ويتم المحضر.

سجل هذه الدعوى: يكتب صدر السجل على ماهو الرسم وتعاد فيه الدعوى من نسخة المحضر بتمامها ويذكر اسماء الشهود ولفظة الشهادة إلى موضع الحكم ثم يكتب في موضع الحكم وحكمت لهذا الذي حضر بمسالته على هذه المراة التي احضرها مع نفسه بجميع ماثبت عندي من كونها منكوحة وحلالاً لهذا الذي حضر بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه بسبب هذا النكاح الصحيح المذكور المبين فيه بحضرة هذين المتخاصمين وقضيت بذلك كله في مجلس قضائي بكورة بخارا حكماً ابرمته وقضاء نفذته مستجمعاً شرائط صحته ونفاذه والزمت المحكوم عليها طاعة هذا الذي حضر في احكام النكاح ويتم السجل كذا في الذخيرة.

محضر في دفع دعوى النكاح: حضرت فلانة واحضرت معها فلاناً وادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها في دفع دعواه قبلها أن هذا الذي احضرته كان ادعى على هذه التي حضرت ويعيد الدعوى من اولها إلى آخرها ثم يقول ان دعوى هذا الذي أحضرته قبلها النكاح هذا ساقطة من قبل أن هذه التي حضرت خلعت نفسها حال نفاذ تصرفاتها في الوجوه كلها في هذا النكاح المذكور فيه من هذا الذي احضرته معها بتطليقة واحدة على صداقها ونفقة عدتها وكل حق يجب للنساء على الأزواج قبل الخلع وبعد الخلع وعلى براءة كل واحد منهما عن صاحبه من جميع الدعاوى والخصومات وان هذا الذي احضرته معها خلعها من نفسه حال نفوذ تصرفاته في الوجوه كلها بتطليقة واحدة على الشرائط المذكورة فيه في مجلس الاختلاع هذا خلعاً صحيحاً خالياً عن الشروط المفسدة والمعاني المبطلة وأن هذا الذي احضرته معها في دعوى هذا النكاح قبلها بعد ما جرت بين هذه التي حضرت وبين هذا الذي احضرته هذه المخالعة الموصوفة مبطل غير محق فواجب على هذا الذي احضرته معها الكف عن هذه الدعوى وطالبته بذلك وسالته المسألة فسأل كذا في الظهيرية.

سجل هذه الدعوى على نسق ماتقدّم: ويكتب عند الحكم ثبت عندي بشهادة هؤلاء الشهود المسمين ان هذه التي حضرت اختلعت نفسها على صداقها ونفقة عدتها وكل مايجب للنساء على الأزواج قبل الخلع وبعده من هذا الذي احضرته بتطليقة واحدة وأن هذا الذي احضرته معها خلعها من نفسه بالبدل المذكور فيه بتطليقة واحدة في مجلس الخلع هذا وان المخالعة هذه جرت بين هذين المتخاصمين في حال جواز تصرفاتهما في الوجوه كلها فحكمت بذلك كله لهذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته وقضيت بكون هذه التي حضرت محرمة على هذا الذي أحضرته بتطليقة بائنة بسبب المخالعة المذكورة فيه في وجه هذين المتخاصمين حكماً ابرمته وقضاء نفذته مستجمعاً شرائط الصحة والجواز ويتم السجل كذا في الذخيرة.

محضر في دعوى النكاح على امرأة في يد رجل يدعي نكاحها وهي تقر له بذلك: يكتب حضر فلان واحضر مع نفسه امراة ذكرت أنها تسمى فلانة ورجلاً ذكر انه يسمى فلاناً فادعى هذا الذي حضر على هذه المرأة التي أحضرها معه بحضرة هذا الرجل الذي أحضره معها ان هذه التي احضرها معه امرأة هذا الرجل الذي حضر وحلاله ومدخولته بنكاح صحيح وأنها خرجت

عن طاعة هذا الذي حضر وان هذا الرجل الذي أحضره معه يمنعها عن طاعة هذا الذي حضر والانقياد له في احكام النكاح فواجب على هذا الذي احضره معه الكف عن المنع وطالب كل واحد منهما بالجواب وسأل مسألتهما فسئلا فأجابت المراة وقالت: لست امراة لهذا المدعي ولست على طاعته ولكني امراة هذا الآخر واجاب الرجل الذي أحضره وقال: هذه المراة منكوحتي وحلالي وانا احق في منعها من هذا الرجل الذي حضر واحضر المدعي هذا نفراً وذكر انهم شهوده فسأل القاضي الاستماع إلى شهادتهم فشهد واحد بعد واحد على وفق دعوى المدعي شهادة متفقة الألفاظ والمعاني فالقاضي يقضي بالمراة للمدعي فإن أقام صاحب اليد بينة على أن هذه المراة منكوحته وحلاله فالقاضي يقضي ببينة صاحب اليد ويندفع به ببينة المدعي والخارج مع ذي اليد إذا اقام البينة على النكاح مطلقاً من غير ذكر تاريخ يقضي ببينة صاحب اليد بخلاف الملك المطلق فلو كان القاضي قضى للخارج ببينة ثم أقام صاحب اليد البينة هل يقضي ببينة صاحب اليد فيه اختلاف المشايخ كذا في الظهيرية، وطريق كتابة هذا الدفع حضر فلان يعني صاحب اليد ومعه فلانة يعني المرأة التي وقعت المنازعة في نكاحها وأحضر معه فلاناً يعني المدّعي الأول فإدعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه وفي دفع بينته بأن هذا الذي احضره ادّعى أولاً على هذه المراة بحضرة هذا الذي حضر أنها منكوحته وحلاله ومدخولته بنكاح صحيح وانها خرجت عن طاعته وهذا الرجل يمنعها عن طاعته ويذكر مطالبة المراة بطاعته والانقياد له ومطالبة الذي حضر بالكف عن منعه إياها عن طاعته ويذكر إنكار المراة وإنكار الرجل ايضاً دعواه قبلها هذه ويذكر إقرارها بالنكاح لهذا الذي حضر وتصديق هذا الذي حضر إياها بذلك وإقامة الذي احضره البينة عليها بالنكاح المذكور فيها فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه قبلها في وجهه ان هذه المراة التي حضرت مع هذا الذي أحضر امراة هذا الذي حضر وحلاله ومدخولته بنكاح صحيح جرى بينهما وأحضر شهوداً على ما ادعى وقال: انا اولى بنكاح هذه بحكم ان لي يد أو بينة فواجب على هذا الذي أحضره ترك دعواه النكاح قبلها وترك المطالبة إياها حتى تتمكن من طاعة زوجها هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسأل مسألته ولهذا الدفع دفع من وجوه: أحدها: ان يدعي الخارج على صاحب اليد أنه طلقها تطليقة بائنة أو رجعية وانقضت عدّتها وان هذا الخارج تزوجها بعد انقضاء عدتها منه وصورة كتابة دعوى هذا الدفع حضر واحضر مع نفسه فلان بن فلان وفلانة بنت فلان فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره في دفع دعوى هذا الذي أحضره معه فيكتب دعوى الرجل الذي حضر أولاً ثم يكتب دعوى الدفع لدعواه من هذا الذي أحضره ثم يكتب دعوى هذا الذي احضره معه فيكتب ادعى هذا الذي حضر ان هذا الذي احضره معه طلق امراته هذه التي احضرها معه بتاريخ كذا وان عدتها قد انقضت منه وأنه تزوجها بعد انقضاء العدة بتاريخ كذا بتزويج وليها فلان إياها منه برضاها بمحضر من الشهود على صداق معلوم وأنه قبل تزويجه منه لنفسه في ذلك المجلس قبولاً صحيحاً واليوم هي امراته وحلاله بهذا السبب وان هذا الذي احضره معه في دعواه هذه قبله بعد ماكان الأمر كما وصف مبطل غير محق ويتم المحضر. وجه آخر لدفع هذه الدعوى: ان يدعي ان هذا الذي احضره وكل فلاناً أن يطلق امراته هذه طلاقاً

بائناً أو رجعياً فطلق وكيل هذا الذي احضره هذه المرأة كما امره هذا الذي احضره وانقضت عدتها ثم تزوجها هذا الذي حضر. وجه آخر: ان يدعي ان هذا الذي احضره أقر انها محرمة عليه بالمصاهرة أو بالرضاع كذا في الذخيرة.

محضر في إثبات الصداق ديناً في تركة الزوج: حضرت واحضرت معها رجلاً فادّعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها أن هذه التي حضرت كانت امرأة فلان بن فلان والد هذا الذي احضرته معها وكانت منكوحته وحلاله ومدخولته بنكاح صحيح وكان لها عليه من بقية الصداق الذي تزوجها عليه كذا ديناراً ديناً لازماً وحقاً واجباً وصداقاً ثابتاً بنكاح صحيح كان قائماً بينهما وهكذا كان أقربه فلان ابن فلان والد هذا الذي أحضرته معها في حال صحته ونفاذ تصرفاته في الوجوه كلها بهذه الدنانير المذكورة ديناً على نفسه لهذه التي حضرت بسبب النكاح المذكور فيه إقراراً صحيحاً وصدقته هذه التي حضرت فيه خطاباً شفاهاً ثم انه توفي قبل اداثه هذا الصداق المذكور فيه وقبل اداثه شيئاً إليها وصار هذا الصداق المذكور فيه في تركته لهذه التي حضرت وخلف من الورثة امرأة وهي هذه التي حضرت وابناً لصلبه وهوالذي أحضرته معها لا وارث له سواهما وخلف من التركة من جنس هذه الدنانير المذكورة فيه في يد هذا الذي احضرته معها ما يفي بهذا الدين المذكور وزيادة كذا في الظهيرية.

سجل هذه الدعوى ودفع هذه الدعوى وسجل الدفع: يكتب على نحو ماتقدم في سجل دعوى الدين المطلق في تركة الميت

محضر في إثبات مهر المثل: إذا زوج الرجل ابنته البالغة برضاها من إنسان نكاحاً صحيحاً ولـم يسم لها مهراً حتى وجب مهر المثل ووقعت الحاجة إلى إثبات مهر المثل بأن دخل بها أو خلا بها خلوة صحيحة ثم طلقها وانكر مهر المثل ولا يخلو إما إن كانت الابنة وكلت اباها حتى يدعي الأب ذلك لها فيكتب في المحضر حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر لبنته فلانة بحق الوكالة الثابتة له من جهتها على هذا الذي أحضره معه أن ابنته فلانة موكلة هذا الذي حضر امرأة هذا الذي أحضره معه بنكاح صحيح زوجها ابوها هذا الذي حضر برضاها بمحضر من الشهود ولم يسم لها مهراً عند العقد وإن مهر مثلها كذا ديناراً لأن أختها الكبرى أو الصغرى المسماة فلانة اختها لابيها وأمها او لابيها كان مهرها هذا المقدار وموكلة هذا الذي حضر هذه تساوي أختها هذه في الحسن والجمال والسن والمال والحسب والبكارة إنما ذكرنا هذه الأشياء لأن المهر يختلف باختلاف هذه الأشياء ويذكر أيضاً أن اخت موكلته هذه مقيمة بهذه البلدة التي موكلته فيها لأن المهر يختلف باختلاف البلدان فواجب على هذا الذي أحضره معه اداء مثل هذه الدراهم أو الدنانير إلى هذا الذي حضر ليقبضها هذا الذي حضر لابنته موكلته هذه وطالبة بذلك وسأل مسالته عن ذلك فسأل إلى آخره وإن لم تكن لها أخت ينظر إلى امرأة من نساء عشيرة الأب ممن هي مثلها في الحسن والجمال والسن والبكارة ويشترط ان تكون تلك المرأة من بلدتها أيضاً لما ذكرنا وإن لـم توجد من قوم أبيها امرأة بهذه الأوصاف يعتبر مهرها بمهر مثلها من الأجانب في بلدها ولا يعتبر بمهر مثلها من قوم امها هكذا ذكر شيخ الإسلام خواهر زاده في أول باب المهور وذكر هو أيضاً في مسألة اختلاف الزوجين في المهر ان على قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى

لايجوز تقدير مهرها باقرانها من الاجانب فكان المذكور في أول باب المهور قولهما وإن كانت هذه المراة وكلت اجنبياً بذلك حضر وأحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه لموكلته فلانة بنت فلان بن فلان الفلاني ان موكلته هذه كانت امرأة هذا الذي أحضره بنكاح صحيح زوجها ابوها فلان بن فلان من هذا الذي أحضره معه برضاها بمحضر من الشهود ولم يسم لها مهر إلى آخره كذا في المحيط.

محضر في إثبات مهر المثل(١): ادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها انه كان زوّجها وليها فلان من هذا الذي أحضرته معها برضاها بشهادة شهود عدول نكاحاً صحيحاً ولم يسم لها مهراً فاوجب الشرع لها مهر المثل وإن مهر مثلها كذا لأن اختها لابيها وأمها فلانة كان مهرها كذا وهذه التي حضرت تساويها في المال وتضاهيها في الجمال وتوازيها في السن والبكارة وعصرها مثل عصرها في الرخص والغلاء ومهرهما واحد فواجب على هذا الذي أحضرته معها اداء مثل هذه الدنانير إلى هذه التي حضرت إن كان حرمها على نفسه وإلا فما يتعارف تعجيله: دست پيمان(٢) لها من هذا المقدار والله تعالى أعلم.

محضر في إثبات المتعة: يكتب حضرت وأحضرت فادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها ان هذا الذي أحضرته معها تزوجها بنكاح صحيح ولم يسم لها مهراً عند العقد ثم طلقها قبل الدخول بها وقبل الخلوة وقد وجب لها عليه المتعة وهي ثلاثة أثواب وسط درع وخمار وملحفة فواجب عليه الخروج عن ذلك ويتم المحضر كذا في المحيط.

محضر في إثبات الخلوة: ادعت أنه تزوجها بتزويج فلان وكيلها أو وليها إياها منه برضاها على مهر كذا بشهادة عدول حضروا وأنه خلا بها خلوة صحيحة لا ثالث معهما ولامانع شرعاً ولا طبعاً وانه طلقها بعد ذلك تطليقة بائنة وهكذا أقر الزوج بذلك إقراراً صحيحاً فواجب عليه أداء مثل هذه الدنانير إليها والخروج عنها إليها وطالبته بالجواب عنه كذا في الظهيرية.

محضر في إثبات الحرمة الغليظة: يجب أن يعلم بان دعوى الحرمة بالطلاق على أنواع احدها دعوى الحرمة بصريح ثلاث تطليقات وصورة كتابة المحضر في هذا الوجه حضرت وأحضرت فادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته أنها كانت امرأة هذا الذي أحضرته ومنكوحته وحلاله ومدخولته بنكاح صحيح ولها عليه من الصداق كذا درهماً او كذا ديناراً ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب هذا النكاح وأن هذا الذي أحضرته معها حرمها على نفسه بثلاث تطليقات حرمة غليظة لا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره وأنها محرمة عليه اليوم بهذا السبب المذكور فيه وأن هذا الذي أحضرته مع علمه بقيام هذه الحرمة الغليظة بينهما يمسكها حراماً ولايقصر يده عنها فواجب على هذا الذي أحضرته مفارقتها وتخلية سبيلها وأداء الصداق الذي لها عليه المذكور فيه وادرار نفقة العدة نفقة مثلها إلى أن تنقضي عدتها وطالبته بذلك وسالت مسألته عن ذلك.

---

(١) قوله محضر في إثبات مهر المثل: اي من غير توكيل وما تقدم في إثباته بطريق التوكيل لابيها أو لاجنبي فلا تكرار اهـ مصححه.

(٢) معربها دستڤيمان: وهو عبارة عما يرسله الزوج من الهدية وقد يطلق على المهر.

سجل هذه الدعوى: يكتب عند الحكم وحكمت لهذه المراة التي حضرت المدّعية بهذه الحرمة الغليظة على هذا الذي احضرته بثبوت هذه الحرمة الغليظة بالسبب المذكور بعدما كانت حلالاً له بعقد النكاح بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما وكلفت المحكوم عليه وهو هذا الذي أحضرته بمفارقة هذه التي حضرت وقصر يده عنها وامرته باداء ما لها عليه من الصداق المذكور فيه وأدرار النفقة عليها نفقة مثلها حتى تنقضي عدّتها ويتم السجل.

الوجه الثاني(١): ان تدعى الحرمة بإقراره أنه طلقها ثلاثاً وصورة كتابة المحضر في هذا الوجه حضرت واحضرت فادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته أنها كانت امرأته ومنكوحته ومدخولته بنكاح صحيح وان هذا الذي احضرته اقر في حال صحة إقراره ونفاذ تصرفاته أنه حرم هذه التي حضرت بثلاث تطليقات وانه يمسكها حراماً ولايفارقها فواجب عليه مفارقتها وأداء صداقها المذكور إليها،

سجل هذه الدعوى: على نحو سجل الأول إلا أن ها هنا يذكر الإقرار في الحكم فيكتب وحكمت لهذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها بثبوت إقرار هذا الذي أحضرته معها بهذه الحرمة الغليظة المذكورة فيه بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه ويتم السجل. الوجه الثالث: أن تدعي الحرمة الغليظة عليه بثلاث تطليقات بسبب حلف قد حلفه بثلاث تطليقاتها حال قيام النكاح بينهما ان لايفعل كذا وقدفعل ذلك الفعل المعين الذي حلف عليه وحنث في يمينه ونزلت الطلقات الثلاث المعلقة وصارت هذه المراة التي حضرت محرمة على هذاالذي أحضرته بثلاث تطليقات بالسبب المذكور فيه وأن هذا الذي احضرته مع علمه بهذه الحرمة الغليظة بينهما يمسكها حراماً ولايفارقها فواجب عليه مفارقتها وطالبته بذلك ويتم المحضر وإن كانت تدعي الحرمة بتطليقة او بتطليقتين يبين ذلك في المحضر وكذلك إذا ادعت المراة الحرمة بسبب آخر يذكر ذلك السبب في المحضر.

محضر في شهادة الشهود بالحرمة الغليظة بثلاث تطليقات بدون دعوى المرأة: قوم شهدوا عند القاضي على رجل حاضر أنه طلق امرأته هذه الحاضرة ثلاث تطليقات وانها محرمة عليه اليوم بثلاث تطليقات فاتوا بالشهادة على وجهها وساقوها على سننها يكتب في المحضر حضر مجلس القضاء قوم ذكروا انهم شهود حسبة وهم فلان وفلان وفلان يذكر أسماءهم وأنسابهم وحلاهم ومساكنهم ومصلاهم واحضروا معهم رجلاً يسمى فلاناً وامراة تسمى فلانة وشهد كل واحد منهم أن هذا الرجل وأشاروا إلى الرجل الذي أحضروه طلق امرأته هذه وأشاروا إلى المرأة التي أحضروها ثلاث تطليقات ثم انه لايفارقها ويمسكها حراماً فسالا يعني هذا الرجل وهذه فانكرا الطلاق فالحكم في هذه الصورة ان القاضي يقبل شهادتهم ويقضي بالفرقة بينهما.

سجل هذه الدعوى: يكتب صدر السجل على رسمه ويكتب فيه حضور هذا القوم

---

(١) قوله الوجه الثاني: اي من أوجه دعوى الحرمة بالطلاق وتقدم الوجه الأول في محضر هذه الدعوى، وهكذا يقال في الوجه الثالث الآتي قريباً وجميع العبارة من قوله محضر في إثبات الحرمة الغليظة إلى آخر الاوجه الثلاثة من كلام المحيط اهـ

مجلسه وشهادتهم على الوجه الذي شهدوا ويكتب إنكار الرجل والمراة الطلاق ثم يكتب فيه فسمعت شهادتهم واثبتها في المحضر المخلد في ديوان الحكم قبلي وتعرفت عن أحوال الشهود ممن إليه رسم التعديل والتزكية بالناحية فنسبوا إلى العدالة وجواز الشهادة وقبول القول فقبلت شهادتهم وثبت عندي بشهادتهم ماشهدوا به على ماشهدوا به واعلمت المشهود عليه بذلك وامكنته من إيراد الدفع إن كان له دفع فلم يات بدفع وظهر عندي عجزه عن ذلك فاستخرت اللّه تعالى إلى آخره وحكمت بكون فلانة بنت فلان هذه محرمة على زوجها فلان هذابثلاث تطليقات بمحضر منهما في وجوههما إلى آخره وامرت كل واحد منهما بمفارقة صاحبه إلى أن تنقضي عدتها عن هذا الزوج وتتزوّج بزوج آخر ويدخل بها الزوج الثاني ويطلقها وتنقضي عدتها ثم يتزوجها الأول برضاها إن شاء.

محضر في إثبات الحرمة الغليظة على الغائب: امراة لها زوج دخل بها ثم حرمها على نفسه بثلاث تطليقات بمحضر من الشهود ثم غاب الزوج قبل أن يقضي القاضي بالحرمة وارادت هذه المراة إثبات هذه الحرمة بين يدي القاضي ليقضي بذلك بشهادة شهودها فلذلك وجهان احدهما ان تدعي على رجل حاضر انه كان لي على زوجي فلان بن فلان الف درهم او دينار وتصفها كذا بقية صداقي وأنك ضمنت لي بذلك عن زوجي فلان هذا المذكور إن حرمني على نفسه بثلاث تطليقات فعليّ الف درهم وإني اجزت هذا الضمان معلقاً بهذا الشرط في مجلس الضمان هذا ثم إن زوجي فلاناً حرمني على نفسه بثلاث تطليقات فصارت هذه الدنانير المذكورة ديناً لي عليك بحكم الضمان المذكور وانت في علم من هذه الحرمة المذكورة بالسبب المذكور فواجب عليك الخروج عن ذلك بادائها إليّ والمدعى عليه يقر بالضمان كما ادعت وينكر العلم بوقوع هذه الحرمة فتجيء المراة بشهود يشهدون على ان زوجها حرمها على نفسه بثلاث تطليقات فهذه صورة الدعوى أما صورة المحضر ان يكتب حضرت واحضرت مع نفسها وادعت هذه التي حضرت على هذا الذي احضرته ويذكر دعواها على نحو ما بينا من أوله إلى آخره.

سجل هذه الدعوى: على نحو ما بينا إلى قوله فاحضرت المدعية نفراً ذكرت أنهم شهودها على موافقة دعواها وسالتني الاستماع إلى شهادتهم فاجبتها إلى ذلك فشهدوا بعد الاستشهاد عقيب الدعوى والإنكار من المدعى عليه بوقوع هذه الحرمة الواحد بعد الآخر من نسخة قرات عليهم وهذا مضمون تلك النسخة: كواهي ميدهم كه اين زن حاضر آمده[1] واشاروا إلى المدعية هذه: زن فلان بن فلان بودواين فلان ويرابرخو يشتن حرام كرده است بسه طلاق وامر وزارين زن حاضر آمده حرام است بر فلان بسه طلاق[2] واشار كل واحد منهم في جميع مواضع الإشارة فسمعت شهادتهم إلى ان يصل إلى قوله: وحكمت بكون هذه المراة التي حضرت محرمة على زوجها فلان بالسبب المذكور وقضيت لهذه التي حضرت على هذا الذي احضرته معها بوجوب هذا المال المذكور فيه مبلغه وجنسه وذلك كذا بسبب الضمان المذكور

---

(١) اشهد ان هذه المراة الحاضرة. (٢) كانت زوجة فلان بن فلان وفلان هذا حرمها على نفسه بثلاث تطليقات وهذه المراة الحاضرة في هذا اليوم حرام على فلان بثلاث تطليقات.

فيه عند وجود شرطه وهو تحريم فلان زوج هذه التي احضرت إياه على الوجه المذكور فيه في وجه المتخاصمين هذين ويتم السجل.

الوجه الثاني: أن يدعي على رجل حاضر ضمان نفقة العدة أنك قد ضمنت لي نفقة عدتيّ إن حرمني زوجي على نفسه بثلاث تطليقات وانا اجزت ضمانك هذا في مجلس الضمان هذا ثم ان زوجي حرمني على نفسه بثلاث تطليقات بتاريخ كذا وانا في عدته اليوم ووجب لي عليك نفقة عدتي إلى ان تنقضي عدتي بسبب هذا الضمان المذكور فواجب عليك الضمان والخروج عن عهدة مالزمك من نفقة عدتي بالاداء إليّ فيقر المدعى عليه بضمان نفقة العدة وينكر الحرمة فتجيء المراة بشهود يشهدون على أن زوجها فلاناً حرمها على نفسه بثلاث تطليقات وانها في عدة زوجها فلان فهذه صورة الدعوى أما صورة المحضر لهذه الدعوى حضرت وأحضرت فادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها انه قد كان ضمن لها عن زوجها نفقة عدتها إن حرمها زوجها على نفسه بثلاث تطليقات ويكتب دعواها من اولها إلى آخرها إلى قوله: واحضرت هذه التي حضرت نفراً وذكرت أنهم شهودها إلى آخره.

سجل هذه الدعوى: يكتب فيه دعواها من قوله: الذي أحضرته معها إلى قوله: فسمعت شهادتهم وقبلتها لإيجاب العلم قبول مثلها وحكمت بكون هذه المراة محرمة على زوجها فلان وبكونها في عدته اليوم قضيت لهذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها بوجوب نفقة عدتها إلى ان تنقضي عدتها بشهادة هؤلاء الشهود بمحضر من هذين المتخاصمين في وجوههما ويتم السجل.

محضر في التفريق بين الزوجين بسبب العجز عن النفقة: صغير تحته صغيرة وهذا الصغير عاجز عن الإنفاق عليها لما انه فقير لا يملك شيئاً فرفع امر هذه الصغيرة أبوها نيابة عنها إلى القاضي حتى يستخلف القاضي في هذه الحادثة القاضي الشفعوي الذي يرى التفريق جائزاً بين الزوجين بسبب عجز الزوج عن الإنفاق فيكتب القاضي إليه هذه الحادثة كتاباً صورته بعد التسمية والتحية للقاضي الشفعوي قد رفع إليّ بنيابة الصغيرة المسماة فلانة بنت فلان بن فلان أبوها هذا أنها امرأة الصغير فلان بن فلان زوجها منه أبوها فلان ابن فلان بولاية الأبوّة على صداق كذا بمحضر من الشهود تزويجاً صحيحاً وقبل ابو الصغير فلان لابنه الصغيرهذا التزويج له قبولاً صحيحاً وصارت هذه الصغيرة امراة لهذا الصغير بنكاح صحيح وهذا الصغير معدم لايملك شيئاً من الدنيا فإنه ليس بمكتسب ولامحترف وقد ظهر عجزه عندي عن الإنفاق على هذه الصغيرة بشهادة شهود معدلين قد شهدوا عندي بجميع ذلك والتمس مني ابو هذه الصغيرة مكاتبته ادام الله تعالى فضله فأجبت ملتمسه وكاتبته ليتفضل بالإصغاء إلى هذه الخصومة الواقعة بينهما ويفصلها بينهما على مايؤدي اجتهاده إليه ويقع رأيه عليه مستعيناً بالله تعالى طالباً منه التوفيق لإصابة الحق فهذه هي صورة كتاب القاضي إلى القاضي الشفعوي ثم إذا وصل الكتاب إلى المكتوب إليه يخاصم أبو الصغيرة بين يدي القاضي المكتوب إليه ابا الصغير على حسب ماهو مذكور في كتاب القاضي الحنفي ويقيم البينة على ان ابنه الصغير المسمى في هذا الكتاب معدم لا مال له وإنه لايقدر على الكسب وإنه عاجز عن الإنفاق على

امرأته هذه الصغيرة ويطلب من القاضي الشفعوي أن يفرق بين هذين الصغيرين فيفرق القاضي الشفعوي بين هذين ويكتب السجل على هذه الصورة يقول فلان بن فلان الشفعوي: قد ورد إليّ كتاب من فلان بن فلان المتولي لعمل القضاء والاحكام في كورة بخارى ونواحيها ادام اللّه تعالى توفيقه من قبل الخاقان فلان مشتملاً على ماوقع إليه من الخصومة الواقعة بين فلان بن فلان الفلاني الذي يخاصم لابنته الصغيرة فلانة بنت فلان وبين فلان بن فلان الفلاني يخاصم عن ابنه الصغير فلان وذلك لان فلاناً هذا ابو هذه الصغيرة المذكورة رفع إلى هذا القاضي أن ابنته الصغيرة المذكورة امرأة الصغير المسمى فلان بن فلان هذا وحلاله بنكاح صحيح زوجها ابوها هذا منه تزويجاً صحيحاً وان فلان بن فلان والد الصغير هذا قبل منه هذا النكاح لابنه الصغير هذا قبولاً صحيحاً في مجلس التزويج هذا وان ابنته الصغيرة هذه محتاجة إلى النفقة وان زوجها هذا الصغير معدم عاجز عن الإنفاق ثبت عجزه عند القاضي هذا وقد سال أبو الصغيرة فلان بن فلان من القاضي هذا أن يكتب إليّ وياذن لي في الاستماع إلى هذه الخصومة والفصل بينهما على مايؤدي اجتهادي إليه ويقع رايي عليه فقرات الكتاب وفهمته وامتثلت أمره في سماع هذه الخصومة وعقدت مجلسا لذلك وقد حضرني في مجلسي والد هذه الصغيرة فلان وأحضر معه والد هذا الصغير فلان بن فلان فادعى هذا الذي حضر لهذه الصغيرة على هذا الذي أحضره معه أن الصغيرة المسماة فلانة بنت فلان هذا الذي حضر امرأة هذا الصغير الذي هو ابن هذا الذي أحضره معه وأن الصغير المسمى ابن هذا الذي أحضره معه معدم عاجز عن الإنفاق على هذه الصغيرة المسماة فلانة وأن هذه الصغيرة محتاجة إلى النفقة واقام شهوداً عدولاً على ان الصغير المسمى ابن هذا الذي أحضره معه عاجز عن الإنفاق على هذه الصغيرة وسال مني والد هذه الصغيرة التفريق بينها وبين زوجها الصغير هذا فتاملت في ذلك ووقع اجتهادي على جواز هذا التفريق بينهما بسبب العجز عن النفقة أخذاً بقول من يقول من علماء السلف: بجواز التفريق بين الزوجين بسبب العجز عن النفقة وفرقت بينهما بعدما صار النكاح بينهما معلوماً وبعدما كان عجز هذا الصغير عن الإنفاق معلوماً تفريقاً صحيحاً وامرت بكتابة هذا السجل حجة في ذلك وإن طلب من القاضي الأصل إمضاء هذا السجل فالقاضي الأصل يامر ان يكتب على ظهر السجل يقول القاضي: فلان إلى آخر ماجرى جميع مايتضمنه هذا الذكر من أوله إلى آخره بتاريخه المذكور فيه من كتابة الكتاب إلى فلان بن فلان متضمناً تفويض سماع هذه الخصومة المذكورة فيه إليه والاستماع إلى البينة والعمل بها ومايؤدي اجتهاد المكتوب إليه ويقع رأيه عليه كان مني وجعلت المكتوب إليه فلاناً نائباً عني في العمل بما يقع عليه رأيه فامضيت حكم نائبي هذا واجزته وامرت بكتابة هذا الإمضاء في تاريخ كذا وإن كان الزوجان بالغين وكان الزوج عاجزاً عن الإنفاق فالطريق فيه ماذكرنا في الصغيرين إلا ان هنا إذا وقعت الخصومة بين المرأة وزوجها عند القاضي الشفعوي فادعت المرأة أن زوجها عاجز عن الإنفاق فإن اقر الزوج بذلك فالقاضي يفرق بينهما بإقرار الزوج عند طلب المرأة ذلك وإن لم يكن الزوج مقراً فالمرأة تقيم البينة عليه على عجزه ويفرق القاضي بينهما عند طلب المرأة ذلك هكذا في الذخيرة.

محضر في فسخ اليمين المضافة: رجل حلف بطلاق كل امرأة يتزوجها فإن احتاج هذا الرجل إلى فسخ هذه اليمين ينبغي أن يتزوج امرأة بتزويج وليها إياها إن كان لها ولي أو بتزويج القاضي إياها إن لم يكن لها ولي حتى يصح هذا النكاح بالإجماع ثم يرفع الأمر إلى القاضي الحنفي ويلتمس عنه الكتاب إلى القاضي الشفعوي فالقاضي الحنفي يكتب إلى القاضي الشفعوي في هذه الصورة أطال اللّه تعالى بقاء الشيخ القاضي الإمام إلى آخر القابه رفعت المسماة فلانة بنت فلان بن فلان أن فلاناً تزوجها وقد كان حلف من قبل نكاحها بطلاق كل امرأة يتزوجها ثم تزوجني بعد هذه اليمين ووقع عليّ الطلاق فصرت محرمة علية بهذا السبب وانه يمسكها حراماً ولايقصر يده عنها ولتمست مني مكاتبة في ذلك فاجبتها إلى ذلك وكتبت هذا الكتاب إليه ليتفضل بالإصغاء إلى هذه الخصومة الواقعة بينهما على مايؤدي إليه اجتهاده ويقع عليه رأيه وهو موفق في ذلك من اللّه عز وجل ثم إذا وصل الكتاب إلى المكتوب إليه تدعي هذه المرأة قبل المكتوب إليه على زوجها على نحو ماذكرت عند القاضي الكاتب فيقر الزوج بهذه اليمين وبهذا النكاح إلا انه يقول: أنها حلال لي ولم يقع الطلاق عليها تعللاً بعدم انعقاد اليمين فيقضي المكتوب إليه ببطلان هذه اليمين وبقيام النكاح بينهما أخذاً بقول من يقول: ببطلان هذه اليمين من علماء السلف.

سجل في فسخ اليمين المضافة: فإذا اراد السجل في ذلك يكتب يقول القاضي فلان بن فلان الشفعوي: ورد إليّ كتاب من القاضي فلان المتولي لعمل القضاء والأحكام بكورة كذاونواحيها من قبل السلطان فلان مشتملاً على مارفع إليه من الخصومة الواقعة بين فلانة بنت فلان وبين فلان بن فلان في وقوع الطلاق بسبب اليمين المضافة إلى النكاح وقد أمرني بالإصغاء إلى هذه الخصومة وفصلها واستماع البينة فيها والقضاء بما وقع في رأيي واجتهادي فامتثلت أمره وعقدت مجلساً بذلك فحضرتني في مجلسي ذلك فلانة بنت فلان وأحضرت مع نفسها زوجها فلان بن فلان فادعت هذه التي حضرت على هذا الذي أحضرته معها أن هذا الذي احضرته معها يطالبني بالطاعة في احكام النكاح زاعماً أني زوجته وقد كان حلف قبل ان يتزوجني بطلاق كل امرأة يتزوجها ثم تزوجني وقد وقع عليّ الطلاق وحرمت عليه بهذا السبب والزوج اقر بالنكاح وانكر وقوع الطلاق بهذا السبب ثم ان الزوج سالني الحكم بما وقع عليه رأيي واجتهادي فاجتهدت في ذلك وتاملت وتانيت ووقع رايي على بطلان اليمين المضافة إلى النكاح عملاً مني بقول من لا يرى صحة اليمين المضافة إلى النكاح فحكمت ببطلان هذه اليمين وبحل هذه المرأة على هذا الزوج بهذا النكاح وأمرتها بطاعة هذا الزوج في أحكام النكاح بحضرة هذين المتخاصمين في وجههما حكماً ابرمته وقضاء نفذته في مجلس حكمي هذا بين الناس على سبيل الشهرة والإعلان دون الخفية والكتمان وكان ذلك بعدما اطلق إليّ القاضي فلان بن فلان الحكم في هذه الخصومة بما يقع عليه رأيي واجتهادي وذلك في يوم كذا في شهر كذا في سنة كذا قال القاضي الإمام ثقة الدين محمد بن علي الحلواني رحمه اللّه تعالى: صحبت كثيراً من القضاة الكبار فما رأيتهم أجابوا إلى شيء من الحوادث المجتهد فيها في الكتابة إلى القاضي الشافعي إلا في اليمين المضافة فإن دلائل أصحاب الحديث في ذلك لائحة

وبراهينهم فيها واضحة والشبان يتجاسرون إلى هذه اليمين ثم يحتاجون إلى التزوج ويضطرون إلى ذلك فلو لم يجبهم القاضي إلى ذلك ربمايقعون في الفتنة هكذا في الظهيرية.

محضر في إثبات العنة للتفريق: المرأة إذا خاصمت زوجها عند القاضي وتقول: أنه لم يصل إليّ والزوج يدعي الوصول إليها فإن كانت بكراً وقت النكاح فالقاضي يريها النساء والواحدة العدلة تكفي والاثنتان أحوط فإن قلن: هي بكر فالقاضي يؤجله سنة وإن قلن هي ثيب يحلف الزوج على الوصول إليها وهذا استحسان القياس أن يكون القول قول المرأة مع اليمين ثم إذا حلف الزوج استحساناً إن حلف يثبت وصوله إليها فلا يؤجل وإن نكل صار مقرا بعدم الوصول إليها فيؤجل سنة وإن أراد كتابة ذكر التاجيل يكتب هذا ماأمهل القاضي الإمام فلان بن فلان المتولي لعمل القضاء والأحكام بكورة بخارى نافذ الإذن والقضاء والفصل والإمضاء بها بين أهلها يومئذ امهل فلان بن فلان حين رفعت إليه المسماة فلانة بنت فلان انه تزوجها نكاحاً صحيحاً وإنها وجدته عنيناً لا يصل إليها وثبت ذلك عند هذا القاضي بما هو طريق الثبوت في هذا الباب فحكمت بما أوجب الشرع في حق العنين من الإمهال سنة واحدة من وقت الخصومة رجاء الوصول إليها في مدة الإمهال فأمهل القاضي إياه سنة واحدة بالأيام على ماعليه اختيار اكثر المشايخ من وقت تاريخ هذا الذكر الذي هو يوم الخصومة إمهالاً صحيحاً وامر بكتابة هذا الذكر حجة في ذلك وذلك في يوم كذا في سنة كذا ثم إذا تمت السنة من وقت التأجيل وادعى الزوج الوصول إليها في مدة التأجيل وأنكرت المرأة ذلك فإن كانت المرأة بكراً وقت النكاح فالقاضي يريها النساء على مامر فإن قلن: هي بكر ثبت أنه لم يصل إليها فيخير القاضي المرأة بين المقام معه وبين الفرقة وإن قلن هي ثيب فالقول قول الزوج مع يمينه فيحلف الزوج على الوصول إليها على مامر فإن حلف فلا خيار لها وإن نكل فلها الخيار.

محضر في دفع هذه الدعوى: ادّعى هذا الذي حضر على هذه التي احضرها معه في دفع دعواها قبله العنة ومطالبتها إياه بالتفريق بعد مضي مدّة التأجيل أنها مبطلة في المطالبة بالتفريق بعد مضي مدّة التأجيل لما انها اختارت المقام معه بعد تأجيل القاضي ورضيت بالعنة فيه بلسانها رضاً صحيحاً أو يقول: أنه وصل إليها في مدّة التأجيل وقد أقرت بوصوله إليها.

محضر في دعوى النسب: امرأة في يدها صبي تدعي على رجل أن هذا الصبي ابنها من هذا الرجل ولدته على فراشه حال قيام النكاح بينهما وتطالبه بنفقة الغلام وكسوته أو رجل في يده صبي يدعي على امرأة أن هذا الصبي ابنه منها ولدته على فراشه حال قيام النكاح بينهما أو ادّعى رجل في يده صبي أنه ابنه من امرأته هذه والمرأة تجحد أو ادعت امرأة في يدها صبي انه ابنها من زوجها هذا والزوج ينكر فهذه الدعاوى كلها صحيحة ويجب أن يعلم بأن دعوى الأبوة ودعوى البنوة صحيحة سواء كانت معها دعوى المال أو لم تكن وذلك بأن يدعي رجل على رجل أني أبو هذا الرجل أو يدعي أني ابن هذا الرجل وذلك الرجل ينكر فهذه الدعوى صحيحة حتى إذا أقام المدّعي البينة على ماادعاه فالقاضي يسمع دعواه ويقضي ببينته على المدعى عليه وكذلك دعوى الأمومة بدون دعوى المال صحيحة حتى لو ادعت المرأة على رجل أني أم هذا الرجل فاقامت على ذلك بينة فإن القاضي يقبل بينتها ويقضي بكونها أماً للمدعى عليه.

صورة المحضر فيما إذا كان في يد المرأة صغير تدعي على زوجها أنه ابنها منه: حضرت واحضرت فادعت هذه التي حضرت على هذا الذي احضرته معها ان هذا الصبي الذي في حجرها واشارت إليه ابن هذا الذي احضرته معها ولدته منه على فراشه حال قيام النكاح بينهما فبعد ذلك إن شاءت ذكرت في الدعوى وان على هذا الذي احضرته نفقة هذا الصبي وكسوته وإن شاءت لم تذكر ذلك في الدعوى.

صورة المحضر فيما إذا كان في يد الرجل صغير يدعي على المرأة أنه ابنها منه: حضر واحضر وادعى هذا الذي حضر على هذه التي احضرها ان هذا الصبي الذي في يده واشار إليه ابن هذه المرأة التي احضرها معه ولدته منه على فراشه حال قيام النكاح بينهما فبعد ذلك إن شاء ذكر وان على هذه المرأة التي احضرها ان ترضع وإن شاء لم يذكر.

صورة المحضر في دعوى رجل بالغ على رجل أنه ابنه: حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان هذا الذي حضر ابن هذا الذي أحضره معه ولدته أمه فلانة بنت فلان من هذا الذي أحضره معه على فراشه حال قيام النكاح بينهما.

صورة المحضر في دعوى رجل على رجل أنه أبوه: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه ان هذا الذي حضر ابوه وانه ابن هذا الذي حضر ولد على فراشه من امرأته فلانة حال قيام النكاح بينهما إلى آخره وأما دعوى الأخوة والعمومة وابن الأخ وابن الابن لاتصح إلا ان يدعي المال بان كان المدعي زمناً فيدعي الاخوة على غيره أو العمومة ويدعي النفقة لنفسه، وله وجه آخر ان يدعي الوصية لأخوة المدعى عليه من جهة المتوفي، صورته حضر وأحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن فلاناً الميت قد كان أوصى إلى هذا الذي أحضره مع نفسه بتسوية أموره بعد وفاته وخلف من تركته في يده كذا وكذا وقد كان أوصى لأخوة فلان بن فلان بكذا وكذا ولفلان بن فلان ثلاث أخوة فلان وفلان وفلان هذا المدعي وأنه واجب على هذا الذي أحضره معه تسليم حصته من ذلك إليه وذلك كذا وكذا ويطالبه بالجواب فيقر المدعى عليه بالوصاية والوصية وينكر كونه أخا فلان وله وجه آخر أن تدعي امرأة وقوع الطلاق بسبب تعليق الزوج طلاقها بكلام أخي فلان وهذا أخو فلان وانه كلمه كذا في الذخيرة.

محضر في دعوى ولاء العتاقة: رجل مات فجاء رجل وادعى أن الميت معتق والدي فلان كان أعتقه والدي في حياته وصحته وميراثه لي لما اني ابن معتقه لا وارث له غيري فافتى بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى بفساد هذه الدعوى وبعضهم بصحتها والصحيح أن هذه الدعوى فاسدة لأن المدعي لم يقل في دعواه وهو يملكه والإعتاق من غير المالك باطل وكذلك لو ادعى إنسان الرق على عبد واقام العبد بينة أنه اعتقه فلان يقضي لمدعي الملك ولو قالت: بينة العبد أعتقه فلان وهو يملك تقبل بينة العبد والمسألة في دعوى الاصل.

محضر في دعوى الدفع: صورته ادعى عيناً في يد رجل أنه اشتراها من فلان بن فلان في يوم كذا في سنة كذا وجحد ذو اليد واقام المدعي بينة على دعواه فتوجه الحكم فادعى المدعى عليه في دفع دعواه أن الذي ادعيت تلقى الملك من جهته اقر قبل تاريخ شرائك أو قبل شرائك بسنة طائعاً أن هذه العين ملك أخي فلان وحقه وصدّقه أخوه فلان في ذلك وأنا اشتريت هذه

العين من اخيه ذلك المقر له فدعواك عليّ باطلة بهذا السبب فاتفقت أجوبة المفتين ان هذا الدفع صحيح ثم استفتى بعد ذلك ان المدعى عليه الدفع لو طلب من مدعي الدفع بيان وقت ذلك الإقرار انه متى كان او في اي شهر كان فالقاضي هل يكلفه ذلك اتفقت الأجوبة أيضاً ان القاضي لايكلفه ذلك لأنه قد يبين مرة بقدر مايحتاج إليه حيث قال: قبل تاريخ شرائك كذا في فصول الاستروشني.

محضر في إثبات العصوبة: حضر مجلس القضاء في كورة بخارى قبل القاضي فلان رجل ذكر انه يسمى احمد بن عمر بن عبد الله بن عمر واحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى ابا بكر بن محمد بن عمر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان سعد بن احمد ابن عبد الله بن عمر توفي وخلف من الورثة زوجة له تسمى سارة بنت فلان بن فلان وبنتاً له تسمى سعادة وابن عم له هذا الذي حضر لما انه ابن عمر وسعد المتوفي كان ابن أحمد وأحمد والد هذا المتوفي مع عمر والد هذا الذي حضر كانا أخوين لأب ابوهما عبد الله بن عمر توفي وخلف من التركة في يد هذا الذي أحضره معه من الدنانير النيسابورية اثني عشر ديناراً وصار ذلك بموته ميراثاً عنه لهؤلاء على فرائض الله تعالى للمراة الثمن وللبنت النصف والباقي لابن العم هذا وهذا الذي أحضره في علم من ذلك فواجب عليه تسليم نصيبه من ذلك إليه وذلك تسعة اسهم من أربعة وعشرين سهماً وطالبه بذلك وسال مسالته وسال فاجاب بالفارسية: مرا ازميراث خواركي ابن مدعى علم نيست[1] واحضر المدعي هذا نفراً ذكر انهم شهوده وسالني الاستماع إلى شهادتهم فاجبته إليه وهم فلان وفلان وفلان فشهد هؤلاء.

سجل هذه الدعوى: يقول القاضي فلان بن فلان إلى قوله: فشهد هؤلاء الشهود عندي بعد ما استشهدوا عقيب دعوى المدعي هذا وإنكار المدعى عليه هذا شهادة صحيحة متفقة الالفاظ والمعاني اوجب الحكم سماعها من نسخة قرئت عليهم وهذا مضمون تلك النسخة: كواهي ميدهم كه اين سعد ابن احمد بن عبد الله بن عمر بمرد وازوي ميراث خوارماندزن وى ساره بنت فلان بن فلان ودختروى سعاده وابن عم مدعى احمد بن عمر بن عبد الله بن عمرو پسرعم وى ازروى پدربدانكه اين احمد[2] واشار إلى المدعي هذا: پسر عمر بودوآن سعد متوفي پسر احمد بودوعمر پدراين مدعى با احمد ببدراين متوفي برادران بدري بود ندپد را يشان عبد الله بن عمر بجزابشان هرسه ميراث خوار ديكر نمي دانيم، فآتوا بالشهادة هذه كذلك على وجهها ويستوفي السجل إلى قوله: فسالني هذا المدعي أحمد بن عمر بن عبد الله الحكم له بماثبت له من ذلك عندي وكتابة ذكر ذلك والإشهاد عليه حجة له في ذلك فاجبته إلى ذلك واستخرت الله تعالى إلى قوله: وحكمت لهذا المدعي احمد بن عمر بن عبد الله على

---

(١) لا علم لي بوراثة هذا المدعي.

(٢) أشهد أن سعداً هذا ابن احمد بن عبد الله بن عمر مات وخلف ورثة امراته سارة بنت فلان بن فلان وبنته سعادة وابن العم المدعي احمد بن عمر بن عبد الله بن عمر وهو ابن عم لأب بسبب ان احمد هذا واشار إلى المدعي ابن لعمر وسعد المتوفي ابن لاحمد وعمر ابو هذا المدعي كان اخاً لاب مع احمد والد هذا المتوفي وابوهما عبد الله ابن عمر ولا نعلم له وارثاً غير هذه الثلاثة.

هذا المدعى عليه ابي بكر بن محمد بن عمر في وجهه بمحضر من هذين المتخاصمين جميعاً في مجلس حكمي بكورة بخارى بثبوت وفاة سعد بن أحمد بن عبد اللّه بن عمرو بتخليفه من الورثة هذا المدعي ابن عم له لأب وامراته تسمى سارة بنت فلان وبنتاً تسمى سعادة بشهادة هؤلاء الشهود المعدلين حكماً أبرمته وقضاء نفذته إلى آخره وإن كان المدعي ابن ابن عم الميت فصورة **المحضر في** ذلك حضر محمود بن طاهر بن أحمد بن عبد اللّه بن عمر بن علي واحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى الحسن بن علي بن عبد اللّه بن عمر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره أن عمر بن محمد بن عبد اللّه بن عمر توفي وخلف من الورثة ابن ابن عم له هذا الذي حضر ابن طاهر بن أحمد وعمر المتوفي ابن محمد ومحمد والد المتوفي هذا وأحمد جد هذا الذي حضر كانا أخوين لأب ابوهما عبد اللّه بن عمر لا وارث لهذا المتوفي سوى هذا الذي حضر وفي يد هذا الذي أحضره من تركة المتوفي كذا كذا ديناراً نيسابورية وصارت هذه الدنانير المذكورة بموته ميراثاً لهذا الذي حضر وهذا الذي أحضره في علم من ذلك فواجب على هذا الذي أحضره معه اداء جميع ذلك إليه وطالبه بذلك وسال مسألته فاجاب بالفارسية: مرا ازميراث خواركى اين مدّعي علم نيست[1] واحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده إلى آخره.

سجل هذه الدعوى على نسق السجل المتقدّم: فإن كان المدعي ابن ابن ابن عم الميت فصورة **المحضر** فيه حضر محمد بن محمود بن طاهر بن أحمد بن عبد اللّه بن عمر بن علي وأحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى الحسن بن علي بن عبد اللّه فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن عمر بن عبد اللّه بن عمر بن علي توفي وخلف من الورثة ابن ابن ابن عم له لأب هذا الذي حضر لما أن هذا الذي حضر ابن محمود ومحمود بن طاهر وطاهر والد والد هذا الحاضر كان ابن أحمد وعمر المتوفي هذا كان ابن محمد ومحمد والد هذا المتوفي وأحمد والد والد والد هذا الذي حضر كانا أخوين لأب أبوهما عبد اللّه بن عمر بن عليّ لا وارث له سوى هذا الذي حضر وخلف من التركة من الصامت في يد هذا الذي أحضره كذا كذا دينار نيسابورية وصارت هذه الدنانير بموته ميراثاً له وهذا الذي أحضره في علم من ذلك فواجب عليه إلى آخره.

سجل هذه الدعوى على نسق السجل المتقدم أيضاً: فإن ادّعى المدعى عليه في دفع دعوى المدعي في هذه الصورة انه اقر اولاً أنه من ذوي الأرحام كان دفعاً لدعوى العصوبة لمكان التناقض.

محضر في دعوى حرية الأصل: حضر مجلس القضاء شرفه اللّه تعالى في كورة بخارى قبل القاضي فلان رجل ذكر انه يسمى فلان بن فلان الفلاني وهو رجل شاب يكتب حليته بتمامها واحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى فلان بن فلان فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا الذي حضر حر الأصل والعلوق لما أن هذا الذي حضر فلان بن فلان الفلاني وهو كان حر الأصل وأمه فلانة بنت فلان وهي كانت حرة الأصل ايضاً وهذا الذي حضر ولد حراً على فراش أبويه الحرين هذين لم يرد عليه ولا على ابويه هذين رق قط وأن هذا

---

(١) لا علم لي بوراثة هذا المدعي.

الذي أحضره معه يسترقه ويستعبده بغير حق مع علمه بذلك فواجب على هذا الذي أحضره معه قصر يده عن هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسال مسالته وسال فاجاب وقال: اين حاضر آمده ملك من است ورقيق من است ومرا از آز ادي وي علم نيست[١] واحضر هذا الذي حضر نفراً ذكر أنهم شهوده وسالني الاستماع إلى شهادتهم وهم فلان وفلان وفلان فأجبته إليه واستشهدت الشهود فشهدوا شهادة صحيحة متفقة اللفظ والمعنى من نسخة قرأت عليهم وهذا مضمون تلك النسخة إلى آخره.

سجل هذه الدعوى: يكتب صدر السجل على الرسم ويكتب الدعوى من نسخة المحضر بتمامه ويكتب أسامي الشهود والفاظ الشهادة ويكتب بعد الاستخارة وحكمت لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره بكون هذا الذي حضر حر الأصل حر الوالدين لم يرد عليه ولا على والديه رق وأمرته بقصر يده والكف عن مطالبته إياه بالطاعة في أحكام الرق.

محضر في دعوى العتق على صاحب اليد بإعتاق من جهته: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن هذا الذي حضر كان مملوك هذا الذي احضره ومرقوقه وانه أعتق هذا الذي حضر في حال صحته وثبات عقله وجواز تصرفاته في الوجوه كلها طائعاً لوجه اللّه تعالى وطلباً لمرضاته عتقاً صحيحاً جائزاً نافذاً بغير بدل وان هذا الذي حضر اليوم حر بهذا السبب وان هذا الذي أحضره في علم من ذلك وانه في مطالبته إياه بالطاعة او دعواه الرق عليه مبطل غير محق فواجب عليه قصر يده عن هذا الذي حضر وترك التعرض له وسأل مسالته.

سجل هذه الدعوى يكتب على نحو ماتقدم: ويكتب بعد الاستخارة وحكمت لهذا الذي حضر على هذا الذي أحضره يكون هذا الذي حضر حراماً مالكاً لنفسه غير مولى عليه بالسبب المذكور وهو إعتاق هذا الذي احضره مع نفسه إياه وببطلان دعوى هذا الذي أحضره الرق عليه بشهادة الشهود المسمين ويختم السجل.

محضر في دعوى العتق على صاحب اليد بإعتاق من جهة غيره: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان هذا الذي حضر كان مملوكاً ومرقوقاً لفلان بن فلان وفي يده وتحت تصرفه وان فلاناً اعتقه من خالص ماله وملكه مجاناً بغير بدل لوجه اللّه تعالى وابتغاء لمرضاته وطلباً للثواب وجناته وهرباً من اليم عقوباته وصار هذا الذي حضر حراً بالإعتاق المذكور فيه وانه اليوم حر بهذا السبب وان هذا الذي احضره استعبده مع علمه بحريته ظلماً وتعدياً فواجب عليه قصر يده إلى آخره.

سجل هذه الدعوى على نحو ماتقدم: ويكتب بعد الاستخارة وحكمت لهذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه يكون هذا الذي حضر حراً مالكاً لنفسه غير مولى عليه بالسبب المذكور والمدعي وهوإعتاق فلان بن فلان إياه من خالص حقه وملكه وببطلان دعوى هذا الذي احضره الرق عليه وبقصر يد هذا الذي احضره معه عن هذا الذي حضر إلى آخره.

محضر في إثبات الرق: حضر واحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى فلاناً هندياً شاباً

---

(١) هذا الذي حضر ملكي ورقيقي ليس لي علم بحريته.

ويذكر حليته ثم يذكر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن هذا الذي احضره معه مملوك هذا الذي حضر ومرقوقه لملكه بسبب صحيح وانه خرج عن طاعته والإنقياد له في احكام الرق وطالبه بذلك وسال مسالته ويتم المحضر.

سجل هذه الدعوى على نحو ماتقدم: ويكتب بعد الاستخارة وحلمت لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه يكون هذا الذي احضره معه مملوك هذا الذي حضر ومرقوقه بشهادة هؤلاء الشهود المسمين ويكون هذا الذي احضره مبطلاً في الامتناع عن طاعة هذا الذي حضر في احكام الرق وأمرت هذا الذي احضره بالإنقياد لهذا الذي حضر في احكام الرق والطاعة له ويتم السجل ولا بد للحكم بالرق وكتابة السجل فيه من عجز المدعى عليه عن إثبات الحرية لنفسه فاما قبل ذلك لا يحكم بالرق ولا يكتب السجل هكذا في الذخيرة.

محضر في دفع هذه الدعوى: فنقول لدفع هذه الدعوى طرق أحدها ان يدعي المدعى عليه حرية الأصل لنفسه وصورة كتابته حضر واحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر في دفع دعواه قبله بان هذا المحضر معه كان ادعى عليه بانه عبده ومملوكه وانه خرج عن طاعته وطالبه بالطاعة فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر في دفع هذه الدعوى قبله انه حر الأصل والعلوق لما ان اباه فلان بن فلان وامه فلانة بنت فلان بن فلان وهما كانا حرين من الأصل وهذا الحاضر ولد على فراش هذين الأبوين الحرين لم يجر عليه ولا على ابويه هذين رق وأن هذا الذي احضره في علم من ذلك وأنه في مطالبة هذا الحاضر بالطاعة له ودعواه الرق قبله والحال على ماوصفت فيه مبطل غير محق فواجب عليه الكف عن ذلك فطالبه بذلك وسأل مسالته فسال ويتم المحضر.

سجل هذا المحضر: يكتب عند قوله وحكمت للذي حضر هذا على الذي احضره معه هذا بجميع ماثبت عندي من دعوى دفع هذا الحاضر لدفع دعوى هذا المحضر الرق عليه وكون هذا الحاضر حر الاصل وبطلان دعوى هذا المحضر الرق عليه بشهادة هؤلاء الشهود المسمين من بعد ماظهرت عدالتهم عندي بتعديل من إليه رسم التعديل بالناحية على ما شهدوا به بمحضر من المحكوم له والمحكوم عليه هذين في وجههما في مجلس قضائي وحكمي ببخارى وقضيت بصحة ذلك كله وقصرت يد المحكوم عليه هذا عن المحكوم له بالحرية هذا ورفعت عنه طاعته واطلقت المحكوم عليه هذا بالرجوع على بائعه إن كان قد اشتراه من غيره ونقد له الثمن يوم العقد الذي كان جرى بينهما ويتم السجل قالوا: وفي كل موضع وقعت الحاجة إلى إثبات الحرية يجب ان يكون إثباتها بطريق الدفع بان يدعي صاحب اليد الرق على المملوك ويقيم البينة ثم يثبت المملوك حريته بطريق الدفع. الوجه الثاني: ان يدعي المدعى عليه الإعتاق من جهة مدعي الرق وصورة كتابته حضر واحضر فإدعى هذا الحاضر على هذا المحضر في دفع دعواه قبله هذه انه حر لما انه كان مملوكاً ومرقوقاً لهذا الذي احضره وإن هذا الذي احضره أعتقه في حال جواز تصرفاته في الوجوه كلها إعتاقاً صحيحاً جائزاً نافذاً وصار هذا الحاضر حراً بسبب هذا الإعتاق وهذا المحضر مبطل في مطالبته هذا الحاضر بالطاعة والإنقياد له في احكام الرق ويتم المحضر.

سجل هذا المحضر على نحو سجل المحضر الأوّل: إلا انه هاهنا يكتب وكون هذا الذي

حضر حراً مالكاً لنفسه بالسبب المذكور وهو إعتاق هذا الذي احضره وكونه ملحقاً بسائر الأحرار بهذا السبب وكونه يوم الإعتاق الموصوف فيه ملكاً لهذا المحضر ويتم السجل. الوجه الثالث: أن يدعي المدعى عليه الرق الإعتاق من جهة غير مدعي الرق وصورة مكتابته حضر واحضر فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر في دفع دعواه قبله أن هذا الحاضر كان عبداً ومملوكاً لفلان بن فلان الفلاني وانه اعتقه من خالص ماله وملكه مجاناً بغير بدل ابتغاء لوجه اللّه تعالى وطلباً لمرضاته وهرباً من أليم عقابه وشديد عذابه في حال صحة عقله وجواز تصرّفه في الوجوه كلها واليوم هذا الحاضر حر بسبب هذا الإعتاق المذكور الموصوف فيه إلى آخره.

سجل هذا المحضر على نحو مابينا: إلا أن القاضي يكتب وحكمت بحرية هذا الحاضر بالسبب المذكور فيه وهو إعتاق فلان بن فلان الفلاني ويكون هذا الحاضر مملوكاً لفلان بن فلان الفلاني يوم الإعتاق المذكور فيه ويتم السجل كذا في المحيط.

محضر في إثبات التدبير والاستيلاد: وإذا وقعت الحاجة إلى إثبات التدبير والاستيلاد ولا يمكن إثباته على المولى لأنه لا يثبت له حق على المولى للحال فالطريق في إثباته ان يبيعه المولى من رجل فيدعي عليه المدبر او ام الولد على هذا المثال ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه انه كان مملوكاً لفلان وانه دبره واعتقه عن دبر بعد وفاته لوجه اللّه تعالى وابتغاء لمرضاته من غير طمع في حطام الدنيا تدبيراً صحيحاً من ماله وملكه وانه اليوم مدبره او يقول انه استولدها لو كان المدعي جارية ادعت انها ام ولد لفلان يسمى فلاناً ولدته على فراشه وملكه وانها اليوم ام ولده وان هذا الذي احضرته يسترقها ويستعبدها بغير حق فواجب عليه قصر يده عنها وطالبته بالجواب كذا في الظهيرية.

محضر في دعوى التدبير: رجل دبر عبده تدبيراً مطلقاً ومات بعد التدبير وخلف ورثة وانكرت الورثة العلم بالتدبير واحتاج المدبر إلى إثبات ذلك بالبينة وكتابة المحضر يكتب ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن هذا الذي حضر كان عبداً مملوكاً لفلان بن فلان والد هذا الذي احضره دبره في حال حياته وجواز تصرفاته في الوجوه كلها طائعاً راغباً تدبيراً مطلقاً وأن فلاناً والد هذا الذي احضره مات وعتق المدبر وهذا الذي احضره في علم من ذلك فواجب على هذا الذي احضره قصر يده عن هذا الذي حضر إلى آخره.

سجل هذا المحضر: اوله على نحو ماتقدم ويكتب عند ذكر الحكم وحكمت لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره بجميع ماثبت عندي من تدبير فلان والد هذا الذي احضره حال كونه مملوكاً ومرقوقاً من خالص ماله وملكه تدبيراً صحيحاً مطلقاً لا قيد فيه وبحرية هذا الذي حضر بموت فلان وقد خلف فلان والد هذا الذي احضره من التركة من ماله في يد وارثه هذا الذي احضره مايخرج هذا الذي حضر من ثلثه وان هذا الذي حضر حر اليوم لا سبيل للآخر عليه بسبب الرق بل بسبيل الولاء بشهادة هؤلاء الشهود المسمين بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما حكماً ابرمته وقضاء نفذته كذا في الذخيرة.

سجل في إثبات العتق على الغائب: يقول القاضي: فلان حضر قبلي في مجلس قضائي بكورة بخارى فلان واحضر مع نفسه فلاناً فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره ان

لهذا الحاضر على هذا المحضر كذا كذا ديناراً وبين نوعها وصفتها ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح فواجب عليه الخروج من ذلك وطالبه بالجواب عنه وسال مسالته عنه فسال فانكر ان يكون عليه شيء لهذا الذي حضر فاحضر المدّعي رجلين ذكر انهما شاهداه وهما فلان وفلان وذكر المدعي والشاهدان انهما موليا فلان بن فلان أعتقهما حال كونهما مملوكين له وسال مني الاستماع إلى شهادتهما فشهدا بعد الدعوى والجواب بالإنكار عقيب الاستشهاد الواحد بعد الآخر شهادة صحيحة متفقة اللفظ والمعنى على موافقة الدعوى من نسخة قرئت عليهما وهذا مضمون تلك النسخة فلما ساقا الشهادة على وجهها ذكر المدعى عليه في دفع هذه الشهادة ان هذين الشاهدين مملوكا فلان بن فلان بن فلان الذي زعم المدعي والشاهدان انه اعتقهما وقد كذبوا في ذلك لم يعتقهما فلان فعرضت ذلك على المدعي هذا فقال: إنهما حران وإن مولاهما قد أعتقهما حال كونهما مملوكين له إعتاقاً صحيحاً وإن له على ذلك بينة فكلفته إقامة البينة على صحة دعواه هذه فاحضر نفراً ذكر انهم شهوده على موافقة دعواه هذه وسالني الاستماع إلى شهادتهم فسمعت شهادتهم وثبت عندي بشهادتهم حرية هذين الشاهدين بإعتاق فلان إياهما وكونهما أهلاً للشهادة وسالني المدعي هذاالحكم بحرية هذين الشاهدين وبكونهما أهلاً للشهادة وبالقضاء له بالمال المدعى به بشهادة هذين الشاهدين فاجبته إلى ذلك وحكمت بحرية هذين الشاهدين بإعتاق فلان إياهما حال كونهما مملوكين له إعتاقاً صحيحاً وبكونهما أهلاً للشهادة وقضيت للمدعي هذا بالمال المدعى به على المدعى عليه هذا بشهادة هذين الشاهدين حكماً ابرمته وقضاء نفذته ويتم السجل فإذا قضى القاضي على هذا الوجه ثبت العتق في حق المولى حتى لو حضر وانكر الإعتاق لا يلتفت إلى إنكاره ولا يحتاج العبد إلى إقامة البينة على المولى لأن المشهود له ادعى حرية الشاهدين على المشهود عليه وقد صح منه هذه الدعوى لانه لايتمكن من إثبات حقه على المشهود عليه إلا بهذا والمشهود عليه انكر ذلك وصح منه الإنكار لانه لايتمكن من دفع الشهود عن نفسه إلا بالإنكار للحرية والأصل أن من ادعى حقاً على الحاضر لايتوصل إلى الإثبات إلا بإثبات سببه على الغائب ينتصب الحاضر خصماً عن الغائب فصار إقامة البينة على المشهود عليه كإقامتها على المولى الغائب كذا في المحيط.

محضر في إثبات حد القذف: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا الذي أحضره معه قذفه قذفاً يوجب الحد فواجب عليه حد القذف ثمانون جلدة إلى آخره وإن كان شتمه شتماً يوجب التعزير يكتب ان هذا الذي أحضره معه شتمة ويعين شتماً يوجب التعزير فقال له: ياكذا ثم يكتب ووجب عليه التعزير في الشرع زجراً له عن مثله وطالبه بذلك وسال مسالته.

محضر: في دعوى رجل على رجل انك سرقت من دراهمي كذا درهماً كان موضوعاً في موضع كذا من هذه الدار والمدعى عليه من سكان هذه الدار وقد كان قال: هذا المدعى عليه لهذا المدعي إن حلفت اني سرقت من دراهمك هذا المقدار الذي ادعيت فأنا أعطيك مثل تلك الدراهم فحلف المدعى عليه على دعواه وأعطاه المدعى عليه نصف هذه الدراهم وأعطاه في

النصف الباقي خطأ ثم أراد المدعى عليه استرداد مادفع إليه من الدراهم كيف الحكم فيه وكان الشيخ الإمام نجم الدين النسفي رحمه الله تعالى كتب في الجواب ان المدعى عليه إن أعطى النصف والتزم النصف صلحاً عن دعوى المدعي واقر انه سرق الدراهم فعليه إعطاء الباقي وليس له ان يسترد النصف الذي أعطاه وإن أعطى النصف واعطاه خطأ بالباقي بناء على يمين المدعي ووفاء بما قال: لا يلزمه شيء وله أن يسترد ماأعطاه وقد قيل: له أن يسترد في الوجهين لأن بيمين المدعي لايستحق على المدعى عليه شيء نص محمد رحمه الله تعالى في كتاب الصلح أن المدعي مع المدعى عليه إذا اصطلحا على أن يحلف المدعي على دعواه على انه لو حلف فالمدعى عليه ضامن للمال المدعى به أن الصلح باطل.

محضر فيه دعوى سرقة: رجل خباز ادعى على رجل اجلسه على دكانه ليبيع له الخبز من الناس ويأخذ الأثمان منهم وهو الذي يسمى صاحب دكان وصورة الدعوى أن الخباز ادعى مبلغاً معلوماً من المال وقال: إنك سرقت من مالي من اثمان الخبز هذا المبلغ وادعى عليه انك قلت إني اخذت كل يوم خمسة دراهم من الناس ونقصت لهم من الخبز الذي بعته منهم إلا اني لم آخذ من مالك الخبز شيئاً وصاحب الدكان ينكر ذلك كله وقد كتبوا في آخر المحضر فواجب على هذا الذي أحضره معه إحضار هذه الدراهم مجلس القضاء ليتمكن المدعي من إقامة البينة عليها قيل: هذه الدعوى لا تتوجه على صاحب الدكان من جهة الخباز غاية مافي الباب انه يريد إثبات إقراره باخذ هذه الدراهم على الوجه الذي ذكره في الدعوى إلا انه لو ثبت ذلك كان حق الخصومة لأصحاب الدراهم لانه لما نقصهم من الخبز الذي باع منهم واخذ الثمن كان عليه رد ذلك إليهم وكان حق الاسترداد لهم لا لهذا الرجل إذ هو ليس بخصم عنهم وإن كان الخباز ادعى عليه انك قلت إني أخذت كل يوم خمسة دراهم من مالك ونقصت الوزن للمشتري ايضاً لا تصح الدعوى لانه إذا نقص من الخبز المبيع واخذ الثمن تاماً كانت الدراهم التي هي بمقابلة النقصان ملك المشتري فلا يكون للخباز ولاية الاسترداد كذا في الذخيرة، وهكذا في فصول الاستروشني.

محضر في دعوى شركة العنان: صورته ادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أن هذا الحاضر اشترك مع هذا المحضر معه شركة عنان في تجارة كذا في أن رأس مال كل واحد منهما كذا على أن يتصرفا في مال الشركة ويتصرف كل واحد منهما برأيه على أن ماحصل من الربح فهو بينهما نصفان وما كان من وضيعة أو خسران فهو عليهما على قدر رأس المال لكل واحد منهما وأحضر كل واحد منهما رأس ماله في مجلس الشركة وخلطاهما حتى صار المالان مالاً واحداً وجعلا جميع مال الشركة في يد هذا المحضر وانه تصرف فيه وربح كذا وكذا فواجب عليه الخروج من رأس ماله ومن حصته من الربح وذلك كذا وكذا، وإن كان بالشركة صك يكتب في الصك على مثال ماتقدم ثم يكتب في الصك ادّعى عليه جميع ما تضمنه الصك من الشركة المال في المبين قدره فيه بالربح المشروط فيه وخلط كل واحد منهما برأس مال صاحبه على ماينطق به الصك من أوله إلى آخره بتاريخه وجعلا جميع مال الشركة في يد هذا الذي أحضره معه وأن هذا الذي احضره ربح كذا وكذا فوجب عليه ردّ رأس مال هذا الذي حضر مع حصته من الربح إلى هذا الذي حضر ورأس ماله كذا وحصته من الربح كذا ويتم المحضر.

محضر في دفع هذه الدعوى: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعوى هذا الذي أحضره معه قبل هذا الذي حضر شركة عنان برأس مال كذا ودعواه قبله ردّ رأس ماله وحصته من الربح ادّعى عليه في دفع هذه الدعوى انه مبطل في هذه الدعوى لما أنه قاسمه المال وسلم إليه رأس ماله وحصته من الربح وانه أخذ جميع ذلك منه بتسليمه جملة ذلك إليه ويتم المحضر.

محضر في إثبات الوقفية: حضر واحضر فادّعى هذا الذي حضر بحكم الإذن الصادر له من جهة القاضي فلان بإثبات الوقفية المذكورة في هذا المحضر على هذا الذي احضره معه جميع ماتضمنه صك صدقة أورده مع نفسه وينسخ الصك إلى آخره وهذا مضمون الصك ثم يكتب فادعى جميع ماتضمنه هذا الصك من إيقاف فلان بن فلان الفلاني هذا هذه الضيعة المحدودة في هذا الصك الذي ينسخ في هذا المحضر من خالص ماله وملكه على الشرائط المذكورة والسبيل فيه كما نطق به هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر من اوله إلى آخره بتاريخه وكون جميع هذه الضيعة المحدودة فيه ملكاً لهذا المتصدق وفي يده إلى أن وقفها وسلمها إلى هذا المتولي وهو المذكور اسمه ونسبه في الصك المحول نسخته إلى هذا المحضر من اوله إلى آخره واليوم جميع هذه الضيعة المذكورة المحدودة في هذا المحضر وقف وصدقة على الوجه المذكور فيه وفي يد هذا الذي احضره بغير حق فواجب على هذا الذي احضره معه تسليمها إلى هذا الذي حضر ليراعي فيها شرائط الواقف وطالبه بذلك وسال مسالته فسال هذا إذا اتى المدّعي بصك الوقف وإن لم يكن في يد المدعي صك الوقف يكتب فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن جميع الضيعة التي هي عشر ديرات الأرض المتصلة بعضها ببعض التي موضع جميعها في أرض قرية كذا من عمل كذا من قرى كورة بخارى بمحلة كذا من ناحية هذه القرية تدعى كذا احد حدود جميعها لزيق طريق العامة والطريق بهذه النسبة في هذا الموضع واحد والثاني والثالث كذا والرابع لزيق الطريق وإليه المدخل بحدودها كلها وحقوقها ومرافقها وقف مؤبد حبس معروف وقفها وتصدق بها فلان بن فلان الفلاني في حال حياته وصحته وبعد وفاته من خالص ماله وملكه على ان يستغل بافضل وجوه الاستغلال مما يرزق اللّه تعالى من غلتها يبدأ بما فيه عمارتها ومرتها وإصلاحها ثم يصرف الفاضل من غلتها إلى إصلاح مسجد داخل كورة بخارى في محلة كذا يعرف بمسجد كذا أحد حدود المسجد كذا والثاني والثالث والرابع كذا ثم يصرف الفاضل منها إلى فقراء المسلمين وكانت هذه الضيعة المحدودة فيه يوم الإيقاف المذكور فيه ملكاً لهذا الواقف وفي يده وقد سلم الواقف هذا جميعها إلى ابنه فلان أو إلى فلان الأجنبي بعدما جعله قيماً فيها متولياً لامرها وقبل فلان منه هذه القوامة وهذه الولاية قبولاً صحيحاً وقبض منه جميع مابين وقفها فيه قبضاً صحيحاً واليوم جميع مابين حدوده ووقفيته فيه وقف على الوجه المذكور فيه وفي يد هذا الذي أحضره بغير حق فواجب على هذا الذي أحضره تسليم جميع هذه الضيعة الموقوفة المحدودة في هذا المحضر إلى هذا الحاضر ليراعي فيها شروط الواقف، هذا وطالبه بذلك وسال مسالته عن ذلك فسال فأجاب بالفارسية: مرا ازوقفيت اين محدوده علم نيست وباين مدعى حاضر آمده سبردني ني[1] واحضر المدّعي نفراً إلى آخره.

---

(١) لا علم لي بوقفية هذا المحدود ولا اسلمه لهذا المدعي الحاضر.

سجل هذه الدعوى وهذا المحضر: يقول فلان القاضي ويذكر دعوى المدعي بتمامها وشهادة شهود المدعي مع الإشارات في مواضعها بتمامها إلى قوله وحكمت بجميع ماثبت عندي من كون هذه الضيعة المحدودة فيه وقفاً صحيحاً من جهة فلان على الشرائط المبينة والسبل المذكورة فيه من خالص ماله وملكه وتسليمه إياها إلى فلان بعدما جعله متولياً بمسألة المدعي هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره بشهادة هؤلاء الشهود المعدلين وكونها في يد المدعى عليه هذا بغير حق في مجلس قضائي بين الناس إلى آخره وإن كان الواقف قد رجع عما وقف بعدما سلم إلى المتولي فصورة المحضر أن يكتب أوّله على نحو ما بيناه ثم يكتب فادعى هذا الذي حضر المأذون به من جهة القاضي فلان في إثبات الوقفية المذكورة فيه على هذا الذي أحضره وهو الواقف أنه وقف جميع الضيعة التي في موضع كذا حدودها كذا من خالص ماله وملكه في حال حياته على الشرائط المذكورة فيه وأن هذا الواقف سلم جميع الضيعة المحدودة المذكورة وقفيتها فيه إلى فلان المتولي وانه قد بدا لهذا المتصدق الرجوع عن هذه الوقفية على قول من يرى الوقف غير لازم فازالها عن يد المتولي واعادها إلى سائر أملاكه فواجب عليه قصر يده عنها وتسليمها إلى المتولي فلان ليراعي شرائط الوقفية هذه فيها وطالبه بذلك وسأل مسألته فسال فاجاب بالفارسية: اين محدوده ملك من است ودردست من وبكسي سپردني ني[1].

سجل هذا المحضر: إلى قوله وحكمت على فلان بن فلان المذكور فيه الواقف هذا في وجهه بمسالة هذا المدعي بصحة الوقفية المذكورة فيه ولزومها وابطلت رجوعه عنها وقصرت يده عنها عملاً بقول من يرى هذه الوقفية لازمة من علماء السلف وسلمتها إلى متوليها فلان بعد ماثبت عندي هذا الإيقاف والتصدق المذكور فيه ويتم السجل كذا في المحيط.

محضر في إثبات ملكية المحدود: حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن جميع الأراضي التي عددها كذا في أرض قرية كذا في ناحية منها تدعى كذا في كورة كذا احد حدودها كذا والثاني والثالث والرابع كذا بحدودها كلها وحقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها فإن وقعت الدعوى في دار يكتب أن جميع الدار المشتملة على البيوت التي في محلة كذا في كورة كذا في سكة كذا أحد حدودها كذا والثاني والثالث والرابع كذا بحدودها كلها وحقوقها ملك هذا الذي حضر وفي يد هذا الذي احضره معه بغير حق فواجب على هذا الذي أحضره قصر يده عن هذه الأراضي أو عن هذه الدار وتسليمها إلى الذي حضر هذا وطالبه بذلك وسأل مسألته فسال فاجاب بالفارسية: اين زمينها وخانه كه دعوى ميكند اين مدعى من است وحق من است باين مدعى سپردني نيست[2] احضر المدعي هذا نفراً ذكر انهم شهوده على وفق دعواه وسألني الاستماع إليهم فاجبته إليه وهم فلان وفلان وفلان يكتب انسابهم وحلاهم إلى آخر ماذكرنا فشهدوا عقيب دعوى المدعي والجواب بالإنكار من المدعى عليه هذا شهادة صحيحة متفقة الألفاظ والمعاني من نسخة قرئت عليهم ومضمون تلك النسخة: كواهي ميدهم كه اين زمينها با اين شراكت جايكاه وحدودي كه دربن محضر

---

(١) هذا المحدود ملكي وهو في يدي ولا اسلمه لأحد.

(٢) هذه الأراضي والدار التي يدعيها هذا المدعي ملكي وحقي وليست مسلمة لهذا المدعي.

يادكرده شده است(١) واشار إلى المحضر: بحدود هاى وى جملة وحقهاى وى ملك ابن حاضر آمد وحق وى است، واشار إلى المدعي هذا وبدست اين حاضر اورده بنا حق است وواجب است بروى تسليم كردن باين مدعى، ويتم المحضر.

سجل هذه الدعوى: يكتب يقول: فلان حضر في مجلس قضائي بكورة بخارى فلان واحضر مع نفسه فلاناً ويعيد الدعوى من أولها إلى آخرها فيكتب فادعى هذا الذي حضر ان الأراضي التي في موضع كذا حدودها كذا أو الدار التي في موضع كذا حدودها كذا بجميع حدودها وحقوقها ملك هذا الذي حضر وفي يد هذا الذي احضره معه بغير حق وهذا الذي احضره معه في علم من ذلك فواجب على هذا الذي احضره قصر يده عن هذه الأراضي المحدودة او عن هذه الدار المحدودة في محضر الدعوى واشار إلى محضر الدعوى وتسليمها إلى هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسال مسالته وسال المدعى عليه وهو الذي احضره معه عن دعواه هذه فقال بالفارسية: اين زمينها كه دعوى ميكند اين مدعى يا اين خانة ملك من است وباين مدعى سپردنى نيست(٢) احضر المدعي نفراً ذكر انهم شهوده وسالني الاستماع إلى شهادتهم وهم فلان وفلان وفلان يكتب على مابينا قبل هذا إلى موضع الحكم ثم يكتب وحكمت لهذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه بكون الأراضي المحدودة في هذا السجل او بكون الدار المحدودة في هذا السجل بحدودها كلها وحقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها ملكاً وحقاً لهذا المدعي وكونها في يد هذا المدعى عليه بغير حق بشهادة هؤلاء الشهود المسمين وقضيت بملكيتها له عليه بشهادتهم بعدما رجعت في التعرف عن حال هؤلاء الشهود إلى من إليه رسم التعديل والتزكية بالناحية فنسبوا إلى العدالة وبعدما عرضت دعوى المدعي والفاظ الشهادة على ائمة الدين الذين عليهم مدار الفتوى بالناحية فافتوا بصحة هذه الدعوى وجواز الشهادة وكان هذا الحكم وهذا القضاء مني في مجلس قضائي في كورة بخارى حكماً ابرمته وقضاء نفذته مستجمعاً شرائط صحته ونفاذه بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما وكلفت المحكوم عليه هذا بقصر يده عن هذه الأراضي المحدودة أو عن هذه الدار المحدودة المحكوم بها فقصر يده عنها وسلمها إلى هذا الذي حضر امتثالاً لامر الشرع ويتم السجل على نحو مابينا قبل هذا.

محضر في دفع هذه الدعوى: إن كان المدعى عليه يدعي الشراء من هذا المدعي يكتب حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره في دفع دعواه ان هذا الذي احضره كان ادّعى على هذا الذي حضر اولاً ويكتب دعواه بتمامها ثم يكتب فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره في دفع دعواه ان هذا الذي احضره مبطل في دعواه الموصوفة فيه قبل هذا الذي حضر لان هذا الذي احضره باع حال نفوذ تصرفاته في الوجوه كلها هذه الدار

---

(١) اشهد ان هذه الاراضي باشتراكها مع المحل وحدودها المذكورة في هذا المحضر واشار إلى المحضر بكل حدودها وحقوقها ملك هذا الذي حضر وحقه واشار إلى المدعي وهي في يد هذا الذي احضره بغير حق وواجب عليه تسليمها له. (٢) هذه الأراضي التي يدعيها هذا المدعي او هذه الدار ملكي ولا تسلم إلى هذا المدعي.

المحدودة فيه بحدودها وحقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها قبل دعواه المصوفة من هذا الذي حضر حال كون هذه الدار المحدودة فيه ملكاً وحقاً لهذا الذي أحضره معه وفي يده بكذا ديناراً بيعاً صحيحاً وان هذا الذي حضر اشتراها منه بحدودها وحقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها بهذا الثمن المذكور فيه شراء صحيحاً حال نفوذ تصرفاته في الوجوه كلها وتقابضا قبضاً صحيحاً وإن كان هذا الذي حضر ادعى إقرار هذا الذي احضره معه مع ذلك يراد في الكتابة عقيب قوله وتقابضا قبضاً صحيحاً وهكذا أقر هذا الذي احضره معه في حال جواز إقراره ونفاذ تصرفاته في الوجوه كلها طائعاً بجريان هذا البيع والشراء الموصوفين فيه بينه وبين هذا الذي حضر في هذه الضيعة المحدودة فيه او في هذه الدار المحدودة فيه بحدودها وحقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها بهذا الثمن المذكور فيه حال نفاذ تصرفاتهما في الوجوه كلها وبجريان التقابض بينهما فيه إقراراً صحيحاً شرعياً صدقه هذا الذي حضر فيه خطاباً وأن هذا الذي احضره معه في دعواه الموصوفة فيه قبل هذا الذي حضر بعدما كان الأمر كما وصف فيه مبطل غير محق أو يقول: بعدما صدر منه هذا الإقرار الموصوف فيه مبطل غير محق فواجب على هذا الذي احضره معه ترك هذه الدعوى قبل هذا الذي حضر وترك التعرض له فيه وطالبه بذلك ويتم المحضر ولو كان هذا الذي حضر ادّعى استئجاراً او شيئاً آخر لدفع هذه الدعوى بان ادّعى أن هذا الذي أحضره استكرى هذه الدار المحدودة الموصوفة فيه من هذا الذي حضر أو ادّعى انه استشراها منه قبل هذه الدعوى الموصوفة فيه يكتب في موضعه من هذا المحضر ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان دعوى هذا الذي احضره ملكية هذه الدار المحدودة فيه قبل هذا الذي حضر ساقطة عنه لأن هذا الذي أحضره معه استكرى هذه الدار المحدودة فيه بحدودها وحقوقها إلى آخره من هذا الذي حضر أو يكتب استشرى بكذا وكذا وأن هذا الذي حضر ابى ان يكريها منه او ابى أن يبيعها منه وكان استشراؤه أو استكراؤه هذه الدار المحدودة من هذا الذي حضر إقراراً منه بكون الدار المحدودة فيه ملكاً لهذا الذي حضر وبعدما صدر هذا الإقرار منه فهو مبطل في هذه الدعوى غير محق ويتم المحضر.

سجل هذه الدعوى: أن يكتب صدر السجل ودعوى الدفع بتمامه على نحو مابينا قبل هذا إلى موضع الحكم ثم يكتب وحكمت بثبوت هذا الدفع الموصوف فيه لهذا المدعي على هذا المدعى عليه الدفع بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه بمحضر من المتخاصمين هذين في وجههما في مجلس قضائي ببخارى بين الناس ويتم السجل إلى آخره وإن كان هذا الذي حضر أراد دفع هذه الدعوى بسبب شراء الدار المحدودة من رجل آخر يكتب ادعى هذا الذي حضر في دفع دعواه على هذا الذي أحضره معه أن دعوى هذا الذي أحضره ملكية هذه الدار قبل هذا الذي حضر ساقطة عنه لما ان هذا الذي حضر اشترى هذه الدار المحدودة فيه من فلان بن فلان وفلان بن فلان كان يملكها بكذا شراء صحيحاً قبل دعوى هذا الذي أحضره معه قبله الموصوفة فيه ويتم المحضر إلى آخر سجل هذه الدعوى على نحو ماسبق.

محضر في إثبات دعوى الدار ميراثاً عن الأب: حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن الدار التي كانت في موضع كذا حدودها كذا بحدودها وحقوقها

ومرافقها التي هي لها من حقوقها كانت ملكاً لوالده فلان بن فلان وحقاً له وفي يده وتحت تصرفه إلى أن مات وخلف من الورثة ابناً لصلبه وهو هذا المدعي ولم يخلف وارثاً سواه وصارت هذه الدار المبين موضعها وحدودها ميراثاً له عن ابيه المذكور اسمه ونسبه اليوم هذه الدارالمبينة حدودها ملك هذا المدعي وحقه بهذا السبب المذكور وفي يد هذا الذي أحضره معه بغير حق وهذا الذي أحضره معه في علم من ذلك فواجب عليه قصر يده عن هذه الدار المبينة حدودها وتسليمها إلى هذا المدعي وطالبه بذلك وسأل مسألته عن ذلك فسئل فأجاب بالإنكار فاحضر المدعى نفراً ذكر أنهم شهوده على وفق دعواه وسأل الاستماع إلى شهادتهم فشهدوا شهادة صحيحة متفقة اللفظ والمعنى عن نسخة قرئت عليهم عقيب دعوى المدعي هذا والجواب من المدعى عليه هذا بالإنكار وهذا مضمون تلك النسخة: كواهي ميدهم كه اين خانه كه جايكاه وحدودوى يادكرده شده است در محضر اين دعوى[1] واشار إلى محضر الدعوى الموصوفة فيه: بحد هاى وحقهاى ومرافق وى كه ازحقهاى وى است ملك فلان بن فلان پدراين مدعى بود، وأشار إلى المدعي هذا: وحق وى بودودر قبض وتصرف وى تا اين زمان كه وفات يافت وازوى وبرايك پسرماندهمين مدعى، وأشار إلى المدعي هذا: وبجزازوى وارثي ديكر نمانده اين متوفى راواين خانه ميراث شدازين متوفى مر پسرويرا اين، وأشار إلى المدعي هذا: وامر وزاين خانه محدوددرين محضر، وأشار إلى محضر الدعوى: بحدها وحقها ملك اين مدعى است وحق وى است ودردست اين مدعى عليه بنا حق است، وأشار إلى المدعى عليه هذا ويتم المحضر والله تعالى اعلم.

سجل هذه الدعوى: يقول القاضي: فلان يكتب على رسمه ويعيد الدعوى بعينها من أولها إلى آخرها مع أسامي الشهود وألفاظ الشهادة وبيان اني قبلت شهادة هؤلاء الشهود لكونهم معروفين بالعدالة أو لظهور عدالتهم بتعديل المزكين او بظاهر عدالة الإسلام إذا لم يطعن المشهود عليه في شهادتهم وجميع ما يكتب في السجلات إلى موضع الحكم ثم يكتب وحكمت لهذا المدعي على هذا المدعى عليه بجميع ما شهد هؤلاء الشهود المسمون في هذا السجل بكون الدار المحدودة فيه ملكاً لفلان بن فلان والد هذا المدعي وكونها في يده وتحت تصرفه إلى وقت وفاته وصيرورتها ملكاً لهذا المدعي بعد وفاة والده هذا إرثاً عن والده هذا في وجه المتخاصمين هذين حكماً أبرمته وقضاء نفذته ويتم السجل.

محضر في دفع هذه الدعوى: حضر وأحضر فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه في دفع دعواه أن هذا الذي احضره كان يدعي أولاً على هذا الذي حضرملكية دار في موضع كذا حدودها كذا إرثاً عن ابيه ويعيد دعواه بتمامها ادعى هذا الذي حضر على هذا

(١) اشهد ان هذه الدار التي ذكر مكانها وحدودها في محضر هذه الدعوى وأشار إلى محضر الدعوى الموصوفة فيه هي وحدودها وحقوقها ومرافقها التي هي من حقوقها ملك فلان بن فلان ابي هذا المدعي وحقه واشار إلى المدعي وكانت تحت قبضه وتصرفه إلى ان مات وقد خلف ولداً وهو هذا المدعي، واشار إلى المدعي ولم يكن لهذا المتوفي وارث غير هذا وهذه الدار صارت ميراثاً لابنه هذا واشار إلى المدعي وهذه الدار المحدودة في هذا اليوم في هذا المحضر واشار إلى محضر الدعوى بحقوقها وحدودها ملك هذا المدعي وحقه وهي في يد هذا المدعى عليه بغير حق.

الذي أحضره معه أن دعواه هذه ساقطة عني لما ان والد هذا الذي أحضره فلان بن فلان قد كان باع هذه الدار المحدودة في هذا المحضر في حياته وصحته من هذا الذي حضر بكذا بيعاً صحيحاً وهذا الذي حضر اشتراها منه بهذا الثمن المذكور شراءً صحيحاً وجرى التقابض بينهما بوصف الصحة واليوم هذه الدار المحدودة ملك هذا الذي حضر بهذا السبب وحقه وأن هذا الذي أحضره في دعواه قبله بعدما كان الامر على ما وصف مبطل غير محق فواجب عليه الكف عن ذلك وسأل مسألته عن ذلك فسئل.

سجل هذه الدعوى: يكتب عند الحكم وحكمت بثبوت هذا الدفع الموصوف فيه لهذا المدعي الدفع على هذا المدعى عليه الدفع بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه بمحضر من هذين المتخاصمين في وجههما في مجلس قضائي بكورة بخارى وامرت المحكوم عليه بالكف عن دعواه هذه وترك التعرض للمحكوم له في ذلك ويتم السجل كذا في الذخيرة.

محضر في دعوى ملكية المنقول ملكاً مطلقاً: حضر واحضر وفي يد هذا الذي احضره معه فرس وسط الجثة يقال لمثله: لوناً ابلق مشقوق المنخرين على كتفه اليسرى كي صورته هكذا عرفه مائل إلى اليمين تام الذنب محجل الرجلين واليدين مقطوع رأس إذنه اليمنى من الطول يقال لمثله: سوفال، محضر مجلس هذه الدعوى الموصوفة فيه مشار إليه فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره أن هذا البرذون وأشار إلى البرذون المدعي ملك هذا الذي حضر وحقه وفي يد هذا الذي أحضره معه بغير حق وهذا الذي احضره في علم من ذلك كله فواجب عليه قصر يده عن هذا البرذون المدعي به المشار إليه وتسليمه إلى هذا الذي حضر وسأل مسألته عن ذلك فسئل فاجاب فقال: اين است ملك من است وحق من است ومرابراين مدعى سپردنى نيست[1] أحضر هذا المدعي نفراً ذكر انهم شهوده واستشهد الشهود وهم فلان وفلان إلى آخره.

سجل هذه الدعوى: يكتب على الرسم إلى قوله: فاستشهد الشهود وهم فلان وفلان فشهد كل واحد منهم بعد الاستشهاد عقيب دعوى المدعي هذا والجواب بالإنكار من المدعى عليه هذا وقال: كل واحد كواهي ميدهم كه ابن اسب[2] واشار إلى البرذون المدعي به ملك: اين حاضر آمده است[3] وأشار إلى المدعي: وحق وى است واندردست اين حاضر آورده[4] واشار إلى المدعى عليه: بناحق است[5] فسمعت شهادتهم إلى قوله: وحكمت فإذا بلغ إليه يكتب وحكمت لهذا المدعي على هذا المدعى عليه بكون هذا البرذون المدعي به المشار إليه ملك هذا المدعي وحقه وبكونه في يد هذا المدعى عليه بغير حق بشهادة هؤلاء الشهود المعروفين بالعدالة بمحضر من المتخاصمين هذين وبمحضر من البرذون المدعي به ويتم السجل.

محضر في دفع دعوى البرذون: وجوه الدفع لهذه الدعوى كثيرة فنحن نكتب ثلاثة منها فإذا علمها الكاتب بني ما يقع له من وجوه أخر عليها. احدها: الدفع بالاستشراء وصورة ذلك حضر وأحضر وفي يد هذا المحضر برذون شيته كذا فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر في دفع

---

(١) هذا الفرس ملكي وحقي ولا اسلمه إلى هذا المدعي. (٢) اشهد أن هذا الفرس. (٣) ملك هذا الذي حضر. (٤) وحقه وهو في يد هذا الذي أحضره. (٥) بغير حق.

دعوى هذا المحضر على هذا الحاضر ملكية هذا البرذون الموشي فيه المحضر مجلس هذه الدعوى وذلك لان هذا المحضر ادعى على هذا الحاضر اوّلاً يكتب دعواه بتمامها ثم يكتب فادّعى هذا الحاضر في دفع دعوى هذا المحضر معه الموصوفة فيه فقال: دعوى هذا المحضر ملكية هذا البرذون قبل هذا الحاضر ساقطة لان هذا المحضر قد كان استشرى هذا البرذون الموصوف الموشي فيه واشار إلى البرذون المدعى به من هذا الحاضر في حال نفاذ تصرفاته في الوجوه كلها، وإن هذا الذي حضر ابى أن يبيعه منه وكان استشراء هذا الذي احضره هذا البرذون المدعى به من هذا الذي حضر إقراراً من هذا المحضر انه لاملك له في هذا البرذون المدعى به وبعد ماصدر من هذا الذي احضره هذا الاستشراء فهذا الذي احضره مبطل في دعوى ملكية هذا البرذون لنفسه فواجب عليه ترك هذه الدعوى قبل هذا الحاضر فطالبه بذلك وسأل مسالته.

الوجه الثاني: الدفع بطريق الاستكراء يكتب فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر أنه مبطل في دعواه ملكية هذا البرذون المدعى به لنفسه قبل هذا الذي حضر لأن هذا الذي أحضره قد كان استكرى هذا البرذون المدعى به في حال نفوذ تصرفاته في الوجوه كلها من هذا الذي حضر وكان استكراؤه إقراراً منه لا ملك له في هذا البرذون المدعى به على نحو ما ذكرنا في الاستشراء.

الوجه الثالث: الدفع بالنتاج يكتب ادعى هذا الحاضر في دفع دعوى هذا المحضر معه ملكية البرذون المدعى به الموصوف الموشي فيه أن دعواه هذه قبل هذا الحاضر ساقطة عنه لأن هذا البرذون المدعى به واشار إليه نتاج هذا الحاضر نتج عند هذا الحاضر من رمكة كانت تلك الرمكة يوم هذا النتاج المذكور فيه ملك هذا الحاضر وحقه وفي يده وإن هذا البرذون المدعى به الموشي فيه لم يخرج عن ملك هذا الحاضر من يوم هذا النتاج المذكور فيه إلى هذا اليوم وإن هذا المحضر في دعواه لمكية هذا البرذون المدعى به والأمر على ما وصف مبطل غير محق فواجب عليه ترك هذه الدعوى قبل هذا الحاضر وطالبه بذلك وسأل مسالته فسئل عن ذلك.

سجل هذا الدفع: يكتب صدر السجل إلى قوله: وحكمت على الرسم ثم يكتب حكمت لمدعي الدفع هذا الحاضر بمسألته في وجه خصمه المدعى عليه الدفع هذا المحضر بصحة دعوى الدفع التي ادعى هذا الحاضر من استشراء هذا المحضر في حال صحته ونفاذ تصرفاته هذا البرذون المدعى به الموشي فيه من مدعي الدفع هذا الحاضر قبل دعوى هذا المحضر ملكية هذا البرذون المدعى به الموشي فيه قبل هذا الحاضر وإباء هذا الذي حضر البيع من هذا المحضر وببطلان دعوى المدعى عليه الدفع هذا المحضر الموصوف فيه قبل هذا لحاضر وهو المدعي الدفع بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه بمحضر من المتخاصمين هذين وبحضرة البرذون المدعى به الموصوف الموشي فيه هذا على الوجه الأوّل وعلى الوجه الثاني يكتب عقيب قوله بصحة دعوى الدفع التي ادعى هذا الحاضر على هذا المحضر من استكراء هذا المحضر في حال صحته ونفوذ تصرفاته هذا البرذون المدعى به الموشي فيه الموصوف إلى آخر ماذكرنا في فصل الاستشراء وعلى الوجه الثالث يكتب عقيب قوله بصحة دعوى الدفع التي ادعى هذا الحاضر على هذا المحضر: أن هذا البرذون المدعى به نتاج مدعي الدفع هذا الحاضر نتج عنده من رمكة كانت مملوكة له وفي يده

وتحت تصرفه يوم هذا النتاج المذكور فيه وإنه لم يخرج عن ملكه من يوم هذا النتاج المذكور فيه إلى هذا اليوم وإن دعوى هذا المحضر ملكية هذا البرذون المدعى به قبل هذا الذي حضر ساقطة عنه حكمت بذلك كله بشهادة هؤلاء الشهود المسمين فيه في وجه المتخاصمين هذين وبحضرة هذا البرذون المدعى به أو يكتب وحكمت لمدعي الدفع هذا على المدعى عليه الدفع هذا بثبوت جميع ماشهد به هؤلاء الشهود المسمون فيه على الوجه المبين فيه حكماً ابرمته وقضاء نفذته مستجمعاً شرائط صحته ونفاذه في مجلس قضائي بين الناس في كورة بخارى بمحضر من هذين المتخاصمين وبمحضر من هذا البرذون المدعي به وأمرت المحكوم عليه بترك التعرض للمحكوم له هذا إلى آخره.

محضر في دعوى ملكية العقار بسبب الشراء من صاحب اليد: يكتب حضر وأحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أن الدار التي في موضع كذا حدودها كذا وهي في يد هذا المحضر اليوم ملك هذا الحاضر وحقه بسبب أن هذا الذي حضر اشتراها من هذا المحضر بكذا كذا درهماً أو بكذا كذا ديناراً شراءً صحيحاً وانه باعها منه بيعاً صحيحاً وأن هذا الذي احضره قبض هذا الثمن المذكور تاماً وافياً قبضاً صحيحاً بدفع هذا الحاضر ذلك إليه وأن هذه الدار المبين حدودها وموضعها فيه كانت يوم الشراء المذكور فيه ملكاً لهذا المحضر معه وفي يده فصارت الدار المحدودة فيه ملكاً لهذا الحاضر بهذا السبب وهذا الذي أحضره يمتنع عن تسليم هذه الدار المحدودة فيه إلى هذا الحاضر ظلماً وتعدّياً فواجب عليه تسليمها إلى هذا الحاضر وطالبه بذلك وسأل مسالته فسئل فإن كان بالبيع صك فادعى بمضمونه على البائع والدار في يد البائع ويمتنع عن التسليم يكتب حضر وأحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر جميع ماتضمنه ذكر شراء اورده وهذه نسخته ويكتب الصك في المحضر من أوّله إلى آخره من غير زيادة ولا نقصان ثم يكتب بعد الفراغ عن تحويل الصك ادعى هذا المحضر على هذا المحضر معه جميع ماتضمنه هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر من الشراء والبيع بالثمن المذكور فيه وإيفاء الثمن وقبضه وضمان الدرك في المعقود عليه كما ينطق بذلك كله هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر بتاريخه المؤرخ فيه وان هذه الدار المبين حدودها في هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر كانت ملكاً لهذا المحضر يوم الشراء المذكور فيه وصارت الدار المبين حدودها في الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر ملكاً لهذا الذي حضر بهذا الشراء المبين فيه وهذا المحضر يمتنع عن تسليم هذه الدار إلى هذا الحاضر فواجب عليه تسليمها إلى هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسال مسالته وإن كان قد جرى التقابض بينهما يكتب ادعى هذا الذي حضر جميع ماتضمنه هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر من البيع والشراء بالثمن المذكور فيه وإيفاء الثمن وقبضه وتسليم المعقود عليه وتسلمه وضمان الدرك في المعقود عليه كما ينطق به الصك وأن هذه الدار المبين حدودها في هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر كانت ملكاً لهذا المحضر وقت الشراء المبين فيه وصارت ملكاً لهذا الحاضر بالسبب المبين فيه ثم ان هذا المحضر بعد هذا البيع والشراء والتسليم والتسلم أحدث يده على هذه الدار المبين حدودها فيه وأخرجها من يد المشتري هذا

الذي حضر بغير حق فواجب عليه تسليمها إليه وطالبه بذلك وسال مسالته فسئل عن ذلك فاجاب.

محضر في إثبات سجل أورده رجل من بلدة أخرى للرجوع بثمن البرذون المستحق: صورة ذلك رجل اشترى من آخر برذوناً بثمن معلوم وتقابضا وكانت هذه المبايعة ببخارى فذهب المشترى بالبرذون إلى سمرقند واستحق رجل هذا البرذون بالبينة في مجلس قضاء سمرقند وقضى قاضي سمرقند بملكية البرذون للمستحق على المستحق عليه وكتب للمستحق عليه بذلك سجلا فاورد المستحق عليه السجل إلى بخارى واراد الرجوع على بائع البرذون بالثمن فجحد بائعه الاستحقاق والسجل فإنه يحتاج إلى إثبات السجل الذي اورده على البائع بالبينة في مجلس قاضي بخارى وعند ذلك يحتاج إلى كتابة المحضر وصورة ذلك حضر واحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه جميع ماتضمنه ذكر سجل أورده من قبل قاضي سمرقند وهذه نسخته ونسخ هذا السجل في المحضر من أوّله إلى آخره ويكتب توقيع قاضي سمرقند على صدر السجل ويكتب خط قاضي سمرقند بعد تاريخ السجل يقول فلان القاضي بسمرقند: هذا سجلي إلى آخره ثم يكتب فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه ان هذا الحاضر كان اشترى من هذا المحضر معه هذا البرذون الموشي فيه الموصوف في هذا السجل المحوّل نسخته إلى هذا المحضر بكذا درهماً أو بكذا ديناراً وانه كان باعه منه به أنهما كان قد تقابضا ثم أن فلان بن فلان يعني المستحق استحق هذا البرذون بعينه من يد هذا الحاضر في مجلس الحكم بكورة سمرقند عند قاضيها فلان ببينة عادلة قامت عنده وجرى الحكم منه لهذا المستحق عليّ وهذا المستحق عليه بهذا البرذون واخرج هذا القاضي هذا البرذون من يد هذا المستحق عليه وسلمه إلى هذا المستحق كما ينطبق به السجل المحوّل نسخته إلى هذا المحضر من أوله إلى آخره بتاريخه المؤرخ فيه، وإن قاضي بلدة سمرقند فلان بن فلان هذا المذكور اسمه في هذا السجل المحوّل نسخته إلى هذا المحضر كان قاضياً يومئذ بكورة سمرقند نافذ قضاؤه بين أهلها من قبل الخاقان فلان، وأن لهذا الذي حضر حق الرجوع على هذا المحضر بالثمن المذكور فيه وهو في علم من هذا الاستحقاق عليه فواجب عليه رد هذا الثمن الذي قبضه منه وطالبه بذلك وسأل مسالته فسأل فقال: مرا ازين سجل علم نيست ومرابكسي چيزدا دنى نيست[1].

سجل هذه الدعوى: يكتب صدر السجل على الرسم وتعاد دعوى المدعي إلى جواب المدعى عليه: مرا ازين سجل علم نيست ومرابكسي چيزد ادني نيست، ثم يكتب أحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده فلان وفلان وسالني الاستماع إلى شهادتهم فأجبت إليه واستشهدت الشهود هؤلاء فشهدوا عقيب دعوى المدعي هذا والجواب من المدعى عليه بالإنكار من نسخة قرئت عليهم ومضمونها: كواهي ميدهم كه اين سجل[2] واشاروا إلى السجل الذي أوره المدعي

---

(١) لا علم لي بهذا السجل ولا عليّ شيء لأحد. (٢) اشهد أن هذا السجل هو سجل قاضي سمرقند هذا الذي ذكر اسمه ونسبه فيه ومضمونه هو حكم وقضاء قاضي سمرقند فقد حكم لهذا المستحق على المستحق عليه بهذا الفرس الذي ذكرت صفته في هذا السجل وقد كان هذا القاضي يوم حكم بمضمون هذا السجل واشهدنا عليه قاضياً في مدينة سمرقند نافذ القضاء بين أهلها.

هذا: سجل قاضي سمرقندا ست اينكه نام ونسب وى درين سجل است ومضمون وى حكم وقضاى قاضي سمرقند است حكم كردمر ابن مستحق راباين اسب كه صفت وى درين سجل مذكور است برين مستحق عليه رآن روزكه اين قاضي حكم كردباين مضمون كه اين سجل است ومارابرين سجل كواه كردانيدوى قاضي بودبشهر سمرقند نافذ قضاميان اهل وى، فأتوا بالشهادة على وجهها وساقوها على سننها فسمعت شهادتهم واثبتها في المحضر المجلد في ديوان الحكم قبلي ورجعت في التعرف عن أحوالهم إلى من إليه رسم التزكية بالناحية فنسب اثنان منهم إلى العدالة وجواز الشهادة وهما فلان وفلان وثبت عندي بشهادة هذين المعدلين ماشهدا به على ماشهدا به فاعلمت المشهود عليه هذا بثبوت ذلك ومكنته من إيراد الدفع فلم يأت بالدفع إلى قوله: وحكمت بثبوت هذا السجل المنتسخ فيه انه سجل القاضي فلان وأن مضمونه حكمه وإنه كان يوم هذا الحكم الموصوف فيه ويوم الإشهاد عليه نافذ القضاء بكورة سمرقند وامضيت حكمه الموصوف فيه وحكمت بصحته بمحضر من المتخاصمين في وجههما واطلقت للمستحق عليه وهو هذا الذي حضر في الرجوع بالثمن المذكور فيه على هذا المحضر بعد مافسخت العقد الذي كان جرى بينهما وكان هذا السجل الذي اورده هذا الحاضر وجواب نسخته فيه محضراً وقت حكمي هذا مشاراً إليه واشهدت على ذلك حضور مجلسي وكان ذلك كله في مجلس قضائي في كورة بخارى في يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا ولو كان مشتري البرذون باع من رجل آخر ثم ان المشتري الذي ذهب بالبرذون إلى سمرقند وذهب معه بائعه وهو المشتري الأول فاستحق رجل البرذون على المشتري الثاني في مجلس قضاء قاضي سمرقند ببينة عادلة اقامها عليه وقضى قاضي سمرقند بالبرذون المدعي به للمستحق على المستحق عليه وقضى للمستحق عليه بالرجوع بالثمن على بائعه وهو المشتري الأوّل وكتب قاضي سمرقند للمستحق عليه وهو المشتري الأوّل سجلاً بالرجوع عليه فجاء المشتري الأوّل بالسجل إلى قاضي بخارى وأحضر بائعه وأراد أن يرجع عليه بالثمن فجحد الاستحقاق والسجل ووقعت الحاجة إلى إثبات السجل يكتب المحضر بهذه الصورة حضر فلان يعني المشتري الأول وأحضر معه فلاناً يعني البائع الأول فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه ان هذا المحضر كان باع من الحاضر برذوناً شيته كذا بعينه بكذا درهماً او ديناراً وأن هذا الحاضر كان اشترى هذا البرذون منه بهذا الثمن المذكور فيه وجرى التقابض بينهما ثم أن هذا الحاضر باع هذا البرذون من فلان بن فلان يعني المشتري الآخر ثم ان فلان بن فلان يعني المستحق حضر مجلس القضاء بكورة سمرقند قبل قاضيها فلان واحضر معه فلاناً يعني المشتري الآخر وادعى هذا المستحق عليه بحضرته وبحضرة هذا البرذون المذكور شيته ان هذا البرذون وأشار إليه ملكه وحقه وفي يد هذا الذي أحضره بغير حق فانكر المدعى عليه دعواه وقال بالفارسية: اين برذون مدعى به بملك من است[1] فاقام المدعي هذا بينة عادلة على وفق دعواه بحضرة هذا المدعى عليه وبحضرة هذا البرذون المذكور شيته في مجلس قاضي سمرقند هذا المذكور لقبه واسمه في هذا المحضر فسمع القاضي بينته وقبلها بشرائطها وحكم للمستحق المذكور اسمه ونسبه فيه

---

(١) هذا البرذون المدعى به في ملكي.

على المستحق عليه المذكور بحضرتهما وبحضرة البرذون المدعى به بملكية البرذون المدعى به وأخذ هذا البرذون من هذا المحكوم عليه وسلمه إلى هذا المحكوم له وهذا القاضي يوم هذا الحكم وهذا التسليم كان قاضياً بكورة سمرقند ونواحيها نافذ القضاء والإمضاء بين أهلها من قبل فلان ثم ان فلاناً المحكوم عليه يعني المشتري الآخر رجع على بائعه هذا الحاضر بالثمن الذي نقده وذلك كذا في مجلس قضاء كورة سمرقند قبل القاضي المذكور واسترده منه بكماله بعد جريان الحكم منه لهذا المحكوم عليه على هذا الحاضر بنكول هذا الحاضر عن اليمين باللّه ثلاث مرات وبعدما فسخ العقد الذي جرى بينهما واطلق له الرجوع عليه بالثمن الذي اشترى البرذون منه ونقده وذلك كذا وقد نطق بذلك كله مضمون السجل الذي أورده هذا الذي حضر مجلس الدعوى وأن لهذا الحاضر حق الرجوع على هذا المحضر بالثمن المذكور فيه الذي كان أداه إليه وقت جريان هذه المبايعة المذكورة فيه وطالبه بذلك وسأل مسالته فسأل فقال: مرا ازين سجل علم نيست وباين مدعى چيزدادني نيست، أورد الحاضر نفراً ذكر انهم شهوده وسألني الاستماع إليهم.

سجل هذه الدعوى على الوجه الذي كتب أولاً: غير ان في هذا السجل يذكر حكم قاضي سمرقند برجوع المشتري الآخر على هذا الحاضر.

نسخة أخرى للسجل الأول على سبيل الإيجاز: يكتب قاضي بخارى على ظهر السجل الذي جاء به المحكوم عليه من سمرقند يقول فلان بن فلان قاضي بخارى ونواحيها إلى آخره: ثبت عندي من الوجه الذي تثبت به الحوادث الحكمية والنوازل الشرعية ان المحكوم عليه المذكور اسمه ونسبه في باطن هذا السجل كان اشترى هذا البرذون المحكوم به الموشي في باطنه بعينه من فلان بن فلان بائع هذا المحكوم عليه بكذا كذا وهو الثمن المذكور في باطن هذا السجل وانه كان باعه منه بهذا الثمن المذكور فيه ثم ان المحكوم عليه هذا المذكور في باطن هذا السجل رجع على بائعه هذا المذكور في باطن هذا السجل بالثمن المذكور فيه بحكمي عليه بالنكول عن اليمين باللّه ثلاث مرات بعدما فسخت العقد الذي كان جرى بينهما في هذا البرذون واطلقت للمرجوع عليه هذا الرجوع على بائعه فلان بن فلان بالثمن الذي كان اشترى منه هذا البرذون وأمرت بكتابة هذا الرجوع على ظهر هذا السجل حجة للمرجوع عليه هذا واشهدت على ذلك حضور مجلسي.

السجل الثاني على هذا النسق أيضاً: غير انه يكتب فيه رجوع المشتري الآخر على المشتري الأوّل ثم يكتب فيه رجوع المشتري الأوّل على هذا الحاضر كذا في المحيط.

محضر في إثبات القود: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان هذا الذي أحضره معه قتل أباه فلان بن فلان الفلاني عمداً بغير حق بسكين حديد ضربه وجرحه جرحاً فهلك من ذلك الضرب ساعتئذ ووجب عليه القصاص في الشرع وإن لم يكتب فهلك ساعتئذ وكتب فلم يزل صاحب فراش حتى مات فذلك يكفي وكذلك لو كتب فهلك ولم يكتب فهلك من ذلك الضرب فذلك يكفي أيضاً ثم يكتب وخلف هذا المقتول ابناً لصلبه هذا الذي حضر لاوارث له غيره وأن له حق استيفاء القصاص منه في الشرع فواجب عليه التمكين من

نفسه حتى يستوفي منه القصاص فطالبه بذلك وسال مسالته فسئل فاجاب وكذا إذا ضربه بالسيف أو بالرمح وكذلك إذا ضربه بالإشفي والإبرة وكذلك إذا ضربه بالنبل والحاصل انه لابد لوجوب القصاص من القتل بالحديد سواء كان الحديد سلاحاً أو لم يكن وسواء كان له حدّة ببضع أو ليس له حدّة كالعمود وسنجة الميزان هذا على رواية الأصل وذكر الطحاوي عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى انه إذا قتله بسنجة حديد او عمود لاحدّة له لايجب القصاص وعلى قولهما إن كان الغالب منه الهلاك يجب القصاص، وإن لم يكن الغالب منه الهلاك لا يجب القصاص فابو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى على رواية الأصل الحقا الحديد الذي لاحدة له بالسيف وعلى رواية الطحاوي الحقاه بالخشب والجواب في الخشب عندهما على التفصيل إن كان الغالب منه الهلاك يجب القصاص وما لا فلا، وكذلك إن ترك المقتول اباً واماً او ابنة او امراة او اخاً لاب الإرث يجري في القصاص عندنا ويجب حق الاستيفاء لكل من كان وارثاً له فيكتب على نحو ماذكرنا في الابن وإن ترك المقتول عدداً من الورثة فحق إثبات القصاص لكل واحد من آحاد الورثة وحق الاستيفاء لكل من كان وارثاً له فيكتب إذا كان الكل بالغين وإن كان بعضهم صغاراً وبعضهم كباراً ففي ثبوت حق الاستيفاء للكبير خلاف معروف وإن كان القاضي ممن يرى ولاية الاستيفاء للكبير يكتب المحضر باسم الكبير ثم يكتب اسماء جميع الورثة في المحضر عند ذكر قوله وخلف هذا المقتول من الورثة كذا أولاداً يذكر الصغار والكبار ثم يكتب وان لهذا الكبير حق استيفاء القصاص ويتم المحضر.

محضر في إيجاب الدية: يكتب في المحضر ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه ان هذا الذي احضره معه قتل اباه خطأ فإنه كان رمى بسهم ذي نصل من الحديد إلى صيد قد رآه فاصاب ذلك السهم اباه فجرحه ومات من ذلك ساعتئذ أو لم يقل فمات من ذلك أو لم يقل فمات ساعتئذ ولكن قال: فلم يزل صاحب فراش حتى مات فذلك يكفي ثم يكتب ووجبت دية هذا المقتول على هذا القاتل وعلى عاقلته وهي عشرة آلاف درهم فضة أو الف دينار احمر خالص جيد موزون بوزن مثاقيل مكة أو مائة من الإبل فواجب على هذا الذي احضره معه وعلى عاقلته أداء هذه الدية إلى هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسال مسالته فسئل فاجاب.

محضر في إثبات حد القذف: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا الذي أحضره معه قذفه قذفاً يوجب الحد فواجب عليه حد القذف ثمانون جلدة إلى آخره وإن كان شتمه شتماً يوجب التعزير يكتب ان هذا الذي أحضره معه شتمه ويعين شتماً يوجب التعزير فقال له: ياكذا ثم يكتب ووجب عليه التعزير في الشرع زجراً له من مثله وطالبه بذلك وسال مسالته عن ذلك.

محضر في إثبات الوفاةوالوراثة مع المناسخة: وصورة المناسخة ان يموت الرجل ويخلف ورثة ثم يموت أحد ورثته قبل القسمة ويخلف ورثة ثم يموت أحد الورثة الثالث قبل القسمة ويخلف ورثة ووجه الكتابة في هذا أن يكتب حضر وأحضر فادعى هذا الذي أحضر معه أن جميع المنزل المبين ويذكر صفته وموضعه وحدوده بتمامه بحدوده وحقوقه كان ملكاً وحقاً

لفلان بن فلان الفلاني والد هذا الذي حضر وكان في يده وتحت تصرفه إلى ان توفي وخلف من الورثة امراة تسمى فلانة بنت فلان وابناً لصلبه وهو هذا الذي حضر وابنتين له لصلبه إحداهما تسمى فلانة والأخرى تسمى فلانة لا وارث له سواهم وخلف من التركة من ماله هذا المنزل المحدود فيه ميراثاً لهؤلاء المذكورين على فرائض الله تعالى للمراة الثمن والباقي بين الاولاد للذكر مثل حظ الأنثيين اصل المسالة من ثمانية اسهم وقسمتها من اثنين وثلاثين سهماً للمراة منها اربعة وللابن منها اربعة عشر ولكل ابنة منها سبعة ثم توفيت امراة المتوفي هذا وهي فلانة هذه قبل قبض حصتها المذكورة فيه من هذا المنزل المحدود فيه وخلفت من الورثة ابناً وابنتين لها وهم هذا الذي حضر واختاه هاتان المسماتان فيه لاوارث لها سواهم وصارت حصتها المذكورة فيه من ذلك وذلك اربعة اسهم من اثنين وثلاثين سهماً من هذا المنزل المحدود فيه بموتها ميراثاً عنها لورثتها هؤلاء المسمين فيه على فرائض الله تعالى للابن من ذلك سهمان ولكل بنت سهم ثم توفيت إحدى هاتين الابنتين المذكورتين فيه وهي فلانة هذه قبل قبض حصتها من هاتين التركتين المذكورتين فيه وذلك ثمانية اسهم من اثنين وثلاثين سهماً من هذا المنزل المحدود فيه سبعة اسهم من الفريضة الأولى وسهم واحد من الفريضة الثانية وخلفت من الورثة بنتاً لها تسمى فلانة بنت فلان وأخاً لأب وام هذا الذي حضر وأختاً لاب وأم فلانة هذه المذكورة لا وارث لها سواهم وصار جميع حصتيها المذكورتين فيه بموتها ميراثاً عنها لورثتها هؤلاء المسمين فيه على فرائض الله تعالى للبنت النصف والباقي للاخ والاخت لاب وأم بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين بالعصوبة اصل الفريضة من سهمين وقسمتها من ستة أسهم للابنة منها ثلاثة أسهم وللاخ لأب وام سهمان وللاخت لأب وام سهم ونصيب هذه المتوفاة من التركتين ثمانية اسهم وقسمة ثمانية على ستة اسهم لا تستقيم فضربنا نصف الفريضة الثالثة وذلك ثلاثة في الفريضة الاولى وذلك اثنان وثلاثون فيصير ستة وتسعين كان للمتوفاة الثالثة هذه ثمانية اسهم من اثنين وثلاثين صارت مضروبة في ثلاثة فصارت اربعة وعشرين وهي تستقيم على ورثتها المسمين فيه لبنتها اثنا عشر ولأخيها هذا الذي حضر ثمانية ولاختها هذه أربعة فصار لهذا الذي حضر من التركات الثلاث ستة وخمسون سهماً من ستة وتسعين سهماً من هذا المنزل المحدود فيه اثنان واربعون سهماً من التركة الاولى وستة اسهم من التركة الثانية وثمانية أسهم من هذه التركة الثالثة وجميع هذا المنزل المحدود فيه اليوم في يد هذا الذي أحضره معه وهذا الذي أحضره معه يمنع عن هذا الذي حضر حصته من هذه التركات الثلاث وذلك ستة وخمسون سهماً من ستة وتسعين سهماً من هذا المنزل المحدود فيه بغير حق وهوفي علم من ذلك فواجب على هذا الذي أحضره معه قصر يده عن حصص هذا الذي حضر من المنزل المحدود فيه وتسليمها إلى هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسأل مسالته ويتم المحضر.

نسخة أخرى لهذه الدعوى: في رجل مات وترك امراة وثلاثة بنين وبنتاً وهذه المراة أم هذه الأولاد فقبل قسمة الميراث ماتت هذه المراة وتركت هذه الأولاد وصارت حصتها ميراثاً لهذه الأولاد فقبل قسمة الميراث توفي احد هؤلاء البنين وترك اخوين لاب وام واختاً لاب وام وصار نصيبه ميراثاً لاخويه واخته حضر رجل ذكر انه يسمى محمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن

إسحاق واحضر مع نفسه رجلاً ذكر انه يسمى ناصر بن إبراهيم بن إسماعيل بن إسحاق فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن اباهما إبراهيم ابن إسماعيل بن إسحاق توفي وخلف من الورثة امرأة له تسمى سعادة بنت عمرو بن عبد الله الفلاني وثلاثة بنين هذا الذي حضر وهذا الذي أحضره معه وآخر يسمى عيسى وبنتاً له تسمى عائشة لا وارث له سواهم وخلف من التركة في يد هذا الذي أحضره معه من الصامت كذا فصار ذلك ميراثاً لورثته هؤلاء المسمين على فرائض الله تعالى للمرأة الثمن والباقي بين الاولاد للذكر مثل حظ الأنثيين أصل الفريضة من ثمانية فقبل قسمة الميراث توفيت سعادة ام هؤلاء الاولاد فصار نصيبها من تركة الميت الأول من هذا الصامت لهؤلاء الأولاد للذكر مثل حظ الأنثيين فقبل قسمة التركتين توفي عيسى أخو هذا الذي حضر وخلف من الورثة اخوين لأب وأم هذين وأختاً له لأب وأم هذه فصار نصيبه من التركتين من هذا الصامت ميراثاً لأخويه ولأخته هؤلاء وبلغ سهام التركات كلها مائتين وثمانين سهماً للمراة من تركة الميت الأول خمسة وثلاثون سهماً ولكل ابن سبعون سهماً ولابنته خمسة وثلاثون سهماً ثم ان المسماة سعادة ام هؤلاء الأولاد ماتت قبل قسمة ميراث الميت الأول فصار نصيبها وذلك خمسة وثلاثون من مائتين وثمانين سهماً ميراثاً بين اولاد هؤلاء لكل ابن عشرة وللابنة خمسة ثم مات عيسى قبل قسمة هاتين التركتين فصار نصيبه من التركتين وذلك ثمانون سهماً من مائتين وثمانين سهماً ميراثاً بين اخويه واخته لكل اخ اثنان وثلاثون وللاخت ستة عشر فاصاب هذا الذي حضر من هذا الصامت من تركة الميت سبعون سهماً من مائتين وثمانين سهماً ومن تركة الميت الثاني عشرة أسهم من خمسة وثلاثين سهماً من مائتين وثمانين سهماً ومن تركة الميت الثالث اثنان وثلاثون سهماً من ثمانين من مائتين وثمانين سهماً فجملة ما اصاب هذا الحاضر من التركات كلها من هذا الصامت مائة واثنا عشر سهماً من مائتين وثمانين سهماً وهذا الذي أحضره معه يمنع عن هذا الذي حضر هذا المبلغ الذي اصابه من هذه التركات الثلاث من هذا الصامت المذكور وذلك مائة واثنا عشر سهماً من مائتين وثمانين سهماً وطالبه بذلك وسال مسالته عن ذلك فسال.

محضر في دعوى المنزل ميراثاً عن أبيه: قد مر هذا المحضر فيما تقدم إلا ان فيما تقدم وضع المسالة فيما إذا كان الوارث واحداً وهذا المحضر فيما إذا كان الوارث عدداً صورته حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان جميع الدار التي في محلة كذا حدودها كذا بحدودها وحقوقها وبنائها وارضها وسفلها وعلوها وكل حق هو لها داخل فيها وكل حق هو لها خارج منها كانت ملكاً لوالده فلان بن فلان وحقه وفي يده وتحت تصرفه إلى ان توفي وخلف من الورثة ابناً له هذا المدعي وورثة أخرى له سواه من البنين فلان وفلان ومن البنات فلانة وفلانة لا وارث له سواهم فصارت هذه الدار المحدودة فيه ميراثاً عنه لورثته هؤلاء المسمين على فرائض الله تعالى على كذا سهماً حصة هذا الذي حضر كذا سهماً من كذا سهماً واليوم كل هذه الدار في يد هذا الذي أحضره وأنه يمنع عن هذا الذي حضر حصته وذلك كذا سهماً من كذا كذا سهماً إلى آخره وإن كان هذا الذي حضر يدعي جميع الدار لنفسه بسبب قسمة جرت بين هؤلاء الورثة بأن ترك المتوفي سوى هذه الدار من العقار والعروض والأراضي

والنقود وجرت القسمة بين هؤلاء الورثة في تركة الميت بالتراضي فوقعت هذه الدار في نصيب هذا الابن يكتب في المحضر وخلف من التركة هذه الدار المحدودة وترك مع هذه الدار المحدودة من العقار كذا ومن العروض كذا ومن النقد كذا وجرت القسمة صحيحة بين هؤلاء الورثة بالتراضي فوقعت هذه الدار في نصيب هذا المدعي الذي حضر وقبض هذا الذي حضر جميع هذه الدار بحكم هذه القسمة وقبض باقي الورثة انصباءهم وحصصهم واليوم جميع هذه الدار ملك هذا الذي حضر بالسبب الذي ذكر وإنها في يد هذا الذي أحضره بغير حق وإنه يمنع جميع ذلك منه.

سجل هذه الدعوى على نسق ماتقدم: ويكتب في آخره فسأل فلان المدعي هذا المذكور اسمه ونسبه في هذا السجل مني إنفاذ القضاء بما ثبت عندي على هذا المدعى عليه فأنفذت القضاء بوفاة فلان وانه ترك من الورثة فلاناً وفلاناً وإن الدار المحدودة كانت ملكاً لوالد هذا المدعي وكانت في يده وتحت تصرفه إلى أن توفي وتركها ميراثاً لورثته هؤلاء المسمين إلى آخره وإن لهذا الذي حضر كذا سهماً من كذا سهماً من جملة هذه الدار المحدودة وان هذا الذي أحضره معه يمنع حصة هذا الذي حضر من الدار المحدودة فيه بغير حق وامرت هذا المدّعى عليه بتسليم حصة هذا الذي حضر المذكور فيه من الدار المحدوة فيه إليه وذلك كله في مجلس قضائي وإن كان المدّعي يدعي جميع هذه الدار لنفسه بالسبب الذي تقدّم ذكره يكتب القاضي في آخر السجل أنفذت القضاء بوفاة فلان وإنه ترك من الورثة فلاناً وفلاناً وانه خلف من التركة الدار المحدودة فيه ومن العقار والعروض والنقود كذا وكذا وانه جرى بين هؤلاء الورثة المسمين قسمة صحيحة في جميع ماترك هذاالمتوفي فلان وإن هذه الدار المحدودة فيه وقعت في نصيب هذا المدّعي الذي حضر إلى آخره.

محضر إثبات الوصاية: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه ان اخا هذا الذي حضر فلان بن فلان توفي وترك من الورثة اباه فلاناً وامه فلانة بنت فلان ومن البنين فلاناً وفلاناً ومن البنات فلانة وفلانة لا وارث له غيرهم وانه أوصى إلى هذا الذي حضر في صحة عقله وبدنه وجواز أمره في جميع تركته ومايخلفه بعده من قليل وكثير وانه قبل هذه الوصاية وتولى القيام بذلك وان لاخيه الميت هذا على هذا الذي أحضره معه كذا درهماً وزن سبعة نقد بلد كذا حالاً وان له البينة عل ما ادّعى هكذا ذكر صاحب الأقضية فقد بدأ بقول المدّعي: إن له البينة على ما ادّعى ولم يبدأ بقول المدعى عليه لانه، وإن اقر بالوصاية لا تثبت الوصاية بإقراره على ما اختاره صاحب الأقضية وهو قول محمد رحمه اللّه تعالى آخراً حتى لا يبرأ المدعى عليه عن الدين بالدفع ولان الجواب إنما يستحق بعد دعوى الخصم وإنما يعرف كون المدعي خصماً بإثبات الوصاية ولهذا بدأ بقوله: وإن له البينة على ذلك ثم يكتب واحضر من الشهود جماعة فشهدوا ان فلان بن فلان اخا هذا الذي حضر وقد عرفوه معرفة قديمة باسمه ونسبه ووجهه توفي وترك من الورثة اباه فلاناً وامه فلانة ومن البنين فلاناً وفلاناً ومن البنات فلانة وفلانة وامرأة اسمها فلانة بنت فلان ولم يحضروا لا يعرفون له وارثاً غيرهم وان هذا المتوفي اشهدهم في صحة عقله وبدنه وجواز امره انه جعل اخاه هذا الذي حضر وصية بعد وفاته في جميع ما يخلفه

وهو حاضر في مجلس الاستشهاد فقبل وصايته وقد عرف القاضي هؤلاء الشهود بالعدالة والرضا في الشهادة فسأل القاضي المدعى عليه هذا الذي أحضره معه عما ادّعاه عليه هذا الذي حضر لأخيه فلان الموصي من الدراهم الموصوفة فاقر المدعى عليه هذا أن لفلان بن فلان أخي هذا الذي حضر عليه كذا كذا درهماً وزن سبعة نقد بلد كذا حالة فسأل مدّعي الوصاية هذا الذي حضر القاضي إنفاذ القضاء بجميع ما ثبت عنده بشهادة هؤلاء من وفاة أخيه فلان وعدد ورثته ووصايته إليه وإلزام المدعى عليه هذا ما أقر به عنده لفلان من الدراهم الموصوفة فيه والقضاء فيه بذلك كله عليه وأمره بدفعها إليه فانفذ القاضي فلان القضاء بوفاة فلان بن فلان أخي المدعي هذا الذي حضر وعدد ورثته فلان وفلان إلى آخرهم على ما اجتمع عليه هؤلاء الشهود ثم انفذ القاضي القضاء بوصاية فلان بن فلان يعني الموصي إلى أخيه هذا الذي حضر في جميع تركته وقبوله هذه الوصاية بما اجتمع عليه هؤلاء الشهود وذلك بعد أن انتهت إليه عدالته وأمانته وإنه موضع لذلك وإنه أمره أن يقوم بجميع تركة أخيه فلان وفلان مقام الموصي فيما يجب في ذلك لله تعالى وإلزام القاضي فلان بن فلان المدعى عليه هذا ماأقر به عنده لفلان بن فلان من الدراهم الموصوفة فيه وقضى بذلك كله عليه وأمره بدفعها إلى فلان الذي حضر وصي فلان وهو أخوه وقضى بذلك كله على ماسمى ووصف في هذا الكتاب بمحضر من فلان وذلك كله في مجلس قضائه في كورة بخارى وكثير من أهل هذه الصنعة يبدؤن بجواب المدعى عليه كما هو الرسم في هذا بخلاف سائر[1] الدعاوى والخصومات.

نسخة أخرى: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن فلاناً أوصى إليه وجعله وصياً بعد وفاته في تسوية أمور أولاده الصغار فلان وفلان وفي إحراز الثلث من جميع التركة بعد وفاته وصرف ذلك إلى سبيل الخير وأبواب البر إيصاء صحيحاً وإن هذا الذي حضر قبل منه هذا الإيصاء قبولاً صحيحاً وإن هذا الإيصاء كان آخر وصية أوصى بها إليه وتوفي هذا الموصي ثابتاً على هذه الوصاية من غير رجوع عنها واليوم هذا الذي حضر وصي في تسوية أمور أولاد هذا المتوفي الصغار وفي إحراز الثلث من تركته وصرفه إلى ما أوصى هذا الموصي على الوجه الذي ادّعى هذا المدعي وإن من مال هذا الموصي على هذا الذي أحضره كذا وفي يده كذا فواجب عليه دفع ذلك إليه لينفذ وصاياه له في ذلك وهو في علم من ذلك وطالبه بذلك وسأل مسألته عن ذلك وسئل فأجاب.

محضر في إثبات دعوى بلوغ يتيم: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا الذي أحضره معه كان وصي أبيه بتسوية أموره بعد وفاته وحفظ تركته على ورثته وأنه لم يخلف وارثاً غيره وأنه بلغ مبلغ الرجال بالاحتلام أو يقول: بالسن أو يقول: طعن في ثماني عشرة أو تسع عشرة سنة وأن في يده من ماله كذا وكذا من تركة أبيه فواجب عليه تسليم جميع ذلك إليه.

---

(١) قوله كما هو الرسم في هذا بخلاف سائر إلخ: في جميع نسخ العالمكيرية التي بيدي والذي رأيته في نسخة من المحيط كما هو الرسم في سجلات سائر الدعاوى والخصومات اهـ وهو الصواب على ما يظهر لي اهـ مصححه.

محضر في إثبات الإعدام والإفلاس على قول من يرى ذلك: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه قبله بوجه المطالبة عليه بكذا درهماً ولزومه الخروج عنه إليه فادعى عليه في دفع دعواه هذه أنه مبطل في هذه الدعوى لانه فقير لا مال له ولا عرض يخرج بذلك عن حالة الفقر والشهود يقولون: لا نعلم له مالاً ولا عرضاً من العروض يخرج بذلك عن حالة الفقر وهو اختيار الخصاف واختيار الفقيه ابي القاسم وينبغي للشهود أن يقولوا: اليوم مفلس معدم لانعلم له مالاً سوى كسوته التي عليه وثياب ليله وقد اختبرنا أمره في السر والعلانية.

سجل هذا المحضر: يكتب في موضع الثبوت وثبت عندي أنه مفلس معدم فقير لا يملك شيئاً سوى ثياب بدنه التي عليه وسقوط مطالبته بما عليه من مال الناس وحكمت بجميع ماثبت عندي من كونه معدماً فقيراً لايملك شيئاً إلى آخره.

محضر في إثبات هلال رمضان: يكتب المحضر باسم رجل على رجل بمال معلوم مؤجل إلى شهر رمضان يكتب ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه كذا ديناراً ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب كذا وكان مؤجلاً إلى شهر رمضان هذه السنة وقد صارت هذه الدنانير حالة بدخول شهر رمضان فإن هذا اليوم غرة شهر رمضان فيقر المدعى عليه بالمال وينكر الحلول وكون هذا اليوم غرة شهر رمضان فيقيم المدعي البينة على كون هذا اليوم غرة شهر رمضان والشهود بالخيار إن شاؤوا شهدوا أن هذا اليوم من شهر رمضان من غير تفسير وإن شاؤوا فسروا فقالوا: كواهي ميدهيم كه دى شبانكاه بيست ونهم ازماه شعبان بودوقت نماز شام ماه ديديم وامروزغره ماه رمضان امسال است[١] ولو شهدوا على ذلك من غير دعوى أحد سمعت الشهادة وقبلت كذا في الذخيرة.

محضر في إثبات كون المدعى عليها مخدرة لدفع مطالبة المدعي إياها بالحضور مجلس الحكم: يكتب في المحضر حضر فلان وكيل فلانة بنت فلان ثابت الوكالة عنها في الدعاوى والخصومات وإقامة البينة وأحضر معه فلان بن فلان فادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه في دفع دعواه قبل موكلته فلانة بنت فلان إحضارها لجواب دعواه ادّعى عليه في دفع هذه الدعوى أنها مخدرة لا تخرج من منزلها في حوائجها ولا تخالط الرجال وأنه مبطل في دعواه إحضارها مجلس الحكم فواجب عليه الكف عن هذه الدعوى.

محضر في دعوى المال على الغائب بالكتاب الحكمي: صورته رجل له على رجل مال وشهوده على المال في بلد والمديون غائب عن بلدته غيبة سفر فيلتمس المدعي من قاضي بلدته أن يسمع دعواه وشهادة شهوده ليكتب له إلى قاضي البلد الذي المدعى عليه فيه فيجيبه القاضي إلى ذلك أخذا بقول: من يرى ذلك لحاجة الناس إليه صورة كتابة المحضر في ذلك حضر مجلس الحكم في كورة كذا قبل القاضي فلان رجل ذكر أنه يسمى فلاناً من غير خصم أحضره ولا نائب عن خصم أحضر فادّعى هذا الذي حضر أن له على غائب يسمى فلاناً يذكر اسمه ونسبه

---

(١) قوله: نشهد ان ليلة امس كانت التاسعة والعشرين من شهر شعبان وقد رأينا الهلال وقت صلاة المغرب واليوم غرة شهر رمضان هذا العام.

وحليته ويبالغ في تعريفه باقصى ما يمكن كذا ديناراً ديناً لازماً وحقاً واجباً على نفسه بسبب صحيح ويبين السبب وهكذا اقر هذا الغائب المسمى المحلى في هذا المحضر في حال جواز إقراره ونفوذ تصرفاته في الوجوه كلها طائعاً بهذه الدنانير المذكورة فيه لهذا الذي حضر ديناً لازماً على نفسه وحقاً واجباً بسبب صحيح إقراراً صحيحاً صدقه فيه هذا الذي حضر خطاباً وأن هذا المقر المسمى المحلى فيه غائب اليوم من هذه البلدة غيبة سفر مقيم ببلدة كذا جاحد دعوى هذا الذي حضر هذه وأن شهود هذا الذي حضر شهدوا على وفق دعواه قبله بهذه الناحية وقد تعذر عليه الجمع بين شهوده وبين هذا الغائب المسمى المحلى فيه لبعد المسافة والتمس من القاضي هذا استماع دعواه هذه على هذا الغائب المسمى المحلى فيه وسماع البينة على وفقها والكتاب الحكمي إلى قاضي بلدة كذا ونواحيها وإلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم فاجابه إلى ذلك واحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده وهم فلان وفلان وفلان يكتب اسامي الشهود وأنسابهم وحلاهم ومسكنهم على حسب ما ذكرنا فإذا شهدوا بما ادّعاه المدعي من أولها إلى آخرها وأشاروا في موضع الإشارة وعرفهم القاضي بالعدالة أو لم يعرفهم وتعرف عن حالهم فظهرت له عدالتهم فأمر بالكتاب الحكمي على هذا المثال وصورة الكتاب الحكمي في هذا بسم اللّه الرحمن الرحيم كتابي هذا أطال اللّه بقاء القاضي الإمام يذكر القابه دون اسمه ونسبه إليه وإلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم وادام عزه وعزهم وسلامته وسلامتهم والحمد لله رب العالمين والصلاة على رسوله محمد وآله أجمعين من مجلس قضائي بكورة كذا وانا يوم امرت بكتابته مولي عمل القضاء بها ونواحيها وقضاياي بها ونواحيها نافذة وأحكامي فيها بين أهاليها جارية من قبل فلان والحمد للّه على نعمائه التي لا تحصى وآلائه التي لاتستقصى أما بعد فقد حضر مجلس قضائي بكورة كذا يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا رجل ذكر انه يسمى فلاناً الفلاني من غير خصم أحضره ولا نائب عن خصم أحضره مع نفسه فادعى هذا الذي حضر على غائب ذكر أنه يسمى فلاَن بن فلان الفلاني يكتب الدعوى من أوّلها إلى قوله والتمس مني سماع دعواه هذه على الغائب المسمى المحلى فيه وسماع البينة علي دعواه والكتاب الحكمي إليه أدام اللّه عزه وإلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم فاجبته إلى ذلك فاحضر المدعي هذا نفراً ذكر أنهم شهوده وهم فلان وفلان وفلان فشهد كل واحد منهم عقب الإستشهاد بعد الدعوى هذه لا يكتب ههنا بعد الدعوى والجواب لأن في هذه الصورة لا جواب لكون الخصم غائباً ثم يكتب من نسخة قرئت عليهم وهذا مضمون تلك النسخة ثم بعد الفراغ من كتابة الفاظ شهادتهم يكتب فاتوا بالشهادة كذلك على وجهها وساقوها على سننها فسمعتها واثبتها في المحضر المجلد في ديوان الحكم قبلي فرجعت في التعرف عن حالهم إلى من إليه رسم التزكية والتعديل بالناحية وهم فلان وفلان فبعد ذلك أن نسب الكل إلى العدالة يكتب نسبوا جميعاً إلى العدالة والرضا وقبول القول وأن نسب بعضهم إلى العدالة يكتب فنسب فلان وفلان إلى العدالة والرضا وقبول القول فقبلت شهادتهم لإيجاب العلم قبولها ثم سالني المدعي هذا الذي حضر بعد هذا كله مكاتبة فلان القاضي ومكاتبة كل من يصل إليه كتابي هذا من قضاة المسلمين وحكامهم بما جرى له عندي من ذلك معلماً ذلك

إياه وإياهم مهنياً ذلك إليه وإليهم حتى أنه إذا وصل كتابي هذا إليه أو إليهم مختوماً بخاتمي صحيح الختم على الرسم في مثله وثبت عنده من الوجه الذي يوجب العلم قبله[1] وقدم في باب مورده ما يحق اللّه تعالى عليه تقديمه فيه بتوفيق اللّه تعالى ويجب أن يحفظ آخر الكتاب على إلحاق الاستثناء وهوكلمة إن شاء اللّه تعالى لأن ذلك يأتي على جميع ما تقدم عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فيبطل به الكتاب ويقرأ القاضي الكتاب على من يشهد عليه ويعلمه بمضمونه ويشهده أنه كتابي إلى قاضي كورة كذا ورسم هذا الكتاب أن يكتب على ثلاثة أنصاف قرطاس أو أكثر أواقل بقدر مايحتاج إليه موصولة بعضها ببعض ويعنون الكتاب بعنوانين أحدهما من الخارج والآخر من الداخل فيكتب من الجانب الأيمن من الكتاب إلى القاضي فلان بن فلان الفلاني قاضي كورة كذا ونواحيها نافذ الإمضاء والقضاء بها بين أهاليها ويكتب من الجانب الأيسر من الكتاب من فلان بن فلان الفلاني قاضي كورة كذا ونواحيها نافذ القضاء والإمضاء بين أهلها ويعلم على أوصالها من الخارج من الجانبين الوصل صحيح وعلى داخله من الأيمن الحكم للّه تعالى ويكتب من الخارج سوى اسم القاضي الذي كتب منه الكتاب الحكمي في نقل الشهادة بثبوت إقرار فلان بن فلان الفلاني لفلان بن فلان بكذا ديناراً ويكتب أسماء الشهود الذين أشهدوا على الكتاب في آخر الكتاب وانسابهم ومساكنهم مصلاهم ثم يوقع القاضي على صدر الكتاب بتوقيعه بخطه ويكتب في آخره يقول: فلان بن فلان الفلاني كتب هذا الكتاب عني بامري وجرى الأمر على ما بين فيه عندي وهو كله مكتوب على ثلاثة أنصاف قرطاس من الكاغد موصول بوصلين مكتوب على كل وصل من وصليه من الخارج الوصل صحيح من الجانبين ومن الداخل مكتوب على كل وصل من الجانب الأيمن الحكم للّه تعالى معنون بعنوانين داخلاً وخارجاً موقع بتوقيعي كذا مختوم بخاتمي ونقش خاتمي الذي ختمت به هذا الكتاب كذا وأشهدت على مضمون هذا الكتاب الشهود المسمين آخر هذا الكتاب وساشهدهم على الختم أيضاً إذا ختمته وكتب التوقيع على الصدر وهذه الأسطر السبعة أو الثمانية أو كذا كما كان في آخره بخط يدي حامداً للّه ومصلياً على نبيه محمد وآله ثم يختم الكتاب على الرسم ويشهد القاضي أولئك الشهود الذين أشهدهم على الكتاب وعلى الختم أيضاً وينبغي للقاضي الكاتب ان يكتب من هذا الكتاب نسخة أخرى تكون مع الشهود يشهدون بما فيها عند الحاجة إلى شهادتهم ويسمى ذلك بالفارسية: كشادنامه.

كتاب حكمي في نقل كتاب حكمي: يكتب بعد الصدر والدعاء على نحو ماتقدم عرض على فلان بن فلان أطال اللّه بقاء القاضي الإمام فلان كتاباً حكمياً هذه نسخته وينسخ الكتاب من أوله إلى آخره وبعد الفراغ من نسخه يكتب عرض على هذا الكتاب وزعم أنه كتاب فلان بن فلان القاضي بكورة كذا مختوم بختمه موقع بتوقيعه أشهد على مضمونه وعلى ختمه وهو قاض بها إليك وأشار إليّ في معنى نقل شهادته على فلان الفلاني يعني الذي جاء بالكتاب وإن المشهود عليه فلان المذكور اسمه ونسبه في هذا الكتاب غائب عن هذه البلدة مقيم بكورة كذا

---

(١) قوله: وقدم في باب مورده ما يحق اللّه إلخ: العبارة هكذا في جميع النسخ وفي المحيط أيضاً إلا أن فيه وقدم في شأن بدل وقدم في باب فليتامل اهـ

وطلب مني نقل هذا الكتاب إلى مجلسه أدام الله تعالى بقاء القاضي فلان مسألته البينة على ذلك فاحضر شاهدين وهما فلان وفلان شهدا بعد الاستشهاد على أثر هذه الدعوى أن هذا كتاب فلان بن فلان القاضي بكورة بخارى مختوم بختمه موقع بتوقيعه كتبه إليك وأشار إليّ وقالا وقد أشهدنا على ختمه وعلى مافي ضمنه في معنى ثبوت الشهادة لفلان على فلان بكذا فسمعت شهادتهم وثبت عندي عدالتهم من جهة من إليه رسم التزكية بالناحية فقبلت الكتاب وفككته فوجدته معنون الداخل والخارج موقع الصدر والآخر معلم الأوصال ظاهراً وباطناً على الرسم الذي في كتب القضاة فصح عندي وثبت عندي أنه كتاب فلان القاضي كتبه إليّ في معنى كذا حال كونه قاضياً ثم سألني هذا الذي عرض عليّ هذا الكتاب نقل ذلك إليه فأجبته وأمرت بكتابي هذا ويتم الكتاب على نسق ماتقدم وإن كان الكتاب الذي احتيج إلى نقله نقل كتاباً آخر فترتيبه على نحو ماذكرنا.

محضر في ثبوت ملك محدود بكتاب حكمي: يقول القاضي فلان: حضر في مجلس قضائي بكورة كذا فلان وأحضر مع نفسه فلاناً فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن جميع الدار التي في موضع كذا حدودها كذا ملك هذا الذي حضر وحقه وفي يد هذا الذي أحضره معه بغير حق فواجب عليه تسليمها إلى هذا الذي حضر وطالبه بذلك وسأل مسألته عنه فسأل فأجاب بالفارسية: اين خانه كه اين مدعى دعوى ميكند ملك من است واندردست من بحق است[1] وكلفت المدعي هذا إقامة الحجة على دعواه فعرض عليّ هذا الكتاب الحكمي هذه نسخته وينسخ الكتاب الحكمي من أوله إلى آخره ثم يكتب فعرض عليّ هذا الكتاب وزعم أنه كتاب فلان القاضي بكورة كذا إليك وأشار إلى الكتاب وإليّ كتبه بثبوت ملكية هذه الدار بحدودها وحقوقها إليّ موقعٍ بتوقيعه ومختوم بخاتمه كتبه وهو يومئذ قاضٍ بكورة كذا وأشهد على مضمونه وخاتمه شهوداً فطلب منه البينة وأحضر نفراً ذكر أنهم شهوده وهم فلان وفلان وسألني الاستماع إلى شهادتهم وأجبته إليه فشهد شهوده هؤلاء أن هذا الكتاب وأشاروا إلى الكتاب المحضر في مجلس حكمي كتاب قاضي بلدة كذا كتبه إليك وهو يومئذ قاضي بلدة كذا بثبوت ملك هذه الدار المحدودة لهذا المدعي الذي عرض هذا الكتاب وأشاروا إلى المدعي هذا مختوم بختمه موقع بتوقيعه وأشهدنا على مضمون هذا الكتاب وعلى ختمه فسمعت شهادتهم ورجعت في التعريف عن أحوالهم إلى من إليه رسم التزكية بالناحية فنسب اثنان منهم إلى جواز الشهادة وقبول القول وهما فلان وفلان فقبلت الكتاب وفككته بمحضر من الخصمين فوجدته معنون الداخل والخارج موقع الصدر والآخر معلم الأوصال ظاهراً وباطناً وقد أثبت أسامي الشهود في آخره كما هو الرسم في كتاب القضاة فقبلته وثبت عندي كون هذاالكتاب كتاب القاضي فلان بكورة كذا كتبه إليّ وهو يومئذ قاضٍ بها في ثبوت ملك هذه الدار المحدودة لفلان هذا وكونها في يد فلان هذا بغير حق وقد أشهد هؤلاء الشهود على مضمونه وختمه وصح عندي مورده وثبت عندي جميع ماتضمنه فعرضت ذلك على المدعى عليه وأعلمته بجميع ذلك ومكنته من إيراد الدفع إن كان له دفع فلم يأت بالدفع ولا أتى بالمخلص فظهر عندي عجزه عن ذلك ثم أن هذا المدعي عرض الكتاب سألني الحكم على هذا

المدعى عليه بما ثبت عندي له من ذلك فأجبته إلى ذلك وحكمت لهذا المدعي على هذا المدعى عليه بملكية هذه الدار المحدودة إلى آخره.

محضر في إقامة البينة على الكتاب الحكمي في دعوى المضاربة والبضاعة: حضر مجلس القضاء في كورة بخارى قبل القاضي فلان بن فلان من غير خصم أحضره ولا نائب عن خصم أحضره فادعى هذا الحاضر على غائب ذكر انه يسمى فلاناً وذكر ان حليته كذا وذكر أيضاً أنه دفع إليه تسعين ديناراً حمراً مناصفة بخارية جيدة رائجة موزونة بوزن سنجات سمرقند مضاربة صحيحة لا فساد فيها ليتجر هو في ذلك مابدا له من أنواع التجارات حضراً وسفراً على مارزق الله تعالى في ذلك من ربح فهو بينهما اثلاثاً ثلثاه لرب المال هذا الذي حضر وثلثه للمضارب هذا المذكور اسمه ونسبه وما كان من وضيعة أو خسران فهو على رب المال هذا وإن المدعى عليه الغائب هذا قبض من هذا الذي حضر جميع رأس مال هذه المضاربة الموصوفة فيه قبضاً صحيحاً في مجلس العقد هذا بدفعه إليه ذلك مضاربة واقر ببعض ذلك على هذه الشرائط المذكورة فيه من هذا الذي حضر إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي حضر في ذلك خطاباً ودفع هذا الذي حضر ايضاً إليه عشرين ديناراً من الذهب الأحمر مناصفة بخارية الضرب موزونة بوزن سنجات سمرقند بضاعة صحيحة ليورد له عوض ذلك مابدا له من: الموى جامه، التي تكون لائقة لأهل بلاد ماوراء النهر والتمرتاش وانه قبل منه هذه الدنانير الموصوفة فيه بضاعة على هذا الوجه المبين فيه قبولاً صحيحاً وقبضها قبضاً صحيحاً واقر بقبض ذلك منه بضاعة على هذا الوجه المبين فيه إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي حضر فيه خطاباً وانه اليوم غائب من كورة كذا ونواحيها مقيم بقصبة أو زجند جاحد لدعوييه هاتين فانت بحقية هذين وإن له شهوداً على دعوييه ها هنا إلى آخره كذا في المحيط، وهكذا في الذخيرة.

محضر في دعوى مال المضاربة على ميت بحضرة ورثته: صورته حضر واحضر مع نفسه فلاناً وفلاناً كلهم اولاد فلان فادعى هذا الذي حضر على هؤلاء الذين أحضرهم مع نفسه أنه دفع إلى مورثهم فلان ألف درهم مضاربة وانه تصرف فيها وربح أرباحاً وانه مات قبل قسمة هذا المال وقبل دفع رأس المال إلى رب المال وقبل قسمة الربح مجهلاً لهذا المال وصار ذلك ديناً في تركته إلى آخره فقبل أن وقعت الدعوى في رأس المال والربح فلا بد من بيان قدر الربح وبتركه يصير خللاً في الدعوى وإن كانت الدعوى في رأس المال وحده فلا باس بترك بيان قدر الربح كذا في فصول الاستروشني.

كتاب حكمي لإثبات شركة العنان في عمل الجلابين: ادعى هذا الذي حضر على غائب ذكر انه يسمى فراحه سالار بن فلان بن فلان الفلاني وانه يعرف: باكدش بجه، وذكر ان حليته كذا وذكر ان هذا الحاضر وهذا الغائب المسمى اشتركا شركة عنان في تجارة الجلابين على تقوى الله تعالى وأداء الأمانة والاجتناب عن الخيانة على أن يكون رأس مال كل واحد منهما في هذه الشركة مائة دينار من الذهب الأحمر الجيد البخارية الضرب الرائج الموزون بوزن سنجات سمرقند فيكون جميع رأس مال هذه الشركة مائتي دينار احمر بخارية الضرب إلى آخره على ان يكون جميع رأس مال هذه الشركة في يد هذا الغائب المسمى فيه يتجران ويتجر كل واحد

منهما بذلك كله حضراً أو سفراً بتجارات الجلابين ويشتريان ويشتري كل واحد منهما بذلك مابدا لهما ولكل واحد منهما من السلع الصالحة للجلابين وتجاراتهم المعهودة فيما بينهم ويبيعانه ويبيع كل واحد منهما ذلك بالنقد والنسيئة ويستبدلان ويستبدل كل واحد منهما بما ينفق من ذلك أية سلعة تبدو لهما ولكل واحد منهما من السلع الصالحة للجلابين في تجاراتهم المعهودة فيما بينهم ويسافران ويسافر كل واحد منهما بمال هذه الشركة كله إلى أيّ بلد يبدو لهما ولكل واحد منهما من بلاد الإسلام والكفر على أن مارزق الله تعالى من الربح في هذه الشركة يكون بينهما نصفان وما يكون[1] من وضيعة أو خسران يكون عليهما نصفان أيضاً واحضر كل واحد منهما راس ماله المذكور في مجلس الشركة هذه وخلطاه وجعلاه بعد الخلط في يد هذا الغائب المسمى فيه جعلاً صحيحاً واقر هو بحصول مال هذه الشركة المذكورة في يده إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي حضر فيه خطاباً شفاهاً في مجلس الشركة هذه وذكر هذا الذي حضر أيضاً أن له على هذا الغائب المسمى فيه مائة دينار حمراً مناصفة بخارية الضرب جيدة رائجة موزونة بوزن سنجات سمرقند ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب قرض صحيح أقرضها هذا الذي حضر إياه من مال نفسه إقراضاً صحيحاً وأنه قبضها من هذا الذي قبضا صحيحاً وجعلها راس ماله المذكور في هذه الشركة وهكذا اقر هذا الغائب المسمى فيه حال صحة إقراره ونفاذ تصرفاته في الوجوه كلها طائعاً بجريان عقد هذه الشركة المذكورة فيه وتحصيل جميع راس مال هذه الشركة المذكورة في يده وبإقراض هذا الذي حضر إياه مائة دينار على الوجه المذكور وأن فراحه سالار المسمى فيه اليوم غائب عن كورة بخارى ونواحيها مقيم ببلدة كذا جاحد دعوى هذا الذي حضر قبله بذلك له إلى آخره.

محضر في إثبات الكتاب الحكمي: حضر مجلس القضاء في كورة بخارى قبل القاضي فلان رجل ذكر أنه يسمى عمرو بن أبي بكر الترمذي وهو يومئذ وكيل عن أخويه لأب وأم أحدهما يكنى بأبي بكر والآخر يسمى أحمد وعن والدتهم المسماة: كوهرستي، بنت عمرو ابن أحمد البزازي الترمذي الثابت الوكالة عنهم في جميع الدعاوى والخصومات وإقامة البينات والاستماع إليها في الوجوه كلها وفي طلب حقوقهم قبل الناس أجمعين وفي قبضها لهم إلا في تعديل من يشهد عليهم والإقرار عليهم وفي يديه كتاب حكمي مكتوب في عنوانه الظاهر بسم الله الملك الحق المبين إلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم من الموفق بن المنصور بن أحمد قاضي ترمذ في نقل إقرار أبي بكر بن طاهر بن محمد المكاعي بمضمون الإذكار الملصقة بعضها ببعض في آخر كتابي هذا على حسب ماتضمنه كل ذكر منها وهو مختوم بختمي ونقش خاتمي الموفق ابن منصور بن احمد المكاعي وأحضر مع نفسه رجلاً ذكر أنه يكنى بأبي بكر بن طاهر بن محمد الترمذي المكاعي وأنه يعرف بأولياء المكاعين وادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه لنفسه بطريق الأصالة ولموكليه المذكورين فيه بحكم الوكالة الثابتة له من جهتهم أنه كان للشيخ محمد بن عبد الله بن أبي بكر الترمذي على هذا الذي أحضره معه مائتا دينار وأربعون ديناراً مكية بوزن مكة ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب

---

(١) قوله: من وضيعة أو خسران المعروف أن الوضيعة هي الخسران ففي عطفه باو تامل اهـ مصححه.

صحيح وإن هذا الذي أحضره معه اقر له في حال صحة إقراره طائعاً بجميع هذا المال المذكور فيه مكتوب إقراره له بذلك في ثلاثة من الإذكار في أحدها مائة وخمسون ديناراً وفي الآخر سبعون ديناراً وفي الثالث عشرون ديناراً ديناً على نفسه واجباً وحقاً لازماً بسبب صحيح إقراراً صحيحاً كان صدقه محمد بن عبد الله بن أبي بكر هذا في جميع ذلك في حال حياته خطاباً وكل ذلك محكوم به مسجل في مجلس القضاء بكورة ترمذ قبل قاضيها الموفق بن منصور بن أحمد حال كونه قاضياً بها نافذ القضاء بين أهلها ثم ان الشيخ محمد بن عبد الله بن أبي بكر هذا توفي قبل قبضه شيئاً من هذا المال المذكور فيه من هذا الذي احضره معه وخلف من الورثة زوجة له وهي: كوهرستي، هذه المذكورة فيه وثلاثة بنين لصلبه احدهم هذا الذي حضر والاثنان منهم الموكلان المذكوران فيه لا وارث له غيرهم وخلف من التركة من ماله هذا المال المذكور فيه ديناً على هذا الذي احضره معه وبموته صار هذا المال المذكور فيه ميراثاً منه على فرائض الله تعالى للمرأة الثمن والباقي لبنيه الثلاثة بينهم بالسوية اصل الفريضة من ثمانية أسهم وقسمتها من أربعة وعشرين سهماً للمرأة ثلاثة أسهم منها ولكل ابن سبعة أسهم منها وهذا المال المذكور فيه لما كان ثابتاً على هذا الذي أحضره معه بإقراره لهذاالمذكور في حال حياته في مجلس القضاء بكورة ترمذ عند قاضيها هذا المذكور فيه محكوماً به ومسجلاً التمس هذا الذي حضر وموكلوه المسمون فيه من قاضي ترمذ هذا المذكور فيه وأشار إلى الكتاب الحكمي بما ثبت عنده من ذلك لمورثهم المذكور فيه ومحكوم به ومسجل عنه إلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم فأجابه إلى ذلك وأمر بكتابة هذا الكتاب وأشار إليه في ذلك بعد استجماع شرائط صحة الكتاب من أوله إلى آخره بتاريخه المذكور فيه وأشار إليه وكان قاضي ترمذ المذكور فيه يوم أمر بكتابة هذا الكتاب وأشار إليه قاضي ترمذ ونواحيها واليوم هو على قضائه بها وهذا الذي أحضره معه في علم من ذلك كله فواجب على هذا الذي أحضره معه اداء هذا المال المذكور فيه بالسبب المذكور ليقبض لنفسه بالأصالة ولموكليه بحكم الوكالة المذكورة فيه على السهام المذكورة فيه وطالبه بذلك وسال مسالته فسئل فأجاب: مرا ازين وام وازين نامه معلوم نيست ومرابا ين مدعى چيزى دادانى نيست باين سبب كه دعوى ميكند[1] فأحضر المدّعي هذا نفراً ذكر أنهم شهوده فشهد كل واحد منهم بهذه الألفاظ: كواهي ميدهم كه ابن نامه حكمى[2] وأشار إلى هذا الكتاب: ازان قاضى ترمذ است، الموفق بن منصور بن أحمد: اين كه

---

(١) لا علم لي بهذا الدين ولا بهذا الكتاب وليس عليّ شيء لهذا المدعي بهذا السبب الذي يدعيه. (٢) اشهد ان هذا الكتاب الحكمي. وأشار إلى« هذا الكتاب: هو كتاب قاضي ترمذ، الموفق بن منصور بن احمد: هذا الذي اسمه ونسبه مرقوم على ظاهر هذا الكتاب، وموفق بن منصور هذا المذكور اسمه على عنوان هذا الكتاب. وأشار إلى هذا الكتاب: يوم امر بكتابة هذا الكتاب، وأشار إليه: كان قاضياً بمدينة ترمذ ونواحيها ولم يزل من ذلك اليوم عاملاً في قضاء ترمذ ونواحيها وهذا الكتاب، وأشار إليه: بخاتمه ونقشه على الخاتم الموفق بن منصور بن احمد ومضمون هذا الكتاب، وأشار إليه: هو أنه أقر هذا المدعى عليه، وأشار إليه: في حال جواز إقراره طوعاً قائلاً ان عليّ، وفي عنقي لمحمد بن عبد الله بن أبي بكر هذا المذكور اسمه ونسبه في هذا المحضر، وفي هذا الكتاب، وأشار إلى المحضر والكتاب: مائتان وأربعون ديناراً مكية بلخية نافقة بوزن مكة حقاً واجباً وديناً لازماً بسبب صحيح وإقرار صحيح وهذا المقر له =

نام ونسب وى برعنوان ظاهراين نامه مكتوب است واين موفق بن منصور كه برعنو ان ظاهر اين نامه مذكور است، وأشار إلى هذا الكتاب: آنروزكه نبشتن فرموداين نامه را، وأشار إليه: قاضى بودبشهر ترمذ ونواحى آن وازان روزبازبر عمل قضاء ترمذ است ونواحي آن وآن نامه، وأشار إليه: بمهروى است ونقش بر مهروى الموفق بن منصور بن أحمد است ومضمون اين نامه، وأشار إليه: اين است كه اين مدعى عليه إقرار كرده است، وأشار إليه: بحال جواز اقرار خويش بطوع كه برمن است ودركردن من است مراين محمد بن عبد الله بن أبي بكر راكه نام ونسب وى اندرين محضر واندرين نامه مذكور است، واشار إلى المحضر والكتاب: دوبست وجهل دينار مكي بلخي سره بوزن مكه حقي واجب ووامى لازم بسببي درست وإقراري درست واين مقر له كه اندرين محضر ونامه مذكور است، وأشار إلى المحضر والكتاب هذا: تصديق كرده بودمر مقرراً اندرين اقرار روى باروى پس اين محمد بن عبد الله بن أبي بكركه نام ونسب وى اندرين محضر ونامه مذكور است، وأشار إليهما: بمردپيش از قبض كردن وى چيزى ازين زرها كه مبلغ وصفت وجنس ووزن وى اندرين محضر ونامه مذكور است، وأشار إليهما: وازوى ميراث خوارمانده است پكى زن اين كوهرستى كه نام ونسب وى اندرين محضر ونامه مذكور است وسه پسر صلبي مانديكي ازايشان اين مدعى، واشار إليه: ودوديكر موكلان اين مدعى كه نام ونسب هردودرين نامه ومحضر مذكور است، ولا نعلم له وارثاً سواهم: وهمكين اين زرها كه اندرين محضر ونامه مذكور است، وأشار إلى المحضر والكتاب: بمرك وى ميراث شده است مراين وارثان أوراكه نام ونسب إيشان اندرين محضر ونامه مذكور است بدين مسمى له اندرين محضر واندرين نامه يادكرده شده است، وأشار إلى أحدهما: واجب است بدين مدعى عليه تااينحال چنانكه اندرين محضر ونامه مذكور اسى، وأشار إليهما ثم يكتب قاضي بخارى في آخر هذا المحضر جرى الحكم مني بثبوت ما شهد به الشهود وهما هذان الشاهدان.

كتاب آخر حكمي: حضر مجلس القضاء كورة بخارى الشيخ الإمام عفيف الدين عبد الغني بن إبراهيم بن ناصر الحجاج القزويني والشيخ الحجاج محمود بن أحمد الصفار القزويني وهو يومئذ وكيل المسماة قرّة العين بنت إبراهيم بن ناصر القزوينية الثابت الوكالة عنها في الدعاوى والخصومات وإقامة البينات والاستماع إليها في الوجوه كلها إلا في الإقرار عليها وتعديل من يشهد عليها والمأذون له من جهتها في توكيل من أحب من تحت يده بمثل ماوكلته

= المذكور في هذا المحضر والكتاب، وأشار إلى المحضر والكتاب هذا: كان صدق المقر في هذا الإقرار مواجهة ثم أن محمد بن عبد الله بن أبي بكر هذا الذي اسمه ونسبه مذكور في هذا المحضر والكتاب، وأشار إليهما: مات قبل أن يقبض شيئاً من هذه الدنانير التي مبلغها وصفتها وجنسها مذكور في هذا المحضر والكتاب، وأشار إليهما: وخلف ورثة أحدهم زوجته هذه كوهرستي التي اسمها ونسبها مذكور في هذا المحضر والكتاب وثلاثة صبية لصلبه أحدهم هذا المدعي، وأشار إليه: واثنان آخران موكلان، لهذا المدعي: اللذان اسم كل منهما ونسبه مذكور في الكتاب والمحضر، ولا نعلم له وارثاً سواهم: وجميع هذه الدنانير المذكورة في المحضر والكتاب، وأشار إلى المحضر والكتاب: صارت ميراثاً بموته لورثته هؤلاء المذكور اسمهم ونسبهم في هذا المحضر والكتاب واجبة لهم على هذا المدعى عليه إلى هذا الآن كما هو مذكور في هذا المحضر والكتاب.

به وأحضرا معهما السالار احمد بن الحسن بن الحجاج الجلاب فادعى الشيخ الإمام عبد الغني هذا الذي حضر لنفسه بالأصالة وادّعى الشيخ الإمام محمود هذا الذي حضر لموكلته هذه بحكم الوكالة على هذا الذي أحضراه معهما أن عمرو بن إبراهيم بن الناصر الحجاج القزويني توفي وخلف من الورثة بنتاً له لصلبه تسمى: فرخنده، وأخاً له لأب وأم وهو الشيخ الإمام عبد الغني هذا وإختاً له لأب وأم وهي موكلة محمود هذا الذي حضر لا وارث له سواهم وخلف من التركة في يدي هذا الذي أحضراه معهما عشرة أعداد جلد: قندز، مدبوغ قيمة كل جلد منها أربعة دنانير نيسابورية الضرب جيدة رائجة حمراء مناصفة بوزن مثاقيل مكة وصار جميع ذلك بموته ميراثاً عنه لورثته هؤلاء المسمين فيه على فرائض اللّه تعالى للبنت النصف والباقي للأخ والأخت لأب وأم واصل الفريضة من اثنين وقسمتها من ستة أسهم للبنت منها ثلاثة أسهم وللأخ منها سهمان وللأخت منها سهم واحد وإن هذين اللذين حضرا أقاما البينة العادلة في مجلس القضاء بكورة قزوين قبل القاضي عمرو بن عبد الحميد بن عبد العزيز خليفة والده الشيخ الإمام أبي عبد اللّه عبد الحميد بن عبد العزيز قاضي كورة قزوين ونواحيها نافذ الإذن والقضاء والإنابة فيها بكورة رى قبل القاضي محمد بن الحسين بن أحمد الاسترابادي خليفة والده الصدر الإمام ابي محمد الحسين بن محمد بن احمد الاسترابادي قاضي كورة ري ونواحيها نافذ الإذن والقضاء والإنابة فيها والإمضاء ادام اللّه توفيقه بجميع ماكتب في الكتاب الحكمي الذي أورده من قاضي كور قزوين من موت عمر وبن إبراهيم بن ناصر الحجاج القزويني هذا وتخليفه من الورثة بنتاً له لصلبه وأخاً وأختاً له لأب وأم هؤلاء المسمين فيه لا وارث له سواهم الكتاب الحكمي إلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم وهما هذان الكتابان اللذان أوردهما هذان اللذان حضر المشار إليهما وأمر كل واحد منهما بكتاب حكمي وكان إقامة البينة من هذين اللذين حضرا في مجلس قضاء كورة قزوين عند قاضيها هذا وفي مجلس قضاء كورة ري عند قاضيها هذا الكتاب الحكمي بعدما اثبت محمود بن أحمد هذا الذي وصف وكالته عن موكلته هذه بكورة قزوين قبل قاضيها هذا وبكورة ري قبل قاضيها هذا بجميع ماجرى لهذين اللذين حضرا قبله وإلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم وإن كل واحد من هذين النائبين المذكورين فيه كان نائباً في الحكم والقضاء بكورته يوم امر بكتابة هذا الكتاب إلى كل من يصل إليه من قضاة المسلمين وحكامهم من جهة المنوب عنه المذكور فيه حال كون المنوب عنه المذكور فيه قاضياً في كورته هذه نافذ الإذن والقضاء والإنابة والإمضاء واليوم كل واحد منهما نائب في الحكم والقضاء والإمضاء في كورته كما كان من هذا المنوب عنه من لدن أمر بكتابة هذا الكتاب إلى هذا اليوم وهذا الذي أحضره معه في علم من هذين الكتابين المشار إليهما فواجب عليه تسليم حصة الشيخ الإمام عبد الغني هذا الذي حضر من ذلك ليقبضه لنفسه وذلك سهمان من ستة أسهم وتسليم نصيب موكله محمود هذا الذي حضر هذه من ذلك إليه وذلك سهم واحد من ستة أسهم من ذلك ليقبضه لها بتوكيلها وطالباه بذلك وسألا مسألته عن ذلك وسال فاجاب وقال: مرا از وفات اين نامبرده وازوراثت اين مدعيان وازين نامهاى حكمي علم نيست وباين مدعيان هيج دادنى نيست باين سبب كه دعوى

ميكنندابن مقدار دعوى ميكنند[1] أحضر هذان اللذان حضرا نفراً ذكر انهم شهودهما وهم فلان وفلان ويكتب اسامي الشهود على هذا الوجه الشاهد الأصل الشيخ محمود بن إبراهيم بن فلان المعروف بالشرواني الفرع عنه الشيخ أحمد بن اسماعيل بن ابي سعيد المعروف بغازي سالار والشيخ الصابر محمد بن محمود الصانع السنجري ساكن سكة على رومي بناحية مسجد فلان ثم يكتب والأصل الآخر الشيخ ابو الحسن أحمد بن الحسن القزويني التاجر ويكتب تحت اسم هذا الأصل الثاني الفروع عند الفرعان اللذان يشهدان على شهادة الأصل الأوّل والشيخ محمد بن أحمد بن محمد الكسائي ثم يكتب الكاتب تحت أسامي الفروع للثاني أسماءهم وانسابهم والأصل الثالث الشيخ أحمد بن محمد بن محمد الحجاج الإسكاف المعروف باحمد خوب ولم يكن لهذا الأصل فرعان لأنه شهد بنفسه وكان قاضي بخارى كتب في هذا الكتاب بعدما شهد هؤلاء الشهود من نسخة قرئت عليهم حكمت بثبوت هذين الكتابين الحكميين بشهادة هؤلاء الفروع على شهادة هذين الأصلين المسمين بتاريخ كذا وأما لفظ الشهادة على الشهاة التي قرئت عليهم فهو هذا: كواهي ميدهم كه كواهي دادبيش من محمد بن إبراهيم بن فلان الشرواني وابو الحسن أحمد بن الحسين القزويني وچنين كفتند هريكى از ايشان كه كواهي ميدهم كه اين هردونامه[2] وأشار إلى الكتابين: يكى ازين دونامه، وأشار إلى أحد الكتابين بعينه: نامه نائب قاضئى شهر قزوين است اينكه نام ونسب وى ونام ونسب منوب عنه وى ولقب وى اندرين محضر مذكور است. وأشار إليه: واين نامّه ديكر، وأشار إلى الكتاب الآخر: نامه نائب قاضي رى است كه نام ونسب وى ونام ونسب منوب عنه

---

(١) لا علم لي بوفاة هذا المذكور ولا بوراثة هؤلاء المدعين ولا أعلم هذين الكتابين وليس على هذا المقدار الذي يدعونه بهذا السبب الذي يدعونه.

(٢) اشهد أنه قد شهد قبلي محمد بن إبراهيم بن فلان الشرواني وأبو الحسن أحمد بن الحسين القزويني وقال: كل منهما إني أشهد ان هذين الكتابين: وأشار إلى الكتابين، أحدهما: وأشار إلى أحد الكتابين بعينه، كتاب نائب قاضي مدينة قزوين هذا الذي اسمه ونسبه واسم المنوب عنه ونسبه ولقبه مذكور في هذا المحضر: واشار إليه، وهذا الكتاب الثاني: وأشار إلى الكتاب الآخر، كتاب نائب قاضي الري الذي اسمه ونسبه واسم المنوب عنه ونسبه ولقبه مذكور في هذا المحضر: وأشار إلى المحضر هذا، وهذين الختمين: وأشار إلى الختمين، وهذين الكتابين: وأشار إلى الكتابين، أحدهما: ختم نائب قاضي قزوين هذا الذي اسمه ونسبه مذكور في هذا المحضر: وأشار إلى الختم والمحضر، وهذا الثاني ختم نائب قاضي مدينة ري هذا الذي اسمه ونسبه مذكور في هذا المحضر: وأشار إلى الختم والمحضر، ومضمون هذين الكتابين: وأشار إلى الكتابين، هو ما ذكر في هذا المحضر: وأشار إلى المحضر، وكان كل منهما يوم أمر بكتابة هذين الكتابين: وأشار إلى الكتابين، نائباً في هاتين المدينتين في عمل القضاء عن المنوب عنه المذكور اسمه ونسبه في هذا المحضر: وأشار إلى المحضر، وهذا المنوب عنه ايضاً كان قاضياً في مدينته: نافذ الإذن والقضاء والإنابة والإمضاء، وهذا اليوم كل منهما نائب في مدينته أيضاً في عمل القضاء عن هذا المنوب عنه من اليوم الذي أمر بكتابة هذا الكتاب: وأشار إلى المحضر، إلى هذا اليوم أشهدني على شهادته بهذا كله وأمرني بان أشهد على شهادته بهذا كله وأنا الآن أشهد على شهادته بهذا كله من أوله إلى آخره وكل من الشاهدين الأصلين أشهدني على شهادته بهذا كله وهما غائبان الآن عن مدينة بخارى ونواحيها غيبة سفر وهما عدلان.

وى ولقب وى دربن محضر مذكور است وأشار إلى المحضر هذا: وابن هردومهر، وأشار إلى الختمين: وهردونامه، وأشار إلى الكتابين: ابن بكى مهر نائب قاضي قزوين است اينكه نام ونسب وى اندربن محضر مذكور است، وأشار إلى الختم والمحضر: وابن بكى ديكر مهر نائب قاضي شهر رى است اينكه نام ونسب وى اندرين محضر مذكور است، واشار إلى الختم والمحضر: ومضمون ابن هردونامه، وأشار إلى الكتابين: ابن است كه اندربن محضر يادكرده شده است، وأشار إلى المحضر: وآنروز كه هريكي ازايشان بنوشتن فرمودند ابن هرد ونامه را، وأشار إلى الكتابين: نائب بودندا ندربن شهر خويش اندر عمل قضاء ابن منوب عنه خود كه نام ونسب وى دربن محضر مذكور است، وأشار إلى المحضر: وابن منوب عنه وى نيزقاضي بود اندربن شهر خويش، نافذ الإذن والقضاء والإنابة والإمضاء: وامر وزهر يكي از ايشان همجنين نائب است اندرشهر خويش اندر عمل قضاء ازهمين منوب عنه خودازانروزكه بنبشتن فرمود ند ابن نامه را، وأشار إلى المحضر: تا امروز مرا كواه دانيدبر واهي خودبدبن همه وبفرمودمرانا كواهي دهم براكواهي وى بربن همه ومن اكنون كواهي ميدهم براكواهي وى بربن همه ازاول تآخر وهر دوكواه اصل مرا بكوا هي خودبربن همه كواه كردا نيدند وامرو زازشهر بخارى ونواحي وى غائب اندغيبت سفر وعدل اند، والله تعالى اعلم بالصواب.

كتاب حكميّ على قضاء الكاتب بشيء قد حكم به وسجله: يكتب بعد الصدر والدعاء حضرني يومٍ كذارجل ذكر انه يسمى فلاناً يسميه وينسبه ويحليه وأحضر معه رجلاً ذكر انه يسمى فلاناً يسميه وينسبه ويحليه ويذكر دعوى الحاضر وحكمه على هذا المحضر وينسخ السجل من أوّله إلى آخره بتاريخه ثم يكتب ان هذا المدعي حضرني بعد ذلك وادّعى أن المحكوم عليه فلان غائب عن هذه البلدة مقيم ببلدة كذا وانه جاحد ملكية لتدعي به والحكم وسالني مكاتبته أدام الله تعالى عزه بذلك والإشهاد عليه ويتم الكتاب.

نسخة أخرى لهذا الكتاب: أن ينسخ السجل في آخر الكتاب فيكتب نسخة أطال الله بقاء القاضي الإمام فلان في أن كتابي هذا سجلاً عملته لفلان في ورود استحقاق كذا عليه لفلان وإخراجه من يده وتسليمه إلى المستحق المذكور فيه وذكر هذا المحكوم عليه انه اشترى ذلك من فلان المقيم بتلك الناحية وسالني إعلام القاضي فلان أدام الله عزه والكتاب إليه.

نسخة أخرى: يكتب بعد الدعاء والصدر طويت كتابي هذا على سجل لوليه لفلان حكمت فيه لفلان على فلان بكذا بشهادة شهود عدول شهدوا عندي في مجلس قضائي على ما ينطق به السجل المطوي عليه الكتاب بعدما ثبت فيه قضائي ومضى به حكمي فسألت مكاتبته أدام الله عزه بذلك والإشهاد عليه فأجبت إلى المسؤول والله تعالى أعلم بالصواب كذا في الذخيرة.

محضر في دعوى الشفعة: حضر وأحضر فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر مع نفسه أن هذا المحضر معه اشترى داراً في كورة كذا في محلة كذا في سكة كذا أحد حدود هذه الدار لزيق دار المدعي هذا والثاني والثالث والرابع كذا اشتراها بحدودها وحقوقها وجميع مرافقها الداخلة فيها وجميع مرافقها الخارجة عنها بكذا درهماً وزن سبعة وأنه قبض هذه الدار وصارت

في يده وإن هذا الذي حضر شفيع هذه الدار بالجوار جوار ملازقة بدارهي ملكه بجوار هذه الدار المشتراة احد حدودها والثاني والثالث والرابع كذا وان هذا الذي حضر علم بشراء هذا الذي أحضره معه الدار المشتراة المحدودة في هذا المحضر وانه طلب شفعتها كما علم بشرائها طلب مواثبة من غير لبث وتفريط ثم أتى المشتري وهو هذا الذي أحضره مع نفسه فإنه كان اقرب إليه من الدار المشتراة المحدودة في هذا المحضر وطلب منه شفعته فيها واشهد على ذلك شهوداً وانه على طلبه اليوم وقد احضر الثمن المذكور فيه وهذا الذي أحضره معه في علم من كون هذا الذي حضر شفيع هذه الدار المشتراة ومن طلبه الشفعة حين علم بشراء هذا الذي أحضره معه طلب مواثبة من غير لبث وتقصير ومن إتيانه المشتري هذا بعد ذلك من غير تاخير وإشهاده على طلب الشفعة بحضرته فواجب عليه أخذ هذا الثمن وتسليم الدار المشتراة المحدودة في هذا المحضر إلى هذا الحاضر وطالبه بذلك وسأل مسألته فسأل فبعد ذلك الحال لا يخلو اما ان يقرّ هذا المدعى عليه بشراء الدار المشتراة المحدودة في هذا المحضر بالثمن المذكور وينكر كون هذا المدّعي شفيعها بالدار التي حدّها وينكر كون الدار التي حدّها المدعي هذا ملكاً للمدعي هذا وفي هذا الوجه يكتب بعد جواب المدّعى عليه أحضر المدّعي هذا عدّة من الشهود وهم فلان وفلان وسأل من القاضي الاستماع إلى شهادتهم فاجابه القاضي إلى ذلك فشهد كل واحد منهم بعد الاستشهاد عقيب دعوى المدّعي هذا والجواب من المدّعى عليه بالإنكار من نسخة قرئت عليهم ومضمون تلك النسخة: كواهي ميدهم كه خانه كه بفلان موضع است حدهاى وى كذا وكذا چنانكه اين مدّعى يادكرده است درجوارا ينخانه كه خريده شده است ملك اين مدعى بودپيش ازانكه اين مدعى عليه مراين خانه راكه موضع وحدودوي درين محضر يادكرده شده است بخريد است وبرملك وى ماندتا امروزو امر وزاين خانه ملك اين مدعى است[١] فبعد ذلك ينظر إن كان المدّعى عليه مقرّاً بطلب المدّعي الشفعة طلب مواثبة وطلب إشهاد فلا حاجة للمدعي إلى إقامة البينة على ذلك وإن كان منكراً لذلك يكتب: وهمين كواهان نيز كواهي دادندكه اين مدعى راچون خبر دادند بخريدن اين مدعى عليه مراين خانه راكه اين مدعى دعوى شفعه وى ميكند همان ساعت شفعه اين خانه طلب كردبى تاخير ودرنك وبنزديك اين مشترى آمد كه اين مشترى نزد يكتربو دبوى از انخانه كه خريده شده است بي تاخير وكواه كرد انيدمار ار وبروى اين خرنده بطلب كردن خويش شفعه اين خانه كه حدودوى درين محضر يادكرده شده است وامر وزبر همان طلب است ووى برحق تراست بايتخانه كه خريدن وى اندرين محضر يادكرده شده است ازخرنده[٢] وإن كان المدعى عليه انكر شراء هذه الدار

---

(١) أشهد ان الدار التي بموضع كذا وحدودها كذا وكذا كما ذكره هذا المدعي بجوار هذه الدار المشتراة كانت ملكاً لهذا المدعي قبل ان يشتري هذا المدعى عليه هذه الدار المذكور موضعها وحدودها في هذا المحضر وبقيت في ملكه إلى هذا اليوم فهي اليوم ملك هذا المدعي. (٢) وهذان الشاهدان شهدا بانه عند ما أخبر هذا المدّعي بشراء هذا المدعى عليه لهذه الدار التي يطلبها هذا المدعي بالشفعة طلب شفعتها فوراً من غير تأخير وجاء عند هذا المشتري لان هذا المشتري كان اقرب إليه من الدار المبيعة من غير تأخير واشهدنا في مواجهة المشتري على طلبه لشفعة هذه الدار المذكورة حدودها في هذا المحضر وهو اليوم على طلبه وهو احق بهذه الدار المذكور بيعها في هذا المحضر من المشتري.

المحدودة وأقر بما سوى ذلك من جوار المدعي وطلب الشفعة بالطلبين يحتاج المدعي إلى إثبات الشراء عليه فيكتب في المحضر فسأل القاضي فلاناً المدعى عليه عما ادّعى عليه فلان المدّعى من شرائه الدار المحدودة في هذا المحضر وقبضه إياها فانكر فلان المدّعى عليه الشراء والقبض على ماادّعاه المدعي فاحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده وهم فلان وفلان إلى آخره فشهد كل واحد منهم بعد الاستشهاد عقيب دعوى المدعي هذا والجواب من المدعى عليه هذا بالإنكار: كواهي ميدهم كه فلان بن فلان المدعى عليه[1] هذا الذي احضره معه: بخريد از فلان ابن فلان خانه راكه موضع وحدودوى درين محضر يادكره شده است بجندين ازبها واين مدعى عليها مراينخانه راقبض كرد وامر وزدرد ست وبست واين مدعى سزاو ارترا ست باينخانه بحكم شفعه جوار بخانه كه ملك مدعيست درهمسا يكي اينخانه كه خريده شده است چنانكه درين محضر يادكرده شده است، وإن كان المدعى عليه من الابتداء أنكر الطلبين واقر بما سوى ذلك يكتب في المحضر أحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده فشهد كل واحد منهم: كواهي ميدهم كه اين مدعى راچون خبردادند بخريدن اين مدعى عليه اين خانه راكه درين محضر يادكرده شده است شفعه طلب كرد مراين خانه راطلب مواثبه بي هيج درنك وتاخير وبنزديك خرنده اين مدعى عليه رفت كه وى نزديكتر بود بوي بي هيج درنك وتاخير[2]، إلى آخره وإن كان المدعي يدعي الشفعة بسبب الشركة في الشراء يكتب في المحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا المحضر معه اشترى من ضيعة كذا نصفها وذلك سهم من سهمين مشاعاً غير مقسوم وإن هذا الذي حضر شفيعه شفعة شركة إذا لنصف الآخر من هذه الضيعة المحدودة وهو سهم واحد من سهمين مشاعاً ملكه وحقه.

سجل هذا المحضر: يقول القاضي فلان إلى قوله: وحكمت على فلان بن فلان المدعى عليه هذا في وجهه بمسالة المدعي هذا بجميع ماثبت عندي بشهادة هؤلاء الشهود من شراء المدعى عليه هذه الدار المحدودة فيه بالثمن المذكور فيه ومن كون هذه الدار المحدودة فيه في يد المدعى عليه يوم الخصومة ومن كون المدعي هذا شفيعاً لهذه الدار المشتراة بالجوار جوار ملازقة على النحو المذكور فيه ومن طلب المدعي هذا حين أخبر بالشراء المذكور فيه الدار المحدودة المذكورة الطلبين طلب المواثبة وطلب الإشهاد وقضيت للمدّعي هذا بالشفعة في الدار المحدودة المذكور شراؤها فيه بالثمن المذكور فيه وأمرت المدعي هذا بتسليم الثمن المذكور فيه المنقود إلى المدعى عليه هذا وأمرت المدعى عليه بتسليم الدار المحدودة فيه إلى المدعي هذا وكان ذلك كله مني في مجلس قضائي على ملأ من الناس في وجه المتخاصمين هذين إلى آخره.

---

(١) اشهد ان فلان بن فلان المدعى عليه: هذا الذي احضره معه، اشترى من فلان بن فلان الدار التي موضعها وحدودها مذكورة في هذا المحضر بهذا القدر وهذا المدعى عليه قبض هذه الدار وهي اليوم في يده وهذا المدعي احق بهذه الدار بسبب شفعة الجوار لداره المملوكة له في جوار هذه الدار المبيعة كما هو مذكور في هذا المحضر.

(٢) اشهد ان هذا المدعي حين اخبر بشراء هذا المدعى عليه لهذه الدار المذكورة في هذا المحضر طلب الشفعة لهذه الدار مواثبة من غير إمهال ولا تاخير وذهب عند هذا المشتري المدعى عليه من غير تاخير.

محضر في دعوى المزارعة: يجب ان يعلم بأن الخصومة بين المزارع ورب الأرض قد تقع قبل الزراعة وقد تقع بعد الزراعة فإن كانت قبل الزراعة فإنما تتوجه الخصومة إذا كان البذر من قبل المزارع فأما إذا كان البذر من قبل رب الأرض لا تتوجه الخصومة لأن لرب الأرض أن يمتنع عن المضي على المزارعة في هذه الصورة ثم إذا كان البذر من قبل المزارع وأراد إثبات المزارعة يكتب في المحضر حضر وأحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أن هذا الذي حضر أخذ من هذا الذي أحضره معه جميع الأراضي التي هي له بقرية كذا في رستاق كذا ويبين حدودها مزارعة ثلاث سنين أوسنة واحدة على مايكون الشرط بينهما من لدن تاريخ كذا إلى كذا على أن يزرعها ببذره وبقره وأعوانه مابدا له من غلة الشتاء والصيف ويسقيها ويتعهدها على أن ماأخرج اللّه تعالى من شئ من ذلك فهو بينهما نصفان وأن هذا الذي أحضره معه دفع هذه الأراضي إليه مزارعة صحيحة مستجمعة شرائط الصحة ثم أن هذا الذي أحضره يمتنع عن تسليم هذه الأراضي إليه ليزرعها فواجب عليه تسليم هذه الأراضي إليه بحق هذه المزارعة وطالبه بالجواب عن ذلك وسأل مسألته فسأل فأجاب وإن كان للمزارع صك يكتب ادّعى هذا الذي حضر على هذا المحضر معه جميع ماتضمنه صك أورده وهذه نسخته: بسم اللّه الرحمن الرحيم، وينسخ الصك من أوله إلى آخره ثم يكتب ادعى عليه جميع ماتضمنه الصك من الدفع والأخذ مزارعة بالنصيب المذكور في الصك على مانطق به الصك من أوله إلى آخره بتاريخ كذا وأن الواجب على هذا المحضر معه تسليم هذه الأراضي بحق هذه المزارعة وطالبه بذلك وسأل مسألته وإن كانت المنازعة بعد الزراعة فإن كانت الغلة قائمة في الأرض يكتب المحضر على المثال الاول إلى قوله: مزارعة صحيحة مستجمعة شرائط الصحة ثم يكتب وإنه زرعها حنطة مثلاً ببذره وبقره وأعوانه واليوم هي قائمة ثابتة ويذكر أنها سنبل أو قصيل على نحو مايكون وأن جميع ذلك بينهما بالشرط المذكور فيه نصفين وإن هذا الذي أحضره مع نفسه يمنعه عن العمل فيها والحفظ بغير حق فواجب عليه قصر يده عن ذلك وترك التعرض له إلى أن يدرك الزرع فيقبض هو حصته لنفسه بعد الحصاد وطالبه بذلك وسأل مسألته وإن كان الزرع قد أدرك واستحصد فالمنازعة تكون في الخارج فيكتب في المحضر على نحو ماذكرنا إلا ان هنا لا يكتب وهي قائمة ثابتة فيها ولكن يكتب وأنه زرعها حنطة ببذره وبقره وقد أدرك الخارج واستحصد فإنه مشترك بينهما بالشرط المذكور فيه نصفان وأن هذا الذي أحضره يمنعه عن أخذ حصته من ذلك وهي كذا وطالبه بالجواب عنه وسأل مسألته فسأل.

سجل هذه الدعوى: إن كانت المنازعة قبل الزراعة يقول القاضي: فلان إلى موضع الحكم على نحو ماسبق ويقول في موضع الحكم: وثبت عندي بشهادة هؤلاء الشهود المعدّلين جميع ما شهدوا به من أخذ هذا الذي حضر الأراضي المحدودة المذكورة فيه من هذا الذي أحضره مزارعة صحيحة ومن دفع هذا الذي أحضره هذه الاراضي إلى هذا الذي حضر مزارعة صحيحة بالشرائط المذكورة وبالنصيب المذكور فيه فحكمت بجريان هذه المزارعة المذكورة بالشرائط المذكورة فيه بين هذين المتخاصمين في وجههما بمسألة المدّعي هذا حكماً أبرمته وأمرت المدعى عليه بتسليم هذه الاراضي إلى المدّعي هذا ويتم السجل وإن كانت المنازعة بعدما استحصد

الزرع يكتب في موضع الحكم وحكمت على فلان بن فلان المدّعى عليه في وجهه بمسألة المدعي هذا بجميع ماثبت عندي بشهادة هؤلاء الشهود المعدّلين من كذاوكذا إلى آخره وأمرت المدعى عليه بدفع نصيب المدعي هذا وذلك نصف ماخرج من الأراضي المذكورة بحكم المزارعة المذكورة فيه والشرائط المذكورة فيه ويتم السجل وإن كان رب الأرض هو الذي يدعي المزارعة قبل الزراعة والبذر من قبل رب الأرض واحتاج إلى إثبات عقد المزارعة يكتب في المحضر وإن هذا الذي أحضره معه يمتنع عن العمل في الضيعة المذكورة التي ورد عليها عقد المزارعة وإن كان يدعي عقد المزارعة بعدما استحصد الزرع وخرجت الغلة فالدعوى تقع في الخارج فيكتب في المحضر وأن هذا الذي أحضره معه يمتنع عن تسليم حصة هذا الذي حضر إليه.

محضر في إثبات الإجارة: رجل آجر ارضه من إنسان مدة معلومة بأجر معلوم ليزرع فيها مابدا له من الحنطة أو الشعير او غير ذلك وسلم الأرض الى المستاجر ثم أن المؤاجر أحدث يده على الأرض قبل مضي المدة واحتاج المستاجر إلى إثبات عقد الإجارة فإن كان لعقد الإجارة صك كتبه المستاجر لنفسه وقت عقد الاستئجار ليكون حجة له وأشهد على ذلك يكتب في المحضر حضر وأحضر فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه جميع ماتضمنه صك إجارة هذه نسخته ويحوّل صك الإجارة إلى المحضر من أوّله إلى آخره ثم يكتب بعد الفراغ من تحويل صك الإجارة ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه جميع ماتضمنه صك الإجارة المحوّل نسخته إلى هذا المحضر من إجارة هذه الأراضي المبين موضعها وحدودها في هذا الصك المحوّل الى هذا المحضر واستئجارها المدة المضروبة بالأجرة المذكور فيه وتسليم هذه الأراضي المعقود عليها وتسلمها كما نطق بذلك كله هذا الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر من أوّله إلى آخره بالتاريخ المؤرخ به فيه ثم أن هذا الآجر الذي أحضره معه احدث يده على هذه الأراضي المحدودة فيه قبل مضي مدة الإجارة هذه من غير فسخ جرى بينهما بغير حق فواجب عليه قصر يده عنها وتسليمها إلى هذا المستاجر لينتفع بهامن حيث الزراعة تمام المدة المضروبة فيه وطالبه بذلك وسأل مسالته فسأل فأجاب.

سجل هذه الدعوى: صدره على الرسم الذي تقدم ذكره إلى قوله: وثبت عندي استئجار فلان هذا الذي حضر الأراضي المبين حدودها في هذا الصك المحول على المدة المذكورة فيه بالبدل المذكور في الصك المحول فيه من هذا الذي أحضره وإثبات هذا الذي أحضره معه يده علي هذه الأراضي المبينة حدودها قبل مضي مدة الإجارة من غير فسخ جرى من أحد هذين المتخاصمين بغير حق فحكمت بثبوت جميع ذلك من استئجار فلان هذا الذي حضر إلى آخره يكتب القاضي قوله فحكمت بجميع ما كتبت عند قوله: ثبت عندي وإن لم يكن بعقد الإجارة صك يكتب في المحضر ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا الذي أحضره معه آجر من هذا الذي حضر جميع الأراضي التي هي ملك هذا الذي أحضره معه بقرية كذا من رستاق كذا وبين حدودها سنة أو سنتين أو ثلاث سنين من لدن تاريخ كذا إلى كذا بكذا وكذا ليزرع بها ما بدا له من غلة الشتاء والصيف إجارة صحيحة وأن هذا الذي حضر استأجر هذه الأراضي المحدودة المذكورة بهذا البدل المذكور بالشرط المذكور فيه إجارة صحيحة إلى آخر

ماذكرنا وفي الإجارة الطويلة المرسومة ببخارى إذا وقع التسليم والتسلم ثم أحدث الآجر يده على المستاجر قبل مضي المدة من غير فسخ جرى بينهما واحتاج المستاجر إلى إثبات الإجارة يكتب المحضر على نحو ما ذكرنا وإذا فسخت الإجارة الطويلة بفسخ المستاجر في أيام الإجارة بمحضر من المؤاجر وطلب المستاجر الآجر برد بقية مال الإجارة والآجر ينكر الإجارة ويحتاج المستاجر إلى إثباتها كيف يكتب في المحضر فإن كان للمستاجر صك الإجارة يحول الصك إلى المحضر على ما ذكرنا ثم بعد الفراغ من تحويل الصك يكتب ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه جميع ما تضمنه هذا الصك من الإجارة والاستئجار بالشرائط المذكورة فيه وتعجيل الأجرة وتعجلها وتسليم المعقود عليه وتسلمه وضمان الدرك كما ينطق به صك الإجارة المحول نسخته إلى هذا المحضر من أوله إلى آخره وإن هذا المستاجر فسخ هذا العقد المذكور في الصك المحوّل نسخته إلى هذا المحضر في أيام الاختيار بمحضر من هذا الآجر الذي أحضره مع نفسه فسخاً صحيحاً وقد ذهب من هذه الأجرة المذكورة فيه كذا بمضي ما مضى من مدة هذه الإجارة إلى وقت فسخ المستاجر هذه الإجارة فواجب على هذا الآجر إيفاء بقية مال الإجارة المفسوخة إلى هذا الذي حضر ويتم المحضر.

سجل هذا المحضر: الصدر على الرسم إلى قوله: وثبت عندي وعند ذلك يكتب وثبت عندي استئجار فلان جميع هذه الأراضي المحدودة في الصك المحول نسخته هذه المدة المذكورة بالبدل المذكور بالشرائط المذكورة في هذا الصك وتعجيل الأجرة وتعجلها وتسليم المعقود عليه وتسلمه وان المستاجر هذا الذي حضر فسخ هذا العقد في أيام الفسخ بمحضر من هذا الآجر هذا الذي أحضره معه وواجب على الآجر هذا إيفاء بقية مال الإجارة وذلك كذا إلى هذا المستاجر ثم يقول: وحكمت بجميع ما ثبت عندي عند قوله: ثبت عندي، وإن كانت الإجارة قد انفسخت بموت الآجر يكتب المحضر على ورثة الآجر على المثال الذي يكتب على الآجر لو كان حياً ويزيد فيه وإن هذه الإجارة قد انفسخت بموت فلان الآجر هذا وذهب بمضي المدة الماضية إلى وقت موت الآجر هذا من هذه الأجرة المذكورة في هذا المحضر كذا وبقي كذا وصار بقية مال الإجارة ديناً في تركة هذا الآجر المتوفي ويتم المحضر على نحو ما تقدم.

سجل هذا المحضر على نحو ما قلنا: إلا انه يزيد ذكر وفاة الآجر هذا وانتقاض الإجارة بوفاته ووجوب رد الباقي من الأجرة المعجلة على المستاجر وذلك كذا على وارث الآجر هذا الذي حضر وإن كان المستاجر قد مات والآجر حي إلا أنه منكر واحتاج ورثة المستاجر إلى إثبات الإجارة وفسخها يكتب المحضر على المثال الذي ذكرنا غير انه يزيد فيقول: وانفسخت هذه الإجارة بموت المستاجر فلان وخلف من الورثة ابناً له هذا الذي حضر وقد ذهب من هذه الأجرة المذكورة فيه بمضي ما مضى من المدة من وقت عقد الإجارة إلى وقت موت المستاجر كذا وبقي كذا وصار بقية مال الإجارة المفسوخة ميراثاً من المستاجر المتوفى هذا لوارثه هذا الذي حضر وهذا الآجر في علم من ذلك فواجب عليه اداء بقية مال الإجارة المفسوخة إليه ويتم المحضر.

محضر في إثبات الرجوع في الهبة: يكتب في المحضر حضر وأحضر فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه ان هذا الحاضر وهب لهذا المحضر كذا هبة صحيحة وأن هذا المحضر معه

قبض منه ذلك في مجلس العقد قبضاً صحيحاً وأن الموهوب هذا قائم في يد الذي احضره هذا لم يزدد في يديه ولم يتغير عن حاله وأن هذا الذي احضره ولم يعوض هذا الذي حضر عن هبته هذه شيئاً فرجع هذا الذي حضر في تلك الهبة وطالب الذي أحضره بتسليمها إليه بحق الرجوع وسأل مسألته.

سجل هذا المحضر: يكتب في موضع الثبوت وثبت عندي جميع ماشهد به هؤلاء الشهود من هبة فلان هذا الذي حضر كذا من فلان هذا الذي أحضره معه هبة صحيحة وقبض ذلك منه في مجلس العقد قبضاً صحيحاً ومن رجوع هذا الذي حضر في هبته على ما شهد به الشهود فحكمت بصحة رجوعه في هبته هذه وفسخت الهبة وأعدت الموهوب هذا إلى قديم ملك الواهب هذا وأمرت الموهوب له هذا بردّ الموهوب هذا على واهبه هذا ويتم السجل.

محضر في إثبات منع الرجوع في الهبة: ادعى هذا الحاضر في دفع دعوى هذا المحضر معه وذلك لأن هذا المحضر معه ادعى على هذا الحاضر أولاً أني وهبت منك كذا إلى آخره فرجعت فيها فادعى هذا الحاضر في دفع دعواه هذه أن الموهوب هذا قد ازداد في يده زيادة متصلة وأن رجوعه ممتنع ويتم المحضر.

محضر في إثبات الرهن: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه أن هذا الذي حضر رهن من هذا الذي أحضره معه كذا ثوباً يبين صفته بكذا ديناراً رهناً صحيحاً وأن هذا الذي أحضره معه ارتهن هذا الثوب المذكور منه بهذه الدنانير المذكورة ارتهاناً صحيحاً وقبضه منه بتسليمه إليه قبضاً صحيحاً واليوم هذا الثوب المذكور رهن في يد هذا الذي أحضره معه وأن هذا الحاضر قد أحضر هذا المال فواجب على هذا الذي أحضره قبض هذا المال وتسليم هذا الرهن إليه وطالبه بذلك وسأل مسألته عن ذلك.

محضر في إثبات الاستصناع: صورة الاستصناع أن يدفع الرجل إلى رجل حديداً أو نحاساً ليصوغ له إناء أو نحو ذلك فإن وافق شرطه فليس للصانع أن يمتنع من الدفع ولا للمستصنع أن يمتنع عن القبول وإن خالفه كان للمستصنع الخيار إن شاء ضمنه حديداً مثل حديده والإناء للصانع ولا أجر له وإن شاء اخذ الإناء وأعطى الصانع أجر مثل عمله لا يجاوز به المسمى فإن وافق شرطه وامتنع عن التسليم يكتب في المحضر ادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أنه دفع إليه من النحاس كذا مناً وأمره أن يصوغ له منه إناء كذا صفته كذا بأجر كذا ودفع إليه الأجر وأنه قد صاغ هذا الإناء على موافقة شرطه وأنه يمتنع عن تسليم الإناء إليه فواجب عليه تسليم الإناء إليه وطالبه بذلك وسأل مسألته عن ذلك فسئل فأجاب بالفارسية فإن كان الصانع خالف الشرط فأراد المستصنع أن يضمنه حديداً مثل حديده يكتب ادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أنه دفع إليه كذا مناً من النحاس صفته كذا ليصوغ له إناء صفته كذا بأجر كذا ودفع إليه الأجر فصاغه بخلاف ماشرط له فلم يرض به فواجب عليه رد مثل هذا النحاس والأجر المذكور المبين قدرهما وصفتهما فيه وطالبه بذلك وسأل مسألته عن ذلك فسأل كذا في المحيط.

كتاب حكمي في دعوى العقار: إذا وقعت الدعوى في العقار وطلب المدعي من القاضي أن يكتب بذلك كتاباً فهذا على وجهين: الأول: أن يكون العقار في بلد المدعي ويكون المدعى

عليه في بلد آخر وفي هذا الوجه القاضي يكتب له وإذا وصل الكتاب إلى المكتوب إليه كان المكتوب إليه بالخيار إن شاء بعث المدعى عليه أو وكيله مع المدعي إلى القاضي الكاتب حتى يقضي له عليه ويسلم العقار إليه وإن شاء حكم به لوجود الحجة وسجل له وكتب له قضيته ليكون في يده وأشهد على ذلك ولكن لا يسلم العقار إليه لأن العقار ليس في ولايته فلا يقدر على التسليم إلا أن العجز عن التسليم يمنع التسليم أما لا يمنع الحكم فلهذا قال: يحكم بالعقار للمدعي لكن لايسلمه إليه ثم إذا أورد المدعي قضية القاضي المكتوب إليه إلى القاضي الكاتب واقام بينة على قضائه فالقاضي الكاتب لا يقبل هذه البينة لأنه يحتاج إلى تنفيذ ذلك القضاء وتنفيذ القضاء بمنزلة القضاء فلا يجوز على الغائب وكذلك لا يسلم الدار إليه لأن تسليم الدار قضاء منه فلا يجوز على الغائب ولكن ينبغي للقاضي المكتوب إليه أولاً أنه إذا قضى للمدعي وسجل القاضي له بأمر المدعى عليه أن يبعث مع المدعي أميناً له ليسلم الدار إلى المدعي فإن أبى ذلك كتب المكتوب إليه إلى الكاتب كتاباً ويحكي له فيه كتابه الذي وصل إليه ويخبره بجميع ماجرى بين المدعي وبين المدعى عليه بحضرة المدعي وبحكمه على المدعى عليه بالعقار للمدعي وبأمره المدعى عليه أن يبعث مع المدعي أميناً ليسلم العقار إلى المدعي وامتناعه عن ذلك ثم يكتب وذلك قبلك وسألني المدعي الكتاب إليك وإعلامك بحكمي له على فلان بذلك ليسلم إليه هذا العقار فاعمل في ذلك يرحمك اللّه وإيانا بحق اللّه عليك وسلم العقار المحدود في الكتاب إلى المدعي فلان بن فلان موصل كتابي هذا إليك فإذا وصل هذا الكتاب إلى القاضي الكاتب يسلم العقار إلى المدعي ويخرجه عن يد المدعى عليه. الوجه الثاني: أن يكون العقار في بلد المدعي وانه على وجهين أيضاً أحدهما أن يكون في البلد الذي فيه المدعى عليه وفي هذا الوجه أيضاً القاضي يكتب له فإذا وصل الكتاب إلى المكتوب إليه يحكم به للمدعي وأمر المحكوم عليه بتسليم العقار إلى المدعي وإن امتنع المدعى عليه من التسليم فالقاضي يسلم بنفسه ويصح منه التسليم لأن العقار في ولايته وإن كان العقار في بلد آخر غير البلد الذي فيه المدعى عليه يكتب له أيضاً إلى قاضي البلد الذي فيه المدعى عليه والقاضي المكتوب إليه بالخيار إن شاء بعث المدعى عليه أو وكيله مع المدعي إلى قاضي البلد الذي فيه العقار ويكتب إليه كتاباً حتى يقضي بالعقار للمدعي بحضرة المدعى عليه وإن شاء حكم به للمدعي وسجل له ولكن لا يسلم العقار إليه على نحو ما بينا لأن العقار ليس في ولايته.

كتاب حكمي في العبد الآبق على قول من يرى ذلك: صورة ذلك إذا كان للرجل البخارى عبد آبق إلى سمرقند فاخذه رجل سمرقندي فاخبر به المولى وليس للمولى شهود بسمرقند إنما شهوده ببخارى فطلب المولى في قاضي بخارى أن يكتب قاضي بخارى بما شهد شهوده عنده فالقاضي يجيبه إلى ذلك ويكتب له كتاباً إلى قاضي سمرقند على نحو مابينا في الديون غير أنه يكتب شهد عندي فلان وفلان أن العبد السندي الذي يقال له فلان حليته كذا وقامته كذا ملك فلان المدعي هذا وقد آبق إلى سمرقند واليوم في يد فلان بسمرقند بغير حق ويشهد على كتابه شاهدين يشخصان إلى سمرقند ويعلمهما بما في الكتاب حتى يشهدا عند قاضي سمرقند بالكتاب وبما فيه فإذا انتهى هذا الكتاب إلى قاضي سمرقند يحضر العبد مع الذي في

يده حتى يشهدا عند قاضي سمرقند بالكتاب وبما فيه حتى يقبل شهادتهما بالإجماع فإذا قبل القاضي شهادتهما وثبت عدالتهما عنده فتح الكتاب فإن وجد حلية العبد المذكور فيه مخالفاً لما شهد به الشهود عند القاضي الكاتب ردّ الكتاب إذ ظهر أن هذا العبد غير المشهود به في الكتاب وإن كان موافقاً قبل الكتاب ودفع العبد إلى المدعي من غير أن يقضي له بالعبد لأن الشهود لم يشهدوا بحضرة العبد ويأخذ كفيلاً من المدعي بنفس العبد ويجعل في عنق العبد خاتماً من رصاص حتى لا يتعرض له احد في الطريق انه سرقه ويكتب كتاباً إلى قاضي بخارى بذلك ويشهد شاهدين على كتابه وختمه وعلى ما في الكتاب فإذا وصل الكتاب الى قاضي بخارى وشهد الشهود أن هذا الكتاب كتاب قاضي سمرقند وخاتمه أمر المدعي أن يحضر شهوده الذين شهدوا عنده أول مرة فيشهدون بحضرة العبد أنه ملك هذا المدعي فإذا شهدوا بذلك ماذا يصنع قاضي بخارى اختلفت الروايات عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى ذكر في بعض الروايات ان قاضي بخارى لايقضي للمدعي العبد لأن الخصم غائب ولكن يكتب كتاباً آخر إلى قاضي سمرقند ويكتب فيه ماجرى عنده ويشهد شاهدين على كتابه وختمه ومافيه ويبعث بالعبد معه إلى سمرقند حتى يقضي له قاضي سمرقند بالعبد بحضرة المدعى عليه فإذا وصل الكتاب إلى قاضي سمرقند وشهد الشاهدان عنده بالكتاب والختم وبما في الكتاب وظهرت عدالة الشاهدين قضى للمدعي بالعبد بحضرة المدعى عليه وأبرأ كفيل المدعي وقال في رواية أخرى: أن قاضي بخارى يقضي بالعبد للمدعي ويكتب إلى قاضي سمرقند حتى يبرأ كفيل المدعي وعلى الرواية التي جوز ابو يوسف رحمه اللّه تعالى كتاب القاضي في الإماء فصورته ماذكرنا في العبد غير أن المدعي إذا لم يكن ثقة مأموناً فالقاضي المكتوب إليه لايدفعها إليه ولكن يامر المدعي حتى يجيء برجل ثقة مأمون في دينه وعقله يبعث بها معه لأن الاحتياط في باب الفروج واجب.

رسم القضاة والحكام في تقليد الأوقاف: يكتب يقول القاضي: فلان قاضي كورة :كذا ونواحيها نافذ القضاء بها بين أهلها من قبل فلان وقع اختيار جماعة من أهل جماعة مسجد فلان في سكة فلان في محلة فلان في كورة بخارى وهم فلان وفلان وقع اختيارهم جميعاً للقيام في تسوية أمور الأوقاف المنسوبة إلى هذا المسجد على فلان بن فلان الفلاني وأن يكون هو المتولي لما عرفوا من صلاحه وأمانته وكفايته وهدايته في التصرفات فأمضيت اختيارهم ونصبت مختارهم هذا قيماً فيها ليقوم بحفظها وحياطتها وصيانتها عن الإضاعة وصرف ارتفاعاتها إلى وجوه مصارفها ومراعاة شرط الواقف فيها وأوصيته في ذلك بتقوى اللّه وأداء الأمانة والتجنب عن المكر والغدر والخيانة في السر والعلانية وأطلقت له: الده يازده[1] مما يحصل في يده من ارتفاعاتها ليكون له معونة في هذا الأمر قلدته في ذلك كله فتقلد مني بشرط الوقاية وأمرت بكتابة هذا الذكر حجة له في ذلك واشهدت عليه من حضرني من أهل العلم والعدالة ثم يوقعه القاضي على الصدر بتوقيعه المعروف ويكتب في آخره يقول: فلان بن فلان جرى ذلك كله مني وعندي وكتبت التوقيع على الصدر وهذه الاسطر في الآخر بخط يدي.

كتاب يكتب القاضي إلى بعض الحكام في النواحي لاختيار القيم للأوقاف: أيد اللّه تعالى

(١) العشرة احد عشر.

فلاناً قد رفع إليّ أن الأوقاف المنسوبة إلى مسجد قريتكم خالية عن قيم يتعاهدها ويجمع غلاتها ويصرفها إلى مصارفها ويصونها عن الإضاعة فكاتبته في ذلك ليختار قيماً ذا عفاف وأمانة وهداية وكفاية في الامور وصلاح وديانة ويكتب الجواب على ظهر كتابي هذا مشروحاً لاقف عليه واقلد من اختاره للقوامة بعون اللّه تعالى.

جواب المكتوب إليه: قد وصل إليّ كتاب الشيخ القاضي الإمام يديم اللّه تعالى أيامه وقرأته وفهمت مضمونة وامتثلت ما امرني به في اختيار القيم للأوقاف المنسوبة إل مسجد قريتنا فوقع اختيار واختياري المشايخ من قريتي للقيام في تسوية أمور الأوقاف المنسوبة إلى مسجد قريتنا على فلان بن فلان لما عرفنامن صلاحه وصيانته وعفافه وديانته وكفايته في الأمور وكونه مقيماً في هذه القرية فليتفضل بتقليده والإطلاق له: الده يازده، مما يحصل من ارتفاعات هذه الأوقاف ليكون له معونة على القيام في ذلك وهو مشكور مثاب من اللّه تعالى.

تقليد الوصاية: يقول القاضي فلان: قد رفع إليّ أن فلاناً توفي وترك ابناً صغيراً ولم يجعل احد وصياً في تسوية امور هذا الصغير ولا بد لهذا الصغير من وصي يقوم في تسوية أموره وله عم فلان وأنه من أهل الصلاح والأمانة والديانة والكفاية والهداية في الأمور فتفحصت عن حال عم هذا الصغير هذا المذكور فاخبرني جماعة وهم فلان وفلان انه معروف بالصلاح والديانة والامانة مشهور بالكفاية والهداية فجعلته قيماً في أسباب هذاالصغير المذكور فيه ليقوم بحفظ اسبابه وسائر امواله وتعاهدها وصيانتها عن الإضاعة واستغلال ماهو من نتائج الاستغلال من أسبابه وقبض ارتفاعات أسبابه وحفظها وصرفها إلى وجوه مصارفها وإلى ما لا بد له من المطعوم والملبوس والمشروب من غير تقتير ولا إسراف واوصيته في ذلك بتقوى اللّه تعالى وأداء الأمانة في السر والعلانية والتجنب عن الغدر والخيانة واطلقت له: الده يازده، مما يحصل في يده من ارتفاعات أسبابه ليكون له معونة في هذا الأمر ونهيته عن بيع شيء من محدوداته من غير استطلاع ذي راي قلدته في ذلك كله بشرط الوقاية وأمرت بكتابة هذا الذكر حجة في ذلك واشهدت عليه من حضر من الثقات وكان ذلك في تاريخ كذا.

كتاب إلى بعض الحكام بالناحية لقسمة التركة واختيار القيم للوارث الصغير: كتابي أطال اللّه تعالى بقاء الشيخ الفقيه الحاكم فلان إليّ آخره قد رفع إلى أن فلاناً من قرية كذا توفي ثمة وخلف من الورثة ابناً صغيراً اسمه فلان وابنة كبيرة اسمها فلانة وترك أموالاً كثيرة وهذه الابنة استولت على جميع أموال هذا المتوفي وتتلفها ولابد من إفراز حصة الصغير وانتزاعها من يد هذه الكبيرة وكاتبته في ذلك لينسخ جميع التركة من المحدودات والمنقولات والحيوانات ويتفحص في ذلك عمن له خبر بذلك ويقسم جميع التركة بين هذا الصغير وهذه الكبيرة على سهامهما ويراعي في هذه القسمة العدل والإنصاف ويختار قيماً ذا إصلاح وعفاف وصيانة وديانة وكفاية وهداية ويبعث نسخة التركة مع المختار للقوامة إليّ لأقلده القوامة في حق الصغير وامضي القسمة وأسلم حصة الصغير إليه وهو موفق في إتمام ذلك إن شاء اللّه تعالى كذا في الذخيرة.

كتاب في نصب الحكام في القرى: يقول القاضي فلان: لما ظهر عندي صلاح فلان

وصيانته وسداده وديانته وهدايته وكفايته في الأمور كلها مع ماحمله اللّه تعالى من حقائق الأحكام وعلمه دقائق الحلال والحرام نصبته في ناحية كذا متوسطاً لفصل الخصومات بين الخصوم بتراضيهم على سبيل المصالحة بعد أن يتأمل في تلك الحادثة تأملاً شافياً ولا يحامي شريفاً لشرفه ولا يظلم ضعيفاً لضعفه ولم آمر له أن يسمع بينة في حادثة من الحوادث وأن يقضي لأحد على أحد في صورة من الصور وإذا تعذر عليه فصل الخصومات بالتراضي يبعث الخصوم إلى مجلس الحكم وأمرته بانكاح الأيامي الخليات عن النكاح والعدة من أكفائهن برضاهن إن لم يكن لهن ولي بمهر أمثالهن على سبيل الاحتياط وأمرته باختيار القوام في الأوقاف وأموال اليتامى من الصلحاء والثقات باتفاق من هو في سبيل منها واختيارهم وأمرته بطاعة اللّه تعالى وتقواه في جميع أحواله سراً وعلانية وأن يأتي بأوامره وينتهي عن زواجره فهذا عهدي إليه ومن قرأ هذا الكتاب أو قرئ عليه فليعرف حقه وحرمته ولايخوض أحد فيما فوّض إليه وليصرف نفسه عن الملامة واللّه الموفق للصواب.

كتاب في التزويج: يكتب بعد الدعاء بحسب الشيخ الفقيه أيده اللّه تعالى بالتعرف عن حالة المسماة فلانة بنت فلان فقد خطبها فلان فإن وجدتها بالغة عاقلة خالية عن النكاح والعدة وكان هذا الخاطب كفؤاً لها وإن لم يكن لها ولي حاضر ولاغائب ينتظر حضوره فزوجها منه برضاها بمحضر من الشهود على صداق كذا وإن كانت صغيرة قد بلغت مبلغاً تصلح للرجال إن لم يكن لها ولي حاضر ولا غائب ينتظر حضوره يكتب الكتاب على المثال الذي ذكرنا ويكتب فإن وجدتها قد بلغت مبلغاً تزف إلى بيت الزوج ولم يكن لها ولي حاضر ولا غائب ينتظر بلوغه[1] ورأيت المصلحة في تزويجها من هذا الخاطب فزوجها منه على مهر معلوم بمهر مثلها واقبض ماهو مرسوم تعجيله من المسمى ثم سلمها إلى الزوج واكتب الوثيقة على الزوج ببقية المسمى وأشهد عليها.

كتاب القاضي إلى بعض الحكام بالناحية للتوسط بين الخصمين: رفع إليَّ فلان بن فلان بن فلان أن له خصومة على فلان بن فلان بن فلان وبين الخصومة وأنه لاينصفه ولا يوفيه حقه ولايحضر معه مجلس الحكم ويلجأ إلى أهل السلطان فكاتبته في ذلك ليجمع بينهما ويسمع دعوى المدعي وجواب المدعى عليه ثم يتوسط بينهما بتراضيهما وبفصلها فإن صلح الأمر وإلا فابعث بهما إلى مجلس الحكم قبلي لأفصل بينهما بالحكم إن شاء اللّه تعالى.

كتاب القاضي إلى الحاكم بالناحية ليوقف الضيعة: وصورة ذلك رجل ادعى ضيعة في يد رجل وأقام بينة على صحة الدعوى والقاضي في مسألة الشهود بعد فالتمس المدّعي من القاضي أن يكتب إلى حاكم القرية التي الضياع المدعي بها فيها حتى تكون تلك الضياع موقوفة عن التصرف فيها من الزيادة والنقصان فالقاضي يكتب، وصورته: يكتب الصدر على الرسم ويكتب بعده قد ادعى فلان بن فلان على فلان بن فلان ملكية الضيعة التي هي كرم محوط

---

(١) قوله ولا غائب ينتظر بلوغه: عبارة المحيط ولا حاضر ينتظر بلوغه ولعله تحريف وصوابه ينتظر حضوره فإنه لم يقل أحد بنتظر بلوغ الولي فيما علمت فإن المنصوص في المتون أنه لا ولاية لصغير وليتامل في تحرير العبارة وقد راجعت الذخيرة فوجدتها كما هنا اهـ مصححة.

مبني بقصره وكذا ديرة أرض التي موضعها في أرض قرية كذا حدودها كذا وأنها ملكه وفي يد هذا المدعى عليه بغير حق وأقام البينة على ذلك ولم يظهر لي أحوال الشهود فالتمس هذا المدعي مني كتب هذا الكتاب إليه ليجعل هذه الضيعة المتنازع فيها موقوفة في يد هذا المدعى عليه فلا ينقص من غلاتها ولا يزيد فيها شيئاً بل تكون في يده موقوفة إلى ان يظهر احوال الشهود فإن انقاد لذلك وإلا اعلمني بالجواب في ذلك بعون اللّه تعالى.

ذكر الإذن في الاستدانة على الغائب: يكتب يقول القاضي الإمام فلان: رفعت المسماة فلانة بنت فلان بن فلان الفلاني ان بعلها فلان بن فلان غائب عنها من كورة بخارى ونواحيها وتركها ضائعة من غير نفقة ولا كسوة وأنها مضطرة في ذلك وان النكاح بينهما قائم في الحال واحضرت معها من جيرانها فلاناً وفلاناً يذكر اسماءهما وانسابهما فاخبرني هذان أن الحال كما رفعت إليّ من أوّله إلى آخره والتمست مني تعين نفقتها وبدل كسوتها والإذن لها في استدانتها على هذا الغائب فاجبتها إلى ذلك واذنت لها الاستدانة عليه كل شهر من هذا التاريخ كذا درهماً لمطعومها ومادومها وكذا كذا درهماً كل ستة اشهر لملبوسها إلى أن يحضر الغائب فيقضي مااستدانت عليه وانها رضيت بذلك وامرت بكتب هذا الذكر حجة في ذلك واشهدت على ذلك من حضرني من الثقات.

ذكر فرض نفقة المرأة: امرأة تطلب من زوجها انه لاينفق عليها والتمست من القاضي التقدير لنفقتها يكتب يقول القاضي فلان: رفعت فلانة بنت فلان الفلاني إليّ أن زوجها لا ينفق عليها والتسمت مني تقدير نفقتها فاجبتها إلى ذلك وفرضت لها على زوجها فلان لمطعومها ومادومها لكل شهر من هذا التاريخ كذا كذا درهماً وبدل كسوتها كل ستة أشهر كذا درهماً والزمته إدرار ذلك عليها لتتولى الإنفاق على نفسها وقد رضيت بذلك وأمرت بكتب هذا الذكر او يكتب فرض القاضي فلان على فلان بن فلان نفقة زوجته فلانة بنت فلان لطعامها وإدامها لكل شهر من هذا التاريخ كذا درهماً إلى آخره ويكتب القاضي توقيعه على صدر الذكر ويكتب في آخره بقول فلان كتب هذا الذكر مني بأمري وجرى الفرض والتقدير مني كما كتب فيه كذا في المحيط،

كتاب المستورة إلى المزكي في التعرف عن أحوال الشهود: ويكتب القاضي بعد التسمية في قطعة بياض أيد اللّه الفقيه في الوقوف على أحوال نفر شهدوا عندي يوم كذا لفلان بن فلان على فلان بن فلان بدعواه كذا ويصف الدعوى ثم يقول: اثبت لك أساميهم آخر مستورتي لتعرف عن احوالهم ولتعلمني ما صح عندك من أحوالهم من العدالة لاقف عليه ويكون العمل فيه بحسبه إن شاء اللّه تعالى ثم يكتب أسماء الشهود فلان بن فلان حليته كذا محلته كذا ومتجره كذا ومصلاه مسجد كذا.

جواب المزكي: أن يرتبهم ثلاث مراتب أعلاها جائز الشهادة أو عدل قال شمس الأئمة السرخسي رحمه اللّه تعالى: لا يكتفي بمجرد قوله عدل مالم يقل عدل مقبول الشهادة لجواز ان يكون عدلاً ولا يكون مقبول الشهادة لأن العدالة هي الانزجار عن تعاطي ما يعتقده الإنسان محظور دينه وجاز أن يكون الشخص بهذه المثابة ولا تقبل شهادته بان يكون محدوداً في قذف

بعد التوبة والمرتبة الثانية مستور والمستور هو الفاسق والثقة من لا تقبل شهادته لا لفسقه ولكن لغفلة أو نحوها وبعض القضاة يقيمون كل ثقتين مقام عدل كذا ذكره الشيخ الحاكم السمرقندي والمستور في عرف مشايخنا من لم يعرف حاله بالديانة وإلا بالدعارة كذا في الظهيرية.

محاضر وسجلات ردت لخلل فيها: ورد محضر فيه دعوى رجل زعم أنه وصي صغير من جهة أبيه ديناً لذلك الصغير على رجل فرد المحضر بعلة أنه لم يذكر في المحضر أن الدين لهذا الصغير بأي سبب ولا بد من بيان ذلك لان الدين إذا كان موروثاً وللميت وارث سوى هذا الصغير فإنما يصير الدين للصغير بالقسمة وقسمة الدين باطلة والشهود في شهادتهم لم يشهدوا على موت الاب ولا على الإيصاء إلى المدعي ولا بد من ذلك.

ورد محضر في دعوى العقار للصغير بالإذن الحكمي: صورته حضر وأحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه بالإذن الحكمي ان الدار التي في يد هذا الذي أحضره معه حدودها كذا ملك فلان الصغير بسبب أنها كانت ملك والد هذا الصغير فلان المسمى في المحضر اشتراها لابنه الصغير المسمى في هذا المحضر بمال الصغير من نفسه بولاية الأبوة بثمن معلوم هو مثل قيمة الدار واليوم هذه الدار المحدودة ملك هذا الصغير بهذا السبب المذكور فيه وفي يد هذا المحضر بغير حق فواجب عليه تسليمها إلى هذا الحاضر ليقبضها لهذا الصغير المسمى في هذا المحضر فرد المحضر بعلة أنه لم يكن فيه ان الإذن الحكمي لهذا المدعي من جهة هذا القاضي أو من جهة قاضٍ آخر وعلى تقدير ان يكون الإذن من جهة قاضٍ آخر لابد من إثبات الإذن الحكمي عند هذا القاضي ليسمع خصومته ولأنه لم يذكر في المحضر أن المدعي مأذون في القبض إنما المذكور فيه أن المدعي ادعى بالإذن الحكمي ولعل انه كان مأذوناً بالدعوى والخصومة دون القبض وعلى تقدير ان لا يكون مأذوناً بالقبض لا يكون له حق القبض عند زفر رحمه الله تعالى لان المأذون بالدعوى والخصومة بمنزلة الوكيل بالخصومة والوكيل بالخصومة لا يملك القبض عند زفر رحمه الله تعالى وعليه الفتوى فلا بد من ذكر كونه مأذوناً بالقبض أو ذكر مايدل عليه من كونه وصياً فإن الإيصاء يثبت ولاية القبض ولأنه لم يذكر في المحضر ان الثمن مثل المعقود عليه وقت العقد ولا بد لصحة هذا العقد من كون الثمن مثل المعقود عليه وقت العقد كذا في المحيط.

محضر في دعوى المرأة الميراث على وارث الزوج الميت ودعوى الوارث الصلح عليها: رجل مات وترك ابناً وامرأة وابناً صغيراً فحضرت المرأة مجلس القاضي وأحضرت ابن الزوج معها وطلبت منه ميراثها فادعى الابن أنها صالحت من جميع نصيبها من ميراث أبيه وعن جميع الدعاوى على كذاوكذا وأنه قبل الصلح عن نفسه بالأصالة وعن أخيه الصغير بالإذن الحكمي وهذا الصلح كان خيراً للصغير وقد قبضت بدل الصلح ولم يبق لها في تركة الزوج حق وهي في هذه الدعوى مبطلة فرد المحضر بعلة أنه ليس في المحضر بيان التركة ويجوز ان يكون في التركة دين وعلى هذا التقدير لا يجوز الصلح إلا باستثناء الدين عن الصلح، ولو لم يكن في التركة دين يجوز أن يكون في التركة من جنس بدل الصلح من النقد مقدار ما يصيبها بالميراث

من ذلك قدر بدل الصلح أو زائداً عليه وعند ذلك لا يجوز الصلح لمكان الربا وإن لم يكن في التركة من جنس بدل الصلح يجوز أن يكون فيها من خلاف جنس بدل الصلح من النقد وعند ذلك يشترط قبض بدل الصلح في المجلس ولم يكن في المحضر ذكر قبض بدل الصلح في المجلس وكان الفقيه أبو جعفر رحمه اللّه تعالى يقول: بجواز هذا الصلح ويقول: يجوز أن لا يكون في التركة دين ويجوز أن لا يكون في التركة من جنس بدل الصلح وإن كان يجوز أن لا يكون نصيبها من ذلك مثل بدل الصلح أو أقل بل يكون أزيد ويجوز أن لا يكون في التركة شئ من نقد آخر فما ذكر كله وهم وبالوهم لا يمكن إبطال الصلح كذا في فصول الاستروشني، وهكذا في المحيط.

محضر في دعوى تجهيل الوديعة: حضر وأحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه اني دفعت إلى ابي هذا الذي أحضره فلان صرة مشدودة مكتوب عليها توكلت على اللّه بضاعة إبراهيم الحاجي وفيهاخمسة أعداد من اللعل البدخشاني وزن كل واحد سبعة دراهم وقيمة الكل كذا وان أبا هذا الذي أحضره فلان قبض ذلك كله مني قبضاً صحيحاً وتوفي قبل ردّ ذلك إليّ مجهلاً لها من غير بيان وصارت قيمة جميع ذلك ديناً في تركته وشهد الشهود بذلك، فردّ المحضر بعلة أن المدعي في دعواه والشهود في شهادتهم لم يبينوا قيمة هذه الأشياء يوم التجهيل إنما بينوا قيمتها يوم الدفع والواجب في مثل هذا الموضع بيان قيمة الأعيان يوم التجهيل لأن سبب الضمان في مثل هذا الموضع التجهيل فيراعي القيمة يوم التجهيل واللّه تعالى اعلم، قلت: قد ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في كفالة الأصل رجل أودع رجلاً عبداً وجحده المودع ومات في يده ثم اقام المودع بينة على الإيداع وعلى قيمته يوم الجحود قضى على المودع بقيمته يوم الجحود ولو قالوا: لانعلم قيمته يوم الجحود ولكن علمنا قيمته يوم الإيداع وهي كذا قضى القاضي على المودع بقيمته يوم القبض بحكم الإيداع وهذا لأن سبب الضمان على المودع في فصل الجحود إذا علم قيمة الوديعة يوم الجحود وإذا لم يعلم قيمته يوم الجحود وعلم قيمته يوم الإيداع فسبب الضمان في حقه القبض بحكم الإيداع وهذا لأن الضمان إنما يجب على المودع بالجحود والقبض السابق فإنه لو جحد الوديعة وقال: لا وديعة لك عندي وكان الأمر كذلك بان لم يكن قبضها لا يجب الضمان وإذا كان قبضها ولم يجحد لا يجب الضمان أيضاً لما قلنا والجحود آخرهما وجوداً فيحال الضمان عليه ماأمكن وإذا شهد الشهود بقيمته يوم الجحود فقد أمكن إحالة الضمان عليه فجعلنا سبب الضمان في حقه الجحود وأوجبنا قيمته يوم الجحود وإذا لم يشهدوا بقيمته يوم الجحود وشهدوا بقيمته يوم الإيداع تعذر إحالة الضمان على الجحود وأحلناه على القبض السابق وجعلنا سبب الضمان في حقه القبض السابق وإن قال الشهود: لانعلم قيمته أصلاً لا يوم الجحود ولا يوم الإيداع فإنما يقضى عليه بما يقر من قيمته يوم الجحود كما في الغاصب فإنه إذا هلك المغصوب في يده ولم يعلم قيمته يوم الغصب فإنه يقضى عليه بما يقر من قيمته يوم الغصب فعلى قياس هذه المسالة ينبغي ان يقال في مسالة التجهيل: إذا لم يشهد الشهود بقيمة البضاعة يوم التجهيل وشهدوا بقيمتها يوم الإبضاع ان يقضي بقيمتها يوم الإبضاع وإن قالوا: لا نعرف قيمتها أصلاً يقضى بما يقر من قيمتها يوم الإبضاع وهو الصحيح.

سجل لم يكتب في آخره وحكمت بكذا في مجلس قضائي بكورة كذا تركوا ذكر الكورة: فرد السجل بعلة أن المصر شرط نفاذ القضاء في ظاهر الرواية قالوا: ليس انه كتب في أول السجل حضر مجلس قضائي في كورة كذا قيل: هذا حكاية أوّل الدعوى ويجوز أن تكون الدعوى في الكورة والحكم والقضاء يكون في الخارج من الكورة فلا بد من ذكر الكورة عند ذكر الحكم والقضاء لقطع هذا الاحتمال ولكن هذا الطعن عندي فاسد لأن على رواية النوادر المصر ليس بشرط نفاذ القضاء فإذا قضى القاضي بشيء خارة المصر كان قضاؤه في فصل مجتهد فيه فينفذ قضاؤه ويصح سجله ويصير مجمعاً عليه.

سجل ورد من قاضٍ كتب في آخره يقول فلان: كتب هذا السجل عني بأمري ومضمونه حكمي كذا: فاخذوا عليه وقالوا قوله: مضمونه حكمي كذا كذب وخطأ لأن مضمون السجل أشياء التسمية وحكاية دعوى المدعي وإنكار المدعى عليه وشهادة الشهود وكل ذلك ليس بحكم القاضي إنما حكم القاضي بعض مضمون السجل فينبغي أن يكتب وفي مضمونه حكمي أو يكتب والحكم المذكور فيه حكمي أو يكتب والقضاء المذكور فيه قضائي نفذته بحجة لاحت عندي.

ورد محضر في دعوى الدنانير المكية رأس مال الشركة: صورته حضر وأحضر فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر ان هذا الحاضر مع هذا المحضر معه اشتركا شركة عنان على أن يكون رأس مال كل واحد منهما كذا كذا عدلياً من ضرب كذا على أن يبيعا ويشتريا جملة وعلى الانفراد مابدا لهما ولكل واحد منهما من الأمتعة والأقمشة وأحضر كل واحد منهما رأس ماله وخلطاه وجعلاه في يد هذا المحضر معه، وأن هذا المحضر معه اشترى بهذه العدليات التي هي رأس مال الشركة كلها كذا كذا من الكرابيس ثم باعها بكذا من الدنانير المكية الموزونة بوزن مكة فواجب عليه أداء حصته من الدنانير المكية وذلك كذا إذ هي قائمة بعينها في يده وطالبه بذلك وسأل مسألته، فرد هذا المحضر: بعلة ان الدعوى وقعت في الدنانير المكية لأن الدعوى وقعت في ثمن الكرابيس وثمن الكرابيس والدنانير المكية نقلية والدعوى في النقليات والبينة عليها حال غيبتها لا تسمع وهذا ليس بصواب عندنا ولا يجوز رد المحضر بهذه العلة لأن الإحضار في المنقول إنما يشترط للإشارة إليه وفي الدنانير وما اشبهها لا يمكن الإشارة لأن البعض يشبه البعض بحيث لا يمكن التمييز والفصل ثم هذا العقد لم يصلح شركة عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه في المشهور من قولهما لأن العدلي الذي في زماننا بمنزلة الفلوس والفلوس لا تصلح رأس مال الشركة في المشهور من قولهما فبعد ذلك ينظر إن كان دافع العدليات قال لشريكه يوم دفع العدليات إليه: اشتر بها وبع مرة بعد مرة فإذا اشترى الشريك بالعدليات الكرابيس وباع الكرابيس بالمكي واشترى بالمكي شيئاً بعد ذلك وباعه هكذامرة بعد مرة فجميع البياعات نافذة والمشتري في كل مرة مشترك بينهما والثمن في كل مرة مع الربح كذلك لأن هذه التصرفات إن لم تنفذ على الدافع بحكم الشركة لأن الشركة لم تصح نفذت بحكم الوكالة والأمر وإن كان الدافع قال لشريكه: اشتر بهذه العدليات وبع ولم يقل: مرة بعد أخرى فإذا اشترى بها الكرابيس ثم باع الكرابيس انتهت الوكالة بنهايتها ووجب على الشريك دفع المكيات إلى الدافع بقدر

حصته من رأس المال مع حصته من الربح فإذا اشترى بعد ذلك شيئاً يصير مشترياً لنفسه فإذا نقد الثمن من المكي صار غاصباً لحصة الدافع من المكي فيصير ضامناً له ذلك القدر.

محضر فيه دعوى الوصية بثلث المال: صورته ادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أن أبا هذا المحضر معه اوصى لهذا الحاضر بثلث جميع ماله في حياته وصحته وثبات عقله وصية صحيحة وان هذا الحاضر قبل منه هذه الوصية بعد موت أبي هذا المحضر معه قبولاً صحيحاً وصار ثلث جميع تركة أبي هذا المحضر لهذا الحاضر بحكم هذه الوصية وفي هذا المحضر معه من تركة أبيه كذا وكذا فعليه تسليم ذلك إلى هذا الحاضر ليقبضه لنفسه بحكم هذه الوصية فرد المحضر بعلة انه لم يكن في المحضر اوصى في حال جواز تصرفاته ونفاذها إنما كان فيه أوصى في حياته وصحته وثبات عقله وليس من ضرورة كونه صحيحاً ثابت العقل أن تصح وصيته فإنه لو كان محجوراً عليه على قول من يرى الحجر لا تصح وصيته وقد ذكر في كتاب الحجر أن السفيه المبذر لماله إذا أوصى بوصايا فالقياس أن لاتجوز وصاياه وفي الاستحسان تجوز وصاياه ما وافق وصايا اهل الصلاح ولايعدون ذلك سرفاً من الموصي ولايستفحشونها فيما بينهم وكذلك لم يكن في المحضر اوصى له طائعاً ولابد من ذكر الطواعية فإن وصية المكره لا تصح وزعم بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى علة أخرى لرد المحضر وهو ترك ذكر حرية الموصي في المحضر وهذا وهم لأن الحرية صارت مستفادة من قوله أوصى له بثلث ماله.

محضر فيه دعوى الكفالة: صورته ادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أنه كفل لي بنفس فلان على أنه متى لم يسلمه إلى يوم كذا فهو كفيل بالمال الذي لي عليه وذلك ألف درهم مثلاً وإني قد أجزت كفالته ثم انه لم يسلم نفس فلان إليّ في ذلك اليوم الذي عينه لتسليم النفس فيه وصار كفيلاً بالمال الذي لي عليه وذلك الف وطالبه بذلك وسأل مسألته، فرد المحضر: بعلة أنه لم يكن في المحضر ذكر الألف التي ادعى الكفالة بها أنها ماذا ولا بد من بيان ذلك لأن من الأموال ما لا تصح الكفالة به كبدل الكتابة والدية وأشباه ذلك فلا بد من بيان الألف أنها ماذا حتى ينظر أنه هل تصح الكفالة به وان دعوى الكفالة هل هي مسموعة أو لا وعلة أخرى أنه لم يكن في المحضر انه أجاز الكفالة في مجلس الكفالة ولا بد من إجازة الكفالة في مجلس الكفالة فإن من كفل لغائب ولم يقبل عنه أحد في مجلس الكفالة ولا خاطب عنه أجنبي في مجلس الكفالة فبلغ الغائب ذلك وأجاز لا تصح الكفالة عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وهو قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى الأول وبعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى قالوا: دعوى الإجازة في الكفالة ليس بشرط ودعوى الكفالة يتضمن دعوى الإجازة كما أن دعوى البيع يتضمن دعوى الشراء ثم على قول من يقول: بأن دعوى الإجازة شرط يشترط دعوى الإجازة في مجلس الكفالة ولو قال: أجزت الكفالة في مجلسي ولم يقل: في مجلس الكفالة فذلك لا يكفي فلعل المكفول له لم يجز الكفالة حتى قام الكفيل عن المجلس وذهب ثم أجاز فذلك إجازة في مجلس المكفول له إلا أنها ليست بمعتبرة بالإجماع ولو ادعى الكفالة مرة ولم يدعِ الإجازة ثم ادعى الكفالة مرة أخرى وادعى الإجازة في مجلس الضمان كان ذلك صحيحاً.

محضر في دعوى المهر بحكم الضمان: صورته امرأة ادعت على رجل أنها كانت منكوحة فلان تزوجها على ألف درهم نكاحاً صحيحاً وهذا الرجل ضمن لي جميع المهر ضماناً وقد أجزت ضمانة في مجلس الضمان ثم إني صرت محرمة على زوجي فلان حرمة غليظة وصار مهري على زوجي فلان وعلى هذا الذي ضمن المهر لي عنه حالاً فواجب عليه اداء جميع مهري وذلك ألف درهم وطالبته بذلك وسالته مسالته، فردّ المحضر: بسبب أنها لم تبين سبب الحرمة أنها باي سبب حرمت عليه واسباب الحرمة نوعان متفق عليه ومختلف فيه ولعل أنها زعمت الحرمة بسبب مختلف فيه ويكون عند المفتي والقاضي بخلاف ما زعمت ولأن الحرمة الغليظة قد تكون لمعنى من جهتها وأنها توجب سقوط جميع الصداق عن الزوج والكفيل جميعاً إذا كان قبل الدخول بها وقد تكون لمعنى من جهة الزوج وأنها توجب سقوط نصف الصداق عن الزوج والكفيل إذا كان قبل الدخول بها وهي لم تبين أن الحرمة كانت لمعنى من جهة الزوج أو من جهة المرأة قبل الدخول بها او بعد الدخول بها فلا تستقيم دعوى جميع المهر على الكفيل من غير بيان ذلك.

محضر في دعوى الكفالة بشيء من الصداق معلقة بوقوع الفرقة: صورته امرأة ادّعت على رجل انك كفلت لي عن زوجي فلان بدينار احمر جيد من الصداق الذي لي على زوجي فلان كفالة معلقة بوقوع الفرقة بيننا وقد أجزت ضمانك في مجلس الضمان وقد وقعت الفرقة بيني وبين زوجي بسبب أن الزوج جعل أمري بيدي على انه متى غاب عني شهراً فانا أطلق نفسي تطليقة بائنة وقد غاب عني شهراً من تاريخ الأمر وطلقت نفسي بحكم ذلك الأمر وصرت كفيلاً لي بدينار من صداقي فواجب عليك أداء الدينار إليّ وأقامت البينة على جميع ذلك فأفتوا بصحة المحضر وقالوا: بقبول بينتها وبالقضاء على الكفيل بالدينار قالوا: ويكون ذلك قضاء على الزوج بالفرقة لأنها ادّعت على الكفيل امراً لايتوصل إليه إلا بإثبات أمر آخر على الزوج وهو جعل الأمر بيدها وتطليقها نفسها بحكم ذلك الأمر عند تحقق شرطه فينتصب الكفيل خصماً عن الزوج في ذلك وهذا أصل ممهد في قواعد الشرع ولكن هذا مشكل عندي لأن المدعي شيئان الفرقة على الغائب والمال على الحاضر والمدعي على الغائب ليس بسبب لثبوت المدعي على الحاضر بل هوشرطه وفي مثل هذا لا ينتصب الحاضر خصماً عن الغائب عليه عامة المشايخ رحمهم اللّه تعالى فينبغي أن يقضي بالمال ولا يقضي بالفرقة على الزوج.

محضر في دعوى ملكية أرض على رجل في يده بعض تلك الأرض: وصورته رجل ادّعى على رجل أرضاً في يده أنها ملكه وفي يد هذا المدعى عليه بغير حق وأقام المدعي البينة على دعواه بعد إنكار المدعى عليه دعواه وقضى القاضي للمدعي بالأرض كما هو الرسم ثم ظهر أن الارض المدعي بها كانت في يد المدعى عليه وفي يد رجل آخر قبل المسألة على وجهين إن ظهر ذلك بإقرار المدعي ظهر بطلان القضاء لأن المدعي بإقراره أكذب شهوده في بعض ماشهدوا بعد القضاء وتكذيب المدعي شهوده في بعض ماشهدوا بعد القضاء يوجب بطلان القضاء على ماعليه إشارات الاصل والجامع فاما إذا أراد المدعى عليه أن يقيم بينة على أن الدار المدعي بها كانت في يدي وفي يد فلان وقت الدعوى لاتقبل بينته لأن بينته تنفي كون المدعي به في يده بعدما ثبت ذلك ببينة المدعي فلا تقبل بينته ولايظهر به بطلان القضاء كذا في المحيط.

محضر في دعوى نصيب شائع من الأرض: بأن ادّعى كذا سهماً من كذا سهماً من الأرض ولم يذكر المدعي والشهود أن جميع هذه الأرض في يد المدعى عليه اختلفت أجوبة المفتين في ذلك بعضهم أجابوا بالفساد لأنهم لم يذكروا كون جميع الأرض في يده ومالم يثبت كون جميع الأرض في يده لايثبت كون البعض في يده في دعوى المشاع وبعضهم أفتوا بالصحة إذ ليس من شرط إثبات اليد على بعض الشئ شائعاً إثباتها على جميع ذلك الشيء فالقول الأول يشير إلى أن غصب نصف العين شائعاً لايتصوّر وهكذا ذكر ركن الإسلام أبو الفضل رحمه الله تعالى في إشاراته وكذا ذكر الصدر الشهيد والقول الثاني يشير إلى أن غصب نصف العين شائعاً يتصوّر الا ترى أنه يتصوّر غصب العين من رجلين يعني غصب رجلان عيناً وعند ذلك كل واحد منهما يصير غاصباً نصف العين مشاعاً الا يرى أن الرجلين إذا استأجرا داراً أو اشترياها وشغلاها بامتعة مشتركة بينهما كان كل واحد منهما مثبتاً يده على نصفها شائعاً وقد نص محمد رحمه الله تعالى في الجامع في مواضع على تصوّر غصب نصف العين شائعاً كذا في فصول الاستروشني.

محضر فيه دعوى شراء المحدود من والد صاحب اليد: ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن المنزل الذي هو في يد هذا الذي أحضره حدوده كذا وموضعه كذا كان ملكاً لوالده فلان وحقاً له وأنه باعه مني في حياته وصحته ونفاذ تصرفاته بكذا في يوم كذا في شهر هذا وهكذا اقر لي في حياته ببيع هذا المحدود بهذا التاريخ وجاء بشهود شهدوا على إقرار والده فلان بهذا البيع المذكور وقالوا: واليوم هذا المنزل ملك هذا المدعي بالسبب المذكور في هذا المحضر وفي يد هذا المدعى عليه بغير حق فزعم بعض المفتين أن في المحضر خللاً من وجهين احدهما أن الشهود شهدوا على إقرار البائع بالبيع المذكور في دعوى المدعي والمذكور في دعوى المدعي إقرار البائع مضافاً إلى تاريخ البيع وهو يوم كذا ولعل هذا الإقرار كان في يوم كذا ولكن قبل البيع فيكون الإقرار بتاريخ البيع ولكن قبل البيع وعلى هذا التقدير كانت الشهادة على الإقرار بالبيع قبل البيع والإقرار بالبيع قبل البيع باطل فالشهادة على الإقرار بالبيع قبل البيع تكون باطلة ايضاً ولان الشهود في شهادتهم قالوا: واليوم هذا المنزل ملك هذا المدعي بالسبب المذكور في هذا المحضر والسبب المذكور في هذا المحضر البيع لا الإقرار بالبيع لأن الإقرار لا يصلح سبب ملك ولا شهادة لهم على البيع إنما شهادتهم على الإقرار بالبيع ولكن هذا الزعم فاسد أما الأول فلوجهين احدهما ان مطلق كلام العاقل وتصرفه يحمل على وجه الصحة بقضية الأصل وذلك ها هنا في أن يحمل دعوى المدعي الإقرار بالبيع بذلك التاريخ على دعواه الإقرار بالبيع بعد البيع بذلك التاريخ وكذلك الشهادة على هذا الثاني أن مطلق كلام العاقل يحمل على المعتاد والناس في عادتهم يريدون بهذا الإقرار بالبيع بعد البيع بذلك التاريخ وأما الثاني قلنا هذا شهادة على الإقرار بالبيع والبيع سبب الملك فتكون هذه شهادة على الإقرار بما هو سبب الملك وانه صحيح.

ورد **محضر في دعوى الجارية**: حضر واحضر مع نفسه جارية وادّعى أن هذه الجارية ملكه والجارية منكرة فجاء الذي حضر بشهود شهدوا بهذه العبارة: روزى مردى بيامدواين جاريه

حاضر آورده رابابين حاضر آمده بفر وخت ببهاء معلوم وبوى تسليم كرد(١) فرد المحضر بعلتين إحداهما أن الشهود شهدوا بأن الملك للمدعي بطريق الانتقال من بائعه فلا بد من إثبات الملك للبائع ليثبت الانتقال إلى المدعي ولم يثبت الملك للبائع في هذه الصورة بهذه الشهادة لكون البائع مجهولاً وإثبات الملك للمجهول لايتحقق وإذا لم يثبت الملك للبائع في هذه الصورة بهذه الشهادة كيف يثبت الانتقال منه إلى المدعي بهذه الشهادة حتى لو كان البائع معلوماً تقبل الشهادة ويقضى بالجارية للمدعي والعلة الثانية ان الشهود شهدوا أن رجلاً باعها من هذا المدعي ولم يشهدوا أن المشتري اشتراها ويجوز أن ذلك الرجل باعها إلا أن المدعي لم يشترها وبمجرد البيع بدون الشراء لا يثبت الملك ولكن العلة الثانية ليست بصحيحة لأن ذكر البيع يتضمن الشراء وذكر الشراء يتضمن البيع ألا يرى ان من ادّعى على غيره أني بعت منك هذه الجارية بكذا وطالبه بالثمن كانت دعواه البيع صحيحة وإن لم يدّع أنه اشترى وكذلك إذا ادّعى أن هذا الرجل باع هذه الجارية مني كانت دعواه صحيحة، وإن لم يقل وأنا اشتريتها منه ذكره محمد رحمه اللّه تعالى في كثير من المواضع.

ورد محضر في دعوى الجارية أيضاً: حضر واحضر مع نفسه جارية وادّعى أنها جاريته اشتراها من فلان فطاعته واجبة عليها والجارية تنكر دعواه فجاء الذي حضر بشهود شهدوا أنه اشتراها من فلان فاختلفت أجوبة المفتين فافتى بعضهم بصحة الدعوى في حق القضاء بالملك لا في حق وجوب الطاعة لأن الطاعة بتسليمها نفسها إليه وتسليم المبيع إنما يجب بعد نقد الثمن والمدعي في دعواه لم يذكر نقد الثمن وافتى بعضهم بعدم صحة الدعوى أصلاً وهو الصحيح لأن الشهود ما شهدوا بملك البائع لا نصاً ولا دلالة وبدون ذلك لايقضى بالملك للمشتري وهي مسألة كتاب الشهادات.

ورد محضر في دعوى ولاء العتاقة: رجل مات فجاء رجل وادعى أن الميت عتيق والدي فلان كان اعتقه والدي في حياته وميراثه لي لأني ابن معتقه لا وارث له غيري فافتى بعض مشايخنا بفساد هذه الدعوى وافتى بعضهم بالصحة والصحيح ان هذه الدعوى فاسدة لأن المدعي لم يقل في دعواه وهو يملكه والإعتاق من غير المالك باطل والدليل على صحة ماقلناه ماذكر محمد رحمه اللّه تعالى في دعوى الأصل في باب دعوى العتق، إذا أقام عبد بينة أنه أعتقه فلان وفلان ينكر ذلك أو يقر واقام آخر بينة ان هذا العبد عبده قضى القاضي للذي اقام البينة انه عبده لأن شهود العتق شهدوا بعتق باطل لأنهم لم يقولوا في شهادتهم: وفلان يملكه والملك لا يثبت لفلان من غير شهادة والعتق بلا ملك باطل فهو معنى قولنا أنهم شهدوا بعتق باطل فصار وجود هذه الشهادة والعدم بمنزلة، ولو عدم هذه الشهادة لكان يقضى للذي اقام البينة أنه عبده كذا هاهنا وكذلك لو شهد شهود العبد أن فلاناً أعتقه وهو في يده يقضى للذي شهدوا أنه عبده لأن صحة الإعتاق تعتمد الملك دون اليد والشهود لم يشهدوا له بالملك ولو شهد شهود العبد ان فلاناً أعتقه وهو يملكه وشهد شهود الآخر أنه عبده قضى ببينة العتق لأن إثبات العبد الملك لمعتقه كإثبات المعتق الملك لنفسه، ولو ان المعتق اقام بينة انه عبده أعتقه

---

(١) جاء رجل يوماً وباع هذه الجارية الحاضرة لهذا الرجل الحاضر بثمن معلوم وسلمها له.

قضى ببينة العتق لأن البينتين استوتا في إثبات الملك وفي إحداهما زيادة إثبات العتق كذا هاهنا فهذ المسألة دليل على ان في دعوى العتق من جهة الغير لا بد من ذكر ملك ذلك الغير.

ورد محضر في دعوى الدفع: صورته ادّعى عيناً في يدي رجل اشتراها من فلان في يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا وجحد المدعى عليه دعواه فاقام المدّعي بينة على ما ادّعى وتوجه الحكم للمدّعي على المدعى عليه بما ادّعاه المدعي فادّعى المدعى عليه في دفع دعواه ان هذا الذي ادعيت تلقى الملك من جهته أقر قبل تاريخ شرائك بسنة طائعاً أن هذه العين ملك أخيه فلان وحقه وصدقه اخوه فلان في ذلك وأنا اشتريت هذه العين من أخيه ذلك المقر له فدعواك عليّ باطلة بهذا السبب فاتفقت أجوبة المفتين أن هذا الدفع صحيح ثم استفتى بعد ذلك أن المدعى عليه الدفع لو طلب من مدعي الدفع بيان وقت ذلك الإقرار أنه متى كان وفي أي شهر كان فالقاضي هل يكلفه عليه؟ فاتفقت الأجوبة أيضاً أن القاضي لا يكلفه عليه لأنه قد بين مرة بقدر ما يحتاج إليه حيث قال: قبل تاريخ شرائك او قال: قبل شرائك.

ورد محضر في دعوى الميراث: صورته حضر مجلس القضاء فلان وفلان وفلانة كلهم اولاد فلان فادعى هؤلاء الذين حضروا محدوداً على رجل احضروه معهم ميراثاً عن والدتهم فلانة وكان المكتوب في المحضر وكان هذا المحدود ملك فلانة والدة هذين المدعيين وحقها: ودردست وى بود تابروز مرك وى بمرد وميراث ماند فرزندان خويش را[١] فرد المحضر بعلتين إحداهما أن المكتوب فيه والدة هذين المدعيين وينبغي ان يكتب والدة هؤلاء المدعين والثانية أن المكتوب فيه: مرد وميراث ماند فرزند ان خويش را[٢] وليس فيه: چه چيز ميراث ماند فرزندان را[٣] وينبغي أن يكتب: وميراث ماندااين محدود فرزندان را[٤] أو يكتب: ميراث ماندش[٥] حتى يصير المتروك مذكوراً إما بالصريح أو بالكتابة اما بدون ذكره لا بالصريح ولا بالكتابة لا يتم جر الميراث فيما تقع فيه الدعوى وحكي عن الشيخ الإمام نجم الدين عمر النسفي انه قال: كنت كتبت الفتوى في جر الميراث وبالغت في شرائط صحته غير أني تركت الهاء عند قولي وتركه ميراثاً وكتبت وترك ميراثاً فلم يفت شيخ الإسلام علي بن عطاء بن حمزة السغدي بصحته وقال لي: الحق به الهاء واجعله وتركه ميراثاً حتى أفتي بالصحة قال الشيخ الإمام الزاهد نجم الدين النسفي رحمه اللّه تعالى: عرض عليّ محضر فيه دعوى رجل على رجل أرضاً أنها ملكه وحقه وان مورث هذا المدعى عليه فلان احدث يده عليها بغير حق إلى أن مات وفي يد وارثه هذا أيضاً بغير حق فواجب عليه قصر يده عنها وتسليمها إلى هذا المدعي وقال المدعى عليه في دفع دعواه: إن مورثنا فلاناً كان اشترى هذا المحدود من مورث هذا المدعي بيعاً باتاً وجرى التقابض من الجانبين وكان في يده بحق إلى ان توفي ثم صار ميراثاً عنه لي بحق فقال المدعي في دفع هذا الدفع: إن مورث المدعى عليه الأرض اقر بالبيع الذي جرى بيننا بيع وفاء فإذا رد عليّ الثمن كان عليّ رد الأرض واقام على ذلك بينة هل يصح دفع الدفع على هذا الوجه؟ قال نجم الدين رحمه اللّه تعالى: وقد كان قاضي القضاة عماد الدين علي بن عبد الوهاب والشيخ الإمام علاء

---

(١) وكان في يده إلى يوم موته فمات وترك ميراثاً لاولاده. (٢) مات وترك ميراثاً لاولاده. (٣) أي شيء ترك ميراثاً لاولاده. (٤) وترك هذا المحدود ميراثاً لاولاده. (٥) وتركه ميراثاً.

الدين عمر بن عثمان المعروف بعلا بدر أجابا بالصحة وأنا أجبت بعدم الصحة لانه ادعى أوّلاً أنه كان في يده بغير حق فإذا أقر ببيع الوفاء فقد اقر انه في يده بحق وقيل: يجب ان تصح دعوى الدفع على قول من يقول: بان لبيع الوفاء حكم الرهن لان المدعي بهذا الدفع اقر للمدعى عليه ببعض ما أنكره في الابتداء وهو كون المحدود في يده بغير حق وهذا لأنه لما كان لهذا البيع حكم الرهن كان المبيع على ملك المدعي إلا ان للمدعى عليه حق الحبس وقد ادعى المدعي ملك المحدود لنفسه وكونه في يد المدعى عليه بغير حق فإذا اقر بعد ذلك ببيع الوفاء فقد ادعى ملك المحدود لنفسه واقر ان يد المدعى عليه بحق فهو معنى قولنا أقر له ببعض ما أنكره له أولاً وأما على قول عامة المشايخ رحمهم اللّه تعالى إن لم يكن الوفاء مشروطاً في البيع فالبيع صحيح فلا تسمع هذه الدعوى، وإن كان الوفاء مشروطاً في البيع كان البيع فاسداً فإن ادعى فسخ العقد صح دعوى الدفع ومالا فلا كذا في المحيط،

محضر عرض على نجم الدين النسفي: وفيه دفع دعوى رجل اثبت استحقاق كرم على رجل فطالبه بغلاتها وبين ذلك فادعى المدعي في دفع دعواه أنه صالحه من ذلك على بدل معلوم ولم يذكر مقدار البدل ولم يذكر قبضه هل يكون ذلك دفعاً؟ قال: لا يكون دفعاً وإن ذكر القبض فهو دفع وإن لم يبين مقدار البدل لأن ترك بيان مقدار البدل فيما لا يحتاج إلى القبض لايضر واعلم أن هذه المسالة على وجهين: إن وقع الصلح عن الكرم لا غير وكان البدل معلوماً أو لم يكن معلوماً إلا ان الشهود شهدوا على قبضه كان الصلح صحيحاً وكان دعواه دفعاً صحيحاً وإن وقع الصلح عن الكرم وعن الغلات التي استهلكها المدعى عليه ببدل خلاف جنس الواجب باستهلاك الغلة وافترقا من غير قبض لا يصح الصلح في حق الغلة سواء كان البدل معلوماً أو لم يكن فلا يكون هذا دفعاً في حق الغلة كذا في فصول الاستروشني.

محضر فيه دعوى الدفع من الوارث لدعوى أرض من التركة: وصورته رجل ادّعى أرضاً من تركة ميت على وارث فقال الوارث للمدعي في دفع دعواه: إنك مبطل في هذه الدعوى لأنك قد قلت لي مرة: توازپدرميراث يافته ياميكوبد[1] قلت لي مرة، سپس پدرمال يسيار كرفته من كفتم كدام مال كرفته ام كدام مال ميراث يافته ام توكفتي فلان زمين اين ازتو اقرار است بملك من دعوى تو باطل است، هل يصح الاحتجاج منه بهذا الكلام وهل يكون ذلك دفعاً لدعواه؟ وكان فيه جواب نجم الدين النسفي أن في قوله: ميراث يافته[2] يكون دفعاً لأنه إقرار بالملك له وفي قوله: كرفته[3] لا يكون دفعاً لأن هذا ليس بإقرار بالملك له وهذا الجواب ظاهر.

ورد محضر آخر: كان فيه ادعى فلان على فلان أن الكرم الذي في موضع كذا حدوده كذا وهو في يد أم هذا المدعي أقرت أم هذا المدعي أنه ملك هذا المدعي وبعد هذا الإقرار اشترى هذا المدعى عليه هذا الكرم من أم هذا المدعي فواجب عليه تسليم هذا الكرم إلى هذا المدعي وكان فيه جواب جماعة من ائمة سمرقند بالصحة وأفتى الإمام النسفي بفساده وقال: وجوه

---

(١) وجدت ميراثاً من والدك او يقول: قلت لي مرة قبضت مالاً كثيراً بعد والدك فقلت: اي مال قبضت اي مال وجدت ميراثاً فقلت: الأرض الفلانية فهذا إقرار منك بملكي ودعواك باطلة. (٢) وجدت ميراثاً.
(٣) قبضت.

الخلل ظاهرة ولم يبين وكان من جملة وجوه الخلل ان المدعي لم يدع الملك لنفسه ولو كان ادعى الملك لنفسه وادعى ان امه اقرت له به لانسمع دعواه ايضاً لأنه نسب ملكه إلى ما لا يصلح سبب الملك وهو الإقرار حتى لو نسبه إلى مايصلح سبب الملك بان قال: هذا الكرم ملكي اشتريته من امي فلانة قبل شراء هذا المدعى عليه تصح دعواه.

ورد محضر في دعوى الإرث مع دعوى العتق: صورته رجل ادّعى على رجل عبداً انه كان ملك ابن عمي فلان مات وهو في ملكه وانا وارثه لا وارث له غيري وصار هذا العبد ميراثاً لي من جهته وهو يمتنع عن طاعتي فادعى المدعى عليه في دفع دعواه ان مورثه هذا اعتقني في مرضه وانا اخرج من ثلث ماله وانا اليوم حر ولا سبيل له عليّ واقام على ذلك بينة فادعى هذا المدعي ثانياً اني كنت اشتريت هذا العبد من ابن عمي هذا في صحته وكان فيه جواب نجم الدين النسفي رحمه اللّه تعالى انه لا تصح دعواه ثانياً لمكان التناقض وتعذر التوفيق لأنه ادعى الإرث ثم ادّعى الشراء في حياة المورث منه وهذا الجواب صحيح والعلة ظاهرة فقد ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في آخر الجامع الكبير في رجل مات أبوه فادعى داراً في يدي رجل أنها داره اشتراها من أبيه في حياته وصحته واقام على ذلك بينة فلم يزكّ بينته او لم يكن له بينة فحلف المدعى عليه ثم أقام المدعي بينة أنها كانت دار ابيه مات وتركها ميراثاً له لايعلمون له وارثاً غيره فالقاضي يقضي بالدار للمدعي لأنه لا تناقض بين دعوى الشراء من الأب في حياته وصحته اوّلاً وبين دعوى الإرث منه ثانياً لأنه يمكنه ان يقول: اشتريت منه كما ادعيت أولاً لكن عجزت عن إثبات شرائي وبقيت الدار على ملك ابي ظاهراً فصارت ميراثاً لي بموته في الظاهر وبمثله لو ادّعى الإرث من الاب اوّلاً ثم ادّعى الشراء منه بعد ذلك لايسمع منه دعوى الشراء لأن بين دعوى الإرث أولاً وبين دعوى الشراء ثانياً تناقضاً إذ لايمكنه ان يقول: ورثت من ابي كما ادعيت أولاً فلما عجزت عن إثبات الإرث اشتريت منه يوضحه أن المشترى من جهة الاب قد يصير ميراثاً بأن ينفسخ الشراء بينهما إما في حياته او بعد وفاته بأن يجد به عيباً فيرده فلا تتحقق المناقضة لا محالة أما الموروث من الأب لا يصير مشترى من جهته فتتحقق المناقضة.

محضر فيه دعوى الميراث: صورته رجل مات فجاء رجل وادّعى ميراثه بعصوبة بنوّة العم واقام الشهود على النسب بذكر الأسامي إلى الجد ثم إن منكر هذا النسب والميراث اقام بينة أن جد الميت فلان وهو غير ما اثبت المدّعي هل يندفع بهذا دعوى المدعي وبينته؟ وكان فيه جواب نجم الدين النسفي رحمه اللّه تعالى انه إن وقع القضاء بالبينة الأولى لا تندفع وإن لم يقع القضاء بالبينة الأولى لم يجز القضاء بإحدى البينتين لمكان التعارض قال: وهذا نظير مسألة طلاق المرأة يوم النحر بالكوفة من هذه السنة وعتاق العبد يوم النحر بمكة من هذه السنة قيل: وينبغي أن لاتندفع بينة المدعي ولا تقبل بينة المدّعى عليه لأنها لو قبلت إما أن تقبل على إثبات اسم الجد ولا وجه إليه لأنه ليس بخصم في ذلك وإما ان تقبل لنفي ما ادعاه المدعي ولا وجه إليه أيضاً لأن البينة على النفي غير مقبولة وهو نظير ما لو ادّعى على غيره أنه اقرضه الف درهم في يوم كذا وأقام المدعى عليه البينة انه في ذلك اليوم كان في مكان كذا سمى مكاناً آخر لاتقبل بينة المدعى عليه لأنها قامت في الحقيقة على النفي.

ورد محضر في دعوى دويرة وسرايجه: والشهود شهدوا بلفظة (خانة) ورد المحضر بعلة ان المشهود به لم يدخل تحت دعوى المدعي لان الدعوى وقعت في السرايجه والشهود شهدوا (بخانة) والسرايجه غير والبيت غير وهذا الجواب صحيح فيما إذا كانت الدعوى بالعربية والشهادة بالعربية فاما إذا كانت الدعوى بالفارسية والشهادة بالفارسية فتصح الدعوى ولاشهادة لأن اسم (خانة) بالفارسية ينطلق على (سرايجه) بالفارسية ولا كذلك بالعربية.

محضر فيه دعوى بيع السكنى: عرض على شيخ الإسلام السغدي محضر وكان فيه باعه بحدوده وحقوقه فردّه بعلة ان السكنى نقليّ والنقليّ لاحد له.

عرض عليه محضر آخر ولم يذكر فيه اسم جد المدعى عليه: صورته حضر فلان وأحضر مع نفسه فلاناً فادّعى هذا الحاضر على هذا المحضر فأجاب بالصحة لأن المدعى عليه حاضر وفي الحاضر الإشارة تكفي ولا يحتاج إلى ذكر اسمه واسم ابيه فلا يحتاج إلى ذكر جده بالطريق الأولى فاما في الغائب فلا بد من ذكر الجد وهو قول ابي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى: وكذلك في ذكر الحدود لابد من ذكر جد صاحب الحدود وكذلك في تعريف المتخاصمين لا بدّ من ذكر الجد وكان القاضي الإمام ركن الإسلام على بن الحسين السغدي رحمه اللّه تعالى في الابتداء لا يشترط ذكر الجد وفي آخر عمره كان يشترط ذلك وهو الصحيح وعليه الفتوى.

ورد محضر فيه دعوى الشفعة: وكان فيه بيان أنواع الطلب الثلاثة فردّ بعلة انه لم يذكر في الدعوى والشهادة ان الشفيع طلب الإشهاد على فور تمكنه من الإشهاد وانه اشهد على هذا المحدود والمحدود اقرب إليه من المشتري والبائع ولا بد من بيان ذلك لأن الشرط هو الإشهاد على من هو اقرب إليه من المحدود والبائع والمشتري يجب أن يعلم بأن مدة طلب الإشهاد مقدرة بالتمكن من الإشهاد عند حضرة أحد الأشياء الثلاثة إما البائع أو المشتري أو المحدود والطلب من المشتري صحيح على كل حال قبض الدار أو لم يقبض والطلب من البائع صحيح إذا كانت الدار في يده وإن لم تكن الدار في يده ذكر شيخ الإسلام في شرحه ان الطلب صحيح استحساناً غير صحيح قياساً وذكر الشيخ أبو الحسن القدوري رحمه اللّه تعالى في شرحه والناطفي رحمه اللّه تعالى في أجناسه وعصام رحمه اللّه تعالى في مختصره انه ليس بصحيح من غير ذكر القياس والاستحسان، وإذا قصد الأبعد من هذه الأشياء وترك الأقرب إن كان الكل في مصر واحد لاتبطل شفعته هكذا ذكر شيخ الإسلام في شرحه وعصام في مختصره لأن المصر مع تباين اطرافه كمكان واحد حكماً وذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى في أدب القاضي: أنه إذا اجتاز على الأقرب وترك الطلب تبطل شفعته وهكذا الصدر الشهيد في واقعاته: وإن كانوا في مصرين أو في امصار فإن كان احد هذه الأشياء مع الشفيع في مصر واحد فتركه وذهب إلى المصر الآخر بطلت شفعته وإن كان الشفيع في مصر على حدة والمشتري والبائع والدار كل واحد في مصر على حدة فترك الأقرب وذهب إلى الأبعد فقد اختلف المشايخ رحمهم اللّه تعالى فيه بعضهم قالوا: تبطل شفعته وهكذا ذكر عصام في مختصره وقال بعضهم: لاتبطل شفعته وهكذا ذكر الناطفي في أجناسه وهذا لأن الشفيع قد لايقدر على الذهاب إلى الأقرب بسبب من الاسباب فلا يكون بالذهاب إلى الأبعد مبطلا لشفعته وعلى هذا إذا كان للأقرب طريقان فترك الطريق الأقرب وذهب في الطريق الابعد فعلى قياس ما ذكره عصام تبطل شفعته وعلى قياس ما ذكره

الناطفي لا تبطل شفعته ثم إذا حضر المصر الذي فيه الأقرب يشترط لصحة الطلب ان يكون الطلب بحضرة ذلك الشيء الدار والبائع والمشتري في ذلك على السواء وهو المعروف والمشهور وكان القاضي الإمام ابو زيد الكبير يفرق بين الدار وبين البائع والمشتري، وكان يقول في البائع والمشتري: يشترط الطلب بحضرته وفي الدار لايشترط الطلب بحضرة الدار بل إذا طلب وأشهد من غير تاخير في اي مكان أشهد من المصر الذي الدارفيه يصح الطلب وكان يقول: إليه أشار محمد رحمه اللّه تعالى في باب شفعة أهل البغي وعلى هذا إذا كانت الدار في مصر الشفيع لا يشترط الطلب عند حضرة الدار على ما اختاره القاضي الإمام، ولو كان البائع أو المشتري في مصر الشفيع يشترط الطلب عند حضرته بالاتفاق كذا في المحيط.

ورد محضر في الرجوع بثمن الأتان عند ورود الاستحقاق: صورته حضر مجلس القضاء ببخارى رجل يسمى حيدر الحميري وأحضر مع نفسه رجلاً يسمى عثمان الحميري فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره ان هذا الذي حضر معي باع من اتاناً تامة الجثة بكذا درهماً في شهر كذا من سنة كذا وإني اشتريتها منه وجرى التقابض بيننا ثم إني بعت هذه الأتان من احمد بن فلان بثمن معلوم وإنه اشتراها مني بذلك الثمن وجرى التقابض بيننا ثم إن أحمد باع هذه الأتان من الدهقان علي بن محمد ثم إن زيداً استحق تلك الأتان من يد الدهقان علي بن فلان في مجلس قضاء كورة نسف بين يدي الشيخ الإمام القاضي معين الدين بن فلان والقاضي معين الدين هذا يومئذ قاضي كورة نسف ونواحيها من جهة القاضي الإمام علاء الدين عمر بن عثمان المتولي بعمل القضاء والأحكام بكورة سمر قند وباكثر كور المملكة بما وراء النهر بالبينة العادلة التي قامت عنده وجرى الحكم له منه عليه بها وأخرجها من يده وسلمها إلى هذا المستحق ثم جرى الحكم من القاضي الإمام سديد الدين طاهر نائب الحكم ببخارى من جهة القاضي الإمام صدر الدين أحمد بن محمد المتولي بعمل القضاء بكورة بخارى ونواحيها لهذا المستحق عليه وهو الدهقان عليّ بالرجوع على بائعه بالثمن الذي ادى إليه وهو أحمد بن فلان واسترد الثمن منه بكماله ثم جرى الحكم من القاضي سديد الدين هذا لأحمد بن فلان هذا بالرجوع بالثمن على البائع وبالثمن الذي أدى واسترد مني الثمن بكماله ولي حق الرجوع على هذا الذي أحضرته بالثمن الذي اديته إليه وسال المدعى عليه هذا الذي احضره المدعي هذا فانكر وقال: مرابا بن مدعي هيج دادني نيست[1] فاحضر المدعي شهوداً على دعواه فاستفتى عن صحة هذه الدعوى فقيل في هذه الدعوى: خلل من وجوه أحدها ان المدعي لم يقل: وكان القاضي علاء الدين ماذوناً بالاستخلاف وإنه شرط لأنه إذا لم يكن ماذوناً بالاستخلاف لا يصح استخلافه ولا يصير معين الدين قاضياً والثاني انه لم يذكر تاريخ تقليد القاضي معين الدين لينظر ان القاضي علاء الدين هل كان قاضياً وقت تقليد القاضي معين الدين لينظر أنه هل صار قاضياً بتقليده ولانه لم يذكر انه هل كان لقاضي سمرقند ولاية على نسف صريحاً وإنما ذكر باكثر كور المملكة بماوراء النهر وبما وراء النهر كور كثيرة فبهذا لا يصير نسف مذكوراً ولأنه ذكر ان القاضي معين الدين حكم بالبينة العادلة ولم يذكر ان تلك البينة قامت بحضرة المدعى

(١) ليس عليّ شيء لهذا المدعي.

عليه وما لم تكن البينة والحكم بحضرة الخصم لا يصح الحكم ولأنه ذكر أن القاضي معين الدين حكم بالبينة العادلة التي قامت بها عنده ولم يذكر ان البينة قامت على إقرار المشتري أنها ملك المستحق وحينئذ لا يكون له ولاية الرجوع او قامت على ملك المستحق وحينئذ يكون له ولاية الرجوع والحكم مختلف ثم قال: وجرى الحكم من القاضي الإمام سديد الدين نائب الحكم ببخارى لهذا المستحق عليه بالرجوع على بائعه بالثمن ولم يذكر أن ذلك البيع كان ثابتاً عند القاضي سديد الدين والقاضي سديد الدين حكم بفسخ ذلك البيع وهذا يوجب خللاً لأن الحكم بالرجوع بالثمن إنما يصح إذا ثبت البيع عند الحاكم وحكم بفسخ البيع ثم المشتري يرجع على البائع بالثمن حكم القاضي بالرجوع عليه بالثمن او لم يحكم ولم يذكر ايضاً ان القاضي الإمام صدر الدين هل كان مأذوناً بالاستخلاف ولابدّ من ذكره على ما ذكرنا، ولأن المدعي يدعي الثمن: ودرد دعوى نميكو يدكه مثل اين سميها رائج است رد شهروا كرآن سميها نيا بدد رشهريا بيابد لكن رائج نبا شدبا يدكه قيمت دعوى كند وبكويد كه بروي واجب است كه قيمت آن سيم كه امر وزدادني است بمن دهدفا مادعوى ثمن درست نيابد(١) وحكي أن القاضي الإمام اللامشي رحمه الله تعالى حين قلد قضاء سمرقند كان لا يعمل بسجل من كان قاضياً قبله فقيل له في ذلك فقال: إنه كتب في سجلاته وهو اليوم قاضي القضاة بسمر قند وبما وراء النهر وقاضي سمر قند ليس قاضي بخارى فكان هذا كذباً محضاً والكاذب كيف يكون قاضياً وبعض مشايخ ذلك الزمان كانوا يجيبون عن هذا ويقولون: إن قاضي سمر قند قاضي أكثر كور المملكة بماوراء النهر وللاكثر حكم الكل في أحكام الشرع فجاز أن يقال: قاضي ماوراء النهر.

محضر عرض على نجم الدين النسفي في بيع سهم واحد شائع بحدود هذا السهم: قال: كان مشايخنا رحمهم الله تعالى بسمرقند يقولون: بانه يوجب الفساد لأنه يوهم الإفراز والمفرز يكون له الحدود وأما المشاع فلا، قال: والصحيح عندي انه لا يوجب الفساد، وقد ذكر أبو جعفر الطحاوي رحمه الله تعالى في شروطه في مواضع اشترى منه النصف من دار بحدود هذا النصف قال: وسمعت السيد الإمام محمد بن أبي شجاع رحمه الله تعالى يقول: لا أحفظ عن والدي في هذه المسالة شيئاً ولا رواية عن اصحابنا رحمهم الله تعالى فيه فذكرت له ما ذكر الطحاوي فاستحسنه واخذ به وهذا لأن في ذكر الحدود ليس مايدل على الإفراز ألا يرى ان ذكر السهم لا يدل على الإفراز فذكر حدوده كذلك يكون.

محضر في دعوى الإجارة الطويلة: وكان المكتوب فيه أوّل يوم هذه الإجارة يوم الأربعاء السادس من شهر كذا وكتب بعد ذلك وتقابضا في التاريخ المذكور فيه فقيل: قوله في التاريخ المذكور فيه خطأ لأنه يشير إلى ان التقابض الذي هو حكم العقد مع العقد في زمان واحد وأنه لا يكون لأن التقابض الذي هو حكم العقد ما يكون بعد العقد ولكنه يكتب بعد العقد

---

(١) ولم يقل في دعواه: ان هذه الدراهم رائجة في البلد، وإن لم توجد تلك الدراهم في البلد أو وجدت ولم تكن رائجة فينبغي أن يدعي بالقيمة ويقول: واجب عليه ان يعطيني قيمة تلك الدراهم التي عليه اليوم فاما دعوى الثمن لا تصح.

وتقابضا في اليوم الذي وقع فيه العقد أو كتب وتقابضا في اليوم الذي قد باشرا العقد فيه ليثبت التقابض بعد العقد والصحيح عندي انه يكتب وتقابضا بعد ما باشرا العقد في اليوم الذي باشرا العقد فيه.

محضر في دعوى مال الإجارة المفسوخة: صورته ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه ان والده هذا الذي احضره معه فلان آجر مني محدوداً كذا بكذا إجارة طويلة مرسومة ثم مات وانفسخت الإجارة بموته وصارت بقية مال الإجارة ديناً لي في تركته فرد المحضر بعلة انه لم يكن في المحضر ذكر قبض مال الإجارة وما لم يقبض المؤجر مال الإجارة لا يصير شيء منه ديناً في تركته بموته ولانه لم يذكر في الدعوى تاريخ أوّل المدّة وتاريخ آخرها ولا بد من ذكر ذلك حتى ينظر ابقى شيء من مال الإجارة أم لا، وقد قال بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: ينبغي أن يصرح بقبض مال الإجارة ولا يكتفي بقوله: تقابضا قبضاً صحيحاً فإن المستاجر لو احضر مال الإجارة ولم يدفع إلى المؤجر وقبض المستاجر ثم سلم المستاجر إلى المؤجر ولم يسلم مال الإجارة يكون قوله: وتقابضا مستقيماً على هذا الاعتبار مع أنه لم يوجد قبض أحد البدلين وبعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى زيفوا هذا القول، وقالوا: المعتبر في نظر الشرع وقواعده مفهوم الناس والمفهوم من قوله: وتقابضا قبض المؤجر الأجرة وقبض المستاجر المستأجرَ وقد قيل: لا ينبغي أن يكتب في صك الإجارة على أن يزرع المستأجر ما بدا له لأن كلمة على كلمة شرط وزراعة المستاجر بنفسه ليست من قضايا العقد فقد شرط في ذلك العقد ما لا يقتضيه العقد ولكن يكتب ليزرع ما يبدو له وهذا لا يوجب الفساد لأن هذا يرجع إلى بيان غرض المستاجر لا إلى الشرط إلا أن هذا القول عندي في غاية الزيافة لأن الإجارة في الأصل شرعت لحاجة المستاجر إلى الانتفاع فكان انتفاع المستاجر بنفسه من قضايا عقد الإجارة، ولو لم يكن انتفاع المستاجر بنفسه من قضايا العقد إلا أن اشتراط مالا يقتضيه العقد إنما يوجب فساد العقد إذا كان لاحد العاقدين فيه منفعة بالإجماع او كان لأحدهما فيه مضرة عند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى، أما إذا لم يكن لأحدهما فيه منفعة ولا مضرة لا يفسد العقد كما لو اشترى طعاماً وشرط البائع على المشتري ان يأكله وهاهنا لا منفعة لأحدهما في هذا الشرط ولا مضرة فلو لم يذكر في عقد الإجارة ما يزرع في الارض ذكر في الجامع الصغير ان الإجارة فاسدة وذكر في موضع آخر انها جائزة استحساناً كذا في الذخيرة.

محضر فيه دعوى الإجارة ودعوى إحداث المؤجر يده على المستأجر: ادّعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه ان هذا الذي احضرته معي آجر مني عشر ديرات أرض حدودها كذا في ضيعة كذا وسلمها إليّ ثم أنه احدث يده على هذه الأراضي بغير حق فواجب عليه قصر يده عن هذه الأراضي وترك التعرّض وتسليمها إليّ فرد المحضر بعلة أنه لم يذكر فيه انه آجرني هذه الأراضي وهو يملكها وهذا الأمر لابد من ذكره لأن الإجارة من غير المالك لاتصح وإن ملكها بعد ذلك وكذلك لم يذكر فيه أنه آجر هذه الأراضي وهي في يده ولابد من ذكره لأن الأراضي ربما تكون مشتراة وإجارة الأراضي المشتراة قبل القبض لا تصح إما على الخلاف الذي في بيع العقار قبل القبض كما ذهب إليه بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى أو على الوفاق

كما ذهب إليه بعض المشايخ رحمهم اللّه تعالى ولانه لم يذكر في المحضر ان هذه الاراضي صالحة للزراعة ولا بد لصحة العقد من ان تكون الاراضي صالحة للزراعة وقت العقد ولا يكتفي بقوله: استئجاراً صحيحاً لجواز ان لا تكون الارض صالحة للزراعة وقت العقد ولكن تكون بحال تصلح للزراعة بعمل المستاجر فيظن ان كون الأرض بحال تصلح للزراعة بعمل المستأجر يكفي لصحة العقد.

محضر في دعوى بقية مال الإجارة المفسوخة: حضر واحضر وهذا الذي حضر وكيل عن اخته الكبيرة المسماة فلانة بالدعوى المذكورة فيه وقيم عن اخته الصغيرة المسماة فلانة من جهة الحكم بالدعوى المذكورة فيه وهم اولاد فلان بن فلان فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه لنفسه بطريق الاصالة وللاخت الكبيرة بحكم الوكالة وللاخت الصغيرة بالإذن الحكمي أن هذا الذي احضره معه آجر من ابينا فلان جميع الأرض التي حدودها كذا بكذا من الدنانير إجارة طويلة مرسومة وأن أبانا توفي قبل انفساخ الإجارة هذه وقبل قبضه شيئاً من مال الإجارة وانفسخت هذه الإجارة بموته وصار مال الإجارة وذلك كذا من الدنانير ميراثاً لورثته هؤلاء المسمين ما خلا ديناراً واحداً فإنه ذهب بعضه بمضي ما مضى من المدة والبعض بإبراء ابينا عنه في حياته وواجب عليه اداء الدنانير المذكورة ما خلا ديناراً واحداً ليقبض المدعي حصة نفسه بطريق الاصالة وحصة أخته الكبيرة فلانة بالوكالة وحصة اخته الصغيرة فلانة بالإذن الحكمي فرد المحضر بعلة ان المذكور فيه ان مال الإجارة صار ميراثاً لورثته ما خلا ديناراً واحداً فإنه ذهب بعضه بإبراء أبينا المؤجر هذا عنه في حياته ودعوى الإبراء على هذا الوجه فاسدة لأن الإبراء إنما يصح بعد الوجوب أو بعد سبب الوجوب وحال حياة المستاجر مال الإجارة غير واجب على المؤجر إذا كانت الإجارة قائمة ولم تنفسخ بعد ولم يوجد سبب وجوبه لأن سبب وجوبه إنفساخ الإجارة والإجارة لم تنفسخ بعد وعلة اخرى أن المذكور في الدعوى فواجب على المدّعى عليه ان يدفع مال الإجارة إلى هذا المدعي ليقبض حصة نفسه بطريق الأصالة وحصة اخته الكبيرة بالوكالة والوكيل بالخصومة لايملك القبض عند زفر رحمه اللّه تعالى وعليه الفتوى فلا تصح مطالبته بحصة الموكلة على ما عليه الفتوى والعلة الأولى ليست بصحيحة لأن دعوى الإبراء إن لم تصح فذلك أمر لزم عليهم ولا يوجب ذلك خللاً في دعوى بقية مال الإجارة فإن ذلك لزم لهم.

محضر في دفع دعوى مال الإجارة المفسوخة بموت المؤجر من ورثة المستاجر: وكان الدعوى بشرائطها من غير خلل فيها فقال المدعى عليه في دفع دعوى المدعي: أن اباك قد قبض مني في حال حياته كذا مناً من الحنطة عوضاً عن مال الإجارة التي تدعيه فرد المحضر بعلة ان دفع الحنطة عوضاً عن مال الإجارة يستدعي وجوب مال الإجارة ومال الإجارة لا يجب على المؤجر حال حياة المؤجر إذ الإجارة حال حياة المؤجر قائمة على حالها ومال الإجارة إنما يجب على المؤجر بعد الانفساخ فكيف يتصوّر قبض المستاجر الحنطة عوضاً عن مال الإجارة في تلك الحالة وعلة أخرى انه لم يذكر أنه دفع الحنطة عوضاً وإنما ذكر ان اباك قبض الحنطة عوضاً وبقبضه الحنطة عوضاً لاتصير الحنطة عوضاً ما لم يوجد الدفع من صاحب الحنطة بجهة العوض.

عرض صك في الإجارة: وكان المكتوب فيه آجر فلان من فلان ارضاً حدودها كذا وهي صالحة للزراعة على ان يزرع المستاجر فيها كذا فقيل: الصك باطل لأنه شرط في العقد ما لا يقتضيه العقد لان زراعة شيء بعينه ليست من مقتضيات العقد ولأحد العاقدين وهوالمؤجر فيها منفعة ومثل هذا الشرط يوجب فساد العقد وقيل: بهذا لا يبطل الصك لأن قوله في هذا المقام على ان يزرع فيها كذا وقوله: ليزرع فيها كذا سواء وقوله: ليزرع فيها كذا ليس بشرط وإنما هو لبيان الغرض فلا يوجب الفساد كيف وقد ذكرنا من قبل المستأجر إذا لم يبين ما يزرع يفسد العقد على ما ذكر في الجامع الصغير فإذا كان ترك ذكر ما يزرع يفسد العقد فبذكره كيف يفسد العقد.

محضر في تعريف المملوك: سئل شيخ الإسلام علي السغدي رحمه الله تعالى عن محضر كان في أوله روزبه بن عبد الله الهندي ادّعى على فلان فأجاب أنه غير صحيح لأن النسبة على هذا الوجه لا يقع بها الإعلام ويجب أن يكتب أنه عبد فلان او مولى فلان وكان المكتوب في المحضر والمديون فلان أقر له بذلك طائعاً قال: لا بدّ من بيان ان روزبه بن عبد الله حر وانه اعتقه مولاه فيكون الإقرار له والمال له او عبد لمولاه محجور عليه فيكون الإقرار لمولاه والمال لمولاه أو ماذون مديون فيكون الإقرار له وملك المال لمولاه ويختلف حكم الإقرار باختلاف حاله فلا بدّ عن ذكره قال: والمعتق يعرف لمولاه وإن كان مولاه معتقاً ايضاً لا بد من أن يقال: انه مولى لفلان فإن كان المولى الثالث معتقاً ايضاً فلم ينسبه إلى مولاه فلا باس به لأن المولى الثالث بمنزلة الجدّ في النسب فيجوز الاقتصار عليه.

عرض سجل فيه حكم نائب قاضي سمرقند: فردّ بوجوه أحدها انه كان فيه حكم فلان وهو نائب عن قاضي سمرقند فلان ولم يذكر فيه ان قاضي سمرقند ماذون وبالاستخلاف والثاني انه كان فيه وقاضي سمرقند كان قاضياً من قبل الملك سنجر ولم يكن كذلك بل قاضي سمرقند كان من قبل الخاقان محمد والخاقان محمد كان من قبل الملك سنجر إلا ان هذا لا يصلح خللاً لان قاضي سمرقند لما كان قاضياً من قبل الخاقان محمد والخاقان محمد كان نائباً من قبل الملك سنجر كان قاضي سمرقند قاضياً من قبل الملك سنجر الا يرى أن ولاية الملك سنجر كانت ظاهرة على أهل سمرقند في الابتداء والثالث ان الشهود في شهادتهم قالوا: ما وقع فيه الدعوى: ملك اين مدعيست واندردست اين مدعى عليه بنا حق است[1] ولم يقولوا: فواجب على هذا المدعى عليه: كه دست خويش كوتاه كندا زين مدعي به وباين مدعى تسليم كند[2] وقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى في هذا قال بعضهم: لا بدّ من ذكره ونحن وإن لم نقل به ولكن لا بدّ من ذكره حتى لا يبقى فيه لأحد مجال الطعن والرابع أنه كان في آخره وجعلت حكمي هذا موقوفاً على إمضاء القاضي فلان وهو الذي كان ولاه وهذا يخرجه من ان يكون حكماً لان المعلق بالشيء والموقوف عليه غير ثابت قبل وجود ذلك الشيء وهو خلل قويّ لو حصل الحكم على هذا الوجه اما لو حصل مطلقاً والكاتب كتب على هذا

(١) ملك هذا المدّعي وهو في يد هذا المدعى عليه بغير حق.
(٢) ان يقصر يده عن هذا المدعي به ويسلمه إلى هذا المدعي.

الوجه فهذا لا يوجب خللاً في الحكم إنما يوجب خللاً في المكتوب كذا في فصول الاستروشني.

محضر فيه دعوى إجارة العبد: صورته ادّعى فلان على فلان عبداً في يده اني آجرت العبد من هذا الذي في يده كل يوم بدرهم وقد مضى كذا وكذا يوماً فواجب عليه تسليم هذا العبد إليّ مع كذا من الاجرة فرد المحضر بعلة انه ادعى انه آجره كل يوم بدرهم ولم يذكر للإجارة مدة تنتهي إليها فكل يوم يجيء ينعقد فيه عقد الإجارة وهذا اليوم الذي وقع فيه الدعوى قد انعقد فيه عقد الإجارة وكان للمستاجر إمساك العبد والانتفاع به فكيف تصح مطالبة المدعي إياه بتسليمه إليه، ولو كان ذكر لذلك مدة وهذا اليوم الذي وقع فيه الدعوى من جملة تلك المدة كان كذلك لان هذا اليوم إذا كان من جملة تلك المدة كان داخلاً في عقد الإجارة فكان للمستاجر حق إمساك العبد وعند نفسه والانتفاع به ولأنه ادعى كذا وكذا من الأجر وكان في محضر الدعوى أجر العبد بعد ذكر كلمات كثيرة ذكر وسلم إليه ولم يذكر وسلم العبد إليه وبهذا لايثبت تسليم العبد لجواز انه سلم شيئاً آخر ومالم يثبت تسليم العبد لا يجب اجره فلا تستقيم دعوى تسليم الأجر.

خط الصلح والإبراء: عرض خط صلح وإبراء وكان فيه ادعى فلان بن فلان على فلان بن فلان مالاً معلوماً فصالحه فلان على الف درهم وقبض فلان بدل الصلح وذكر في آخره وأبرأ المدعي المدعى عليه عن جميع دعاويه وخصوماته إبراء صحيحاً عاماً قيل: الصلح غير صحيح إذ ليس فيه مقدار المال المدعي ولا بد من بيان ذلك ليعلم ان هذا الصلح وقع معاوضة او وقع إسقاطاً وليعلم انه وقع صرفاً يشترط فيه قبض البدل في المجلس او لا يشترط وقد ذكر قبض بدل الصلح في المجلس ولم يتعرض لمجلس الصلح فمع هذه الإحتمالات لا يمكن القول بصحة الصلح اما الإبراء حصل على سبيل العموم فلا تسمع دعوى المدعي بعد ذلك عليه لمكان الإبراء العام لا لمكان الصلح.

محضر فيه دعوى مال المضاربة على ميت بحضرة ورثته: صورته حضر واحضر مع نفسه فلاناً وفلاناً كلهم اولاد فلان فادعى هذا الذي حضر على هؤلاء الذين احضرهم مع نفسه انه دفع إلى مورثهم فلان الف درهم مضاربة وانه تصرف فيها وربح ارباحاً وانه مات قبل قسمة هذا المال وقبل دفع راس المال إلى رب المال وقبل قسمة الربح مجهلاً لهذا المال وصار ذلك ديناً في تركته إلى آخره فقيل: إن وقعت الدعوى في راس المال والربح فلا بد من بيان قدر الربح وتركه يصير خللاً في الدعوى وإن ادعى راس المال وحده فلا باس بترك بيان قدر الربح.

محضر فيه دعوى قيمة الأعيان المستهلكة: صورته حضر واحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه الف دينار قيمة عين استهلكها من اعيان ماله بسمر قند فرد المحضر بوجوه احدها انه لم يبين المستهلك ولابد من بيانه لان الأعيان منها ما يكون مضموناً بالقيمة عند الاستهلاك ومنها ما يكون مضموناً بالمثل عند الاستهلاك ولعل هذه العين مضمونة بالمثل فكيف تستقيم دعوى القيمة مطلقاً ولان من اصل ابي حنيفة رحمه الله تعالى ان حق المالك لا ينقطع عن العين بنفس الاستهلاك ولهذا جوّز الصلح عن المغصوب المستهلك على اكثر من قيمته وإنما ينقطع حقه عن العين وينتقل إلى القيمة بقضاء القاضي او بتراضيهما وقبل ذلك

يكون حقه في العين فلابد من بيانه ولانه لم يذكر ان هذا المقدار قيمة هذه العين المستهلكة بسمرقند أو ببخارى وقيمة الأعيان تختلف باختلاف البلدان والمعتبر قيمة المستهلك في مكان الاستهلاك فلا بد من بيان ذلك.

محضر فيه دعوى الحنطة: صورته حضر وأحضر فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه ان اخا هذا الذي أحضره معه فلان كان قبض من هذا الذي حضر الف منّ من الحنطة قبضاً موجباً للرد وبين أوصاف الحنطة قال: وهكذا كان اقر أخو هذا الذي أحضره معه في حال جواز إقراره بقبض الحنطة الموصوفة فإنه قال لهذا الذي حضر بالفارسية: تراهزار من كندم ابي باكيزه ميانه سرخه تره آبى بوزن أهل بخارى بامن است[1] إقراراً صحيحاً صدقه هذا الذي حضر فيه خطاباً وقد توفي فلان قبل أن يؤدي شيئاً من هذه الحنطة مجهلاً غير معين لهذه الحنطة المذكورة فيه وصارت هذه الحنطة المذكورة فيه مضمونة لهذا الذي حضر في تركته وخلف من الورثة أخاً له هذا وخلف من التركة في يد هذا الذي أحضره معه اموالاً فيها الف منّ من الحنطة بالأوصاف المذكورة فواجب على هذا الذي احضره معه أداء مثل هذه الحنطة المذكورة فيه من هذه الحنطة المتروكة وشهد الشهود على إقرار المدعى عليه بذلك فرد المحضر بوجوه ثلاثة احدها انه ادعى أولاً انه قبض من ماله قبضاً موجباً للرد والقبض المطلق خصوصاً بصفة كونه موجباً للرد ينصرف إلى الغصب وكذا الأخذ المطلق ثم قال: وهكذا إقرار المدعى عليه فإنه قال بالفارسية: كذا وكذا على نحو ما كتب وليس إقرار المدعى عليه كما ادعاه المدعي فإنه قال: تراباً من است[2] وهذا إقرار منه بالوديعة والشهود شهدوا على إقرار المدعى عليه وإقرار المدعى عليه كان بالوديعة فشهادتهم تكون بالوديعة فلم تكن الشهادة موافقة للدعوى المذكورة والثاني انه ادعى عليه الحنطة بالمن والوزن وطلب ضمانها والمضمون عند أداء الضمان يصير ملكاً للضامن بالضمان فتتحقق المقابلة بين الحنطة الموزونة وبين ضمانها والحنطة كيلية فلا تصح دعواها بالوزن والمن في مثل هذه الصورة والثالث أنه قال: فواجب عليه أداء مثل هذه الحنطة المذكورة من التركة ولا يجب على الوارث أداء الدين من عين التركة لا محالة بل الوارث بالخيار إن شاء أدى الدين من التركة وإن شاء أدّى الدين من مال نفسه وإنما شرط قيام التركة في يد الوارث لتوجه المطالبة عليه لا للأداء منها والخلل الثالث ليس بصحيح لأن أصل الوجوب في التركة إلا ان للوارث ولاية استخلاص التركة بأداء الدين من مال نفسه ولما كان أصل الوجوب في التركة تستقيم دعوى الأداء من التركة نظراً إلى الأصل.

محضر فيه دعوى قبض العدليات بغير حق واستهلاكها: صورته ادعى هذا الذي حضر على هذا الذي احضره معه أن هذا الذي أحضره معه قبض من هذا الذي حضر دراهم عدلية وبيّن عددها وصفتها وجنسها بغير حق واستهلكها فواجب عليه اداء مثل هذه الدراهم العدلية إن كان يوجد مثلها او قيمتها إن لم يوجد مثلها وقيمتها يوم القبض كانت كذا واليوم كذا فظن بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى أن في هذه الدعوى نوع خلل من قبل انه ذكر انه قبض هذه الدراهم بغير حق واستهلكها ولم يذكر انه استهلكها بغير حق او بغير امر صاحبها ويحتمل

---

(١) لك عندي الف منّ براً مسقوياً أحمر نظيفاً بوزن أهل بخارى. (٢) لك عندي.

أن الاستهلاك كان بغير أمر المالك ويحتمل أنه كان بأمره واعترض على هذا القائل ان الاستهلاك إن كان لا يصلح سبباً لمكان الاحتمال فالغصب السابق كاف فيمكن إيجاب الضمان في الغصب السابق، وقيل في الجواب عن هذا الاعتراض بهذا الاعتراض: لا يمكن إيجاب الضمان في الغصب السابق لأنه يحتمل أن المالك رضي بقبضه الدراهم والمالك إذا رضي بقبض الغاصب وقد كان الغاصب قبض للحفظ يبرأ عن الضمان ذكره شيخ الإسلام خواهر زاده رحمه اللّه تعالى في آخر كتاب الصرف وأكثر المشايخ رحمهم اللّه تعالى على أن هذا الخلل المذكور في الحقيقة ليس بخلل في الحقيقة ووجهه ان الغصب والقبض بغير حق في نفسه يصلح سبباً لوجوب الضمان وكذلك الاستهلاك في نفسه يصلح سبباً لوجوب الضمان إلا أن أمر المالك بالاستهلاك وإجازته قبض الغاصب مبرئ له من الضمان فليس على المدعي أن يتعرض للمبرئ عن الضمان نفياً وإثباتاً إلا إذا ادعى المدعى عليه شيئاً من ذلك فحينئذ يكون ذلك دفعاً لدعوى المدعي إلا أن يشترط بيان ذلك على المدعي ثم في هذه الدعوى لو لم يكن المدعي ذكر الاستهلاك في الدعوى إنما ذكر القبض بغير حق ينبغي أن يطلب من المدعى عليه أوّلاً تسليم عين تلك الدراهم لأن الدراهم إذا كانت قائمة بعينها وثبت قبضها بغير حق يجب على المدعى عليه تسليم عينها لما عرف أن الدراهم والدنانير يتعينان في الغصوب وطالبه المدعي بتسليم عينها وإذا عجز عن تسليم عينها فيسلم مثلها فإن لم يقدر على المثل فيسلم القيمة ومن الأئمة من قال للمدعي: أن يطالب المدعى عليه أوّلاً بإحضار تلك الدراهم ليقيم البينة عليها ثم يطالبه بتسليمها إليه كما هو الحكم في سائر المنقولات ولكن نقول: طلب الإحضار على الإطلاق غير مستقيم ها هنا بخلاف سائر المنقولات وهذا لأن الإحضار إنما يطلب في المنقولات حتى إذا شهد الشهود أشاروا إلى المدعي به والشهود لا يمكنهم الإشارة هاهنا فإنهم لا يعلمون ان هذه الدراهم هل هي عين تلك الدراهم المغصوبة فإن الدراهم يشبه بعضها بعضاً فتقع الإشارة إلى غيرها بخلاف سائر المنقولات فإنها تعرف ظاهراً إلا إذا كان على الدراهم علامة يمكن تمييزها من جنسها فحينئذ يشترط الإحضار.

محضر في دعوى الثمن: صورته ادعى رجل على غيره أنه باع منه ثلاثة أذرع من الأطلس العدني وبيّن طوله وعرضه بثمن معلوم وبيّن ذلك الثمن وأنه اشترى منه هذه القطعة من الأطلس في مجلس البيع بالثمن الذي بينه وقلنسوتين معروفتين بالعراقي وإزارة وتكة بكذا ثمناً وبين ذلك وسلمها إليه وأنه قبضها منه من غير تسليم الثمن فواجب عليه أداء الثمن المذكور فيه وبين شرائط البيع والشراء من البلوغ والعقل وطالبه بالثمن وأنكر الخصم الشراء منه وأنكر وجوب الثمن عليه وأقام المدعي بينة على وفق دعواه بشرائطها وكتبوا نسخة المحضر وطلبوا بجواب الفتوى فزعم بعض المفتين أن في هذه الدعوى خللاً من قبل أنه لم يذكر فيه ان المبيع هذا هل كان ملك البائع أم لا لجواز أنه باع مال غيره بغير أمره فلا يستوجب عليه المطالبة بالثمن ولأنه لم يذكر في المحضر أن هذا بذرعان أهل بخارى أو بذرعان خراسان وأنه متفاوت فيبقى المبيع مجهولاً إلا أن مازعم هذا القائل لا يوجب خللاً أما الأوّل فلأنه ذكر في الدعوى انه سلمها إليه وقوله وسلم نظير قوله وهو يملكها وهي مسالة كتاب الشهادات، وأما الثاني فلأنه كر في الدعوى أنه سلمها إليه وبعد القبض والتسليم فالمدعى به في الحقيقة هو الثمن الذي

وجب بالعقد وصار ديناً في الذمة ولا جهالة في الثمن وإنما الخلل في هذه الدعوى من وجه آخر فإن المذكور في الدعوى انه باع منه قطعة اطلس صفتها كذا وقلنسوتين صفتهما كذا وانه اشتراها منه وسلمها البائع إلى المشتري ولم يقل: باعهن واشتراهن وسلمهن او اشتراها جملة بعدما باعها منه جملة وسلم الجملة إليه وهو قبض الجملة حتى ينصرف إلى كل ذلك ولعله باع قطعة الأطلس هذه والقلنسوتين وانه اشترى القطعة دون القلنسوتين او سلم القطعة دون غيرها غاية مافي الباب ان كلمة ما يجوز ان ينصرف إلى الجملة لكن يجوز أن يصرف إلى احدهما أيضاً فلا ينتفي هذا الاحتمال فلا بد من ذكر شيء يزول به ماذكرنا من الاحتمال وهو كلمة هن او ذكر لفظ الجملة اما بدون ذلك لايزول الاحتمال وإذا لم يزل هذا الاحتمال بقي المبيع والمسلم مجهولاً فلا تستقيم دعوى البعض لأن المسلم ليس بمعلوم حتى تستقيم دعوى الثمن بقدره.

محضر فيه دعوى الوكيل وديعة موكله: ادعى على آخر بحكم الوكالة الثابتة له من جهة والده ان والده دفع إلى هذا الرجل تخت ديباج عدده كذا وصفته كذا ولونه كذا وطول كل ديباج كذا وعرضه كذا على سبيل الأمانة ولم يظفر به والده حتى يأخذ منه وقد وكل والده هذا بالخصومة في ذلك متى ماظفر بهذا المدفوع إليه ووكله بقبض ذلك منه أيضاً وكانت الوكالة ثابتة له في مجلس القضاء فادعى عليه إحضار ذلك مجلس القضاء ليقيم الوكيل بينة عليه فانكر المدعى عليه القبض أصلاً واقام المدعي بينة على إقرار المدعى عليه انه قد كان قبض لكن ردّه إلى والده وكتبوا المحضر وطلبوا جواب المفتين فاجابوا بالخلل وكان وجه الخلل انه لم يذكر في المحضر أن المدعي كذبه في قوله: بازردكردم[1] وهذا لان المدعي لو صدقه في الردّ على والده لا يبقى له حق الخصومة بعد ذلك ولابد من بيان ذكر التكذيب في الرد لتستقيم دعوى الإحضار منه وعندي ان هذا ليس بخلل لأن طلبه إحضار التخت تكذيب له في الرد.

محضر في دعوى امرأة منزلاً في يد رجل شراء من والدها: امراة ادعت منزلاً على رجل وقالت: هذا المنزل وذكرت موضعه وبينت حدوده كان حقاً وملكاً لوالدي فلان وانه باعه مني يوم كذا في شهر كذا حال كونه نافذ التصرف وإني قد اشتريته منه بذلك الثمن المذكور في مجلس البيع ذلك في حال صحة التصرفات واليوم جميع هذا المنزل حقي وملكي بهذا السبب وأن الذي في يده المنزل احدث يده فيه فواجب عليه قصر يده عنه وتسليمه إليّ فأجاب المدعى عليه: آن منزل ملك من است وحق من است باين مدعيه سپردني نيست باين سبب كه دعوى ميكند[2] فاحضرت المدعية نفراً ذكرت أنهم شهودها فشهد كل واحد منهم بعد الاستشهاد وقال: كواهي ميدهم كه اين فلان بن فلان والداين مدعيه اقرار كردبر حال روائى إقرار وكفت من اين خانه كه حدردوى درين محضر مذكور است باين دخترخويش فلانه فروخته ام ووى اين خانه از من خريده است بهمين بها كه درين محضر مذكور است بهمين تاريخ كه درين محضر مذكور است فروختني وخريدني درست وامر وزاين خانه ملك اين فلانه است باين سبب كه اندرين محضر يادكرده شده است واين مدعى عليه دست نوكرده است درين خانه

---

(١) رددته. (٢) ذلك المنزل ملكي وحقي وليس مسلماً لهذه المدعية بهذا السبب.

بناحق[١] واستفتوا المفتين فزعم بعضهم: أن فيه خللاً من قبل أنه ذكر في الدعوى أنه باعه منها بتاريخ كذا وهكذا اقر البائع بهذا البيع وبهذا التاريخ وهذا يوجب خللاً من قبل انه أضاف الإقرار إلى تاريخ المبيع في يوم كذا ولعل الإقرار كان قبل ذلك التاريخ وهذا الزعم فاسد من جهة أن الإقرار إن حمل على ماقبل البيع يكون باطلاً، ولو حمل على ما بعده يكون صحيحاً والأصل في تصرف العاقل ان يصحح لا أن يبطل وزعم هذا الزاعم ايضاً أن في لفظ الشهادة خللاً لأن الشهود قالوا: نشهد انه اقر بالبيع وشهدوا على إقراره ثم قالوا: واليوم جميع هذا المنزل ملك هذا المدعي بالسبب المذكور في المحضر والسبب المذكور في المحضر البيع والإقرار بالبيع لا يصلح سبباً ولا شهادة لهم على البيع فكانت الشهادة باطلة والجواب عن هذا من وجهين أحدهما ان هذا لايوجب خللاً في شهادتهم وفساداً لأن الشهود إذا شهدوا على إقراره بالبيع والشراء من المدعية فقد ثبت البيع والشراء بشهادة الشهود ولكن بناء على الإقرار والبيع سبب الملك والثاني أنهم شهدوا على إقراره ولا علم لنا بعدم شهادتهم على البيع في الابتداء ولعل لهم شهادة على البيع لكن لما شهدوا على إقراره أولاً ثم شهدوا على البيع وهو السبب الموجب للملك فلم يكن في الشهادة خلل.

محضر في دعوى ثمن الدهن: ادعى رجل على رجل كذا ديناراً نيسابورية جيدة حقاً واجباً وديناً لازماً بسبب صحيح شرعي وذكر فيه واقر المدعى عليه أن هذه الدنانير عليه بسبب صحيح شرعي انه اشترى من هذا كذا من دهن السمسم الصافي وبيّن أوصافه شراء صحيحاً وقبضه منه قبضاً صحيحاً فواجب على المدعى عليه هذا تسليم هذه الدنانير المذكورة فيه إلى هذا المدعي وذكر جواب المدعى عليه بالإنكار وذكر بعد شهادة الشهود على إقرار المدعى عليه بهذا الشراء المذكور فيه هذا المبلغ من الدهن الصافي الموصوف فيه وقال كل واحد من الشهود بالفارسية: كواهي ميدهم كه اين مدعى عليه[٢] واشار إليه: مقر آمد بحال صحت وروائي اقرار خويش بطوع ورغبت وچنين كفت بخريدم ازين مدعى، واشار إليه: هفصد من روغن كنجدپا كيزه صافي خريدني درست وقبض كردم قبضي درست، واستفتوا عن صحة هذه الدعوى فقيل: إنها فاسدة من وجهين والشهادة غير مطابقة للدعوى أما بيان احد وجهي فساد الدعوى أن المدعي ادعى إقرار المدعى عليه بهذا المال المذكور فيه ودعوى الإقرار بالمال غير صحيحة عند عامة العلماء لوجهين: احدهما أن دعوى الإقرار ليس بدعوى للحق لأن حق المدعي المال دون الإقرار فإذا ادعى الإقرار فقد ادعى ماليس بحق له والثاني انه ظهر وجه الكذب في هذه الدعوى لأن نفس الإقرار ليس بسبب لوجوب المال إنما الموجب شيء آخر وهو المبايعة

---

(١) اشهد أن فلان بن فلان هذا والد هذه المدعية اقر في حال جواز الإقرار وقال: أنا بعت هذه الدار المذكورة حدودها في هذا المحضر من بنتي فلانة وهي اشترت هذه الدار مني بهذا الثمن المذكور في هذا المحضر في هذا التاريخ المذكور في هذا المحضر بيعاً وشراء صحيحاً واليوم هذه الدار ملك فلانة هذه بهذا السبب المذكور في المحضر وهذا المدعى عليه احدث وضع اليد عليها بغير حق.

(٢) اشهد أن هذا المدعى عليه واشار إليه جاء مقراً في حال صحته وجواز إقراره بالطوع والرغبة وقال: اشتريت من هذا المدعي واشار إليه سبعمائة منّ دهن سمسم دهناً نظيفاً صافياً شراء صحيحاً وقبضته قبضاً صحيحاً.

والإقراض أو ما شاكل ذلك فلو كان الحق ثابتاً للمدعي بسببه لادعى ذلك ولبين سببه فلما أعرض عن ذلك ومال إلى الإقرار علم انه كاذب في الدعوى الوجه الثاني لفساد الدعوى انه لما بين سبب الوجوب وهو شراء الدهن لا بد وأن يبين ان هذا المبلغ من الدهن الذي يدعي بيعه من المدعى عليه كان موجوداً وقت البيع حتى يقع البيع صحيحاً لأن على تقدير عدمه وقت البيع أو عدم بعضه لا يكون البيع منعقداً في حق الكل او في حق البعض فلا يكون الثمن واجباً على المدعى عليه فلا تستقيم دعوى الثمن بسبب الشراء والبيع غاية ما في الباب أنه ذكر انه قبضه قبضاً صحيحاً ولكن هذا لايكفي لصحة البيع ووجوب الثمن لوجهين أحدهما انه لم يكن موجوداً وقت البيع ولا مقبوضاً لكن الكاتب هكذا ذكر والثاني أنه يحتمل أنه لم يكن موجوداً وقت البيع ثم حصله البائع وسلمه إلى المشتري وقبضه المشتري إذ لم يذكر في المحضر وقبضه في مجلس الشراء أو عقيب القيام عن مجلس الشراء وعلى تقدير عدمه وقت البيع لا ينفعه التسليم لأن العقد حينئذ يقع باطلاً والتسليم بحكم البيع الباطل لا ينفع فلا يكون هذا بيعاً بالتعاطي لأن هذا التسليم بناء على ذلك العقد الباطل، وإنما يعتبر البيع بالتعاطي في موضع لم يكن التسليم بناء على البيع الفاسد وهو نظير ما قلنا في الإجارة إذا آجر داره أو أرضه وهي مشغولة بمتاع الآجر وزرعه ثم فرّغ وسلم لاتنقلب الإجارة جائزة فلا ينعقد بينهما إجارة مبتدأة بالتعاطي لأن التسليم حصل بناء على الإجارة الفاسدة كذا هنا ومن المشايخ من أنكر وجه القياس في هذه الدعوى وذكر لكل وجه من وجهي الفساد جواباً أما الأول قلنا دعوى الإقرار بالمال إنما لا تصح إذا حصل دعوى المال بحكم الإقرار بأن قال المدعي: عليك كذا لأنك اقررت لي به أو قال: هذه العين ملكي لأنك اقررت لي بها وهنا دعوى المال ما حصلت بحكم الإقرار بل دعوى المال حصلت مطلقة إلا انه مع دعوى المال ادعى إقراره بالمال وهو لا يوجب خللاً وقوله: ظهر وجه الكذب في هذه الدعوى ممنوع أيضاً وقوله: لم يدع السبب قلنا: إنما لم يدع السبب لا لما قلتم، بل لأنه لم يجد من يشهد على السبب ووجد من يشهد على إقرار المدعى عليه بالمال، وأما الوجه الثاني قوله: لا بد وأن يبين ان هذا المبلغ من الدهن كان موجوداً وقت البيع قلنا: هذا إنما يحتاج إليه في الشهادة بأن شهد الشهود أنه باع منه كذا مبلغاً من الدهن والشهود هنا لا يشهدون على البيع إنما يشهدون على إقراره بالبيع وإقراره كان بشراء صحيح وإقرار الإنسان متى حصل بتصرف صحيح ثبت حكمه في حقه وإن احتمل الفساد بخلاف الشهادة والفرق بين الشهادة والإقرار عرف في مواضع وأما بيان أن الشهادة لاتطابق الدعوى فإن في الشهادة ذكر إقرار المدعى عليه بالقبض مطلقا لا بقبض المشتري فإن الشهود قالوا: مقر آمداين مدعى عليه كه بخريدم ازين مدعى هفصد من روغن كنجد صافي پاكيزه وقبض كردم قبض درست[1] وفي الدعوى ذكر القبض مع الإشارة فإنه قال: قبضه منه قبضاً صحيحاً وكان ينبغي أن يذكروا في الشهادة على إقرار المدعى عليه: وقبض كردمش[2].

محضر في دعوى الوصية بالثلث: صورته ادعى الموصى له على واحد من الورثة ان الميت

---

(١) جاء مقراً هذا المدعى عليه إني اشتريت من هذا المدعي سبعمائة من دهن سمسم صافي نظيف وقبضته قبضاً صحيحاً. (٢) وقبضته.

قد أوصى لي بثلث ماله حال حياته وحال كونه عاقلاً بالغاً وأحضر في مجلس الحكم خاتماً من ذهب فصه فيروزج وادعى على الوارث أن هذا الخاتم من جملة التركة التي خلفها الميت وأنه في يدك فواجب عليكم دفع الثلث المشاع من هذا الخاتم إليّ بحكم الوصية فانكر الوارث الوصية واقام المدعي بينة على وفق دعواه واستفتوا عن صحة الدعوى فافتوا بفساد هذه الدعوى واختلفوا في علة الفساد بعضهم قالوا: لانه لم يذكر في المحضر انه أوصى طائعاً ويحتمل انه اوصى مكرهاً والوصية مع الإكراه باطلة وبعضهم قالوا: طلب تسليم الثلث المشاع من الخاتم وذلك لا يتصور والصحيح هو الأول لان تسليم الجزء الشائع متصور بتسليم الكل.

محضر في دعوى النكاح على امرأة: وصورته ادعى فلان على فلانة أنها منكوحته وحلاله بسبب انه تزّوجها على مهر معلوم بمشهد من الشهود العدول بتزويجها نفسها منه وانها خرجت عن طاعته فواجب عليها الانقياد في احكام النكاح وقد كان جواب المرأة أن انقيادها في أحكام النكاح غير واجب عليها من قبل انه طلقها ثلاث تطليقات وانها محرّمة عليه بالطلقات الثلاث واثبتت ذلك بالبينة على سبيل دفع دعواه والنكاح عليها وقد كان أتى الرجل بدفع الدفع وادعى انها مبطلة في دعوى الدفع وان دعواها الدفع هذه ساقطة من قبل أنها أقرّت قبل دعواها الدفع هذه أنها اعتدت منه بعد الطلقات الثلاث وتزوجت بزوج آخر ودخل ذلك الزوج ثم طلقها واعتدت منه أيضاً، وكان دعوى انقضاء العدتين منها في مدة يتصوّر في مثلها انقضاؤها ثم تزوجت بهذا الزوج بمهر معلوم بمشهد من الشهود العدول وانها اليوم امرأته وكان على المحضر جواب مشايخ سمرقند وكبارهم بالصحة واتفق مشايخ بخارى على أن المحضر غير صحيح وبينوا لذلك وجهاً فقالوا: إن الزوج ادعى إقرار المرأة بهذه الأشياء ودعوى الإقرار على المدعى عليه بالشيء غير صحيح من المدعي مذكور في شرح أدب القاضي وعندي ما ذكروا من وجه الفساد ليس بصحيح وهذا لأن الزوج لا يدعي النكاح بحكم إقرارها بل يدعي النكاح عليها مطلقاً وإنما دعوى الإقرار لبيان كونها مبطلة في دعوى الدفع وهو صحيح وإليه أشار في آخر الجامع وقد ذكرنا هذه المسالة قبل هذا مصرحة كذا في الذخيرة.

ورد سجل من مرو في إثبات ملكية جمل: وكتب فيه يقول القاضي: فلان صاحب المظالم والاحكام الشرعية بكورة مرو ونواحيها من قبل السلطان فلان حضر في مجلس الحكم بها بتاريخ كذا رجل ذكر انه فلان وأحضر معه خصماً ذكر أنه فلان بن فلان فادعى عليه بمحضر منه قالوا: وكان في المحضر المذكور إلى هنا خلل من وجهين أحدهما أنه كتب حضر في مجلس القضاء بها وقد سبق ذكر كونه قاضياً بمرو ونواحيها فقوله بها يحتمل الانصراف إلى كورة مرو ويحتمل الانصراف إلى النواحي فالحكم لا يكون صحيحاً إذ المصر شرط صحة القضاء في ظاهر الرواية وإليه مال أكثر المشايخ رحمهم الله تعالى مذكور في أدب القاضي للخصاف وعندي أن هذا ليس بخلل لان المصر على رواية النوادر ليس بشرط فإذا قضى القاضي خارج المصر كان قضاؤه في فصل مختلف فيه فينفذ، والثاني: انه ذكر فادعى عليه بمحضر منه ولا بد من التصريح بذكر الذي حضر والذي أحضره معه فينبغي أن يكتب فادعى هذا الذي حضر على هذا الذي أحضره معه لأنه يحتمل أن الدعوى صدرت من غير هذا المدعي أو من هذا المدعي على غير

هذا المدعى عليه ويكتب بمحضر من هذا المدعى عليه لاحتمال انه يدعي عليه عند غيبته ثم ذكر فيه جملا صفته كذا على فخذه كي صفته كذا سنة كذا قيمته كذا بمحضر بمجلس القضاء واشار إليه انه ملكه وحقه قالوا: وفي بعض هذه الألفاظ خلل وبعضها غير محتاج إلى الذكر فبيان الصفة والسنّ والقيمة غير محتاج إليه إذ هو محضر في مجلس الحكم فتصح الدعوى بالإشارة إليه من غير بيان الصفة والسن والقيمة وفيه خلل فإنه قال: واشار إليه انه ملكه وحقه وينبغي أن يقول: إن الجمل المحضر هذا ملك المدعي وحقه ثم قال: وفي يد المدعي عليه بغير حق ولابد وان يقول: في يد المدعى عليه هذا ثم ذكروا أن الواجب عليه قصر اليد عنه ولابد وان يقول: وان الواجب على هذا المدعى عليه قصر يده عن الجمل المدعي به هذا ثم ذكروا إعادته إلى يده وعسى لم يكن في يده بان كان ورثه ولم يقبضه حتى غصبه المدعى عليه وينبغي أن يذكر مكان لفظة الإعادة لفظة التسليم وتسليمه إلى المدعي هذا ثم بعد ذكر المسألة والإنكار فاحضر المدعي جماعة وكان ينبغي أن يقول: فأحضر المدعي هذا ثم ذكر في شهادة الشهود شهدوا ان الجمل المدعي ملك المدعي وحقه وفي يد المدعى عليه بغير حق ولا بد وان يقول: شهدوا أن الجمل المدعي هذا ملك المدعي هذا وحقه في يد المدعى عليه هذا بغير حق وقد كان ذكر عقيب ذلك واشاروا إلى المتداعيين وانه لا يغني عن ذكر الإشارة عقيب ذكر كل واحد منهما لان اسم المتداعيين يتناول كل واحد منهما فعسى اشاروا إلى المدعي عند الحاجة إلى الإشارة إلى المدعى عليه وعند ذكر الجمل يحتاج إلى ذكر الإشارة إلى الجمل إلا إذا كان ذكر واشار إلى المشهود به هذا ولو لم يكن ذكر لفظة هذا عند ذكر المشهود به وأحوج مايكون في المحضر والسجل الإشارة في مواضع الإشارة في لفظة الشهادة والدعوى حتى يرتفع الاشتباه وتصح الدعوى وقد كان ذكر عقيب قوله: فالتمس المدعي هذا مني الحكم فاعلمت المدعى عليه ماتوجه عليه من الحكم ولم يكن ذكر هذا عقيب ذكر المدعى عليه وكذا لم يذكر إلى آخر السجل لفظة هذا عند ذكر المدعى عليه ولكن تساهل في ترك ذكر الإشارة في هذه المواضع وإنما يبالغ في ذلك في الدعوى والشهادة وقد كان فيه أيضاً حكمت بثبوت ملكية المذكور فيه للمدعي وبكونه في يد المدعى عليه بغير حق بحضرة المتخاصمين ولم يكن ذكروا بحضرة الجمل المدعي به هذا ولا بد من ذكر ذلك لا محالة لان في المنقول يحتاج القاضي وقت الحكم إلى الإشارة كما يحتاج الشاهد وقت الشهادة إلا إذا كان المدعي به القيمة فحينئذ لا يحتاج إلى حضور مايدعي قيمته كما في الرجوع في الاستحقاق فالقاضي يقضي بالرجوع من غير إحضار المستحق كذا هنا وكان القاضي كتب في آخر السجل المذكور فيه صدر من فلان ولم يكن فيه كتب إني حكمت بشهادة هؤلاء الشهود أو بدليل لاح عندي وما أشبه ذلك ولا بد من ذلك ليعلم ان الدعوى والشهادة كانتا بين يديه وعسى كانت الدعوى والشهادة بين يدي نائبه وهو تولي الحكم بنفسه ومثل ذلك لا يجوز القضاء به فلا بد من بيان ما يدل على ذلك وكان قاضي بخارى كتب في آخر هذا السجل وصدر منه الحكم بشهادة عدلين ولم يذكر بحضرة الخصم وعسى كان عند غيبة الخصم فلا يكون صحيحاً، ولو كان كتب حكمت بثبوت السجل بشرائطه لا يكفي أيضاً لان القاضي لا يقف على الشرائط فلا بد من البيان كما قلنا في قول

القاضي: شهدوا على موافقة الدعوى انه لا يكتفي بذلك لانه لا يعرف الموافقة بين الدعوى والشهادة فكذا هنا.

محضر في إثبات الإيصاء بثلث المال: وكان الموصي امراة وهي بنت الأستاذ محمد البخاري السمرقندي المعروف باستاذ مباره قد كانت أوصت بثلث مالها على ان يشتري بثلثه الحنطة وتفرق على الفقراء لقضاء صلواتها الفائتة ويشتري بثلثه شاة فيضحي بها في اليوم الأول من أيام الأضحية ويشتري بثلثه الرغائف ومايتخذ منه الخبيص والكيزان والكريب على حسب مااعتاد الناس في أيام عاشوراء وقد كانت أوصت إلى اختها وامرتها بتنفيذ هذه الوصية فادعت على زوجها بمحضر منه وكانوا كتبوا في المحضر بيان الإيصاء وقالوا في آخره: وفي يد زوجها المدعى عليه هذا جل سرج كان طوله كذا وعرضه كذا قيمته دينار ونصف فواجب عليه إحضار الجل مجلس الدعوى لتتمكن هي من تنفيذ الوصية فيه إن كان قادراً على إحضاره وإن عجز عن إحضاره واستهلكه فواجب عليه اداء نصف دينار وذلك ثلث قيمته لتنفذ الوصية فيه وكان هذا موجباً للخلل من قبل ان المذكور هي القيمة لا غير ولم يذكروا ان هذا قيمته يوم قبضه أو يوم الاستهلاك ولاشك ان الجل يكون امانة في يد الزوج ظاهراً إذا لم يذكروا انه قبضه بغير حق وإنما يصير مضموناً عليه بالاستهلاك فيعتبر قيمته يوم الاستهلاك وعسى كانت قيمته يوم القبض أكثر من قيمته يوم الاستهلاك فلايصح مطالبته بنصف دينار في الحال مالم يعلم أن قيمته يوم الاستهلاك كانت ديناراً ونصفاً وكان ينبغي أن يذكروا ان الواجب عليه إحضار هذا الجل وتسليمه إلى الموصى إليها حتى تبيعه وتاخذ منه الثلث إن كان مقراً به، وإن كان منكراً كون الجل هذا في يده ملكاً للموصية هذه حتى تتمكن المدّعية من إقامة البينة على ذلك وكان الوجه الصحيح في طلب إحضار الجل هذا حتى تتمكن من تنفيذ الوصية فيه لأنها لا تتمكن من تنفيذ الوصية فيه إلا بما ذكرنا وهو البيع إن كان مقراً به وإقامة البينة عليه إن كان منكراً.

سجل في إثبات الوقفية: وكان المكتوب فيه ادّعى أن فلاناً وكّل فلاناً واقامه مقام نفسه في طلب حقوقه من الناس وقبضها له منهم توكيلاً معلقاً بشرط متحقق كائن قبل هذا التوكيل وهو هذا الوقف وقال بالفارسية: اكر فلان وقف كرده است اين فلان موضع رابر برادر وخواهر خويش فلان وفلانة[1] بشرائط كذا وسلمه إلى متولّ كان ولاه يوم الوقف وصارت وقفية ذلك الموضع مستفيضة مشهورة وصار هذا الوقف من الأوقاف القديمة المشهورة فانت وكيل بقبض الديون التي على الناس وقد ثبت وقفية ذلك الموضع بالشرائط المذكورة فيه وصارت من الأوقاف المشهورة ويتحقق شرط الوكالة بقبض الديون التي لفلان على الناس ولفلان الموكل على هذا المحضر دين كذا كذا فاجاب الخصم وقال: بلا فلان تراوكيل كرده است بران وجه كه دعوى اميكني وكالتي معلوم بآن شرط كه يادكردي ومرا بفلان چندين كه دعوى مسكني دادني نيست ولكن مراازوقفيت اين موضع معلوم نيست وازشهرت واستفاضت أو خبرني ومرابتو باين وجه كه دعوى ميكني دادني نيست[2] أحضر المدعي نفراً ذكر أنهم شهوده يشهدون له

---

(١) إن وقف فلان هذا الموضع الفلاني على أخيه واخته فلان وفلانة. (٢) نعم إن فلاناً وكلك وكالة معلومة على الوجه الذي تدعيه بالشرط الذي ذكرته وليس عليّ لفلان هذا القدر الذي تدعيه ولكن ليس لي علم بوقفية هذا الموضع ولا اعلم شهرتها واستفاضتها وليس لك عليّ شيء بهذا الوجه الذي تدعيه.

على الوقفية فشهد الشهود بذلك على وجهها وساقوا الشهادة على سننها وذكروا أن فلاناً وقف هذه الضياع المذكورة فيه على كذا بشرائط كذا وحكم القاضي بثبوت الوقفية وتحقق شرط الوكالة ولزوم المال على المدعى عليه وكلفه أداء ذلك إلى المدعي وأمر بكتابة هذا السجل فكتبوا ووقع القاضي على صدره وكتب في آخره كما هو المعتاد ثم استفتوا عن صحة السجل كما هو فأجاب بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى بصحته وأجاب المحققون بفساده واختلفوا فيما بينهم في علة الفساد بعضهم قالوا: لأن الشهود شهدوا على أصل الوقف وشرائطه بالشهرة والاستفاضة والشهادة بالشهرة على أصل الوقف جائزة وعلى شرائطه (لا) وإذا لم تقبل الشهادة على الشرائط والشهود شهدوا بهما لا تقبل على أصل الوقف أيضاً هنا إما لأن الشهادة واحدة فإذا بطلت في البعض بطلت في الكل او لأن الشهود لما لم تحل لهم الشهادة على الشرائط بالشهرة فإذا شهدوا بها فقد اتوا بما لا يحل لهم فيوجب ذلك فسقهم والفسق يمنع قبول الشهادة وجهلهم بذلك لا يكون عذراً لأن هذا من الأحكام والجهل بالحكم في دار الإسلام لا يكون عذراً، وإنما علم هنا انهم شهدوا بالتسامع لأنهم شهدوا بوقف قديم مضى عليه سنون كثيرة يعلم قطعاً أنهم لم يكونوا حال حياة الواقف ولم يسمعوا منه وكذلك في كل موضع شهدوا بوقف قديم مضى عليه سنون كثيرة يعلم قطعاً أنهم لم يكونوا حال حياة الواقف يعلم ضرورة أنهم شهدوا بالتسامع وهذا ليس بشيء عندي لأن الشهود وإن شهدوا بوقف قديم مضى عليه سنون كثيرة بهذا لاتثبت الشهادة بالشهرة والتسامع لجواز انهم عاينوا قاضياً قضى بوقفية هذا الموضع بالشرائط المذكورة: وطريق آخر يعلم به أنهم شهدوا بالتسامع، ان يقول الشهود: شهدنا لانه اشتهر عندنا وهذا مقبول بخلاف ما إذا قالوا: شهدنا لأنا سمعنا من الناس حيث لاتقبل في ظاهر الجواب كما لو قالوا: شهدنا بملكية هذه العين لفلان لانا رأينا هذه العين في يده يتصرف فيها تصرف الملاك ذكر هذه الرواية في شهادات مختصر عصام وفي رواية تقبل، وإن فسروا بالسماع من الناس وباليد ذكر هذه الرواية في كتاب الأقضية وبعضهم قالوا: إنما فسد السجل لانهم لم يبينوا المتولي ولم يسموه ولم يذكروا نسبه بل ذكروه مجهولاً والتسليم إلى المجهول لا يتحقق والتسليم شرط لصحة الوقف ولا اعتماد على هذه العلة إنما الاعتماد على العلة الأولى وعندي أن الدعوى من الوكيل على وقفية ذلك الموضع على الوجه الذي ذكره لا تصح وإن كانت الدعوى خالية عما ذكروا من وجه آخر لان الوكيل بهذه الدعوى يثبت شرط حقه بإثبات فعل على الغائب وفيه إبطال حق الغائب عما هو مملوك له والإنسان لا يصلح خصماً في إثبات شرط حقه بإثبات فعل على الغائب إذا كان فيه إبطال حق ألا يرى ان من علق عتق عبده بطلاق فلان امرأته فاقام العبد بينة أن فلاناً قد طلق امرأته فالقاضي لا يسمع دعوى العبد ولا يقبل بينته والمعنى ماذكرنا هكذا ذكر المسألة في طلاق الجامع الأصغر وقد أفتى بعض المتأخرين بسماع هذه الدعوى وقبول بينته والأول أصح.

محضر فيه دعوى ثمن أشياء أرسل المدعي إلى المدعى عليه ليبيعها: وصورته حضر فلان ابن فلان الفلاني وأحضر معه فلاناً وادعى على هذا الحاضر على هذا المحضر معه أن هذا الذي حضر أرسل إلى هذا المحضر معه بيد أمين له فلان كذا عدداً من الكرباس الزنديبجي البخاري الممسوح

طول كل واحد كذا وعرضه كذا ليبيع ممن يرغب في شرائه بما يقوم أهل البصر في ذلك وان فلاناً الأمين أوصل هذه الكرابيس إلى هذا الذي احضره وأن هذا الذي أحضره قبض ذلك كله من الأمين وباع ممن اشترى بتقويم أهل البصر وقبض الثمن وذلك كذا فواجب على هذا الذي أحضره تسليم الثمن المذكور فيه إلى هذا المدعي إن كان قائماً بعينه في يده وإن كان استهلكه فواجب عليه أداء مثل تلك الدنانير المقبوضة إلى المدعي وسأل مسئلته عن ذلك فسئل فأجاب الذي احضره بالإنكار فاحضر المدعي شهوداً فاستفتوا عن صحة هذه الدعوى قيل: هذه الدعوى غير مستقيمة وفيها خلل من وجهين: أحدهما: أن المدعي ادّعى على المدعى عليه تسليم ثمن الكرابيس المذكورة في هذه الدعوى وذكر في الدعوى أنه باع الكرابيس المذكورة فيه بكذا وقبض الثمن وطالبه بتسليم الثمن ولم يذكر أنه باع الكرابيس المذكورة فيه وسلمها إلى المشتري ويحتمل انه هلكت الكرابيس في يد البائع قبل التسليم وعلى هذا التقدير الثمن لا يكون لصاحب الكرابيس بل يبطل البيع ويكون الثمن لمشتري الكرابيس فإنما يكون الثمن لصاحب الكرابيس إذا سلم البائع الكرابيس إلى المشتري فما لم يذكر التسليم لا تكون دعوى المطالبة بتسليم الثمن صحيحة، والوجه الثاني: أنه قال: فواجب على هذا الذي احضره معه تسليم الثمن إلى هذا المدعي وهذا النوع من المطالبة غير مستقيم في مثل هذه الدعوى لوجهين أحدهما: انه ذكر لفظة الوجوب وعلى تقدير صحة البيع ووجود التسليم إلى المشتري فالثمن يكون أمانة عند المدعى عليه لكونه وكيلاً في البيع وفي الأمانات لا يجب على الأمين تسليمها إلى صاحبها إنما يجب عليه التخلية لا غير فمطالبته بالتسليم لا تكون مستقيمة والثاني: ان الثمن لو كان قائماً في يد الأمين كان متعيناً وفيما يتعين من المنقول إنما تستقيم المطالبة بالإحضار مجلس الحكم ليتمكن المدعي من الدعوى وإقامة البينة بحضرته ولاتستقيم الدعوى والمطالبة بالتسليم وبعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى قالوا: الوجه الثاني من الخلل ليس بصحيح قوله: لو صح البيع وتسليم المبيع وقبض الثمن كان الثمن أمانة في يد الوكيل ولايجب على الأمين تسليم الأمانة قلنا: الامين لا يجب عليه تسليم الأمانة بحقيقته وإنما يجب عليه التسليم بمجازه وهو التخلية فيحمل دعوى التسليم على دعوى التخلية تصحيحاً وقوله: إن الثمن في يد الوكيل لو كان قائماً كان متعيناً فيجب الإحضار للإشارة ولايجب التسليم قلنا: الإحضار لايفيد هنا لان الإحضار للإشارة ولا يمكن للشهود الإشارة إلى الدراهم التي هي أثمان وقد مر جنس هذا فيما تقدم.

محضر فيه دعوى ملكية حمار: صورته ادّعى فلان على فلان ملكية حمار فحضر مجلس الحكم وقال: هذا الحمار الذي في يد هذا المدعى عليه اشتريته من فلان وفي يد هذا المدعى عليه بغير حق فواجب عليه تسليمه إليّ فاستفتوا عن صحة هذه الدعوى فقيل: إنها فاسدة من وجهين: أحدهما: أنه ذكر الشراء من فلان ولم يذكر ونقد الثمن وقد كتبنا في هذا الكتاب أن المشتري إذا وجد المشترى في يده غيره ولم يكن نقد الثمن للبائع لا يكون له ولاية الاسترداد والاستخراج من يد ذي اليد واكدنا ذلك بمسالة المنتقى، والثاني: أن في دعوى الملك بسبب الشراء لا بد للمدعي ان يقول: باع فلان مني وهو يملكه أو يذكر التسليم أو يقول: ملكي اشتريته من فلان ولم يوجد شيء من ذلك والحاصل ان ذكر الملك من احد الجانبين كاف لصحة الدعوى بطريق الشراء.

محضر فيه دعوى الرجل بقية صداق ابنته على زوجها بسبب وقوع الطلاق عليها من جهته بالحلف: وكان صورة الدعوى كان لفلان بن فلان على ختني كذا ديناراً بسبب كذا فقضى من ذلك وكذا وبقي عليه كذا وكان في يد صاحب الدين خط إقرار ختني بهذا فظفر المقر بذلك ومزقه ثم أخذه الغريم يوماً وطالبه بالباقي من المال فانكر فاستحلفه بالطلاق فحلف بثلاث تطليقات أنه ليس عليه شيء فهدده وحبسه فاقرّ ببقية المال الذي كان عليه فأعطاه خطاً بذلك وهكذا أقر المدعى عليه بالحلف وببذل الخط والإقرار ببقية ماله الذي كان له عليه فاخبر بذلك امرأته وصهره ورفعوا الأمر إلى القاضي فادّعى صهره بوكالة ابنته بقية مهرها بوقوع الطلاق بسبب الحلف المذكور فيه فانكر الرجل المذكور فيه الحلف والإقرار بعد ذلك فأتى المدعي بالشهود فشهدوا بهذا اللفظ ان الزوج أقرأني حلفت بثلاث تطليقات أنه ليس لفلان عليّ كذا وهو ما كان يدعي عليّ من بقية الدين ثم بذلت له الخط بكذا فاستفتوا عن صحة هذه الدعوى وموافقة الشهادة الدعوى فقيل: إن هذه الشهادة غير موافقة لهذه الدعوى لأن في الدعوى ذكر انه اقر له بعد الحلف ببقية المال الذي كان له عليه وبذل له الخط بذلك وفي الشهادة شهد الشهود أنه أقر أنه الخط بعد الحلف بكذا ولم يشهدوا أنه بذل الخط بالمال الذي كان له عليه وعسى بذل له خط الصلح وذلك لا يكون إقراراً أصلاً وإن كان بذل خط الإقرار وأشهد اقرّ بمال آخر لا بذلك المال فلا يوجب هذا حنثاً في يمينه فكانت هذه الشهادة مخالفة للدعوى من هذا الوجه ولأنه مكره في هذا الإقرار والإقرار مكرهاً لا يجب به المال فلا يقع الحنث فهذا خلل ظاهر في هذا المقام.

محضر فيه دعوى استئجار الطاحونة: وكان في ذكر الحدود الحد الأول مغترف ماء النهر والحدّ الثاني مصب ماء النهر من الوادي (فرد المحضر) بعلة أن هذا حد النهر لا حد الطاحونة والدعوى وقعت في الطاحونة وحدها ولو وقعت الدعوى في الطاحونة والنهر فما ذكروا يصلح حداً للنهر والله تعالى أعلم.

محضر فيه دعوى إجارة محدود بأجرة معلومة: فردّ المحضر بعلة أن الأجرة ذكرت مطلقة ولعل أنها من المكيلات وبيان مكان الإيفاء إذا كانت الأجرة مكيلاً أو موزوناً شرط ولم يذكر ذلك.

محضر في الإجارة المضافة إلى زمان بعينه: وقد كتب الصك قبل مجيء ذلك الزمان وكتب فيه أنهما تقابضا قبضاً صحيحاً قبل قوله تقابضا قبضاً صحيحاً لا يكاد يصح لأن العقد لا يقع قبل مجيء ذلك الزمان والتقابض قبله لا يكون صحيحاً.

محضر فيه استحقاق جارية اسمها دلبر: فحين اراد المشتري ان يثبت الاستحقاق عند القاضي ليرجع على البائع ذكر اسم الجارية (بنفشه) فقال البائع: ما بعت منك جارية اسمها (بنفشه) وإنما بعت جارية اسمها (دلبر) فقد قيل القاضي: لا يلتفت إلى دعوى المشتري ولا يمكنه من الرجوع على بائعه لأن البائع ينكر بيع الجارية بالاسم الذي ادعاه المشتري وقد قيل: القاضي يسمع دعواه إذا قال: أرجع عليك بثمن الجارية التي اشتريتها منك لأنه يجوز ان يكون لها اسمان (بنفشه) و(دلبر) ولو كان قال: أرجع عليك بثمن الجارية التي اشتريتها منك واستحقت عليّ يسمع دعواه وإذا أقام عليه البينة قبلت بينته وقضى له بالثمن.

محضر في إثبات الاستحقاق والرجوع بالثمن: وصورة ذلك جرى الحكم من القاضي فلان على فلان باستحقاق حمار كان اشتراه ببينة قامت (فرد المحضر) بعلة أنه لم يذكر في المحضر أن الاستحقاق كان بمطلق الملك أو بالملك بسبب وكذلك لم يذكر فيه ان البينة قامت على إقرار المستحق عليه أو على نفس الدعوى والحكم يختلف.

محضر في دعوى ثمن عين مسماة: وكان المذكور في آخر الدعوى فواجب على هذا المدعى عليه تسليم الثمن المذكور إلى هذا المدعي، فرد المحضر بعلة أنه لم يذكر في محضر الدعوى تسليم المبيع ولابد من ذكره لتصح دعوى المطالبة بتسليم الثمن فإنه لو هلك المبيع قبل التسليم ينتقض البيع ولا يبقى الثمن واجباً على المشتري والثاني ان المذكور في آخر الدعوى فواجب على هذا المدعى عليه تسليم الثمن المذكور إلى هذا المدعي والثمن على تقدير صحة البيع أمانة عند المدعى عليه وفي الأمانات والودائع الواجب هو التخلية دون التسليم وكل ذلك عندي فاسدة غاية الفساد أما الأول فلأن حكم الشرع في بيع العين بالدراهم أن المشتري هو الذي يطالب بتسليم الثمن أولاً، وأما الثاني فلأن الثمن واجب في ذمّة المشتري والواجب في الذمّة لا يكون أمانة وكيف يستقيم هذا القول، وأنه لو هلك جميع مال المشتري لا يسقط عنه الثمن.

ورد محضر: فيه دعوى دنانير نيسابورية جيدة حمراء ثمن دهن مقدار معلوم اشتراه المدعى عليه من المدعي وقبض الدهن وشهد الشهود بذلك وذكروا قبض الدهن في الدعوى والشهادة جميعاً.

فرد المحضر: بعلة ان المدعي في دعواه والشهود في شهادتهم لم يذكروا أن هذا القدر من الدهن هل كان في ملكه يوم البيع وعلى تقدير انه لا يكون لا يجوز البيع ولا يجب الثمن على المشتري وهذا ليس بخلل في الحقيقة لأن هذا دعوى الدين في الحقيقة لأن الدهن مقبوض الا يرى أنهم لو لم يذكروا مقدار الدهن تصح الدعوى وإن لم يذكروا قبضه فإنما تصح الدعوى لانه في الحقيقة دعوى الدين.

ورد محضر: صورته ادعى فلان على فلان أنك اشتريت مني كذا كذا حنطة بخمسين ديناراً وجاء المدعي بشاهدين شهد احدهما بالبيع بخمسة وعشرين وشهد الآخر بالبيع بسبعة وعشرين فقيل: الشهادة ليست بصحيحة لاختلاف الشاهدين فيها وقيل: لو صحت الدعوى كانت الشهادة على العشرين مقبولة لأنهما اتفقا على العشرين لفظاً ومعنى الأوّل اصح لأن كل واحد منهما شهد بعقد غير العقد الذي شهد به صاحبه فإن العقد بخمسة وعشرين غير العقد بعشرين الا يرى انه لو وقع مثل هذا الاختلاف بين المتبايعين يتحالفان.

ورد محضر: ادّعى فلان على فلان كذا كذا أقفزة حنطة وقال في دعواه: واين مدعى عليه از زمين مستأجر من اين مبلغ كندم برده است بناحق[1] فإن كانت قائمة بعينها فعليه أن يردّها عليّ وإن كانت هالكة فعليه أن يردّ مثلها (فرد المحضر) بعلة أنه لم يذكر في الدعوى: اين مبلغ كندم برده است از مزرعة من يا از مزرعة مزارع من[2] ولا بد من ذكر ذلك لتصح منه

---

(١) وهذا المدعى عليه أخذ من أرضي المستاجرة هذا المبلغ حنطة بغير حق. (٢) أخذ هذا المبلغ حنطة من مزرعتي أو من مزرعة مزارعي.

دعوى المطالبة بالتسليم إذ يجوز أن يكون الزرع في أرض غيره فيكون الزرع لذلك الغير لا لهذا المدعي وإذا ذكر أنه مزروع مزارعة هل يشترط ذكر اسم المزارع ونسبه ففيه اختلاف المشايخ رحمهم الله تعالى وفي فتاوى النسفي عرض محضر فيه دعوى أربعة آلاف دينار والمكتوب في لفظه الشهادة أربعة دنانير، قال الشيخ الإمام السغدي رحمه الله تعالى: المخالفة بين الدعوى والشهادة ظاهرة فقيل: نسي هزار[1] فقال: إذا نسي فقد فسد المكتوب وقيل: يجب أن تقبل الشهادة على أربعة دنانير وقد مر جنس هذا.

ورد محضر فيه دعوى أعيان مختلفة الجنس والنوع والصفة: وذكر قيمتها جملة ولم يبين قيمة كل عين قال شيخ الإسلام: اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه منهم من اكتفى بالإجمال ومنهم من شرط التفصيل وهذه المسألة في الحاصل على وجهين أما إن كانت الأعيان قائمة او مستهلكة فإن كانت قائمة فلا بد من الإحضار عند الدعوى وعند ذلك لا حاجة إلى بيان القيمة وقد مر جنس هذا وإن كانت مستهلكة ينبغي ان يبين قيمة كل عين لأنه ربما يقرّ باستهلاك بعض هذه الأعيان وينكر البعض فلا بد من ان يعرف القاضي انه باي قدر يقضي مع هذا إذا لم يبين لا يوجب خللاً في الدعوى لأنه ادعى ديناً وبين قدره.

ورد محضر في دعوى الناقة: والمكتوب في المحضر الجمل وانه يوجب الفساد لمكان التجهيل في الوصف، ولذلك لو وقعت الدعوى في ناقة وجمل وكتب في المحضر ناقتين او جملين يرد المحضر لما قلنا: وهذا الجواب مستقيم في دعوى الدين غير مستقيم في دعوى العين لان في دعوى العين تحتاج إلى الإشارة وعند الإشارة لا حاجة إلى ذكر شيء من الأوصاف.

ورد محضر: صورته ادعى فلان على فلان انه قطع من اشجار كرمه كذا كذا وقراً من الحطب قيمتها كذا وغصب من كرمه كذا كذا وقراً من الاعناب (فرد المحضر) بعلة انه ليس فيه بيان نوع العنب والحطب فقيل: هذا الجواب مستقيم في العنب لانه مثلي غير مستقيم في الحطب من ذوات القيم فيبين مقدار قيمة الحطب ويكتفي به وقيل: الأوّل اصح لأن القيمة تتفاوت بتفاوت النوع والصفة لأن قيمة الجوز والفرصاد أكثر من قيمة الخلاف وكذلك قيمة اليابس أكثر من قيمة الرطب فلا بد من ان يبين نوع الحطب مع مقدار القيمة حتى يعلم هل هو صادق في تعيين هذا القدر من القيمة.

ورد محضر فيه دعوى امرأة على زوجها: وصورته انه اخذ من مالها كذا كذا بغير حق قبضاً يوجب عليه الردّ عليها واقر فلان انه قبض ذلك المال المذكور منها إقراراً صحيحاً وهو طائع غير مكره ولم يكن عند ذكر الإقرار أنه قبض ذلك بغير حق ولا ذكر انه قبض قبضاً يوجب عليه الرد عليها، قال الشيخ الإمام السغدي رحمه الله تعالى: مدار الأمر على هذا الإقرار وليس فيه أنه بغير حق ويحتمل أن يكون بحق وليس فيه إضافة إقراره إلى ماسبق ذكره أنه أقر بذلك أو نحوه حتى ينصرف ذلك إلى الأول بل هو إقرار مستأنف مطلق وذلك لا يوجب الضمان لا محالة فلا تصح الدعوى قيل: وينبغي أن تصح الدعوى وهو الأشبه لأن القبض المطلق سبب لضمان الرد والعين جميعاً فصار وجوب الرد كالمنصوص عليه في إقراره بالقبض المطلق الا يرى

---

(١) الف.

إلى ماذكر في الاصل وفي الجامع الصغير ان من قال لغيره: غصبتني هذا الثوب وقال ذلك الرجل: أخذته منك وديعة ان القول قول المقر له والمقر ضامن مع ان المقر هناك نص على الأخذ وديعة فهنا أولى.

عرض محضر على شيخ الإسلام علي السغدي رحمه الله تعالى: وصورة ذلك ادعى رجل اعياناً من الاموال على رجل ومنها قميص قد كانوا بينوا جنسه ونوعه وصفته وقيمته وسراويل بينوا نوعها وجنسها وصفتها وقيمتها قال: إنه ليس بصحيح لانه لم يذكر: مرداته[1] او زنانه وازخر دوكلان، والمسألة على وجهين: إن كانت هذه الأشياء قائمة لا بد من إحضارها مجلس الدعوى للإشارة إليها وعند ذلك لاحاجة إلى بيان هذه الأشياء وإن كانت مستهلكة فلا بد من ذكر هذه الأشياء مع ذكر القيمة.

ورد محضر فيه دعوى النحاس المكسر: وكان الغاصب في بلدة مرو والدعوى ببخارى فاعلم بأن المغصوب على نوعين نوع هو من ذوات الأمثال ونوع هو ليس من ذوات الأمثال وكل نوع على نوعين أيضاً نوع له حمل ومؤنة ونوع لا حمل له ولا مؤنة، فإن لم يكن المغصوب من ذوات الأمثال نحو الدابة والخادم وماأشبه ذلك فلقي المغصوب منه الغاصب في بلدة أخرى والمغصوب قائم في يد الغاصب فإن كانت القيمة في هذه البلدة مثل القيمة في بلد الغصب أو أكثر فالمغصوب منه يأخذ عين ماله وليس له أن يطالب الغاصب بالقيمة لأنه وصل إليه عين حقه من غير ضرر يلحقه وإن كان السعر في هذه البلد أقل من القيمة في مكان الغصب فالمغصوب منه بالخيار إن شاء اخذ المغصوب ولا شيء له وإن شاء أخذ القيمة في مكان الغصب وإن شاء انتظر به حتى يذهب الغاصب بالمغصوب إلى بلدة الغصب فيأخذ منه وهذا لأنه إذا أخذ العين فقد وصل إليه عين ملكه مع ضرر يلحقه من قبل الغاصب لأن قيمة الأشياء متفاوتة بتفاوت الأمكنة وهذا التفاوت إنما حصل بمعنى من جهة الغاصب وهو نقله إلى هذا المكان فكان له أن يلتزم الضرر بأخذ العين وله أن لا يلتزم الضرر باخذ القيمة يوم الخصومة في مكان الغصب أو ينتظر بخلاف مالإذا لقيه في بلدة الغصب وقد انتقص السعر حيث لا يكون له الخيار لأن النقصان ماحصل بفعل مضاف إلى الغاصب وإنما هو بمعنى راجع إلى رغبات الناس فلا يضمن، أما إذا نقله إلى موضع آخر فهذا النقصان حصل مستنداً إلى فعل الغاصب وهو النقل فأمكن إيجاب الضمان عليه وإن كان المغصوب قد هلك في يد الغاصب فلقيه المغصوب منه في بلد آخر فإن كانت قيمته في بلدة الغصب أكثر يطالبه بقيمته في بلدة الغصب يوم الخصومة إن شاء وإن كانت قيمته في بلدة الخصومة أكثر فالغاصب يعطيه قيمته في بلدة الغصب لأن المالك لا يستحق الرد إلا في مكان الغصب وإن كان المغصوب من ذوات الامثال وله حمل ومؤنة كالكر من الحنطة والشعير وكالنحاس المكسر وما اشبه ذلك فإن كان المغصوب قائماً في يد الغاصب فلقيه المغصوب منه في بلدة اخرى فإن كان السعر في هذه البلدة مثل السعر في بلدة الغصب او اكثر اخذ المغصوب منه عين المغصوب ولاشيء له سواه وإن كان السعر في هذه البلدة أقل فالمغصوب منه بالخيار إن شاء اخذ عين المغصوب وإن شاء أخذ قيمته في مكان الغصب يوم الخصومة وإن شاء انتظر وإن كان المغصوب قد هلك في يد الغاصب فإن كان السعر في بلدة

(١) رجالي أو نسائي ومن الصغير او من الكبير.

الغصب مثل السعر في بلدة الخصومة فالغاصب يبرأ بردّ المثل والمغصوب منه ايضاً يطالبه بردّ المثل لانه لا ضرر على واحد منهما وإن كان السعر في بلدة الغصب أكثر فللمغصوب منه الخيار إن شاء طالبه برد المثل وإن شاء أخذ بقيمته في بلدة الغصب يوم الخصومة وإن شاء انتظر وإن كانت قيمته في مكان الخصومة أكثر فللغاصب الخيار إن شاء اعطاه مثله وإن شاء أعطاه قيمته في مكان الغصب لان المالك لايستحق الردّ إلا في مكان الغصب فلو ألزمنا الغاصب تسليم المثل على التعيين يستضربه الغاصب فإنه يلزمه زيادة قيمة لا يستحقها المغصوب منه فخيرناه بين إعطاء المثل في الحال وبين إعطاء القيمة في مكان الغصب إلا ان يرضى المغصوب منه بالتأخير فله ذلك وله ان يأخذ القيمة في مكان الغصب للحال إذا عرفت جواب هذه الفصول خرج جواب المحضر وإن كانت قيمة النحاس ببخارى مثل قيمة النحاس بمرو فحق المغصوب منه في ذلك النحاس فإن ادعى المثل صح دعواه وما لا فلا وإن كانت قيمة النحاس بمرو أكثر من قيمته ببخارى فللمغصوب منه الخيار إن شاء طالبه بالمثل في الحال وإن شاء طالبه بقيمته بمرو يوم الخصومة فاي ذلك شاء وعينه وادّعاه يصح دعواه وإن كانت قيمته ببخارى أكثر من قيمته بمرو يطالب الغاصب بايهما شاء الغاصب ويقول له القاضي: أدّ أيهما شئت إما قيمته بمرو وإما مثله في الحال.

ورد محضر: صورته حضر فلان وأحضر معه فلان بن فلان ولم يذكر اسم الجد فأجيب بالصحة لانه حاضر وفي الحاضر الإشارة تكفي ولا يحتاج إلى ذكر الاسم فأولى أن لا يحتاج إلى ذكر الجد وأما في الغائب فلا بد من ذكر الجد في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى هو الصحيح.

ورد محضر: صورته ادعت امرأة على ورثة زوجها بقية مهرها الذي كان لها وأنه قد أقرّ لها بذلك طائعاً ومات قبل أن يوفيها ذلك وخلف من التركة في أيديهم مافيه وفاء بالدين وزيادة وفيه جواب الإمام نجم الدين النسفي رحمه اللّه تعالى بالفساد بعلة أنها لم تبين أعيان التركة في أيديهم ولا بدّ من بيان ذلك وتعريفها بما يقع به المعرفة نحو ذكر الحدود في المحدودات وأشباه ذلك وهذا فصل اختلف فيه المشايخ رحمهم اللّه تعالى بعضهم شرطوا بيان أعيان التركة شيئاً فشيئاً والحاكم أحمد السمرقندي في شروطه ذكر في سجل إثبات الدين إن أجمل كان كافياً وإن بين وفسر كان أحوط والفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى لم يشترط بيان أعيان التركة واكتفى بذكر الوفاء بالدين والخصاف ذكر في أدب القاضي في باب اليمين على العلم مثل ماذكر الفقيه أبو الليث رحمه اللّه تعالى والمختار للفتوى هذا أنه لا يشترط بيان أعيان التركة لإثبات الدين والقضاء به ولكن إنما يأمر القاضي الوارث بقضاء دين الميت إذا ثبت وصول التركة إليهم وعند إنكارهم وصول التركة إليهم لايمكن للمدعي إثباته إلا بعد بيان أعيان التركة في أيديهم بما يحصل به الإعلام وهكذا حكى فتوى شمس الإسلام الأوزجندي رحمه اللّه تعالى.

ورد محضر: فيه ذكر إقرار بمال فرده الإمام النسفي رحمه اللّه تعالى بعلة انه لم يذكر فيه انه أقرّ بطوع قال: و لا بد من ذكره وقيل: إنه من باب الإحتياط وليس بأمر لازم لأن الإكراه فيما بين الناس ليس بظاهر وإنما يكون بطريق الندرة وما كان نادراً لا يلتفت إليه في الأحكام الشرعية.

محضر فيه دعوى رجلين صداق جارية مشتركة بينهما: وصورته أن المسماة فلانة التركية مشتركة بينهما وأن لهذه التركية على هذا الرجل من صداقها كذا وهكذا اقر هو وجاءا بشهود شهدوا على إقرار المدعى عليه بالصداق المذكور للتركية المسماة (فرد المحضر) بعلة أنه ليس فيه ذكر المزوج وهذا لأنه يحتمل أن الجارية صارت لهما من جهة غيرهما إما بالارث أو بالهبة أو بالبيع أو بالصدقة أو بالوصية أو ماأشبه ذلك ويحتمل أن التزويج كان من جهة ذلك الغير فإن كان التزويج من جهة البائع أو من الواهب أو من المتصدّق كان الصداق له لا لهذين المدعيين فلا تصح دعواهما ذلك وإن كان التزويج من مورثهما فالصداق يجب للمورث أولاً ثم يجب للوارث فلا بد من بيان حق الميراث ولأنهما قالا لها: على هذا المدعى عليه من الصداق كذا والصداق يجب لمالكها لا لها ولأن الشهود شهدوا على إقرار المدعى عليه لها بالصداق على نفسه أما ماشهدوا بكونها مملوكة لهذين المدعيين ومالم يثبت بالحجة كونها مملوكة للمدعيين لايثبت لهما حق المطالبة بتسليم الصداق إليهما.

ورد محضر فيه دعوى صبي: فرد بعلة أن دعوى الصبي غير صحيحة وهذا مستقيم في الصبي المحجور أما الصبي المأذون فدعواه صحيحة إن كان مدعياً وإن كان مدعى عليه فجوابه ايضاً صحيح.

محضر: فيه دعوى رجل على رجل أن هذا الرجل وكزه خطأ واصاب وجهه وانكسر من شدة ضربه ثنية من ثناياه اليمنى من الأصل ووجب لهذا المدعى عليه خمسمائة درهم وطالبه بالجواب.

فرد المحضر: بعلة أن الضرب إذا كان خطأ فموجبه على العاقلة لا على الضارب وحده وإن اختلفوا أن الضارب هل هو من جملة العاقلة والاختلاف في هذا الفصل في موضعين أحدهما أن الوجوب على الضارب ابتداء والعاقلة يحملون عنه أو الوجوب على العاقلة ابتداء والثاني أن الضارب هل هو من جملة العاقلة فلا تستقيم دعوى مطالبته بجميع الموجب.

ورد محضر فيه دعوى الضمان: وردّ بعلة أن المدعي قال في دعواه: وإن هذا الرجل ضمن المال المذكور فيه ولم يقل: ضمن لي ولا بد من ذكر ذلك لتصح مطالبة المدعي إياه بحكم الضمان وعندي أن هذا ليس بخلل.

ورد محضر فيه دعوى دفع الدفع: صورته رجل مات وترك ابناً وصنوفاً من الأموال فادعت امرأة على ابن الميت أن أبا هذا مات وقد كان تزوجها على صداق كذاو مات قبل اداء شيء منه إليها وخلف من التركة في يد هذا الابن كذا وكذا وأنها تفي بهذا المقدار من الصداق وزيادة فانكر الابن أن يكون لها على ابيه صداق فاقامت البينة على ذلك فادعى الابن عليها في دفع دعواها أنك أبرات أبي عن هذه الدعوى بعد موته وأقام البينة على ذلك فادعت المرأة على الابن في دفع دعواه الدفع أنك مبطل في دعوى الإبراء لما أنك طلبت مني الصلح بعد موت أبيك على كذا وكذا فقيل: لا شك أن دفع الابن دعواها صحيح مع ماسبق منه من إنكار الصداق على الأب لأن التوفيق ممكن لأنه يمكنه أن يقول: لم يكن لها على الأب الصداق ولكن لما ادعت شفعنا إليها حتى تبرئه فابرأته فأما دفع الدفع فينظر إن ادعت أنه طلب مني الصلح عن

دعواي لا يصلح هذا دفعاً لان الصلح عن دعوى الشيء لا يكون إقراراً بذلك الشيء للمدعي وكذلك طلب الصلح عن الدعوى لا يكون إقراراً فكذا هنا طلب الصلح من الابن عن دعوى المهر لا يكون إقراراً بمهرها وإن ادعت انه طلب الصلح عن مهري فالمسالة يجب ان تكون على الخلاف بين أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى وهذا لان طلب الصلح عن الشيء إقرار بذلك الشيء للمدعي فتثبت بينة المراة إقرار الابن بصداقها على ابيه وقد تثبت بينة الابن إبراء المراة الميت عن الصداق ولم يعرف بينهما تاريخ فيجعل كانهما وقعا معاً الإبراء والطلب للصلح فيصير الابن راداً الإبراء بطلب الصلح عن الصداق ورب الدين إذا ابرأ الميت عن الدين فرد الوارث إبراءه هل يرتد الإبراء بردّه على قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى يرتد وعلى قول محمد رحمه اللّه تعالى لايرتد فيصح الدفع.

سجل ورد من خوارزم في إثبات الحرّية: ولم يذكروا فيه لفظة الشهادة وإنما ذكروا أنهم شهدوا على موافقة الدعوى فظن بعض مشايخنا رحمهم اللّه انه خلل وقد ذكرنا في اول المحاضر ان ترك لفظة الشهادة خلل في محضر الدعوى وليس بخلل في السجل، وذكر فيه أيضاً وقضيت لفلان على فلان بكذا ولم يذكر فيه بحضرتهما فظن بعض مشايخنا رحمه اللّه تعالى انه خلل وليس بخلل ويحمل ذلك على أنه كان بحضرتهما حملاً لقضائه على الصحة وقد غلطوا في الاسم فجعلوا اسم الوكيل للموكل واسم الموكل للوكيل فظن بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى انه خلل وقال بعضهم: ليس بخلل لأن الوكيل والموكل متخاصمان وقد وجدت الإشارة فلا حاجة إلى الاسم.

عرض سجل كتب في آخره: ثبت عندي ولم يكتب حكمت فرد السجل بهذه العلة وأنه سهو فقول القاضي: ثبت عندي بمنزلة قوله: حكمت.

عرض سجل في دعوى الوقفية: صورته حضر فلان وأحضر مع نفسه فلاناً وهذا الحاضر ماذون من جهة القاضي فلان في دعوى وقفية الضيعة التي حدودها كذا نصبه القاضي فلان ليثبت الوقفية على فلانة وأولادها واولاد أولادها وقفها فلان على ابنته فلانة ثم على أولادها ثم على أولاد اولادها وبعد انقراضهم على مسجد جامع كذا فادعى هذا الحاضر على هذا المحضر معه أن هذا المحضر اثبت يده على هذه الضيعة المحدودة الموقوفة على فلانة ثم على أولادها بغير حق فواجب عليه قصر يده وتسليمها إليّ لا قبضها بالإذن الحكمي فقيل هذا السجل وقع فاسداً لأن المدعي لم يذكر في دعواه أنه يدعي الوقفية ليصرف الغلة إلى فلانة وأولادها وأولاد أولادها أو ليصرف الغلة إلى مصالح الجامع ولا بد من بيان ذلك لأن على تقدير بقاء فلانة أو واحد من أولادها او اولاد اولادها تصرف الغلة إلى مصالح الجامع وعلى تقدير انقراضهم فالمدعي ليس بخصم لأن القاضي إنما نصبه ليدعي وقفية هذه الضيعة لهؤلاء لا للجامع وقيل: السجل صحيح وهذا الخلل ليس بشيء لأن الوقف واحد إلا ان المصارف مختلفة والبعض مقدم على البعض فالإذن من القاضي بدعوى وقفية هذه الضيعة لأجل البعض يكون إذناً بدعوى وقفيتها لأجل الكل فصار ماذوناً بدعوى الوقفية لأجل الكل فلا حاجة إلى تعيين المصارف في الدعوى ويكفيه دعوى اصل الوقفية ثم إذا ثبت اصلاً فإن بقي احد من هؤلاء نصرف الغلة إليه وإلا تصرف إلى مصالح الجامع.

عرض سجل في دعوى حرية الأصل: وكان في الدعوى انه حر الأصل وأنه علق حراً وولد على فراش الحرية وأم المدعي هذا معتقة فشهد الشهود انه حر الأصل ولد على فراش الحرية ولم يشهدوا أنه علق حر الأصل أو شهدوا انه حر الأصل ولم يزيدوا على هذا فافتى كثير من مشايخنا رحمهم اللّه تعالى بصحته فإن محمداً رحمه اللّه تعالى ذكر في كتاب الولاء إذا شهد الشهود ان هذا حر الأصل اكتفى به ومن المشايخ رحمهم اللّه تعالى من زعم فساد السجل لأن العلوق بالولد إن كان بعد عتق الأم كان الولد حراً وإن كان قبل ذلك لا يكون الولد حراً فإذا لم يبينوا ذلك في الدعوى والشهادة كيف يقضى بحرية الولد وبصحة السجل واللّه اعلم بالصواب ، وإليه المرجع والمآب كذا في المحيط.

كتاب الشروط وفيه فصول

الفصل الأول في الحلي والشيات: والحلي يطلق في الآدميين والشيات في سائر الحيوانات كذا في المحيط، ويقال: إن الإنسان مادام في الرحم جنين فإذا ولد فهو وليد ثم مادام يرضع فهو رضيع فإذا تمت له سبع ليال فهو صديغ (بالغين المعجمة) ثم إذا قطع منه اللبن فهو قطيع ثم إذا دب ونما فهو دراج فإذا بلغ طوله خمسة أشبار فهو خماسي فإذا سقطت رواضعه فهو مثغور فإذا نبتت أسنانه بعد السقوط فهو متغر بالتاء والثاء فإذا تجاوز عشر سنين فهو مترعرع وناش وإذا كان يقرب الحلم فهو يافع ومراهق فإذا احتلم واجتمعت قوته[1] فهو حزوّر واسمه في جميع هذه الأحوال غلام فإذا اخضر شاربه وأخذ عذاره بمثل قد بقل: فهو وجيه وإ ذا صار ذا فتاء فهو فتي وشارخ فإذا اجتمعت لحيته وبلغ غاية شبابه فهو مجتمع ثم مادام بين الثلاثين والأربعين فهو شاب ثم كهل إلى أن يستوفي الستين ثم أشمط ثم مخلس حين استوفي بياضه سواده ثم بجال بفتح الباء والجيم وهو الشيخ الضخم ويحلى بين اجتماعه واكتهاله بوخط الشيب أي طعن فيه الشيب وينسب المماليك إلى أجناسها تركي وسندي وهندي ثم يحلى بما قلناه.

وفي حلية الرأس يقول: (أرأس) ورؤاسي إذا كان عظيم الرأس (ومصفح) الذي ضغط صدغاه وخرجت حدبته يكون رأسه كراس الخوار زمية (وأنزع) الذي انحسر الشعر عن أعلى جبينيه والجبينان ناحيتا الجبهة (واصلع) الذي انحسر الشعر عن مقدّم رأسه (وأغم) الذي ياخذ الشعر جميع وجهه (وأمعط) الذي ذهب عنه معظم شعر رأسه (ورحب الجبهة) واسعها ويقال: بجبهته غضون وهي جمع غضن بفتح الضاد وسكونها وهي مكاسر الجلد وهي بالفارسية (ازنلك) ويقال: بين حاجبيه انثناء إذا كان فيه تفاوت (وأبلج) إذا كان بين حاجبيه انفتاح (وازج) ضده (ومقوس الحاجبين) إذا كانت تشبهان القوس (واعين) واسع العينين كبيرهما (وجاحظ العينين) إذا شخصت عيناه (وغائر العينين) ضده (وناتئ الوجنتين) شاخصهما والوجنة (رخساره) واسيل الخدين بسيطهما ومجدر إذا كان به جدري (وأكحل العينين) إذا كانتا كانهما كحلتا (وامره) ضده (واحور) سواده أسود وبياضه أبيض (وأشهل) الذي يشوب سواد عينيه حمرة (واشكل) الذي يشوب بياض عينيه حمرة (واحول) معروف (وأقبل) الذي ينظر إلى عرض انفه (واعمش) الذي احمرت اشفار عينيه وسقطت أهدابه (وأهدب) الذي تكثر أهداب جفنيه (وأزرق العينين) أخضرهما (واشتر) الذي انقلب جفنه (ومكوكب العينين) الذي في عينيه كوكب أي نقطة بيضاء (وأغمص) الذي في عينيه غمص وهو ماسال

---

(١) قوله فهو حزوّر: بفتح الحاء المهملة والزاي وتشديد الواو ففي القاموس حزور: كعملس الغلام القوي والرجل القوي، قوله: بمثل قد بقل فهو وجيه كذا في نسخة الطبع الهندي، وفي نسخ الخط بمثل قدر بقل ولم اقف على هذه التسمية في القاموس فلتراجع، قوله: ذا فتاء في القاموس الفتاء كسماء الشباب اهـ تأمل اهـ مصححه.

من الوسخ في المأق (وأرمص) الذي في عينيه رمص وهو ما جمد منه (والاقنا) من احدودب ظهر انفه (والأشم) من ارتفع قصبة انفه مع طول الأنف (والأزلف) قصير الأنف (والأفطس) من انبطح أصل أنفه إلى وسط انفه (واخنس) من انبطحت أرنبته (وأجدع) مقطوع طرف الأنف (وافوه) واسع الفم بادي الأسنان (وأهدل) من استرخى شفته السفلى (والعس) من في شفته سمرة (وأفلح) مشقوق الشفة السفلى (وأعلم) ضدّه (وأضجم) مائل الفم إلى أحد شقيه (ومقنع أسنانه) بفتح النون معطوفة اسنانه إلى داخل (وأروق) طويل الأسنان (واكس) ضده (وأضز) الذي إذا تكلم لزق حنكه الأعلى بالأسفل (وافلج ومفلج) الذي بين اسنانه فرج (وأدرد) الذي ذهب أسنانه (وأهتم) الذي سقط مقدم اسنانه (واقصم) الذي انكسر أسنانه (واثعل) الذي نبت فوق سنه سن أخرى (ومشطب الوجه) إذا كان أثر السيف في وجهه (واخيل) الذي في وجهه خال (وأشيم) إذا كان في جسده شامة وهي الخال أيضاً (وانمش) إذا كان في وجهه نمش وهو بالفارسية (كنجده) (وأصهب اللحية) إذا كان فيها حمرة (والأنطح) الكوسج (وكث اللحية) ضده (وآذاني) عظيم الأذنين (واصمع) صغيرهما (وانافي) عظيم الأنف (وأشفه وشفاهي) عظيم الشفة (واشدق) واسع الشدقين (وأصرم) مقطوع طرف الأذن و(أجيد) طويل العنق مع استواء (وأوقص) ضده (وأصعر) مائل العنق إلى احد الشقين (ومديد القامة) طويلها (وقصير القامة) ضده (ومربوع الخلق) إذا كان بينهما.

نوع آخر في شيات الخيل: اسم الخيل ينتظم الأنواع والفرس اسم للعربي منها والبرذون اسم للعجمي منها والهجين مايكون الفحل عربياً والأم من البراذين والمقرف على عكس هذا وفرس اقمر إذا كان يشبه لونه لون القمر وأدغم بالغين المعجمة ديزج بالعين المهملة الذي في صدره بياض فرس ورد إذا كان بلون الورد وورد أغبس الذي يعلوه صفرة وقليل خضرة ومفلس الذي يكون في جلده لمع كالفلوس والمدنر الذي به نكت سود وبيض كالدنانير وادبس الذي يكون لونه بين السواد والحمرة وهو الذي يكون على لون الدبس وأورق الذي لونه على لون الرماد وأرثم أبيض الجحفلة العليا والمظ أبيض السفلى وأقرح خفي الذي لم يبلغ بياض وجهه درهماً فإذا بلغ الدرهم فهو اقرح واغر مبرقع الذي ابيض جميع وجهه من البرقع فإذا طال البياض قيل: اغر سائل وبرذون ذلول الذي يعطي ظهره وجموح وشموس ضده وبرذون مدمي لونه لون الدم ومغرر بضم الميم وفتح الراء أبيض الأشفار ولطيم الذي احد شقي وجهه أبيض وأرخم إذا ابيضّ رأسه والأصقع من الخيل الذي في وسط رأسه بياض والأقنف أبيض القفا من الخيل وإذن الذي في أذنه بياض وأسفي دقيق الناصية وخفيفها ومعرف إذا كان كثير العرف وأدرع إذا كان أبيض الصدر والعنق وأرحل إذا كان أبيض الظهر وأنبط إذا كان أبيض البطن وأخصف إذا كان أبيض الجنب ومحجل إذا كان أبيض القوائم وأعصم إذا كان أبيض اليدين وارجل إذا كان أبيض إحدى الرجلين وإن كان البياض بإحدى يديه قيل: أعصم اليمنى أو اليسرى ولا يقال للبرذون: أعور ولكن يقال: قابض العين اليمنى أو اليسرى وفرق مابين الكميت والأشقر في العرف والذنب فإن كان أحمر فهو أشقر وإن كان أسود فهو كميت ومحجل اليد اليمنى أو اليسرى مطلق اليد اليمنى أو اليسرى فإذا ابيض اليدان أو الرجلان قيل: محجل

اليدين أو الرجلين وإذا ابيض الثلاث قيل: محجل الثلاث مطلق اليمنى أو اليسرى وإذا كان التحجيل في يد ورجل من شق واحد قيل: ممسك الأيامن مطلق الأياسر أو مطلق الأيامن ممسك الأياسر والتحجيل بياض يبلغ نصف الوظيف أو ثلثه بعد أن يجاوز الأرساغ كلها وإذا قصر البياض عن فتك الوظيف واستدار في رجليه دون يديه قيل: برذون مخدم فإذا كان البياض برجل واحدة أو يد واحدة قيل: منعل بيد كذا أو برجل كذا وولد الفرس مهر، وفلو حتى يحول الحول عليه وجمعه افلاء ويقال: خروف إذا بلغ ستة اشهر او سبعة أشهر كذا قاله الاصمعي، فإذا اتى عليه سنة يقال: حولي فإذا أتى عليه سنتان فهو جذع فإذا أتى عليه ثلاث سنين فهو ثني فإذا تمت الرابعة فهو رباع ثم قارح وليس له سن بعد قروحه بل يقال: مذكي وجمعه مذاكي وفي عشرين سنة هرم وقيل: عمره ثلاثون سنة وقيل: اثنان وثلاثون سنة واسنانها أربعون عشرون من علو وعشرون من سفل وأدهم دجوجي إذا كان شديد السواد واكهب إذا كان بين الخضرة والسواد واشهب قرطاسي إذا كان ابيض مع بريق وكميت صنابي أو أشقر صنابي إذا كان خالط شعره شعرة بيضاء ينسب إلى الصناب وهو الخردل وشكال إذا كان البياض في يد ورجل مخالفاً واعزل الذي أعوج ذنبه إلى احد شقيه وابلق مطرف الذي اسود راسه وذنبه او احمر.

أسنان الإبل والبقر والغنم: ابن مخاض الذي اتى عليه حول واحد ثم ابن لبون ثم حقة ثم جذع ثم ثني ثم رباع ثم سديس ثم بازل ثم مخلف ثم مخلف عام ثم مخلف عامين هكذا وإن كثرت، وفي البقر الذي أتى عليه حول واحد تبيع ثم جذع ثم رباع ثم سديس ثم صالغ ثم صالغ سنة إلى مازاد، وفي الغنم الحمل اسم لما أتى عليه ستة أشهر فما دونها والجذع اسم لما أتى عليه سبعة أشهر إلى أن يتم الحول ثم الثني ثم الرباعي ثم السديس ثم الصالغ وليس بعد الصالغ سن. وللبقر والإبل شيات بها يتكلم اربابها اليوم وبها يعرف ويجب الرجوع إلى أربابها في معرفتها.

نوع آخر في الألفاظ التي تستعمل في الشروط: الطاحون والطحانة الرحى التي يديرها الماء قيل: الطحانة ماتديره الدابة والطاحونة مايديره الماء ويقال: باع الطاحونة في قرية كذا على نهر كذا بحدودها وحجريها ومحتفها وتوابيتها وقطبها وناووقها ونواعيرها بأجنحتها ومحتفها دلوها وقطبها الحديدة التي يدور عليها الرحى والناووق معروف والنواعير جمع ناعور وهو مايدور بانصباب الماء عليه (والحمام) يذكره العرب هكذا في عين الخليل وهو فعال من الحميم واستحم الرجل إذا دخل الحمام وحقيقته اغتسال بالماء الحميم (سياك وازه) البيت الأول من الحمام وهو الذي يسمى المسلخ قالوا: والمعروف ساك وازه بغيرياء الصنبور (نايژه) وهو الميزاب ايضاً (الفنجانات) جمع فنجان تعريب (پنكان) والقدس سطل وعتيدة المرأة وعاؤها (الأواري) جمع آري وهو حوض الحمام والآتون بالتشديد مستوقد النار والقرطالة كوارة والخنبق تعريب (خنبه) والملاحة بتشديد اللام منبت الملح وقوله في الكتاب: السفينة بألواحها وعوارضها ودقلها وشراعها وطللها وسكانها مراديها ومجادفها وقلوسها (العوارض) الخشبات المعرضة فوق

الالواح المشدودة عليها جمع عارضة والدقل الخشبة الطويلة التي تعلق بها وفارسيه (تيركشتي)
والشراع (بادبان) وطلل السفينة بالطاء غير المعجمة غطاء يغشى به كالسقف للبيت والجمع
اطلال والسكان (دنيال كشتي) والمردي بضم الميم وتشديد الياء عود من أعوادها تحرك به
والمجدف مافي رأسه لوح والقلس بفتح القاف وسكون اللام الحبل الغليظ والأنجر والمرساة
(لنكر) بيت الطراز المحاكة وفي كتاب العين الطراز الموضع الذي ينسج فيه الثياب الجياد الوهدة
بسكون الهاء الحفرة التي يجعل فيها الحائك رجليه الطست مؤنثة أعجمية معربة لأن الطاء
والتاء لا يجتمعان في كلام العرب في كلمة واحدة وقيل: الطس وجمعها الطساس وتصغيرها
طسسة وقيل: أطساس وطسوس أيضاً في جمعها والرقاق بالضم الخبز الرقيق واحده رقاقة وجمع
الرغيف رغفان والميف بكسر الميم المنسفة وفارسية (پر) والمحور (دسورده) والمراح موضع تراح
فيه الغنم وتبات فيه والمعاليق جمع معلاق وهو مايعلق به اللحم ووضم اللحم خوانه والغضائر
جمع غضارة وهي القصعة الكبيرة والطنجير (پاتله) وسطامه معلقته والمهراس من الحجر
والخشب مايدق فيه الحنطة من الهرس وهو الدق والمنحاز الهاون ويده قائمته اشترى كذا أوقية
رباعية وكذا أوقية تصفية وبشارة كبيرة وبشارة صغيرة الأوقية أربعون درهماً والبشارة بالضم
بطة الدهن شيء صفري له عتق إلى الطول وله عروة وخرطوم كانون ذو وطيس الكانون المصطلي
والوطيس التنور وقيل: حفرة يختبز بها ويشوى فيها (والهدبد) اللبن الخاثر جداً وهو الصقراط
والأصل هدابد فقصر المماخض جمع ممخضة وهو الإناء الذي يمخض فيه اللبن والمركن الأجانة
والمداك والصلوة والصلابة واحدة وهو الحجر يستحق عليه الطيب والمدوك مايستحق به ومن ظن
ان الصلابة والمدوك واحد فقدسها.

ومن أدوات الفقاعي: خيزرانات أربع وخطاطيف أربعة جمع خيزران بكسر الخاء فارسي
معرب والخطاف عود طويل في رأسه حديدة معطوفة يجريه الجمر.

ومن أدوات الحداد: الكير الزق والكور المبني من الطين ويسمى الأتون والمنفخ والمنفاخ
شيء أجوف طويل يتخذ من حديد فينفخ فيه والعلاة السندان والمطرقة ما يضرب به الحديد
والفطيس مايكون أعظم منه وهو بالفارسية (پتك) والكلوب حديدة معطوفة الرأس أو عود في
رأسه عقافة من حديد يجر به الجمر والجمع كلاليب والنشاستج معروفة وقد يقال له: النشا
وقوله: الكرم بحائط مبنى بسافين أو ثلاث سافات الساف الصف من اللبن أو الطين والرهط
(باخيره زير) والدمص ضده والعرق يشملهما والشاخوزة (خمدان) والأطنية (خمدان كوزه)
والزراجين جمع زرجون بفتح الزاي والراء وهو شجر العنب وقيل: قضبانه والأوهات جمع وهت
وهو المطمئن من الأرض وقد يقال: وهطة وعريش الكرم مايهيأ له ليرتفع عليه والجمع عرائش
والمقصبة منبت القصب وجمعها المقاصب والقصباء كذلك.

وفي شراء الأرضين: بفتح الراء وإن كانت الراء ساكنة في الوحدان إن كان لها حوائط
يكتب محوّطة بالحوائط وإن كانت محوّطة بخسا ذكر ذلك وقوله: وما كبس من التراب مقدار
ذراع من وجه الأرض أي طم وسوى واسم ذلك التراب كبس بالكسر الطارمات جمع طارمة
وقوله: أذن له ان يتناوله من إنزاله ومن رطابه هي جمع نزل بفتحتين وهو ريعه والرطاب جمع

رطبة وهي القت الرطب وفي وقف النسفي رحمه الله تعالى ثم رأى الواقف نفسه في انتقاص وحواسه في كلال وانتكاص وهو افتعال من النكوص وهو الرجوع وعلى العقبين وقوله: ذهبت قواها وانقضت عراها أي انكسرت من القض وهو الكسر وقوله: في كراء السفينة ويرقى إذا رقى الناس ويسير إذا ساروا الصواب يرفأ إذا رفأ الناس أو يرفي يقال: رفأ السفينة وأرفاها رفأ وأرفاء إذا أقر بها من الشط وسكنها (والملئ) بالهمزة الغنى (والكبح) بضم الكاف وسكون الباء والحاء المهملة رحبين (والمصل) ترف وقوله دفع الكرم إليه ليقوم بكسح النهر وهو حفره وتنقية جداوله وتشذيب الزراجين أي قطع شذبها وهو مافضل من شعبها وإنامتها يعني دفنها وتغطيتها على الاستعارة والدبرة بسكون الباء المشارة وهي موضع الكراب من قطع الأراضي كذا في الظهيرية.

الفصل الثاني في النكاح: إذا زوج الأب ابنته البكر البالغة يكتب هذا ماتزوج فلان فلانة بتزويج وليها فلان إياه بإذنها ورضاها وأمرها إياه بمهرها كذا نكاحاً صحيحاً جائزاً نافذاً حضره جماعة من العدول وزوجها هذا كفؤ لها في الحسب وغيره قادر على إيفاء مهرها ونفقتها ليس بينهما سبب يؤدّي إلى نقض النكاح أو فساده والمهر المسمى فيه مهر مثلها وهي امرأته بهذا النكاح الموصوف فيه وهذا الصداق لها عليه حق واجب ودين لازم وذلك كله في تاريخ كذا (وجه آخر) هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الذكر شهدوا جميعاً أن فلاناً زوج ابنته البالغة المسماة فلانة برضاها من فلان بمحضر من الشهود المرضيين على صداق كذا تزويجاً صحيحاً وأن فلاناً تزوجها على هذا الصداق المذكور فيه في ذلك المجلس تزوجاً صحيحاً وصارت فلانة زوجة فلان بهذا التزويج الموصوف فيه وذلك كله في تاريخ كذا فإن كان أبو الزوج قبل هذا العقد لابنه والابن بالغ يكتب وأن فلان بن فلان والد فلان هذا الزوج قبل هذا العقد لابنه فلان هذا بالصداق المذكور فيه بأمره إياه في ذلك المجلس قبولاً صحيحاً (وجه آخر) أن يكتب إقرار الزوج بالنكاح وتصديق المرأة إياه بذلك وإقرار المرأة به وتصديق الزوج إياها بذلك أو إقرار الولي وتصديق الزوجين كذا في الذخيرة، وهو أحوط لاختلاف العلماء في جواز النكاح بغير الولي.

وجه آخر في تزويج البكر البالغة: أن يكتب وولي تزويجها إياه أبوها بعد أن سماه لها وأعملها بالصداق المذكور فيه فصمتت أو يكتب فبكت وهي بكر عاقلة بالغة صحيحة العقل والبدن وكان ذكره لها ذلك وسكوتها بمشهد فلان وفلان وهما يعرفانها باسمها ونسبها وفلانة بنت فلان امرأة فلان بسبب هذا العقد الموصوف فيه وكتابة ذكر اسم الزوج وإعلامها الصداق أمر لا بد منه لأن بدونه اختلافاً معروفاً في أن سكوتها هل يجعل رضاً منها أو لا، وإن كانت الابنة صغيرة يكتب تزوج فلان فلانة بتزويج أبيها إياه بولاية الأبوّة وإن كان الزوج صغيراً أيضاً يكتب هذا مازوج فلان ابنته الصغيرة المسماة بفلانة بولاية الأبوة من فلان بن فلان الصغير على صداق كذا تزويجاً صحيحاً جائزاً نافذاً لازماً بمحضر من الشهود العدول المرضيين وقبل هذا النكاح بهذا الصداق لهذا الصغير والده فلان بولاية الأبوة قبولاً صحيحاً في مجلس هذا العقد وهذا الصغير كفؤ لهذه الصغيرة والمهر المذكور فيه مهر مثلها فإن ضمن الأب المهر عن

ابنه الصغير يكتب وضمن فلان والد هذا الزوج الصغير لهذه الصغيرة جميع هذا المهر عن ابنه الصغير هذا ضماناً صحيحاً وأجاز ذلك والد هذه الصغيرة ورضي به مشافهة في هذا المجلس وإن ادّى الأب شيئاً من المهر معجلاً من ماله يكتب ثم ان فلاناً والد هذا الصغير تبرع باداء كذا ديناراً من مال نفسه من جملة هذا الصداق المذكور فيه إلى فلان والد هذه الصغيرة فقبضه منه لها بولاية الأبوة قبضاً صحيحاً ووقعت البراءة لهذا الزوج من جملة هذا المهر بهذا القدر وبقي لها عليه بعد اداء هذا المقدار كذا وإن أدّى الأب شيئاً من المهر معجلاً وضمن الباقي يكتب ثم ان فلاناً والد هذا الصغير تبرع بأداء كذا ديناراً من مال نفسه من جملة هذا الصداق وضمن لزوجة هذا الصغير مابقي لها عليه من هذا الصداق وذلك كذا ديناراً ضماناً صحيحاً ورضي به من له ولاية الرضا واجاز من له ولاية الإجازة في الشرع ويتم الكتاب وإن طلبوا من أبي المرأة هبة بعض الصداق او الإقرار باستيفاء ذلك أما الإقرار بالقبض فباطل إذا كان الإقرار في مجلس العقد لان اهل المجلس يعرفون انه كذب حقيقة وإن كان الإقرار بالقبض في مجلس آخر ففي الصغيرة يصح الإقرار بالقبض وفي الكبيرة كذلك إن كانت بكراً وإن كانت ثيباً لابد من امرها ورضاها واما الهبة فإن كانت صغيرة لاشك انه لا تصح الهبة وإن كانت كبيرة تصح الهبة إذا كانت بأمرها ورضاها فيكتب ووهب فلان والد هذه المرأة بامر ابنته هذه من جملة هذا الصداق في مجلس هذا العقد لهذا الزوج كذا درهماً وقبل هذا الزوج من هذا الأب هذه الهبة لنفسه قبولاً صحيحاً وبقي لها عليه كذا ديناراً تطالبه به عند توجه المطالبة به هذا إذا عرف أمرها الأب بالهبة بإخبار الشهود وإن لم يعرف ذلك إلا بقول الأب يكتب وذكر والد المرأة ان ابنته هذه أمرته بهبة كذا في هذا المهر لهذا الزوج وانه يهب بامرها ويضمن له الدرك من جهتها إن جحدت المرأة الامر بالهبة وذلك بتاريخ كذا فالأحوط في ذلك أن تحضر المرأة مجلس النكاح ويزوجها وليها بامرها وهي تهب بنفسها بعض المهر للزوج واللّه تعالى أعلم.

وجه آخر في تزويج الأب ابنته الصغيرة والزوج بالغ: يكتب تزوج فلان فلانة بنت فلان بتزويج أبيها هذا بحق ولايته عليها بالأبوة فإنها صغيرة لا تلي امر نفسها بنفسها وإنما يلي عليها ابوها بولاية الأبوة فزوّجها ابوها هذا من فلان هذا على صداق كذا على أن منها كذا نقد حال معجل وكذا منها مؤجل كذا سنة وعلى ان يتقي اللّه تعالى فيها ويحسن صحبتها ويعاشرها بالمعروف كما امر اللّه تعالى به وسنة نبيه صلى اللّه عليه وآله وسلم ويجب عليها بعد البلوغ مثل الذي لها عليه من ذلك بعد ان كان بالصداق المذكور فيه على ما وصف فيه من عاجله واجله وفاء بصداق مثلها من نسائها المرجوع في مقدار صداقها إلى مقادير صداقهن وقبل فلان هذا النكاح على ماوصف فيه من عاجله وآجله بمخاطبة من فلان إياه على جميع ذلك.

وإذا كان المزوج للصغيرة جدها أبو أبيها: يكتب هذا مازوج فلان حافدته فلانة ابنة ابنه فلان بعد موت ابيها فلان بولاية الجدودة إلى آخره.

وإن كان المزوج أخاً لأب وأم أو لأب: يكتب هذا مازوج فلان اخته الصغيرة المسماة فلانة بنت فلان بن فلان بولاية الأخوة لأب وأم او لأب إذا لم يكن لها ولي أقرب منه وحكم بصحته حاكم من حكام المسلمين عدل جائز الحكم بعد خصومة معتبرة وقعت فيه إنما ألحق به حكم

الحاكم لان في جوازتزويج غير الأب والجد الصغيرة اختلافاً بين العلماء وإن كان المزوج عما يكتب هذا مازوج فلان فلانة ابنة اخيه فلان بولاية العمومة لاب وأم أو لاب ويلحق بآخره ماذكرنا في تزويج الأخ وإن لم يكن للمراة ولي فزوجت نفسها بإذن القاضي يكتب هذا ماتزوج فلان فلانة على صداق كذا بمحضر من الشهود العدول بتزويجها نفسها منه بإذن القاضي فلان تزويجاً صحيحاً ولم يكن لها ولي حاضر ولا غائب وإن زوجت نفسها بغير إذن القاضي يلحق بآخره وحكم بصحته حاكم من حكام المسلمين ويكتب وقبضت من هذا الزوج كذا درهماً من جملة هذا الصداق المذكور وبقي لها عليه كذا.

وفي تزويج العبد: يكتب هذا ما تزوج فلان عبد فلان او يكتب مملوك فلان فلانة بنت فلان بن فلان وهي حرة بالغة بإذن سيده فلان وأمره إياه بهذا العقد الموصوف فيه بمحضر من الشهود العدول على صداق كذا بعقد صحيح نافذ لازم بتزويج ابيها فلان بن فلان إياها منه برضاها تزويجاً صحيحاً ويتم الكتاب، وإن كانت المرأة صغيرة يلحق بآخره حكم الحاكم لان في تزويج الاب ابنته الصغيرة من العبد خلافاً معروفاً بين ابي حنيفة وصاحبيه رحمهم اللّه تعالى.

وفي تزويج الأمة: يكتب تزوج فلان فلانة مملوكة فلان بن فلان أو يكتب أمة فلان بن فلان بتزويج سيدها فلان بن فلان إياها منه على صداق كذا إلى آخره وقد جرت العادة في الرساتيق ان الازواج أو آباءهم يبيعون العقارات والضياعات من النسوة بثمن معلوم ويجعلون الثمن قصاصاً بالمهر فينبغي للكاتب ان يكتب بعد التسمية إن كان الشراء من الزوج هذا ما اشترت فلانة بنت فلان من زوجها فلان بن فلان اشترت منه جميع الضيعة التي هي كرم محوط مبنى بقصره أو خمس دبرات ارض صالحة للزراعة موضعها في قرية كذا او جميع المنزل المبنى ذي سقفين او سقف واحد على حسب مايكون المشتمل على دار وبيتين بكذا ويحدّد المشتري بالحدود الاربعة ويبين الثمن ويكتب جميع ما يكتب في كتب الأشرية على ماياتي بيانه في فصل الشراء إن شاء اللّه تعالى، وإذا انتهى إلى ذكر قبض الثمن يكتب ثم إن هذين المتعاقدين قاصا جميع هذا الثمن المذكور فيه بجميع الصداق الذي كان لهذه المشترية على زوجها هذا البائع وصداقها مثل هذا الثمن مقاصة صحيحة وبرئت المراة المشترية هذه من هذا الثمن براءة مقاصة وبرئ زوجها هذا البائع من جميع صداقها بحكم هذه المقاصة ثم يكتب وقبضت المراة المشترية هذه جميع مابين شراءه قبضاً صحيحاً بتسليم البائع بعد ذلك إليها وضمن لها الدرك في ذلك ضماناً صحيحاً وذلك بتاريخ كذا وإن كان هذا البيع ببعض صداقها وهو الذي يشترط تعجيله في النكاح قبل الزفاف ويسمى بالفارسية: دست پيمان، يكتب قاصا جميع هذا الثمن بمثله من جملة صداقها وهو جميع ما شرط تعجيله إليها ثم يذكر قبضها المشتراة ثم يكتب وقد بقي لهذه المشترية في ذمة زوجها البائع هذا من صداقها كذا وكذا ديناراً لازماً وحقاً واجباً وصداقاً ثابتاً بالنكاح القائم بينهما للحال وذلك في تاريخ كذا وإن كان هذا الشراء من والد الزوج هذا يكتب هذا ما اشترت فلانة من والد زوجها وهو فلان كذا وكذا إلى آخر ما ذكرنا ويكتب عند ذكر المقاصة ثم إن هذين المتعاقدين قاصا جميع هذا الثمن بجميع صداقها المسمى لها في عقدة النكاح على زوجها فلان وهو كذا درهماً أو كذا ديناراً مقاصة صحيحة

وقد كان والد الزوج هذا ضمن لها جميع صداقها الذي لها على زوجها ابنة فلان ضماناً صحيحاً صلة منه وتحملاً لهذه المؤنة عنه وبرئت المشترية من هذا الثمن وبرئ والد الزوج والزوج عن جميع مهرها بحكم هذه المقاصة وذلك في تاريخ كذا والله اعلم بالصواب كذا في المحيط.

الفصل الثالث في الطلاق: إذا اختلع الرجل من امرأته بالمهر الذي لها عليه وبنفقة عدتها فإن كانت المرأة مدخولة وأراد الرجل ان يكتب بذلك كتاباً يكتب هذا كتاب لفلان بن فلان يعني الزوج من فلانة بنت فلان هكذا كان يكتب ابو حنيفة واصحابه رحمهم الله تعالى وكان الخصاف والطحاوي والسمتي وهلال وابو زيد الشروطي رحمهم الله تعالى يزيدون في ذلك زيادة فيكتبون هذا كتاب لفلان يعني الزوج كتبت له فلانة بنت فلان ثم يكتب إني كرهت صحبتك وطلبت فراقك هكذا كان يكتب ابو حنيفة واصحابه رحمهم الله تعالى وكان الخصاف وهلال والسمتي وعامة اهل الشروط يكتبون إنك تزوجتني تزوجاً صحيحاً جائزاً بولي هواقرب عصبتي إليّ وشهود احرار مسلمين عدول بالغين ومهر مسمى عاجل وآجل وإني لم اقبض منك مهري الذي تزوجتني عليه ولاشيئاً منه وانك دخلت بي وجامعتني وإني كرهت صحبتك وطلبت فراقك من غير إضرار منك لي ولا إساءة كانت منك ثم يكتب وإني سالتك أن تخلعني بجميع الدين الذي لي عليك من مهري وهو كذا وكذا درهماً هكذا كان يكتب ابو حنيفة واصحابه رحمهم الله تعالى وعامة اهل الشروط كانوا يكتبون وإني سالتك بعد ما خفنا ان لا نقيما حدوداً لله تعالى ان تطلقني تطليقة بائنة بجميع مهري الذي لي عليك وإنما كتبوا بعد ما خفنا ان لا تقيما حدود الله تعالى تبركاً بكتاب الله تعالى فإن الله تعالى قال: فإن خفتم ان لا يقيما حدود الله وإنما اختاروا لفظة الطلاق على لفظة الخلع حتى كتبوا وإني سالتك أن تطلقني تطليقة بائنة ولم يكتبوا أن تخلعني لأن حكم الطلاق بمال مجمع عليه فإنه طلاق بائن بالإجماع وحكم الخلع مختلف فيه بين الصحابة والسلف رضوان الله تعالى عليهم اجمعين ولاشك ان ذكر المجمع عليه أولى من ذكر المختلف فيه وإنما كتبوا بجميع مهري الذي لي عليك هو كذا وكذا حتى يصير مقدار الساقط بالخلع معلوماً فيخرج عن حد الاختلاف لأن جهالة الساقط يمنع صحة التسمية فيذكر ذلك ليصح الخلع بالإجماع ويكتب بجميع نفقتي مادمت في عدتي لان المبتوتة عندنا تستحق النفقة حائلاً كانت أو حاملاً وإنما اقتصروا على كتابة المهر ونفقة العدة ولم يذكروا ما لا زائداً، وإن كانوا لو ذكروا يصح في هذه الصورة لأن وضع هذه الصورة أن النشوز من قبل المرأة والنشوز إذا كان من قبل المرأة حل للزوج أخذ الزيادة على ما اعطاها الزوج ديانة وقضاء على رواية الجامع أما على رواية كتاب الطلاق لا يحل أخذ الزيادة فيما بينه وبين ربه عز وجل وإن كان النشوز من قبل المرأة فاقتصروا على المهر والنفقة ليعلم أن أخذ الفداء حلال للزوج بإتفاق الروايات ثم يكتب فقبلت ذلك حتى يثبت الإيجاب من الزوج لما أن الطلاق إنما يقع بإيجاب الزوج ثم يكتب وخلعتني بجميع مهري الذي لي عليك وهو كذا وبجميع نفقة عدتي مادمت في عدتي إنما اعاد ذلك للتاكيد ثم يكتب وقد رضيت بذلك وقبلت حتى يثبت قبولها الخلع فيتم الخلع على الروايات كلها ثم يكتب فاختلعت به منك فلا حق لي قبلك ولا دعوى ولا طلب من مهر ولا نفقة غير ذلك يكتب ذلك تاكيداً واتباعاً للسلف

ثم هل يكتب ضمان الدرك إذا وقع الخلع على مهرها الذي في ذمة الزوج فاصحابنا كانوا لا يكتبون وأبو زيد الشروطي كان يكتب على أني ضامن لما أدركك فيه من درك من قبل أحد مسمى قال الطحاوي رحمه الله تعالى: وهذا غير صحيح لان سببه ما يكون منها من التصرف في المهر مع غير الزوج وتصرفها في المهر مع غير الزوج لا يصح لان فيه تمليك الدين من غير من عليه الدين فلا معنى لذكر الدرك في هذه الصورة وإنما يستقيم ذكر الدرك إذا كان بدل الخلع عيناً فيتحقق فيه الدرك بسبب من جهتها ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى ولا واحد من أهل الشروط أنه يكتب انك خالعتني في وقت السنة وبعض المتأخرين اختاروا ذلك لان الخلع في وقت السنة مباح وفي غير وقت السنة مكروه فيكتب ذلك حتى يعلم ان هذا الخلع وقع بصفة الإباحة او بصفة الكراهة هكذا في المحيط، وجه آخر: يكتب وثيقة للمرأة منه أقر فلان بن فلان الفلاني في حال جواز إقراره طائعاً أنه خالع من نفسه زوجته المسماة فلانة بنت فلان بتطليقة واحدة على مهرها وهو كذا درهماً وعلى نفقة عدتها وعلى كل حق هو لها عليه وعلى كذا أن شرطاً مالاً آخر وعلى براءة كل واحد منهما من صاحبه عن جميع الدعاوى والخصومات خلعاً صحيحاً جائزاً نافذاً خالياً عن الإستثناء وعن جميع المعاني المبطلة وأنها اختلعت نفسها منه بهذه الشرائط المذكورة فيه إختلاعاً صحيحاً وذلك في تاريخ كذا.

ويكتب وثيقة للزوج: منها أقرت فلانة بنت فلان طائعة انها اختلعت من زوجها فلان على صداقها وذلك كذا بتطليقة واحدة بائنة أو يكتب على بقية صداقها وذلك كذا بتطليقة واحدة بائنة وعلى جميع نفقة عدّتها ما دامت هي في العدّة وعلى كل حق هو لها عليه وأبرأته عن جميع دعاويها وخصوماتها كلها إبراء صحيحاً فلم يبق لها عليه ولا له عليها دعوى في شيء من الأشياء ولم يبق بينهما نكاح ولا علقة من علائقه سوى العدة وصدقها زوجها في ذلك خطاباً ويتم الكتاب، وإن شرطوا في الخلع مالاً زائداً على مهرها يكتب خالعها على جميع مهرها وعلى كذا درهماً أو ديناراً خلعاً جائزاً وإن كانت الزيادة في الخلع عرضاً يكتب وعلى كذا ويبين اوصافه ويبالغ فيه ويبين طوله وعرضه ويبين قيمته إن كان من ذوات القيم وأنها قبلت ذلك منه في مجلس الخلع وقبض الزوج العين المسماة في الخلع بتسليمها ذلك إليه وأبرأته عن دعاويها كلها ويتم الكتاب وإن كانت الزيادة في الخلع ضياعاً فقد قيل: الأحوط أن يجعل الزيادة دراهم أو دنانير ثم بعد تمام الخلع يشتري الرجل تلك الضياع بمثل تلك الزيادة المشروطة ويجعلان الثمن قصاصاً بتلك الزيادة حتى لا تقع المنازعة عند استحقاق المبيع إذا أراد الزوج الرجوع عليها فيكتب الكتاب أقر فلان في حال جواز إقراره طائعاً أنه خالع من نفسه امرأته المسماة فلانة على جميع مهرها أو يكتب على بقية مهرها ونفقة عدتها وعلى أن تدفع المرأة إليه من خالص مالها كذا دنانير نيسابورية وذلك خمسون مثلاً وأنها قبلت ذلك منه في مجلس الخلع إلى آخره ثم أن المخالع هذا اشترى من مختلعته هذه جميع الضيعة التي هي كرم أو عشر دبرات أرض أو جميع الدار المشتملة على البيوت وبين موضع المشتري ويحده بالحدود الأربعة بخمسين ديناراً من الدنانير النيسابورية شراء صحيحاً وأن المختلعة هذه باعت ذلك منه بيعاً صحيحاً ثم أن هذين العاقدين قاصا هذا الثمن المذكور فيه بما وجب له عليها من بدل الخلع

مقاصة صحيحة ووقعت البراءة بينهما براءة المقاصة وقبض المخالع المشتري هذا مابين شراؤه ولم يبق لكل واحد منهما على صاحبه حق ولا دعوى ولا خصومة.

وفي الخلع قبل الدخول بها: يكتب اختلعت من زوجها قبل دخوله بها وقبل خلوته بها بتطليقة واحدة على مايحصل لها عليه من الصداق بعد الطلاق قبل الدخول بها وهو نصف صداقها المسمى لها وهو كذا وعلى براءة كل واحد منهما من صاحبه على جميع الدعاوى والخصومات في النكاح وغيره وخلعها هو على ذلك مواجهة ويتم الكتاب ولا يكتب ههنا نفقة العدة لأنه لاعدة في الخلع قبل الدخول.

ويكتب من الجانب الآخر: خلع زوجته فلانة ويكتب في القبول واختلعت هي منه بذلك كله وإن لم يكن في النكاح تسمية وكان الخلع قبل الدخول والخلوة يكتب على مايحصل لها عليه من المال ولا يسمى المهر لأن الواجب فيه المتعة أو يكتب اختلعت منه قبل دخوله بها وقبل خلوته بها على كل حق يجب للنساء على أزواجهن في نكاح لا تسمية فيه اختلاعاً صحيحاً كذا في الذخيرة.

وإذا خلع الوالد ابنته الصغيرة المسماة فلانة من زوجها بعد دخوله بها يكتب هذا ماأقر به فلان أن ابنته الصغيرة المسماة فلانة وذكر سنها[1] وما أشبهها كانت في نكاح فلان وكانت حلاله بنكاح صحيح عقده عليها والدها بولاية الأبوة بمحضر من الشهود وأنه دخل بها وصحبها وصحبته زماناً ثم ان زوجها هذا كره صحبتها لنفسه وكره والدها لها صحبته وأنه كان قد قبض من صداقها كذا وأن زوجها هذا خلعها من نفسه بطلب والدها ذلك بتطليقة واحدة على بقية مهرها وهي كذا ونفقة عدتها لثلاثة أشهر من لدن تاريخ هذا الذكر وهي كذا خلعاً صحيحاً جائزاً لا فساد فيه ولا تعليقاً بمخاطرة ولا إضافة إلى وقت المستقبل على أنه ضامن جميع ذلك من ماله حتى يخلصه منه أو يضمن له بقدر ذلك من ماله فبانت هذه المسماة منه بهذا الخلع الموصوف فيه ولاسبيل له عليها ولارجعة ولاطلبة بوجه من الوجوه وقبل كل واحد منهما من صاحبه هذا الخلع في مجلس الخلع وجاهاً شفاهاً ولا يكتب براءة الزوج لأن الزوج لا يبرأ ههنا عن بقية الصداق وإنما يقع الخلع بمال الأب فكأنه طلقها بمال من غير ذكر الصداق والنفقة وذكر بقية المهر ونفقة العدة في الخلع لتقدير الواجب على الأب بضمانه لا أنه يسقط عن الزوج ذلك بهذا الخلع وعلى هذا جميع أولياء الصغيرة غير الأب وكل واحد من عرض الناس وإنما يقع الفرق بين الآباء وغيرهم من الأولياء في أن إقرار الآباء بقبض شيء من المهر يصح دون إقرار سائر الأولياء كذا في الظهيرية.

وإن كان قبل الدخول بها: يكتب على بقية مهرها ولا يكتب على نفقة عدتها وحكم هذا الخلع وقوع البينونة وثبوت الحرمة إلا أن الصغيرة إذا بلغت كان لها ان ترجع على الزوج ببقية صداقها ويرجع الزوج على ابي المرأة بذلك بحكم ضمان الدرك وبعض اهل الشروط يختارون في خلع الصغيرة أن يقر الأب بقبض صداقها ونفقة عدتها بعد ماصارت نفقة العدة

---

(١) قوله وما أشبهها: كذا في جميع نسخ العالمكيرية ولعل الأصوب وشبهها أو شيتها أو نحو ذلك اهـ مصححه.

مقدرة مقداراً معلوماً ثم يكتب إقرار الزوج أنه طلقها تطليقة واحدة بائنة وصورة ذلك أن يكتب أقر فلان بن فلان يعني والد الصغيرة في حال جواز إقراره طائعاً أن ابنته الصغيرة المسماة فلانة بنت فلان كانت امرأة فلان بن فلان ومنكوحته ثم أن فلاناً زوجها هذا لم تعجبه صحبتها لصغرها فطلقها تطليقة واحدة بائنة وبانت منه بهذا التطليق وكان لها على زوجها من هذا الصداق كذا درهماً وجب لها عليه ومن جهة نفقة العدة كذا درهماً فقبضت جميع ذلك لابنتي الصغيرة هذه بولاية الأبوة قبضاً صحيحاً بإيفاء الزوج هذا جميع ذلك إليّ ولم يبق لهذه الصغيرة على زوجها هذا دعوى وخصومة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب أقر بذلك كله إقراراً صحيحاً وصدقه زوجها هذا فيه خطاباً فإذا كتب على هذا الوجه ثم أنها بلغت لا يكون لها حق الخصومة مع زوجها في مهرها ونفقة عدتها لأن الأب قد أقر بقبض ذلك وله ولاية قبض ذلك كله كذا في المحيط، وعلى هذا المولى إذا خالع أمته على مهرها ونفقة عدتها غير انك لاتذكر ها هنا على أنه ضامن له ذلك من ماله لأن المولى يملك إبراء الزوج عن المهر بخلاف الأب فإن أراد المولى أن يكون ذلك ديناً عليه دون الأمة كتبت على مثال ما كتبت خلع الوالد على الصغيرة كذا في الظهيرية، وإن كان بينهما صغير فطيم فخالعها على أن تمسك المرأة الولد وتقوم بحضانته سنة أو سنتين وتنفق عليه من مالها في مدة الحضانة فهذا جائز عند بعض أصحاب الشروط وكان الفقيه أبو القاسم الصفار رحمه اللّه تعالى يقول: لا يجوز ذلك لأن مقدار النفقة وما لا بد للصغير منه من المطعوم مجهول فالحيلة في ذلك أن يقدر ما يكفي لهذا الصغير من النفقة بالدراهم أو بالدنانير ويشترط ذلك عليها في الخلع ثم يأمر الزوج لها بصرف ذلك القدر إلى ما لا بد منه للصغير في تلك المدة أو يجعل ذلك المقدار أجرة لها على التربية في المدة المضروبة له ثم يوكل الرجل إياها بإبراء نفسها عما يحصل بإقباله عليها عند وفاة الصغير أو تزوّجها بزوج آخر أجنبي قبل انقضاء مدة التربية فإن أراد أن يكتب بذلك كتاباً يكتب أقر فلان يعني الزوج أنه خالع من نفسه زوجته المسماة فلانة بتطليقة واحدة بائنة على بقية مهرها ونفقة عدتها وكل حق هو لها عليه وعلى مائة دينار حمر نيسابورية جيدة تدفعها إليه من مالها مخالعة صحيحة خالية عن الإستثناء والشروط الفاسدة وكان لهذه المختلعة من هذا المخالع ابن صغير فطيم وطلب هذا المخالع من مختلعته هذه أن تمسكه وتقوم بحضانته سنة واحدة كاملة أوّلها يوم كذا وآخرها يوم كذا ويصرف المائة الدينار التي وجبت له عليها بعقد الخلع إلى ما لا بد للصغير في هذه المدة فقبلت جميع ذلك قبولاً صحيحاً أو يكتب وكان لهذه المختلعة من هذا المخالع ابن صغير فاستأجر المخالع هذا مختلعته هذه لحضانة ولدها الصغير هذا وتربيته والقيام بمصالحه مدة سنة واحدة كاملة أوّلها يوم كذا وآخرها يوم كذا بهذه المائة الدينار التي وجبت عليها لزوجها هذا استئجاراً صحيحاً وانها آجرت نفسها منه كذلك بها إجارة صحيحة فإن كان الابن رضيعاً يكتب طلب المخالع هذا من مختلعته هذه إرضاع هذا الصغير الرضيع وتربيته وحضانته سنة واحدة بالمائة التي وجبت له عليها أو يكتب استأجرها على إرضاع هذا الصغير وعلى تربيته سنة واحدة على نحو ماذكرنا ثم أن هذا المخالع وكلها وأقامها مقام نفسه في إبراء نفسها عما يحصل بإقباله عليها إن مات الولد قبل انقضاء مدّة التربية وكالة صحيحة لازمة على أنه كلما عزلها عن

هذه الوكالة عادت عنه وكيلة في ذلك كله كما كانت وإنما كتبنا التوكيل على هذا الوجه نظراً للمرأة لأن الصغير لو مات قبل انقضاء مدة الحضانة يرجع الزوج عليها بحصة ما بقي من المدّة من المائة الدينار فكتبنا ذلك حتى أنه إذا مات الصغير في هذه المدّة فهي تبرئ نفسها فلا يرجع الزوج عليها بشيء وفي نوادر ابن سماعة عن محمد رحمه اللّه تعالى لو شرط أن الولد لو مات قبل مضي هذه المدّة فهي بريئة من حصة ما بقي من المدّة فذلك جائز فإن كتب بعد الاستئجار وشرطت المختلعة هذه أنه لو مات هذا الولد قبل مضي هذه المدّة فهي بريئة عن حصة ما بقي من المدّة من هذه المائة ولم يكتب توكيله إياها بإبراء نفسها كان مستقيماً كذا في الذخيرة، فإن كان في البطن جنين فأراد الزوج أن يعقد الخلع على رضاعة فالجواب المحفوظ عن السلف مثل الخصاف وأبي زيد وغيرهم أنه جائز فيزيد في موضع الجعل وعلى أن ترضع الولد الذي هو في بطنها لزوجها هذا إن وضعته حياً لسنتين من وقت الولادة واحداً كان الولد أو مثنى ذكراً كان أو أنثى على أنه لو مات هذا الولد بعد ذلك قبل تمام مدّة الرضاع فهي بريئة وليس يحفظ هذا عن علمائنا الثلاثة وكان الشيخ الإمام أبو القاسم الصفار رحمه اللّه تعالى يقول: الأصح عندي أن هذا في الجنين لا يصح لأنه تصرف عليه في حكم النفقة وذلك لا يصح واعتبر هذا بسائر تصرفاته كذا في الظهيرية، والحيلة في ذلك تقدير مال عليها في عقدة الخلع ثم استئجاره إياها إجارة مضافة إلى ما بعد الولادة فترضع ولده الذي هي حامل به.

خلع الوكيل: يكتب أوّلاً التوكيل في صدر البياض هذا ما وكّل فلان فلاناً وكله وأقامه مقام نفسه في خلع زوجته فلانة بتطليقة واحدة بائنة على الشرائط المذكورة في ذكر الخلع المكتوب في هذا البياض عقيب ذكر هذه الوكالة توكيلاً صحيحاً وأنه قبل منه هذا التوكيل في ذلك المجلس خطاباً وذلك في يوم كذا ثم يكتب ذكر الخلع هذا ماخالع فلان بن فلان وهو الوكيل المذكور في ذكر التوكيل في صدر هذا البياض بالخلع المذكور فيه خلع من نفس موكله فلان هذا امرأته المسماة فلانة بنت فلان بعد الدخول بها بتطليقة واحدة بائنة على ما كان لها عليه من بقية مهرها ونفقة عدّتها مادامت في عدّته وكل حق يجب للنساء على الأزواج قبل الفرقة وبعدها وأن فلانة هذه قبلت منه هذا الخلع بهذا البدل قبولاً صحيحاً مشافهة بعدما صدّقته في كونه وكيلاً من جهة زوجها فلان هذا في هذا الخلع ويتم الكتاب، ولو كان الوكيل من قبل المرأة يكتب في صدر البياض أوّلاً التوكيل هذا ماوكلت فلانة بنت فلان فلاناً وكلته واقامته مقام نفسها في اختلاع نفسها من زوجها فلان ثم يكتب بعد ذكر الاختلاع هذا ما اختلع فلان وهو الوكيل المذكور في ذكر التوكيل في صدر هذا البياض اختلع نفس موكلته فلانة من زوجها فلان إلى آخره وإن أراد الزوج أن يضمن وكيل المرأة بالاختلاع ما أدركه من درك في مهرها ونفقة عدتها بأن جحدت المرأة التوكيل والشهود قد ماتوا أو غابوا وأرادت مطالبة الزوج بالمهر ونفقة العدة يكتب ضمن فلان وكيل المرأة هذا ماأدرك فلاناً يعني الزوج من درك في مهر فلانة وهو كذا درهماً وفي نفقة عدتها وذلك كذا حتى يخلصه من ذلك أو يرد عليه جميع مهرها وهو كذا وجميع نفقة عدتها وهي كذا واللّه تعالى أعلم.

خلع الفضولي: يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب أن فلاناً وهو

الفضولي سال فلاناً ان يخلع امراته فلانة على الف درهم من مال هذا الفضولي على ان يقبل هو هذا الخلع بهذا المال بغير امرها وتوكيلها إياه به على انه ضامن له ان يدفع ذلك إليه من مال نفسه فأجاب فلان وهو الزوج المذكور هذا الفضولي بما ساله وخلع امراته فلانة بهذا المال وقبل الفضولي هذا منه هذا الخلع بهذا المال مواجهة وبانت هي من زوجها بهذا الخلع ولم يبق بينهما زوجية وقبض الزوج هذا المال المذكور من الفضولي هذا بإيفائه ذلك إياه وبرئ هذا الفضولي من المال الذي قبل في هذا الخلع براءة قبض واستيفاء إلا ان الزوج لايبرأ عن مهرها بهذا الخلع وكان لها ان تطالب الزوج بمهرها متى شاءت فإن اراد الزوج ان يضمن الفضولي ماادركه من درك في مهرها حتى إذا رجعت المراة على الزوج بالمهر فالزوج يرجع على الفضولي بذلك يكتب وضمن الفضولي هذا ماأدرك الزوج من درك في مهرها فإنها قبضت مرة فإذا قبضت ثانياً تكون قابضة بغير حق وإنه مستقيم لان الفضولي لما أقرّ انها قبضت مهرها كان في زعمه أنها لو قبضت ثانياً تكون قابضة بغير حق ويصير المقبوض بغير حق مضموناً عليها فهذه كفالة مضافة إلى زمان الوجوب وانها صحيحة كالكفالة بما يذوب له على فلان.

وفي طلاق المرأة قبل الدخول والخلوة: إن كان الطلاق واحداً يكتب هذا ماشهد الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً طلق امراته المسماة فلانة بنت فلان قبل دخوله وخلوته بها تطليقة واحدة بائنة لا رجعة فيها ولا مثوبة ولا تعليق بشرط ولا إضافة إلى وقت في المستقبل ولا اشتراط عوض فبانت منه بحكم هذه التطليقة وإن كان الطلاق أكثر من واحدة ففي الاثنين يكتب طلقها تطليقتين وفي الثلاث يكتب طلقها ثلاثاً جملة فبانت منه ويكتب في الثلاث وحرمت عليه حرمة غليظة لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره ويدخل بها ويفارقها وتنقضي عدّتها وفي الصريح بعد الدخول بها يكتب ان فلاناً قال لزوجته فلانة بعد ما دخل بها: أنت طالق تطليقة واحدة ديانية ولم يكن منه بعد ذلك رجعة لها وإنها في عدتها الواجبة عليها بهذا الطلاق اقر بجميع ذلك يوم الإشهاد وذلك يوم كذا.

وفي الطلاق بعد الخلوة الصحيحة قبل الدخول بها: يكتب هذا ماشهد الشهود المسمون آخر هذا الكتاب أن فلاناً طلقّ امرأته بعدما خلا بها خلوة صحيحة خالية عن الموانع الشرعية والطبيعية كلها تطليقة واحدة بائنة نافذة جائزة فحرمت عليه بهذه التطليقة ووجب لها عليه كمال ما سمي لها من الصداق وهو كذا ونفقة عدتها وهي كذا ويتم الكتاب، فإن كان الزوج لا يرى قيام الخلوة الصحيحة مقام الدخول في حق تاكيد المهر ووجوب نفقة العدة فامتنع عن ادائهما بعدما طالبته بذلك ينبغي لها ان ترفع الأمر إلى قاضٍ يرى ذلك حتى يقضي لها بكمال المهر ونفقة العدة ثم يكتب بعد ذلك في الكتاب ثم ان هذه المرأة المطلقة بعد الخلوة الصحيحة طالبت زوجها بجميع ماسمي لها من الصداق وبنفقة عدتها فامتنع عن أداء ذلك لما أنه كان يرى مذهب من يقول: بان الخلوة الصحيحة لاتقوم مقام الدخول في حق هذين الحكيمن وهو تاكد جميع المسمى ووجوب نفقة العدة فرافعته إلى القاضي فلان او يكتب من غير تعيين فرافعته إلى قاضٍ عدل جائز الحكم فيما بين المسلمين وطالبته بذلك وادّعت الخلوة الصحيحة والطلاق بعدها فاقر بالخلوة ولكن انكر تاكد جميع المسمى ووجوب نفقة العدة فقضى عليه

لها هذا القاضي بكمال المسمى ونفقة عدتها إذ كان يرى ذلك وكان في اجتهاده ان الخلوة بالمراة المنكوحة كالدخول بها في حق تاكد جميع المسمى ووجوب نفقة العدة فقضى بذلك لها عليه في وجوهها حكماً امضاه وقضاء انفذه واشهد على ذلك حضور مجلسه وذلك في يوم كذا.

إذا أراد الرجل أن يجعل أمر امرأته بيدها فهو مشتمل على أنواع: احدها التفويض مطلقاً غير معلق بشرط وانه قسمان مؤقت ومطلق وصورة كتابة هذا النوع في الموقت هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً جعل أمر امرأته المسماة فلانة بيدها شهراً او سنة أوّلها كذا وآخرها كذا على ان تطلق نفسها في هذا الشهر أو في هذه السنة متى شاءت واحدة بائنة أو ثلاثاً وفوّض الامر في ذلك إليها وأنها قبلت منه هذا الأمر قبولاً صحيحاً في مجلس هذا التفويض قبل اشتغالها بعمل آخر وقبل قيامها عن المجلس وذلك في يوم كذا.

صورة كتابة هذا النوع في المطلق: شهدوا أن فلاناً جعل أمر امرأته فلانة بيدها على أن تطلق نفسها ماشاءت من واحدة أو ثلاث ومتى شاءت أبداً وأنها قبلت منه هذا الأمر إلى آخر ماذكرنا، والثاني تعليق التفويض بالشرط وانه أقسام:

أحدها: تعليق التفويض بالغيبة وصورة كتابة هذا القسم شهدوا أن فلاناً جعل أمر امرأته فلانة بيدها معلقاً بشرط أنه متى غاب عنها من كورة كذا أو من مكان كذا يسكنان فيه غيبة سفر ومضى على غيبته عنها شهر أو كذا على ماشرطاه ولم يعد إليها في هذه المدة فإنها تطلق نفسها تطليقة واحدة بائنة بعد ذلك متى شاءت أبداً وفوّض الأمر في ذلك إليها وأنها قبلت منه هذا الأمر قبولاً صحيحاً في مجلس التفويض ويتم الكتاب.

القسم الثاني: تعليق التفويض بترك نقد المعجل إلى وقت كذا: صورة كتابة هذا القسم جعل امرها بيدها في تطليقة واحدة بائنة مطلقاً بشرط أنه إذا مضى شهر أوّله كذا وآخره كذا ولم يؤد إليها جميع ماقبل تعجيله لها من صداقها وهو كذا فإنها تطلق نفسها بعد ذلك متى شاءت أبداً واحدة بائنة وفوّض الأمر في ذلك إليها وأنها قبلت منه هذا الأمر في مجلس التفويض.

القسم الثالث: تعليق التفويض بشرط قماره أو بشربه الخمر أو ضربه ضرباً موجعاً يظهر أثره على بدنها: وصورة كتابته على نحو مابينا.

النوع الثالث تفويض طلاق كل امرأة بتزوجها على هذه: شهدوا أنه جعل أمر كل امرأة تدخل في نكاحه اي طريق تدخل من عقد وكيل أو فضولي أجاز نكاحه بقوله أو فعله أو تزوجه إياها بنفسه بيد امرأته الحالية المسماة بفلانة في التطليقات الثلاث على أن تطلق فلانة هذه تلك المرأة التي دخلت في نكاحه متى شاءت من الأوقات أبداً وفوّض الأمر في ذلك إليها واو يكتب تطلقها ما شاءت من طلقاتها الثلاث وأنها قبلت ذلك منه قبولاً صحيحاً في مجلس هذا التفويض وفي التفويض وفي التفويض بشرط إذا وجد الشرط وأرادت أن تطلق نفسها فلها ذلك وإذا طلقت نفسها فالأولى ان يكتب وثيقة على ظهر وثيقة التفويض فيكتب شهدوا أن فلاناً يعني الزوج باشر الشرط الذي كان التفويض معلقاً به على الوجه الذي كتب في بطن هذا

الكتاب وصار أمر فلانة زوجة فلان بحكم ذلك التفويض بيدها وانها طلقت نفسها بمشهد هؤلاء الشهود الذين أثبتوا أساميهم وذلك في تاريخ كذا والله تعالى أعلم كذا في المحيط.

الفصل الرابع في العتاق: وإذا أعتق الرجل عبده وأراد أن يكتب له بذلك كتاباً يكتب أقرّ فلان بن فلان الفلاني في حال جواز إقراره طائعاً أنه أعتق عبده ومملوكه فلاناً أو يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب أن فلان بن فلان أقرّ عندهم وأشهدهم على إقراره في حال صحة بدنه وثبات عقله وجواز إقراره لا علة به من مرض ولا غيره يمنع صحة إقراره أنه أعتق عبده ومملوكه ومرقوقه فلاناً الهندي وهو غلام شاب ويبين سنه ويحليه أعتقه من خالص ماله وملكه إعتاقاً صحيحاً نافذاً تاماً لازماً لا رجعة فيه ولا مثوبة ولاتعليق بشرط كذا في الذخيرة، ولا تعليق بمخاطرة ولا إضافة إلى وقت من الأوقات المنتظرة مجاناً كذا في الظهيرية، ولا اشتراط عوض اعتقه هكذا لوجه الله تعالى وطلب ثوابه وابتغاء مرضاته وهرباً من أليم عقابه ورغبة فيما وعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم في قوله: من اعتق رقبة أعتق الله تعالى بكل عضو منها عضواً منه من النار فصار فلان الهنديّ هذا حراً بإعتاق مولاه هذا لا يباع ولا يوهب ولا يورث ولا يملك بوجه من الوجوه لا سبيل له ولا لأحد عليه إلا سبيل الولاء فإن ولاءه لمعتقه هذا مادام حياً ولعصبته الذكور من بعده وسماه بعد الإعتاق كذا وصدّق المعتق هذا معتقه هذا في كونه مملوكاً له وقت هذا الإعتاق شفاهاً وذلك في يوم كذا وبعض أهل الشروط يكتبون بعد قولهم وهرباً من أليم عقابه وليعتق الله تعالى أعضاءه بأعضائه من النار إعتاقاً صحيحاً جائزاً وأخرجه من ملكه ورقه وحرّره فصار حراً في يد نفسه لا حق له ولا لأحد سواه عليه سوى حق الولاء وليس لأحد يؤمن بالله ورسوله واليوم الآخر استعباده واسترقاقه وإعادته إلى الرق والعبودية وصدقه المعتق في كونه مملوكاً له وقت هذا الإعتاق وذلك يوم كذا وكان أبو حنيفة وأصحابه رضي الله تعالى عنهم يكتبون هذا كتاب من فلان يعني المولى لمملوكه فلان الفلاني أنك كنت مملوكاً لي إلى أن أعتقك فاعتقتك لوجه الله تعالى وطلب ثوابه وإنما يومئذ صحيح العقل والبدن لا علة بي من مرض أو غيره جائزاً لأمور أعتقتك عتقاً جائزاً نافذاً بتا بتلا لم أشترط عليك شرطاً ولا اختلفت منك مالاً فصرت به حراً لك ما لا للأحرار وعليك ما عليهم لا سبيل لي ولا لأحد عليك ولي ولاؤك وولاء عتقك وذلك في شهر كذا من سنة كذا وإنما كتبوا لوجه الله تعالى لأن من الناس من يقول: إذا أعتقه رياء وسمعة لا لوجه الله تعالى لا يعتق وإنما كتبوا أنا يومئذ صحيح لا علة بي من مرض أو غيره لأن عتق المريض يعتبر من الثلث وعتق الصحيح يعتبر من جميع المال وأرادوا بقوله أو غيره الجنون والعته والحجر بسبب الفساد لأن العته والجنون يمنعان صحة العتاق بالإجماع والحجر بسبب الفساد يمنع صحة الإعتاق عند بعض العلماء وإنما كتبوا عتقاناً فذابتا بتلاً حتى لا يدعي المولى عليه مايوجب توقف العتق أو التعليق بالشرط وإنما كتبوا لم أشترط عليك شرطاً ولا اختلفت منك مالاً قطعاً للدعوى والمنازعة وإنما كتبوا صرت به حراً لك ما للأحرار وعليك ماعليهم بطريق التاكيد وإنما كتبوا ولي ولاؤك اتباعاً للسلف وبياناً لحكم العتق وكتبوا ولاء عتقه هذا مذهب أصحابنا رحمهم الله تعالى وكان الطحاوي رحمه الله تعالى لا يكتب ذلك، وإن كان العتق على مال يكتب فيه بعد قوله:

عتاقاً جائزاً نافذاً على كذا ديناراً وقبل هذا العبد هذا العتق بهذا المال فبعد ذلك إن كان المولى قبض المال يكتب وقبض المعتق هذا المال بإيفاء المعتق هذا ذلك إياه وبرئ إليه من ذلك كله براءة قبض واستيفاء وإن لم يكن قبض المال يكتب فجميع هذا المال دين على هذا المعتق لهذا المولى لا براءة لهذا المعتق عنه إلا باداء جميع ذلك إليه ولا سبيل لهذا المولى عليه إلا سبيل الولاء وطلب الجعل وذلك في تاريخ كذا كذا في الذخيرة.

وإذا أعتق عبداً أو أمة هما له وبينهما نكاح ولهما أولاد أعتقهم جملة: يكتب أعتق عبده فلاناً ويسميه ويحليه وامته فلانة ويسميها ويحليها وهما زوجان وأعتق أولادهما معهما وهم فلان وفلان وفلانة وهو يملكهم جميعاً اعتقهم جميعاً لإبتغاء مرضاة الله تعالى وطمعاً في ثوابه إلى آخر ماذكرنا.

وإذا كان العبد مشتركاً بين اثنين أو أكثر وقد أعتقاه أو أعتقوه جميعاً: يكتب هذا كتاب من فلان بن فلان الفلاني وفلان بن فلان الفلاني لمملوكهما فلان أنك كنت مملوكنا وقد اعتقناك ويكتب نصيب كل واحد منهما في العبد حتى يعرف مقدار ماثبت لكل واحد منهما من الولاء وباقي الكتاب على نحو ماذكرنا في العبد لواحد، وإذا وكلوا رجلاً بذلك يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً أن فلاناً وكيل فلان وفلان وفلان أعتق عبدهم فلاناً وهو مشترك بينهم بالسوية أثلاثاً واعتقه هذا الوكيل مجاناً بغير عوض أو على كذا إعتاقاً صحيحاً من خالص مالهم وملكهم فصار هذا العبد حراً بإعتاق وكيلهم هذا إياه لا يباع ولا يوهب ولا يورث ولا يملك بوجه من الوجوه ولا سبيل لهؤلاء الموكلين عليه ولا لأحد من الناس غير سبيل الولاء فإن ولاءه لهم حال حياتهم ولعقبهم بعد وفاتهم.

وفيما إذا كان العتق على مال وقبض الوكيل المال منه لهم: يكتب قبول العبد العتق على ذلك المال ويكتب قبض الوكيل المال منه لهم وإذا لم يقبض الوكيل يكتب على نحو ما بينا فيما إذا كان العبد لواحد وإذا اعتق احد الشريكين نصيبه من العبد المشترك فعلى قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى للساكت خيارات ثلاثة إن كان المعتق موسراً وخياران إن كان معسراً وعلى قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى إن كان المعتق موسراً فللساكت حق تضمينه وإن كان معسراً فللساكت حق استسعاء العبد وفي الحالين العبد يعتق كله على المعتق والولاء كله له فإن اراد الساكت ان يكتب كتاباً على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى يكتب شهدوا أن فلاناً اعتق جميع نصيبه من المملوك المشترك بينه وبين شريكه فلان واسم هذا المملوك كذا وحليته كذا وقد اعتق هذا المعتق نصيبه بغير إذن شريكه فلان عتقاً صحيحاً والمعتق كان مواسراً وقت الإعتاق حتى يثبت للشريك الساكت ثلاث خيارات على قول ابي حنيفة رحمه الله فاختار تضمين شريكه المعتق قيمة نصيبه وكانت قيمة نصيبه مثلاً عشرة دنانير بتقويم المقومين الذين لهم بصيرة في ذلك ومعرفة وهم عدول فرفع الساكت الأمر إلى القاضي فلان وادّعى على المعتق هذا المقدار فقضى القاضي له بذلك لما انه وقع اجتهاده عليه ولزم المعتق اداء عشرة دنانير إلى هذا المدعي فهذا القدر دين على المعتق هذا لشريكه المدعي وإن قضاه المعتق هذا المقدار يكتب فقضاه هذا المقدار بإلزامه وصار العبد كله حراً من جهة المعتق هذا وولاؤه

كله للمعتق هذا ويتم الكتاب، وفي اختيار استسعاء العبد يكتب فاختار الشريك الساكت استسعاء العبد في نصف قيمته وذلك كذا ورفع الأمر إلى القاضي فالزم القاضي العبد فعلى العبد أن يسعى له في ذلك وإذا سعى فهو حر من جهتهما وولاؤه بينهما، وفي اختيار إعتاق نصيبه يكتب كتاباً فاختار إعتاق نصيبه واعتقه فصار حراً من جهتهما وولاؤه بينهما. وإن كان المعتق معسراً حتى يثبت له خياران عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى واختار الساكت استسعاء العبد يكتب وكان هذا المعتق معسراً معروفاً بذلك عند الناس حتى يثبت للساكت خياران عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فاختار استسعاء العبد في نصف قيمته وذلك كذا فأمضى القاضي فلان اختياره والزم العبد ذلك ويصير العبد حراً منهما إذا سعى وولاؤه يكون بينهما، وإن اختار إعتاق نصيبه يكتب على نحو ما يكتب لو كان المعتق موسراً ثم في كل موضع اختار استسعاء العبد ونجمه نجوماً يكتب فامضى القاضي اختياره والزم العبد قيمة نصيبه وذلك كذا ونجمه عليه نجوماً ثلاثة في ثلاثة أشهر ليؤدي عند انقضاء كل شهر كذا ويتم الكتاب، فإن صالح العبد من قيمة نصيبه على مقدار اقل منها يكتب وصالحه من قيمة نصيبه على كذا مؤجلاً إلى كذا فإن نجم نجوماً ومضى شهر وأدّى نجماً وأراد ان يكتب بذلك كتاباً يكتب ومضى شهر وادّى نجماً وهو كذا وبقي عليه كذا على نجوم مابقي يطالبه إذا حل ذلك وبعد اداء النجوم كلها يكتب ان فلاناً أعتق عبداً بينه وبين فلان اسمه كذا وكان المعتق معسراً فاختار الشريك استسعاء هذا العبد في نصف قيمته ونجم ذلك عليه نجوماً في كذا من الشهور كل شهر كذا فمضى شهر فاستوفى منه كذا ومضى شهر آخر فاستوفى منه كذا واستوفى منه ايضاً بعد الشهر الثالث كذا ويقول: هو آخر النجوم فلم يبق عليه ولا قبله ولا عنده ولا معه شيء لا قليل ولا كثير وعتق كله عنهما جميعاً فهو مولى لهما وولاؤه بينهما نصفين ويتم الكتاب.

وإن أراد أن يكتب كتاباً على قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: يكتب أعتق فلان جميع نصيبه من المملوك المشتري بينه وبين شريكه فلان واسم المملوك كذا حتى عتق عليه على قول من يرى ذلك وهو ابو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى وكان المعتق موسراً معروفاً بذلك عند الناس فطالبه الساكت بقيمة نصيبه ورفع الأمر إلى القاضي فلان وأمضى ذلك والزم المعتق قيمة نصيب الساكت وحكم بعتق العبد من قبل المعتق ويتم الكتاب، وإن كان المعتق معسراً يكتب وكان المعتق معسراً معروفاً بذلك عند الناس حتى يثبت للساكت حق استسعاء العبد في قيمة نصيبه فاخذ العبد بذلك ورافعه إلى القاضي فلان فامضى ذلك وامر العبد المعتق بالاستسعاء في قيمة نصيب الساكت فذلك دين للساكت على العبد وجعل العبد كله حراً من جهة المعتق وولاؤه كله له ويتم الكتاب كذا في المحيط، ولو كان عبد مملوك بين رجلين فاراد أن يعتقاه وخاف كل واحد منهما تضمين صاحبه إياه بسبق إعتاقه فالاحتياط ان يوكلا رجلاً بإعتاقه والأحوط أن يعلق كل واحد منهما عتق نصيبه بإعتقاق نصيب شريكه حتى لو افرد الوكيل نصيب احدهما بالإعتاق لم ينفذ وإذا أعتق الوكيل كتب هذا ماأقر فلان انه وكيل فلان وفلان بإعتاق عبدهما فلان وانه أعتق عبدهما فلاناً وهو مشترك بينهما بالسوية مجاناً أو على كذا إعتاقاً صحيحاً من خالص مالهما وملكهما فصار هذا العبد حراً بإعتاق وكيلهما هذا إياه

ثم يذكر إلى آخر ما ذكرناه فيما إذا أعتقه بطريق الاصالة وكذا هذا في توكيلهما إياه بالتدبير كذا في الظهيرية، إذا أعتق عبده على خدمته سنة يكتب شهدوا أن فلاناً أعتق عبده المسمى كذا وحليته كذا إعتاقاً صحيحاً جائزاً نافذاً على ان يخدمه سنة كاملة اثنا عشر شهراً اولّها كذا وآخرها كذا يخدم فيما رآه مولاه وفيما بدا له من انواع الخدمة حيث شاء وأين شاء وكيف شاء فيما يحل في الشرع ليلاً ونهاراً في الوقت المعتاد قدر مايطيق وقبل فلان منه هذا العتق بهذا البدل وضمن خدمته على هذا الوجه فصار حراً لوجه اللّه تعالى لا سبيل له عليه إلا سبيل الولاء وإلا طلب هذه الخدمة المشروطة المذكورة ويتم الكتاب.

وثيقة بدل العتق: يكتب شهد الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً الهندي أقر طائعاً انه كان مملوكاً كالفلان بملك صحيح واجب لازم وخدمه زماناً ورغب في عتقه فسأله أن يعتقه على كذا فاجابه إلى ذلك فاعتقه بهذا الجعل عتقاً صحيحاً لا رجعة فيه ولا مثوبة ولا تعليق بمخاطرة ولا إضافة إلى وقت مستقبل فقبل هو ذلك منه بمخاطبته إياه قبل الافتراق والاشتغال بغير ذلك فعتق به وصار حراً مالكاً لنفسه وهذا الجعل دين له عليه حالاً يأخذه منه متى شاء لا امتناع له عنه ولابراءة له منه إلا بأداء جميع ذلك إليه وصدّقه المقر له ويتم الكتاب كذا في المحيط.

إعتاق العبد بحكم الوصاية: شهدوا ان فلاناً يعني ابن الميت أقر طائعاً أن أباه فلاناً قد كان اوصى إليه في حياته ان يعتق عبده ومملوكه فلاناً يسمي العبد ويحليه بعد وفاته لوجه اللّه تعالى لا يشترط فيه شرطاً ولا يجعل عليه مالاً وانه قد قبل من أبيه فلان هذه الوصية وأن اباه فلاناً قد توفي ولم يرجع عن ذلك ولا عن شيء منه وأنه نفذ هذه الوصية بعد موت أبيه وأعتق فلاناً وهو العبد الذي كان اوصى به إليه ابوه فصار فلان بذلك حراً لوجه اللّه تعالى له ما للأحرار وعليه ما على الأحرار لا سبيل له عليه من استرقاق أو استخدام أو استسعاء فقد صار في يده من تركة ابيه مثلاً قيمة هذا العبد الذي أعتقه ولا سبيل له عليه إلا سبيل الولاء الذي ثبت في الشرع للمعتق حال حياته ولعقبه بعد وفاته ويتم الكتاب.

إذا أعتق أمته ثم تزوّجها بعد العتق: يكتب أقر فلان في حال جواز إقراره طائعاً أنه أعتق أمته المسماة فلانة التركية أو الهندية إعتاقاً صحيحاً إلى آخر كتاب العتق ثم يكتب بعد كتاب العتق ثم أن المعتق هذا بعد هذا العتق الموصوف فيه تزوج معتقته هذه بمحضر من الشهود المرضيين على صداق كذا ديناراً تزوجاً صحيحاً وإنها زوجت نفسها منه تزويجاً صحيحاً في ذلك المجلس على الصداق المذكور ويتم الكتاب واللّه تعالى أعلم كذا في الذخيرة.

الفصل الخامس في التدبير: ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في الأصل يكتب هذا كتاب من فلان بن فلان الفلاني لمملوكه فلان الفلاني أني اعتقتك بعد موتي لوجه اللّه تعالى وطلب ماعنده من الثواب وأنا يومئذ صحيح وأراد بذلك صحة البدن ألا يرى أنه قال: عقيبه لا علة بي من مرض ولا غيره ولاحاجة إلى ذلك لأن تدبير الصحيح والمريض سواء في أن كل واحد منهما يعتبر من ثلث المال والطحاوي كان يكتب اني جعلتك مدبراً في حياتي وحراً بعد موتي قال: وإنما جمعت بين اللفظين لأن من مذهب بعض العلماء انه لا يصير مدبراً مالم يجمع بين اللفظين

فجمع بينهما احترازاً عن قول هذا القائل ثم يكتب ولي ولاؤك وولاء عتيقك من بعدك والطحاوي كان يكتب ولي ولاء ماعتق منك بالتدبير المذكور في هذا الكتاب لأن من مذهب بعض العلماء انه إذا مات المولى وعليه دين مستغرق بالتركة فالمدبر لا يعتق بل يكون رقيقاً يباع بالدين الذي على مولاه ولا يكون للمولى عليه ولاء في هذه الحالة فمتى كتبنا لي ولاؤك على الإطلاق كان خطأ على قول هذا القائل وصيانة الكتب عن الخطأ واجبة ماأمكن وبعض أهل الشروط يكتبون هذا مادبر فلان عبده ومملوكه ومرقوقه الهندي أو التركي أو الرومي المسمى فلاناً ويذكر حليته ثم يكتب وجعله حراً بعد موته تدبيراً مطلقاً غير مقيد صحيحاً نافذاً لا يباع ولا يوهب ولا يورث ولا يمهر ولا ينقل من ملك إلى ملك لا رجعة فيه ولا مثوبة فهو مدبر لهذا المولى مادام هذا المولى حياً ينتفع به كما ينتفع بالعبد غير البيع ومايشبهه وهو حر بعد وفاته لا سبيل لأحد عليه من ورثته إلا سبيل السعاية فيما لم يخرج من الثلث وإلا سبيل الولاء فإن ولاه لعقبه من بعده وصدّقه هذا المدبر في كونه مملوكاً له وقت التدبير وذلك في صحة هذا المدبر وثبات عقله وجواز امره له وعليه ويلحق به حكم الحاكم فيكتب ثم أن هذا المولى اراد بيع هذا المدبر من فلان فخاصمه المدبر فيه خصومة مستقيمة بين يدي قاضٍ عدل نافذ القضاء فحكم له عليه انه لا سبيل إلى بيعه بحكم هذا التدبير بعد ما وقع اجتهاده ورايه على ذلك عملاً بقول من قال ذلك من العلماء وأخذا بالحديث الوارد فيه وأشهد على حكمه حضور مجلسه وذلك في يوم كذا، إذا كان العبد بين شريكين دبر أحدهما نصيبه: يكتب هذا مادبر فلان جميع نصيبه وهو النصف مثلاً من جميع العبد الهندي المسمى فلاناً الذي هو مشترك بينه وبين فلان نصفين فجعل نصيبه منه وهو النصف مدبراً مطلقاً في حياته وجعل نصيبه حراً بعد وفاته ويتم على نحو ما بينا ويكون للشريك الآخر خيارات ثلاثة عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى إن كان المدبر موسراً وخياران إن كان معسراً وعندهما حقه في التضمين إن كان المدبر موسراً وفي الاستسعاء إن كان معسراً فإن اراد ان يكتب على قول أبي حنيفة وعلى قولهما يكتب على نحو ما ذكرنا في فصل العتق وأما في فصل التضمين يكتب وطالب الشريك الساكت المدبر بقيمة نصيبه يوم التدبير وذلك كذا ديناراً بتقويم المقوّمين وقدمه إلى القاضي العدل جائز الحكم فالزم القاضي المدبر ذلك وقبض الساكت ذلك من المدبر تاماً وبرئ المدبر من ذلك براءة قبض واستيفاء فصار جميع هذا المملوك مدبراً للمدبر هذا دون فلان يعني الساكت ودون سائر الناس أجمعين ولا سبيل للساكت هذا بعد هذا على الشريك المدبر ولا على العبد وإذا حدث بهذا المدبر حدث الموت فهذا المدبر حر كله لوجه اللّه تعالى لا سبيل لفلان يعني المدبر ولا لأحد من ورثته على هذا المدبر سبيل إلا سبيل الولاء وإلا سبيل الاستسعاء فيما لا يخرج من الثلث.

العبد إذا كان بين اثنين وكلا رجلاً بالتدبير: يكتب فيه على نحو مابينا فيما إذا وكلاه بالإعتاق غير أن في فصل الإعتاق إذا قال الوكيل: أعتقه عنهما أو قال: هو حر عنهما أو قال: نصيب واحد منهما حر عن مالك فذلك يكفي ويعتق نصيب كل واحد منهما منه في الحال وفي فصل التدبير لا بد وان يقول: دبرت نصيب كل واحد منهما من هذا المملوك وجعلت نصيب كل واحد منهما حراً بعد موته حتى يعتق نصيب كل واحد منهما بموته أما لو قال:

دبرته عنهما أو قال: هو حر عنهما بعد موتهما فإنما يعتق بعد موتهما ولا يعتق نصيب من مات منهما اوّلاً بموته كذا في الذخيرة.

الفصل السادس في الاستيلاد: وإذا أردت كتابة كتاب لأم الولد كتبت هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الذكر شهدوا جميعاً ان فلاناً اقر عندهم واشهدهم على إقراره طائعاً ان امته التركية أو الرومية او الهندية ويذكر اسمها وحليتها وسنها ام ولد له ولدت على ملكه وفراشه ابنه المسمى فلاناً او ابنته المسماة فلانة فهي ام ولد له في حياته ينتفع بها كما ينتفع المالك بمملوكه غير انه لا سبيل له على بيعها ولا تمليكها من غيره بوجه من الوجوه وهي حرة بعد وفاته لا سبيل لأحد من ورثته عليها إلا سبيل الولاء فإن ولاءها له ولعقبه من بعده ويلحق به حكم الحاكم وتصديقها ولايحتاج ها هنا إلى استثناء سبيل السعاية لأنه لا سعاية عليها وإن كانت لاتخرج من ثلث ماله إلا إذا كان الإقرار من المولى في المرض ولم يكن الولد قائماً معلوماً فحينئذ تعتق من الثلث فيذكر حينئذ سبيل السعاية ويستثنى على شرطه وإن كانت الجارية قد أسقطت سقطاً استبان خلقه او بعض خلقه يكتب اقر عندهم واشهدهم على إقراره طائعاً أن جاريته فلانة ام ولده قد أسقطت منه سقطاً استبان خلقه أو بعض خلقه فهي ام ولده إلى آخر ماذكرنا كذا في الذخيرة.

الفصل السابع في الكتابة: يجب ان يعلم ان اهل الشروط اختلفوا في البداءة بكتاب الكتابة فكان ابو حنيفة واصحابه يكتبون هذا ماكاتب عليه فلان مملوكه فلاناً الفلاني وكان الطحاوي والخصاف وكثير من كبار اصحابنا يكتبون هذا كتاب من فلان بن فلان الفلاني لمملوكه فلان الفلاني وكان يوسف بن خالد يكتب هذا كتاب ما كاتب عليه فلان الفلاني مملوكه فلاناً الفلاني وكان ابو زيد الشروطي يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الذكر شهدوا أن فلان بن فلان اقر عندهم طائعاً انه كاتب عبده فلاناً وقد عرفناه معرفة صحيحة بعينه واسمه ونسبه واشهدنا على نفسه في صحة عقله وبدنه وجواز إقراره إلى آخره فقد اختلفوا في البداءة بكتاب الكتابة من هذا الوجه واتفق عامة أهل الشروط ان في الأشرية يكتب هذا ما اشترى خلافاً للبصريين من اهل الشروط واتفقوا أن في فصل الخلع يكتب هذا كتاب من فلان واتفقوا ان في الأقارير يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون إلى آخره بعد هذا قال أبو حنيفة واصحابه: الكتابة في معنى البيع والشراء حتى صح كتابة الأب والوصي عبد الصغير كما يصح بيعهما ويصح فسخ الكتابة كما يصح فسخ البيع ثم في البيع والشراء يكتب هذا ما اشترى فكذا في الكتابة التي في معنى البيع يكتب هذا ماكاتب ويوسف بن خالد هكذا يقول أيضاً: أن الكتابة في معنى الشراء إلا ان عنده في الشراء يكتب هذا كتاب ما اشترى فكذا في الكتابة يكتب هذا كتاب ماكاتب والطحاوي والخصاف رحمهما اللّه تعالى يقولان: الكتابة عقد يحتاج فيه إلى الاخبار عن أمر متقدم فإنه يكتب كاتب فلان مملوكه فلاناً فكان كالخلع فإن في الخلع يحتاج إلى الاخبار عن امر متقدم فإنه يكتب خالع امرأته ثم في الخلع يكتب هذا كتاب من فلان فكذا في الكتابة يكتب هذا كتاب من فلان بخلاف الشراء فإن في الشراء لا يحتاج إلى الأخبار عن امر متقدم فإنه لا يذكر في كتاب الشراء ملك البائع ولا يده الذي يبتنى

عليه صحة الشراء وأبو زيد الشروطي يقول: الكتابة ليست في معنى البيع من كل وجه حتى تلحق بالبيع لأن البيع مبادلة مال بمال والكتابة مبادلة مال بما ليس بمال ويثبت الحيوان ديناً في الذمة في الكتابة ولا يثبت في البيع وليست كالخلع من كل وجه أيضاً حتى تلحق به لأن الخلع لايحتمل الفسخ بعد وقوعه والكتابة تحتمل الفسخ بعد وقوعها فتعذر إلحاقها بالخلع وبالشراء فألحقناها بالأقارير وفي الأقارير يكتب هذا ما شهد عليه الشهود المسمون بلا خلاف فكذا في الكتابة.

صورة ماكتب أصحابنا رحمهم الله تعالى: هذا ماكاتب عليه فلان بن فلان الفلاني مملوكه فلاناً الفلاني كاتبه على ألف درهم وزن سبعة يؤديها نجوماً في خمس سنين كل سنة مائتي درهم ولم يكتبوا على أن يؤديها إليه للحال أو يؤديها إليه نجماً واحداً إلى سنة أو إلى شهر إنما لم يكتبوا ذلك تحرزاً عن قول الشافعي رحمه الله تعالى فإن عنده الكتابة الحالة لا تجوز وكذلك الكتابة المنجمة بنجم واحد عنده لا تجوز فكتبنا يؤديها نجوماً احترازاً عن قول الشافعي رحمه الله تعالى وكتبنا في خمس سنين كل سنة من ذلك مائتي درهم ليصير مقدار النجوم وحصة كل نجم معلوماً ثم قال: يكتب ومحل أوّل النجوم هلال شهر كذا من سنة كذا إنما يكتب ذلك حتى يصير محل أول النجوم معلوماً، ثم قال: يكتب وعلى فلان عهد الله وميثاقه ليجهدن حتى يؤدي جميع ماكاتبه عليه إنما يكتب هذا تحريضاً للعبد على الكسب فيؤدي بدل الكتابة ولا يكتب هذا في صك الشراء لأن المشتري مجبر على أداء الثمن فلا حاجة في حقه إلى زيادة تحريض أما المكاتب فغير مجبر على أداء بدل الكتابة فيحتاج في حقه إلى زيادة تحريض، ثم أن أبا حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى لم يكتبوا في صك الكتابة على أن لا يتزوّج المكاتب مادام مكاتباً إلا بإذن المولى وكان الطحاوي والخصاف رحمهما الله تعالى يكتبان ذلك ويكتبان أيضاً وعلى أن يسافر مادام مكاتباً أينما شاء في بر أو بحر وإنما كتبنا على أن لايتزوج مادام مكاتباً إلا بإذن المولى تحرزاً عن قول ابن أبي ليلى فإنه كان يقول له: أن يتزوج بدون إذن المولى إلا أن يشترط ذلك في عقد الكتابة وإنما كتبنا على أن يسافر مادام مكاتباً تحرزاً عن قول بعض أهل المدينة فإن مذهب بعض علماء المدينة أن المكاتب لايملك المسافرة من غير إذن المولى إلا أن تكون المسافرة مشروطة في الكتابة، ثم قال: يكتب فإن عجز عن شيء من هذه النجوم أو آخره عن محله فهو مردود في الرق وإنما كتبنا هذا مع أنه ثابت بدون الشرط تحرزاً عن قول جابر بن عبد الله رضي الله عنه فإنه كان يقول: إذا شرط في الكتابة أنه إذا عجز يرد في الرق فعند العجز يرد في الرق رضي العبد بذلك أو سخط وإن لم يشترط ذلك في عقد الكتابة لا يرد في الرق إلا برضا العبد فيكتب ذلك تحرزاً عن قوله وكان السمتي وأبو زيد الشروطي يكتبان فإن عجزعن شيء من هذه النجوم أو عن نجمين فهو مردود في الرق وإنما كتبنا ذلك تحرزاً عن قول أبي يوسف رحمه الله تعالى فإن من مذهب أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى أن المكاتب إذا حل عليه نجم وطالبه مولاه بذلك ورفع الأمر إلى القاضي ينظر في ذلك إن وجد للمكاتب مالاً حاضراً يدفع ذلك إلى مولاه إذا كان من جنس حقه وإن كان له مال غائب يرجى قدومه أجله القاضي يومين أو ثلاثة على حسب مايرى القاضي في ذلك فإن أدى ما حلّ عليه وإلا ردّه في

الرق، وقال أبو يوسف رحمه اللّه تعالى: لا يرد في الرق حتى يتوالى عليه نجمان فيكتب فإن عجز عن شيء من هذه النجوم أو عن نجمين يردّ في الرق حتى يصير الردّ في الرق مجمعاً عليه، ثم قال: يكتب فما أخذه فلان منه فهوحلال له إنما يكتب هذا حتى لا يتوهم متوهم أن العقد متى فسخ وعاد المعقود عليه إلى ملك المولى يلزم المولى ردّ ما أخذ من البدل ولا يحل له إلا بتحليل من البدل، والطحاوي رحمه اللّه تعالى كان لا يكتب هذا لأن ما أخذه حلال له بدون الذكر لأنه كسب عبده، ثم يكتب وإن أدّى جميع ما كاتبه عليه فهو حر لوجه اللّه تعالى هكذا كان يكتب أبو حنيفة وأصحابه رحمهم اللّه تعالى وكان الطحاوي رحمه اللّه تعالى لا يكتب ذلك ويقول: من مذهب علي رضي اللّه تعالى عنه: أن المكاتب يعتق بقدر ما أدّى، ومن مذهب عبد اللّه بن مسعود رضي اللّه تعالى عنه: أن المكاتب إذا أدّى ثلث بدل الكتابة أو ربعه يعتق ويصير غريماً من غرماء المولى فيما بقي عليه وقال زيد بن ثابت وعبد اللّه بن عمر وعائشة رضي اللّه تعالى عنهم: لا يعتق منه شيء ما بقي عليه شيء من بدل الكتابة، وقد روي عن رسول اللّه ﷺ وهو مذهب عامة العلماء فمتى كتبنا، وإن أدّى جميع ما كاتبه عليه فهو حر لوجه اللّه تعالى حتى يتعلق عتقه بأداء جميع بدل الكتابة كان هذا شرطاً لا يقتضيه العقد عند علي وابن مسعود رضي اللّه تعالى عنهما، فربما يرفع إلى قاضٍ يرى مذهبهما ويرى فساد الكتابة بالشروط الفاسدة فيبطلها فذكر هذا يقع مضراً وتركه لا يقع مضراً فكان تركه أولى، ثم يكتب ولفلان ولاؤه وولاء عتيقه وإنما يكتب ذلك اتباعاً للسلف وكان الطحاوي رحمه اللّه تعالى يكتب ولاؤه ولا يكتب ولاء عتيقه فإن ولاء عتيقه قد لا يكون له فإن هذا المعتق لو تزوج بأمة وحدث له منها ولد فاعتق مولى الأمة الولد فإن ولاء هذا الولد لا يكون لمولى الأب وإنما يكون لمولى الأم ويتم الكتاب، وكثير من المتأخرين من أهل هذه الصنعة يكتبون على حسب ما كان يكتبه أبو زيد ففي الكتابة الحالة يكتبون هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً أن فلان بن فلان أقر أنه كاتب مملوكه فلاناً الفلاني يسميه ويحليه على كذا درهماً كتابة صحيحة جائزة نافذة حالة لا فساد فيها ولا خيار ولا عدة عليه أن يؤدي ماشرط عليه إلى المولى من غير تأخير على أنه إن فرط فيه فلم يؤدها إلى ثلاثة أيام أو أدى بعضها دون بعض فلمولاه بعد ذلك أن يردّه في الرق وماأخذه المولى منه فهو حلال له، وإن اداها كلها إليه على هذا الوجه أو إلى غيره ممن يقوم مقامه في قبض حقوقه في حياته أو بعد وفاته فهو حر ولا سبيل لمولاه عليه ولا لورثته إلا سبيل الولاء فإن ولاءه لمولاه حال حياته وهو لعقبه بعد وفاته وقبل هذا المكاتب منه هذه الكتابة مواجهة وصدّقه المكاتب هذا في كونه مملوكاً له يوم كاتبه وقضى بصحة هذه الكتابة قاضٍ من قضاة المسلمين ويتم الكتاب كذا في الذخيرة، وهكذا في المحيط، وإن كان البدل مكيلاً أو موزوناً أو معدوداً أو مذروعاً أو حيواناً فكذلك الجواب لكن في الحيوان يذكر أسنانها وصفاتها فإن كانت مبهمة الأوصاف لكن من جنس مسمى جاز عندنا خلافاً لبعض الناس ومتى الحقت به حكم الحاكم جاز بالاتفاق كذا في الظهيرية، وفي الكتابة المؤجلة يكتبون كتابة صحيحة جائزة نافذة منجمة نجوماً عشرة مؤجلة بعشرة أشهر متوالية أوّلها غرة شهر كذا وآخرها سلخ شهر كذا كل نجم منها كذا يؤدى عند مضي كل شهر منها نجماً وعلى

هذا المكاتب عهد اللّه وميثاقه ان يجتهد في أداء كل نجم عند محله إلى مولاه هذا ولا يقصر في ذلك ولا يتوارى عنه على ان هذا المكاتب إن عجز عن أداء هذا المال على هذه النجوم او آخر نجماً منه عند محله إلى ثلاثة ايام فلمولاه هذا ان يرده في الرق أو يكتب فهو مردود في الرق وهذا اوثق لان في الوجه الأول يحتاج إلى قضاء أو رضا وفي الوجه الثاني لا يحتاج إلى شيء من ذلك بل بنفس العجز يعود إلى الرق وما أخذه المولى منه من بدل الكتابة فهو حلال له وإن أدّى جميع هذه النجوم من غير تأخير إليه أو إلى من يقوم مقامه في قبض حقوقه في حياته وبعد وفاته فهو حر لا سبيل لمولاه عليه ولا لورثته من بعده ولا لاحد من الناس إلا سبيل الولاء ويتم الكتاب، إذا كاتب عبده وامته وهما زوجان يكتب في ذلك شهدوا أن فلاناً كاتب عبده فلاناً ويسميه ويحليه وجاريته فلانة ويسميها ويحليها وهي امراة هذا العبد كاتبهما جميعاً كتابة واحدة على كذا درهماً وجعل نجومهما واحدة وهي كذا وكذا من المدة أوّلها كذا وآخرها كذا وكل نجم من ذلك كذا وكل واحد منهما كفيل ضامن عن صاحبه بامر صاحبه ماعلى صاحبه لمولاهما هذا بجميع ذلك ضماناً صحيحاً جائزاً ملزماً في الشرع وعلى فلان وفلانة عهد اللّه تعالى وميثاقه أن يجتهدا في أداء هذه الكتابة إلى مولاهما فلان وذلك في يوم كذا من شهر كذا ومن أهل الشروط من يكتب بعد قوله: وكل نجم من ذلك كذا وعلى ان لا يعتق واحد منهما ولا شيء منه إلا باداء جميع بدل الكتابة وعلى أن للمولى ان ياخذ كل واحد منهما بجميع بدل الكتابة وترك كفالة كل واحد منهما عن صاحبه حتى لا يطعن طاعن أن هذه كفالة المكاتب وكفالة بدل الكتابة فلا تصح وأنه حسن. وعلى هذا إذا كاتب عبدين له: يكتب في ذلك كاتب عبديه فلاناً وفلاناً مكاتبة واحدة بكذا وجعل نجومهما واحدة إلى آخر ماذكرنا على ان للمولى ان ياخذ كل واحد منهما بجميع هذا المال وعلى أن لا يعتق واحد منهما ولا شيء منه إلا باداء جميع هذه المكاتبة وإن عجز عن شيء من ذلك فله أن يردهما في الرق كذا في الذخيرة. وإن كاتب عبده وامة له وهما زوجان ومعهما أولاد صغار: يكتب كاتب فلان عبده فلاناً وأمته فلانة وهي منكوحة هذا العبد وأولادهما وهم فلان وفلان وفلانة وهم صبية صغار في حجر ابيهم وامهم كتابة واحدة على كذا درهماً منجماً كذا كذا نجماً كل نجم كذا فإن عجز فلان عن اداء هذا المال أو عن اداء بعضه أو أخر نجماً منه عن محله حتى مضت خمسة ايام أو كذا فلفلان هذا المولى ان يردّه ويرد امراته وأولاده هؤلاء إلى الرق وما أخذ المولى من بدل الكتابة قبل ذلك فهو له وإن ادى المكاتب جميع هذا المال على النجوم فهم جميعاً أحرار ولا سبيل لمولاهم عليهم إلا سبيل الولاء ويتم الكتاب.

وإن كاتب عبده المدبر: يكتب كاتب عبده المدبر المسمى فلاناً، وإن كاتب ام ولده: يكتب كاتب ام ولده فلانة كذا في المحيط، وإن كاتب عبداً مشتركاً بينه وبين غيره بإذن شريكه: يكتب هذا ماكاتب فلان جميع العبد الهندي المسمى فلاناً ويبين حليته الذي هو مشترك بينه وبين فلان نصفين بإذن شريكه فلان هذا على انه إذا أدى هذا المكاتب هذا البدل إلى موليه هذين فهو حر وأذن الشريك فلان هذا المكاتب بقبض حصته من ذلك وأباحه له على أنه كلما نهاه عن قبضه فهو ماذون له في جميع ذلك إذناً مستقبلاً وصدقه شريكه وهذا

العبد في جميع ذلك مشافهة ويتم الكتاب، وإن كاتب نصيبه من العبد المشترك بينه وبين غيره بإذن شريكه: فنقول: كتابة احد الشريكين نصيبه بإذن شريكه بمنزلة كتابة كل العبد بإذن شريكه عند ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى لان الكتابة عندهما لاتتجزأ فذكر النصف في الكتابة يكون ذكراً للكل فيكتب كاتب فلان جميع العبد الهندي المسمى فلاناً بإذن شريكه على نحو ما مر وإن كاتب نصيبه بغير إذن شريكه فهذا وما لو كاتب الكل بغير إذن شريكه سواء وهناك يصير كله مكاتباً على المكاتب ويتملك نصيب شريكه فهاهنا كذلك وعند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى الكتابة متجزئة فتقتصر الكتابة على نصيب المكاتب فبعد ذلك ينظر إن كان كاتب بغير إذن الشريك فللشريك حق الفسخ وإن كان كاتب بإذن الشريك فليس للشريك حق الفسخ، فإن اراد ان يكتب كتاباً على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى يكتب هذا ما كاتب عليه فلان بن فلان جميع نصيبه وهو النصف من العبد الذي هو مشترك بينه وبين فلان على كذا وإذا اخذ المكاتب من العبد شيئاً من بدل الكتابة كان للساكت أن ياخذ نصف ذلك إن كانت الكتابة بغير إذن الساكت وإن كانت الكتابة بإذنه فكذلك إذا لم ياذن له الشريك بقبض المكاتبة وإن اذن له بقبض المكاتبة فليس للساكت أن ياخذ من ذلك شيئاً فيكتب في الكتاب هذا ما كاتب فلان جميع نصيبه إلى آخر ما ذكرنا ويكتب وقد أذن له شريكه بكتابة نصيبه وبقبض بدل الكتابة ويتم الكتاب، إذا كان العبد كله لرجل كاتب نصفه: فعند أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى الكتابة لاتتجزأ فإذا كاتب النصف فيصير الكل مكاتباً فيكتب هذا ماكاتب فلان عبده فلاناً وعند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى الكتابة تتجزأ فيكتب هذا ما كاتب فلان نصف عبده فلان وهو سهم من سهمين من جميعه على كذا درهماً كتابة صحيحة إلى قولنا: فإذا ادى هذه المكاتبة فهذا النصف المكاتب منه حر ولا يكتب فيه ولا سبيل للمولى عليه لأن للمولى أن يعتق النصف الباقي، وأن يستسعيه في النصف الباقي فيترك ذكره وينظر إلى ماذا يصير أمره ثم يكتب كتاباً آخر كذا في المحيط، ويكون كسب الباقي للمولى غير أنه لايستخدمه ولا يتصرف فيه بالتمليك ولا يقر بها إن كانت أمة ويلحق به حكم الحاكم كذا في الظهيرية، وإذا ادّى المكاتب بدل الكتابة في هذه الصورة يكتب له أقر فلان أنه كان كاتب نصف عبده فلان على كذا منجماً بكذا وانه ادّى النجوم كلها وعتق منه نصف وبرئ عن بدل كتابة هذا النصف براءة إيفاء ويتم الكتاب، وإذا تقرر حكم النصف الباقي على شيء يكتب له كتاباً آخر على وجهه، إذا كاتب الأب عبد ابنه الصغير يكتب في ذلك هذا ماكاتب فلان على ابنه الصغير المسمى فلاناً عبده فلاناً يسمي العبد ويحليه على كذا ديناراً وهو مثل قيمة هذا العبد يومئذ لا وكس فيه ولا شطط وفي هذا العقد نظر لهذا الصغير وقر بأن لماله على الوجه الأحسن وهذا الولد صغير لا يلي امر نفسه بنفسه، وإنما يلي عليه أبوه هذا بحكم الأبوة فإذا انتهى إلى موضع الأداء كتب وإذا أدى هذه المكاتبة وعتق فلا سبيل لأحد عليه إلا سبيل الولاء فإن ولاءه لهذا الصغير في حياته ولعقبه بعد وفاته ويتم الكتاب، وإذا كاتب الوصي عبد اليتيم يكتب فيه هذا ماكاتب فلان وصي فلان يعني أبا الصغير على ابنه الصغير فلان وهو صغير في حجر هذا الوصي ولا يلي هذا الصغير أمر نفسه بنفسه وإنما يلي عليه هذا الوصي بحكم وصايته

عليه كاتب عبد هذا الصغير اسمه فلان وهو غلام شاب ويبين حليته على كذا مكاتبة صحيحة ويتم الكتاب كما يتم كتاب الاب إذا كاتب عبد ابنه الصغير، إذا كاتب المكاتب عبده يكتب فيه هذا ما كاتب فلان مكاتب فلان عبد نفسه فلاناً الهندي ويحليه كاتبه على كذا تثميراً لماله وهو مثل قيمة العبد مكاتبة صحيحة إلى قولنا فإذا ادى هذا المكاتب الثاني البدل بتمامه إلى المكاتب الاول فهو حر وولاؤه لمولى المكاتب الاول في حياته ولعقبه من بعد وفاته إن اداه هذا المكاتب الثاني فالاول مكاتب على حاله وإن ادّى إليه بعدما عتق الأول فإن ولاءه له ولعقبه من بعده كذا في المحيط.

الفصل الثامن في الموالاة: يكتب فيها هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً كان نصرانياً او يهودياً أو مجوسياً او حربياً عابد وثن أو صنم فهداه اللّه تعالى إلى الإسلام وزينه بالإيمان به وبحبيبه محمد ﷺ فكره إليه ملة الكفر واكرمه بالتقوى وخلع عنه لباس الشرك والبسه لباس التوحيد ومنّ عليه بالإقرار بربوبيته والوهيته ووحدانيته وبما جاء به محمد ﷺ من عنده والتصديق به والبراءة عما كان فيه من الكفر والطغيان وأجرى على لسانه كلمة الإخلاص بشهادة ان لا إله إلا اللّه وان محمداً عبده ورسوله وابعده من الكفر والضلالة وعبادة الطاغوت ودله إلى الصراط المستقيم الذي ارتضاه لعباده ونجاه من أليم عقابه وجعل إسلامه على يدي فلان فاسلم على يديه ثم والاه وعاقده ليعقل عنه مادام حياً إن جنى جناية يجب ارشها على العاقلة وهو خمسمائة درهم فصاعد او يتحمل عنه مايوجبه الحكم ويرثه إذا مات فهو أولى الناس به محياه ومماته وولاؤه له ولعقبه من بعده إن لم يكن له وارث يرثه فوالاه على ذلك وعاقده موالاة صحيحة جائزة وقبل فلان موالاته هذه على ماوصف فيه قبولاً صحيحاً وقد جعل فلان لهذا الذي أسلم على يديه ووالاه وعاقده عهد اللّه وميثاقه وذمّة رسوله ان لا يتحوّل بولائه هذا عنه إلى غيره والزم نفسه بهذه الموالاة والمعاقدة التي جرت بينهما النصرة والمعونة له وضمن له الوفاء بذلك كله مالم يتحول بولائه عنه إلى غيره واشهدا على أنفسهما ويتم الكتاب.

نسخة أخرى في هذا على سبيل الإيجاز: هذا ماشهد به الشهود إلى قولنا: ان فلاناً أسلم على يدي فلان وحسن إسلامه ولم يكن له وارث مسلم قريب ولا بعيد من عصبة أو صاحب فرض أو ذي رحم فوالى هذا الذي أسلم فلاناً وهو الذي أسلم على يديه موالاة صحيحة وعاقده معاقدة جائزة على ان يعقل عنه لو جنى جناية تعقلها العاقلة شرعاً ويرثه إن مات ولم يترك وارثاً قريباً ولا بعيداً او قبل فلان هذه الموالاة وهذه المعاقدة قبولاً صحيحاً وذلك في صحة ابدانهما وثبات عقولهما وجواز أمورهما طائعين راغبين لا علة بهما تمنع صحة التصرف والإقرار وجعل هذا الذي أسلم على نفسه عهد اللّه وميثاقه ان لا يتحوّل بولائه عنه إلى غيره واشهدا على انفسهما ويتم الكتاب. ولاينبغي ان يكتب في هذا الكتاب موالاة لازمة فإن له ان يتحوّل بولائه إلى غيره مالم يعقل عنه، ولو والى رجلاً قد أسلم بنفسه لا على يديه يصح ويكتب فيه شهدوا ان فلاناً أسلم وحسن إسلامه ولم يكن له وارث مسلم قريب ولا بعيد فوالى فلاناً موالاة صحيحة جائزة وعاقده على ان يعقل عنه إلى آخره، وإن أسلم على يدي رجل فلم يواله ووالى

غيره صح ويكتب فيه شهدوا أن فلاناً أسلم على يدي فلان ولم يواله ولم يعاقده ووالى فلاناً ويتم الكتاب على الوجه الذي تقدم، وإن جنى هذا الذي أسلم جناية يبلغ أرشها خمسمائة درهم أو يزيد عليها عقله المولى الأعلى وعاقلته ويكتب فيه شهدوا أن فلاناً أسلم ووالى فلاناً بتاريخ كذا على أن يعقل عنه إذا جنى جناية يبلغ أرشها خمسمائة ويرث عنه إذا مات فيكون أولى به في حياته ومماته وقبل فلان ذلك منه وكتبنا بينهما كتاباً وهذه نسخته وإن شاء الكتاب يكتب وكتبنا بذلك كتاباً بتاريخ كذا بشهادة فلان وفلان وهذه نسخته ثم يكتب بسم الله الرحمن الرحيم وينسخ الكتاب الذي كتبنا بينهما ثم يكتب على اثر ذلك وإن فلاناً هذا جنى جناية أرشها خمسمائة وإن كان أكثر من خمسمائة يبين مقداره وذلك في حال لم يكن انتقل بولائه عنه وإن فلاناً وقومه عقلوا ذلك عنه بقضاء قاضٍ من قضاة المسلمين قضى بذلك عليهم وهو يومئذ نافذ القضاء فليس له أن يتحول بولائه عنه إلى غيره بعد لزوم هذا الولاء بهذا السبب، وإن أسلم ذميان ووالى كل واحد منهما صاحبه يكتب فيه شهدوا أن فلاناً وفلاناً كانا جميعاً نصرانيين فهداهما الله تعالى إلى الإسلام فاسلما وحسن إسلامهما وإنهما بعدما أسلما والى كل واحد منهما صاحبه وعاقده موالاة صحيحة جائزة ليتحمل كل واحد منهما عن صاحبه ماداما في الأحياء إن جنى أحدهما جناية يبلغ أرشها خمسمائة درهم فصاعداً ويرث كل واحد منهما صاحبه إذا مات صاحبه أيهما مات أوّلاً فللباقي منهما ولاء الميت منهما وولاء عتيقه من بعده إن لم يكن لواحد منهما وارث مسلم قريب أو بعيد بفرض أو عصبة أو رحم فوالى كل واحد منهما صاحبه على ذلك موالاة صحيحة وعاقده معاقدة جائزة وقبل كل واحد منهما هذه الموالاة وهذه المعاقدة من صاحبه قبولاً صحيحاً وجعل كل واحد منهما لصاحبه على نفسه عهد الله وميثاقه أن لايتحوّل بولائه عنه إلى غيره وضمن له الوفاء بذلك وأشهدا ويتم الكتاب كذا في الذخيرة.

الفصل التاسع في الأشربة: إذا أراد الرجل أن يشتري داراً وأراد أن يكتب لذلك كتاباً يكتب هذا ما اشترى فلا بن فلان الفلاني من فلان بن فلان الفلاني جميع الدار المشتملة على البيوت التي ذكر البائع انها ملكه وحقه وفي يديه وموضعها في مصر كذا في محلة كذا في سكة كذا في زقاق كذا بحضرة مسجد كذا وهي الدار الثالثة من دوره أو الرابعة وهي عن يمين الداخل فيه أو عن يساره وتشتمل هذه الدار على حدود أربعة حدّها الأول لزيق الدار المعروفة لفلان أو الدار المنسوبة إلى فلان بن فلان أو يكتب حدّها الأول لصق الدار المعروفة لفلان أو يكتب تلي الدار المعروفة لفلان أو يكتب يلاصق أو يكتب يلازق الدار المعروفة لفلان ويكتب الحدّ الثاني والثالث والرابع كذلك وفي الرابع يذكر لزيق هذه السكة وإليه بابها ومدخلها فاشترى هذا المشتري المسمى في هذا الكتاب من هذا البائع المسمى في هذا الكتاب جميع هذه الدار المحدودة في هذا الكتاب بحدودها وحقوقها كلها أرضها وبنائها سفلها وعلوها وطرقها ومسيل مائها من حقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها وكل قليل وكثير هو فيها من حقوقها وكل حق هو لها داخل فيها وخارج منها وكل ماهو معروف بها ومنسوب إليها من حقوقها بكذا كذا يذكر جنس الثمن ونوعه وقدره وصفته وما أشبه ذلك على وجه ترتفع الجهالة

نصفها كذا شراءً صحيحاً جائزاً نافذاً باتاً بتةً خالياً عن الشروط المفسدة والمعاني المبطلة والعدة الموهنة لا خلابة فيه ولا خيانة ولا وثيقة بمال ولا مواعدة ولا رهن ولا تلجئة بل بيع رغبة وإزالة ملك إلى ملك وشراء جدّ وقبض هذا البائع المسمى في هذا الكتاب من المشتري المسمى في هذا الكتاب جميع هذا الثمن المذكور جنسه ونوعه وقدره وصفته في هذا الكتاب تاماً وافياً بإيفاء المشتري هذا ذلك كله إياه وبرئ إليه من ذلك كله براءة قبض واستيفاء لابراءة اسقاط وإبراء وقبض المشتري هذا جميع ماوقع عليه عقدة البيع المذكور بتسليم البائع هذا المذكور في هذا الكتاب ذلك كله إليه فارغاً عن كل مانع ومنازع وتفرقا عن مجلس هذا العقد بعد صحته وتمامه ونفوذه وانبرامه وتقرّره واستحكامه تفرق الأبدان وذلك كله بعد إقرار هذين العاقدين أنهما رأيا ذلك كله وعرفاه ورضيا به فما أدرك هذا المشتري من درك في ذلك أو في شيء منه من حقوقه فعلى البائع هذا تسليم ما يوجبه له عليه البيع المسمى في هذا الكتاب واشهدا على أنفسهما بذلك كله من كتب اسمه في آخره بعد أن قرأ عليهما بلسان عرفاه به واقرا أنهما قد فهماه واحاطا به علماً وذلك كله في حال صحة ابدانهما وكمال عقولهما طائعين غير مكرهين لا علة بهما ولا بواحد منهما من مرض ولا غيره تمنع صحة الإقرار ونفاذ التصرفّ وذلك كله في يوم كذا من شهر كذا بسنة كذا فهذا الصك اصل في جميع الأشرية ثم تختلف الالفاظ باختلاف الأحوال ثم أن محمداً رحمه اللّه تعالى قال في الأصل: إذا أراد الرجل أن يشتري داراً يكتب هذا ما اشترى فلان ولم يقل: يكتب هذا ماباع فلان مع أن كل واحد منهما يحتاج إلى تأكيد حقه وكل واحد من اللفظين ينتظم الآخر لأنه لا يتحقق الشراء بدون البيع ولا يتحقق البيع بدون الشراء وإنما فعل كذلك تبركاً بالسنة فإن رسول اللّه ﷺ حين اشترى غلاماً[1] من عداء بن خالد ابن هودة امر ان يكتب هذا ما اشترى محمد رسول اللّه ﷺ من عداء بن خالد بن هودة ولم يأمر ان يكتب هذا ماباع عداء بن خالد بن هودة من محمد رسول اللّه ﷺ وذكر محمد رحمه اللّه تعالى أيضاً أن يكتب هذا ما اشترى ولم يقل: يكتب هذا كتاب ما اشترى وأهل البصرة يكتبون هذا كتاب ما اشترى لأن قوله هذا إشارة إلى البياض الذي يكتب فيه وفيه كتابة ما اشترى لاحقيقة الشراء إلا ان محمداً رحمه اللّه تعالى اختار هذا ما اشترى تبركاً بالسنة ولأن ما في قوله هذا كتاب ما اشترى يحتمل الإثبات ويحتمل النفي فيكتب هذا ما اشترى[2] لينتفي احتمال النفي وذكر محمد رحمه اللّه تعالى ايضاً عند ذكر البائع وللمشتري يذكر اسمهما واسم ابيهما ولم يذكر اسم جدّهما وهذا قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى: فاما على قول ابي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى: لا بد من ذكر الجد وإن كان المشتري أو البائع مشهورا بالاسم كطاوس وعطاء وشريح وامثالهم يكتفي بذكر اسمه ولا حاجة إلى ذكر النسب، وإن ذكر

---

(١) قوله من عداء بن خالد: هكذا رأيته مضبوطاً بالتشديد والمد في القاموس فاثبته هكذا على خلاف ما في نسخ هذا الكتاب واللّه اعلم اهـ مصححه. (٢) قوله لينتفي: احتمال النفي فيه نظر لأنه ما في قوله هذا ما اشترى يحتمل النفي أيضاً واجاب في المحيط بان هذا الاحتمال ينتفي بإعادة لفظ الشراء بعد هذا فإنه بعد ذكر الحدود يكتب اشترى هذا المشتري هذا المحدود من هذا البائع وفيه أن هذا الجواب يصلح جواباً عن اهل البصرة أيضاً فالوجه الاقتصار على التبرك بالسنة اهـ مصححه.

اسمه واسم ابيه وذكر قبيلته مكان جده فإن كان ادنى القبائل وكان فخذاً خاصاً بحيث لا يوجد على اسمه واسم أبيه غيره لا محالة فذلك يكفي وإن ذكر قبيلته الأعلى فذلك لا يكفي ولا بد من ذكر الجد مع ذلك، وإن ذكر مع ذلك اسم الجدّ إلا أن في تلك القبيلة بهذا الاسم والنسب وغيره فذلك لا يكفي ولا بد من ذكر شيء آخر وإن ذكر اسمه واسم ابيه ولم يذكر اسم جده وقبيلته وإنما ذكر صناعته فإن كان صناعته لا يشاركه غيره فيها كما يقال: فلان بن فلان الخليفة فلان بن فلان القاضي فذلك يكفي للتعريف وإن كان صناعته يجوز أن يشاركه غيره فيها فإنها لا تكفي للتعريف عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى والحلية ليست من أسباب التعريف لان الحلية تشبه الحلية ولكن إن كتب الحلية فذلك أولى لأنه يحصل به زيادة تعريف وكذلك سائر الأشياء التي ليست من أسباب التعريف لو كتب فذلك أولى وإن كتب كنيته ولم يكتب شيئاً آخر إن كان يعرف بتلك الكنية لامحالة فذلك يكفي وذلك نحو أبي حنيفة رحمه الله تعالى وامثاله وكذلك إذا كتب ابن فلان وهو يعرف به لا محالة كابن أبي ليلى فذلك يكفي للتعريف، وإن كان البائع أو المشتري عتيق فلان يكتب فلان الهندي أو التركي عتيق فلان ابن فلان، وإن كان من أعتقه عتيق غيره يكتب فلان الهندي عتيق فلان التركي عتيق الامير فلان بن فلان، وإن كان البائع أو المشتري مملوك رجل يكتب فلان الهندي أو التركي مملوك فلان ابن فلان بن فلان وهو مأذون له من جهة مولاه هذا في جميع أنواع التجارات أو يكتب قن فلان أو عبد فلان وفي الأمة يكتب فلانة الهندية أمة فلان بن فلان بن فلان وفي المكاتب يكتب فلان الهندي مكاتب فلان بن فلان بن فلان وفي المكاتبة يكتب فلانة الهندية مكاتبة فلان بن فلان بن فلان ثم يكتب في كتاب الدار المشتراة بحدودها الأربعة وإن كانت الدار معروفة مشهورة وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى: وقال أبو يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى: إن كانت الدار معروفة مشهورة لا يحتاج إلى ذكر حدودها ولا يكتب وهي ملك البائع نظراً للمشتري لانه لو كتب ذلك يصير المشتري مقراً بملك البائع، فلو استحق المشتري من يده يوماً من الدهر لا يرجع على البائع بالثمن عند زفر رحمه الله تعالى وأهل المدينة لأن إقرار المشتري بالملك للبائع حجة عليه في منع الرجوع بالثمن فلا يكتب وهي ملك البائع احترازاً عن قول هؤلاء نظراً للمشتري ولا يكتب وهي في يده ايضاً عند علمائنا وعامة اهل الشروط رحمهم الله تعالى وكان ابو زيد الشروطي رحمه الله تعالى يكتب وهي في يده وعلماؤنا احتجوا بما روي أن النبي ﷺ كتب كتاب شراء العبد من عداء بن خالد بن هودة ولم يكتب فيه والعبد في يديه ولأنهما ربما يرتفعان إلى قاضٍ يرى أن الإقرار باليد للبائع إقرار بالملك له لما ان ظاهر اليد يدل على الملك فيبطل حق المشتري بالرجوع بالثمن عند الاستحقاق أخذ بقول زفر وابن أبي ليلى وأهل المدينة رحمهم الله تعالى: فلا يكتب ذلك احترازاً عما قلنا نظراً للمشتري ولكن يكتب وقد ذكر البائع أنها ملكه وفي يديه على نحو ماكتبنا في أول هذا الفصل ثم أن محمداً رحمه الله تعالى لم يذكر في الأصل أنه بأي حدّ يبدأ في الكتاب وكان يوسف بن خالد وهلال رحمهما الله تعالى يقولان: يبدأ من باب الدار ثم يكتب الحدّ الذي على يمين الداخل ثم يكتب ما يلي ذلك إلى آخره وأبو حنيفة وأبو يوسف رحمهما الله تعالى

يقولان: يبدأ بما يلي القبلة ونواحيها نحو المشرق ثم بمايلي القبلة ومايليها نحو المغرب ثم عن يمين القبلة ثم عن يسارها ومن العلماء من قال: يبتدأ بالجانب الغربي العدل، وإن ترك هذا الترتيب وكتب كما يكتب اليوم فلاباس به لحصول التعريف بالتحديد بالحدود الأربعة وهو المقصود من ذكر الحدود وكان السمتي وهلال رحمهما اللّه تعالى يكتبان في ذكر الحدّ حدّها الأول ينتهي إلى دار فلان ومحمد رحمه اللّه تعالى يقول: يلي احب إلي لأن قوله: ينتهي لاينفي الفرجة والواسطة وقوله: يلي ينفي الواسطة إن كان لا ينفي الفرجة قال عليه الصلاة والسلام: ليليني منكم أولو الأحلام والنهى والمراد به القرب دون الإتصال وقيل: يلاصق ويلازق أولى الألفاظ لأنهما ينفيان الفرجة والواسطة كذا في المحيط، وإن كان بين الدارين فرّجة ذكر الطحاوي رحمه اللّه تعالى ان الكاتب بالخيار إن شاء كتب حدّها الأول ينتهي إلى الفرجة التي بينها وبين دار معروفة لفلان وإن شاء كتب حدّها الأول ينتهي إلى الفرجة الفاصلة بينها وبين دار معروفة لفلان قال الطحاوي رحمه اللّه تعالى: وهذا اولى من الأول لان ذلك يوهم ان تكون الفرجة من الدارين فيكون بعضها داخلاً في الدار المبيعة والحد لايدخل في المحدود فيكتب ينتهي إلى الفرجة الفاصلة بينها وبين دار فلان حتى ينتفي هذا الوهم ثم بعض اهل الشروط يكتب حدها الأول ينتهي إلى دار فلان واصحابنا كرهوا ذلك وقالوا: ينبغي أن يكتب ينتهي إلى الدار المعروفة لفلان او إلى الدار المنسوبة إليه لأنه لو كتب ينتهي إلى دار فلان كان هذا إقرارا من البائع والمشتري أن تلك الدار ملك فلان فلو اشترى واحد منهما تلك الدار من فلان يوماً من الدهر واستحقت من يده لا يرجع بالثمن على فلان عند زفر وابن أبي ليلى وأهل المدينة رحمهم اللّه تعالى فيكتب على نحو ما بينا احترازاً عن هذا، وإنما اخترنا احد حدودها ينتهي إلى دار فلان يلازق دار فلان ولم يكتب احد حدودها دار فلان لأن على إحدى الروايتين عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى يدخل الحد في المحدود في البيع فيؤدي إلى فساد البيع إذا جعل المسجد أو طريق العامة حداً لأنه يصير جامعا بينما يجوز بيعه وبينما لا يجوز مع إجمال الثمن ويثبت الخيار للمشتري إذا جعل الحدّ دار فلان إذا لم يسلم فلان داره إليه بهذا البيع وينتقص الثمن للبائع لأنه يصير بعض الثمن بمقابلة دار الجار، فلهذا اخترنا ينتهي يلازق يلي يلاصق وإنما اعدنا لفظ اشترى بعد ذكر حدود الدار خلافاً لبعض أهل الشروط فإنهم لايعيدون ذلك لأن من عادة أهل اللسان[1] أنه إذا تخلل بين الخبر والمخبر عنه كلمات فإنهم يعيدون الخبر للتأكيد ولزيادة الإفهام، ثم إن محمداً رحمه اللّه تعالى: ذكر في الكتاب اشترى منه الدار التي في موضع كذا وأهل الشروط يكتبون جميع الدار لأنه عسى تذكر الدار ويراد بها البعض فإطلاق اسم الكل على البعض جائز فكتبوا جميع الدار إزالة لهذا الوهم وذكر محمد رحمه اللّه تعالى أيضاً في الكتاب اشترى الدار المحدودة في كتابنا هذا وكان السمتي وهلال رحمهما اللّه تعالى يكتبان في هذا الكتاب قالا: لأن قوله: كتابنا إضافة الكتاب إلى البائع والمشترى فيكون إقراراً منهما أن

---

(١) قوله لان من عادة أهل اللسان إلخ: شاهده قوله تعالى: ﴿ثم إن ربك للذين هاجروا من بعد ما فتنوا ثم جاهدوا وصبروا إن ربك من بعدها لغفور رحيم﴾ [النحل: ١١٠] الا ترى كيف أعاد إن ربك وهذا كثير النظير في كتاب اللّه تعالى كذا في المحيط اهـ

الكتاب ملكهما فربما ينازعه البائع في كون الكتاب في يده ويحول بينه وبين الكتاب فلإزالة هذا الوهم يكتب هذا الكتاب وذكر ايضاً انه يكتب اشترى الدار المحدودة بحدودها كلها وهكذا كان يكتب ابو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وأبو يوسف رحمه الله تعالى كان يقول: انه لا يكتب بحدودها لانه لو كتب ذلك يدخل الحدّ في البيع وفيه فساد على مامر وابو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى قالا: القياس ما قاله ابو يوسف رحمه الله تعالى لكنا تركنا القياس بالعرف لأن العرف لا يراد بقولهم: بحدودها إدخال الحد تحت البيع وإنما يراد به إدخال ما وراء الحدّ وذكر ابو زيد الشروطي رحمه الله تعالى في شروطه ان في دخول الحد تحت البيع بقوله: بحدودها قياساً واستحساناً بالقياس ان يدخل الحد تحت البيع وفي الاستحسان لايدخل وإذا كان جواب الاستحسان على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى لا يدخل الحدّ تحت البيع مع ذكر قوله: بحدودها اولى ان لا يدخل الحد تحت البيع على قوله: بدون ذكر قوله بحدودها فيصير ما ذكره ابو زيد رحمه الله تعالى رواية عن ابي يوسف رحمه الله تعالى ان الحد لا يدخل تحت البيع ورايت في بعض نسخ الشروط إذا كتب احد حدود هذه الدار دارفلان والثاني والثالث والرابع كذلك، ولا يكتب اشتراها بحدودها لأن الحد يدخل في الشراء وإذا كتب أحد حدودها ينتهي إلى دار فلان أو يلازق دار فلان يكتب اشتراها بحدودها وبعض المحققين من مشايخنا رحمهم الله تعالى ذكر وافي شرح كتاب الشروط انه ليس في كتابة أحد حدودها يلازق دار فلان يلاصق دار فلان احتياط بل فيه ترك الاحتياط لأن الحد لما كان لايدخل تحت البيع عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى، وإحدى الروايتين عن ابي يوسف رحمه الله تعالى يبقى الحرف الملازق لدار فلان على ملك البائع فلا يتمكن المشتري من التصرف فيه بناء وغير ذلك ويكون للبائع ولاية نقض تصرف المشتري فيه ونقض البناء الذي عليه وفيه من الضرر على المشتري مالا يخفي وكذلك يوجب انقطاع حق الشفعة بسبب الجوار لأنه قد فصل بين هذه الدار وبين الدار الأخرى حرف لم يدخل في البيع ولو بيعت الدار الأخرى وكتب في حدها لزيق دار فلان يكون كذباً فكان فيه ترك الاحتياط اما لو كتبنا أحد حدودها دار فلان ففيه ترك الاحتياط على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى على إحدى الروايتين من حيث ان الحد يدخل تحت البيع ومن حيث أن البائع والمشتري يصيران مقرين بملكية تلك الدار لفلان فينسد عليهما باب الرجوع بالثمن لو اشترى احدهما يوماً من الدهر تلك الدار على قول زفر وابن ابي ليلى واهل المدينة رحمهم الله تعالى إلا ان ذلك امر موهوم وذكر ايضاً انه يكتب أرضها وبناءها فقد ذكر الأرض وإن كان اسم الدار ينطلق على الأرض لا محالة، وإنما ذكرها للتاكيد وذكر البناء ولا بد من ذكره لأن اسم الدار لا ينطلق على البناء لا محالة ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى سفلها وعلوها، واختار المتاخرون ذكر ذلك هو الصحيح لانه متى لم يذكر العلو لاينتفي وهم كون العلو ملك غير البائع ومتى لم يذكر السفل لا ينتفي وهم أن يكون تحت الدار سرداب هو ملك غير البائع ثم كان السمتي وهلال رحمهما الله تعالى يكتبان سفله وعلوه ولا يكتبان سفلها وعلوها قالا: لان قوله: سفله وعلوه ينصرف إلى سفل البناء وعلوه وهما معلومان مملوكان للبائع فيصير بائعاً ملك نفسه، وقوله: سفلها وعلوها ينصرف إلى سفل العرصة وعلوها

فربما يتوهم متوهم انه أراد به العلو إلى عنان السماء فيكون بائعاً للهواء وبيع الهواء لا يجوز، فلهذا اختارا سفله وعلوه وغيرهما من العلماء اختاروا سفلها وعلوها وهكذا كان يكتب ابو زيد الشروطي رحمه الله تعالى قالوا: لانه ربما يكون تحت الأرض سرداب وبقوله: وسفله وانه ينصرف إلى البناء واسم البناء لا يتناول السرداب لا يعلم أن السرداب هل هو له وهل دخل تحت البيع وبقوله: سفلها، وانه ينصرف إلى العرصة يعلم ان السرداب له وانه دخل تحت البيع وإنما كتبوا وعلوها حتى ينتفي وهم ان يكون العلو على البناء لآخر ولآخر عليه حق التعلي وما قال: من وهم ان يدخل تحت البيع العلو إلى عنان السماء فاسد لان كل واحد يعرف انه لايراد بهذا غير ما يدخل تحت العقد وإنما يراد به ما يدخل تحت العقد وهو البناء وذكر محمد رحمه الله تعالى طرقها ولم يلحق بآخره من حقوقها وأهل الشروط يلحقون بآخره من حقوقها كذا في الذخيرة، وذكر الطحاوي رحمه الله تعالى ان اكثر أهل الشروط يذكرون الطريق والمختار عندنا تركه وكذلك المسيل لانهم إن ذكروا الطريق مطلقاً يتناول ذلك الطريق العام الذي لا يجوز بيعه وكذلك الميزاب ربما ينصب في جزء من الطريق العامّة فإذا أطلق ذلك يدخل في البيع ما لا يجوز بيعه فيفسد البيع، وإن قال: وطريقها ومسيل مائها التي من حقوقها فربما لا يكون للدار طريق خاص هو من حقوقها فيصير جامعاً في العقد بين المعدوم والموجود وذلك يفسد العقد فالاحسن ان لا يذكر الطريق والمسيل اصلاً لان المقصود حاصل بذكر المرافق فإنه إن كان لها طريق خاص او مسيل ماء خاص دخل ذلك في العقد بذكر المرافق وإن لم يكن فإنما ينصرف هذا اللفظ إلى ماوراءهما من المرافق كذا في المبسوط، وبعض المتاخرين من أهل العلم قالوا: إن لم يكن لهذه الدار طريق اصلاً أو كان باب الدار على طريق العامة فالاحتيلاط في ترك ذكر الطريق كما قاله الطحاوي رحمه الله تعالى، حتى لا يصير بائعاً ما لا يملكه وإن لم يكن باب الدار على طريق العامّة فالاحتياط في ذكر الطريق لأن الطريق لا يدخل تحت البيع من غير ذكر الطريق في ظاهر الرواية إلا رواية رواها الخصاف عن أبي يوسف رحمه الله تعالى وكان الاحتياط هاهنا في ذكر الطريق ولكن يلحق به من حقوقها وإن كان لها طريق نافذ إلى طريق العامة يكتب وطريقها النافذ إلى طريق العامة وإن ألحق بها من حقوقها كان أولى وذكر مسيل مائها أيضاً ولم يلحق بآخره من حقوقها وبعض اهل الشروط يلحقون بآخره من حقوقها وبعض المتاخرين قالوا في مسيل مائها على نحو ما قالوا في الطريق: إن لم يكن لهذه الدار مسيل ماء أصلاً أو كان لكن كان الميزاب على طريق العامة لا يكتب مسيل الماء، وإن لم يكن الميزاب على طريق العامّة فيكتب مسيل مائها ويلحق بآخرها من حقوقها إذ يجوز ان يكون مسيل الماء من هذا الموضع إلى طريق العامة فيصير بائعاً طريق العامة ولأنه ربما لا يكون موضع مسيل الماء من الميزاب ملكاً له فلو لم يلحق به من حقوقها يوهم ان الداخل رقبة الطريق وإنه لا يجوز وذكر مرافقها أيضاً لان للدار مرافق اخر سوى مسيل الماء والطريق فلو لم يذكر المرافق لا يدخل ما سوى الطريق ومسيل الماء تحت البيع فيؤدي إلى تعطيل منافع الدار عليه ولم يلحق محمد رحمه الله تعالى بالمرافق الحقوق واهل الشروط يلحقونه فيكتبون ومرافقها التي من حقوقهافإنه أحوط وذكر أيضاً وكل قليل او كثير هو فيها ومنها واهل الشروط لا يكتبون او بل يكتبون الواو وكل قليل وكثير

هو فيها ومنها، قالوا: لان كلمة أو للتشكيك فيتناول احدهما غير عين وانه مجهول جهالة توقعهما في المنازعة فيوجب خللاً في البيع إلا ان محمداً رحمه اللّه تعالى اختار او اتباعاً لعمر رضي اللّه عنه في كتابة الوقف فإنه كتب ولا جناح على من وليه أن ياكل أو يؤكل صديقاً له غير متموّل ولان كلمة او قد تكون بمعنى الواو يقال: جالس الحسن أو ابن سيرين وكتاب اللّه تعالى يؤيده قال اللّه تعالى: ﴿وارسلناه إلى مائة الف او يزيدون﴾ [الصافات: ١٤٧] معنى الآية ويزيدون وعن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى بحرف الواو كما ذكره أهل الشروط ولم يلحق محمد رحمه اللّه تعالى بقوله: وكل قليل او كثير هو فيها ومنها الحقوق واهل الشروط يكتبون وكل قليل او كثير هو فيها ومنها من حقوقها وهكذا قال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى في رواية، لان اللفظ يتناول جميع مافي الدار ما يجوز بيعه وما لا يجوز عند زفر رحمه اللّه تعالى حتى يفسد البيع وعند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى يتناول جميع ما في الدار ما يجوز بيعه من الأمتعة والخشب وغير ذلك ولايتناول ما لا يجوز بيعه كالخبزيز والخمر فكان الاحتياط في أن يلحق بها من حقوقها حتى لاتدخل هذه الأشياء في البيع ولا يدخل الزرع والثمر في بيع الأرض لانهما ليسا من حقوق الارض وذكر ايضاً وكل حق هو لها داخل فيها وخارج منها هكذا كان يكتب ابو حنيفة وأبو يوسف ومحمد رحمهم اللّه تعالى وبعدهم يوسف بن خالد وهلال كانا يكتبان هكذا وغيرهم من أصحابنا رحمهم اللّه تعالى يكتبون وكل حق هو لها داخل فيها وكل حق هو لها خارج منها قالوا: لانه لو كتب على ذلك الوجه يتناول حقاً موصوفاً بانه داخل فيها خارج منها والحق الواحد لا يتصوّر أن يكون داخلاً وخارجاً فينبغي أن يكتب وكل حق هو لها داخل فيها وكل حق هو لها خارج منها ليكون الحق الموصوف بالدخول غير الموصوف بالخروج والموصوف بالخروج غير الموصوف بالدخول والوجه لما ذكر محمد رحمه اللّه تعالى ان العطف يقتضي إعادة المذكور أوّلاً تقديراً واعتباراً كما يقال: هذا حرّ وهذا ويكون معناه وهذا حر فصار من حيث التقدير كانه قال: وكل حق هو لها خارج منها كذا في الذخيرة، وذكر الطحاوي رحمه اللّه تعالى: أن المختار عندنا أن يكتب كل حق هو لها داخل فيها وكل حق هو لها خارج منها كذا في المبسوط، ولم يذكر محمد رحمه اللّه تعالى بعد هذا وفنائها وأهل الشروط كانوا يكتبون ذلك وإنما لم يذكره محمد رحمه اللّه تعالى لأن بذكر الفناء يفسد البيع عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى والمسالة في نوادر ابن سماعة فابو يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى قالا: الفناء مملوك للبائع الا يرى أن له أن يحفر فيه وأن يربط فيه دابته والجمع بين شيئين هما مملوكان له في البيع لا يفسد البيع وابو حنيفة رحمه اللّه تعالى يقول: إن الفناء ليس بمملوك له بدليل انه يمنع من الحفر إذا كان يضر بالعامّة وإن اعتبر مملوكاً له من الوجه الذي قالا فهو مملوك للعامّة فيصير كالمشترك بينه وبين غيره ثم ذكر الثمن فقال: بكذا واعلم بان الثمن لا يخلو إما ان يكون موزوناً او مكيلاً او معدوداً أو مذروعاً او عروضاً أو حيواناً أو عقاراً فإن كان موزوناً فلا يخلو إما ان يكون من النقود نحو الدراهم والدنانير والفلوس أو من غير النقود نحو الزعفران والحرير والقطن وسائر الوزنيات فإن كان من النقود فإن كان من الدراهم يكتب كذا كذا درهماً ويكتب نوعها أنها فضة او مغشوشة شابها النحاس أو الرصاص دراهم غلة او نقد

بيت المال ويكتب صفتها انها جيدة أو رديئة او وسط أو يذكر قدرها انها كذا كذا درهماً وزنه بوزن سبعة اي بوزن كل عشرة منها سبعة مثاقيل وإن اراد كتابة بعض ماذكرنا فإن كان في البلد نقد واحد من الدراهم فمطلق البيع ينصرف إليه ويصير ذلك كالملفوظ فلا حاجة إلى ذكر الصفة وإن كان فيها نقود مختلفة فإن كان الكل في الرواج سواء ولا صرف للبعض على البعض يجوز البيع ويعطي المشتري البائع اي النوعين شاء ولكن لا بد للكاتب من ان يكتب احدهما ويكتب قدره ووزنه وإن كان الكل في الرواج على السواء إلا ان للبعض صرفاً على البعض كما كانت الغطريفية والعدلية قبل هذا لا يجوز البيع إلا بعد بيان أحدهما فيكتب الكاتب ما وقع عليه البيع ويكتب صفته وقدره ووزنه، وإن كان احد النقود أروج ينصرف البيع إليه ويصير ذلك كالملفوظ ولا يحتاج إلى بيان صفته ولكن يحتاج إلى بيان قدره ووزنه وإن كان الثمن من الدنانير يكتب كذا كذا ديناراً ويكتب انها بخارية أو نيسابورية أو هروية ومااشبه ذلك ويكتب انها مناصفة أو قراضات او صحاح لا كسور فيها ويكتب انها جيدة أو وسط او زيف ويكتب قدرها كذا ديناراً ويكتب كيفية وزنها انها موزونة بوزن مثاقيل مكة او بوزن مثاقيل خوارزم أو سمرقند أو ما اشبه ذلك لأن المثاقيل في البلدان مختلفة فإن كان الثمن ذهباً خالصاً او فضة خالصة يكتب الذهب والفضة والنوع والصفة والوزن لا محالة كما ذكرنا، ولكن لا يذكر فيه اسم الدراهم والدنانير لأن هذا الاسم لاينطلق على غير المضروب فيكتب في الذهب كذا مثقالاً من الذهب الخالص الاحمر الجيد الخالي عن الغش وإن كان في الذهب غش يبين ذلك فيقال: ده وهي، او دمنهي، وما اشبه ذلك وكذا في الفضة كذا: درم سنج، من النقرة الجيدة الخالصة عن الغش ويكتب مع ذلك طمغاجي أو نقرة كليجة لأنها تتنوّع بهذين النوعين وكذلك في سائر الموزونات يكتب ما وقع عليه العقد ونوعه وصفته وقدره وإن كان الثمن مكيلاً يكتب ما وقع عليه العقد فيكتب الحنطة إن وقع العقد على الحنطة ويكتب نوعها سقية او برية نسفية أو بخارية ويكتب صفتها حمراء أو بيضاء جيدة أو وسطاً أو رديئة ويكتب قدرها فيكتب كذا كيلاً بقفيز كذا، وفي الشعير كذلك يكتب نوعه وصفته وقدره بقفيز كذا ولا يكتب الوزن في الحنطة والشعير لأنهما كيليان بالنص ولا يجوز تغيير الحكم المنصوص وفي كتاب البيوع عن أصحابنا رحمهم اللّه تعالى في إسلام الدراهم في المكيلات وزناً والوزينات كيلاً روايتان عن أصحابنا رحمهم اللّه تعالى روى الحسن رحمه اللّه تعالى أنه يجوز وروى الطحاوي رحمه اللّه تعالى أنه لا يجوز فكان الاحتياط في ذكر الكيل ليخرج عن حدّ الاختلاف وهذا إذا كانت الحنطة أو الشعير حالاً فإن كان مؤجلاً يكتب مع ماذكرنا من الأشياء مقدار الأجل ومكان الإيفاء تحرزاً عن قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وإن كان الثمن من المعدودات فإن كان من الأثمان كالغطارف والعدليات يكتب في الغطارف كذا درهماً غطريفية بخارية معدودة سوداً جيدة ويكتب في العدليات كذا عدلية رسمية رائجة بخارية معدودة ويكتب نوعها إن كانت انواعاً مختلفة ويكتب نقد بلد كذا إذا كان يختلف هذا النوع من النقد باختلاف البلدان وإن كان الثمن من الذرعيات نحو الكرباس والكتان وأشباه ذلك فإن كان بعينه فالبيع به جائز ولابد من الإشارة إليه فيذكره في الكتاب ويذكر صفته ويذكر عيناً

مشاراً إليه محضراً مجلس هذا العقد وإن كان بغير عينه فإن كان حالاً لا يجوز وإن كان مؤجلاً يجوز كما في السلم فيكتب ما وقع عليه العقد وهو الكرباس مثلاً ونوعه ويكتب صفاقته ورقته وسداه: پانصدي أو شنصدي(١) أو ما أشبهه وقدره وبيان قدره ببيان ذرعانه ويبين ذراع كذا كذراع الملك أو ذراع الكرابيس أو ذراع المساحة ويبين الأجل وقدر الأجل ويبين مكان الإيفاء أيضاً إذا كان له حمل ومؤنة تحرزاً عن قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى وإن كان الثمن حيواناً أو عرضاً من العروض لا يصح تأجيلها أصلاً ولا يثبت ديناً في الذمة أصلاً فإنما يصح ثمناً إذا عينها وفي كل موضع كان الثمن معيناً لا بد من الإشارة لأن إعلام الحاضر المعين بالإشارة فيذكر في الكتاب ذلك ويذكر صفته ويذكر عيناً مشاراً إليه محضراً مجلس هذا العقد وإن كان الثمن من المحدودات كالدار والأرض فإعلامها بذكر حدودها فيكتب: اشترى الدار التي في موضع كذا ويحدّها بالدار التي في موضع كذا ويحدها أيضاً، وإذا وصل إلى موضع القبض يكتب وقد قبض كل واحد من هذين المتعاقدين جميع الدار من صاحبه وهو جميع ما ذكر شراؤه إياه منه بتسليمه إليه ويكتب عند ذكر الدرك فما أدرك كل واحد من هذين المتعاقدين فيما ابتاع من صاحبه فكذا على ما يأتي بيانه ثم ان أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمداً رحمهم الله تعالى، وكذلك هلال بعدهم كانوا لا يكتبون بعد هذا شراء صحيحاً، وإن أبا زيد الشروطي رحمه الله تعالى وبعض من بعده من أهل الشروط كانوا يكتبون شراءً صحيحاً باتاً بتاتاً لا شرط فيه ولا خيار ولا فساد ولا عدّة وفاء ولا على وجه الرهن والتلجئة بل بيع المسلم من المسلم إنما يكتبون شراءً صحيحاً لأن غرضهما الشراء الصحيح فيكتبون ذلك تأكيداً لما قصداه ويكتبون صفة البتات ليعلم انه ليس بموقوف على إجازة الغير ويكتبون لا شرط فيه حتى لا يدعي أحدهما أن البيع كان بشرط فاسد وهذا لأن على ظاهر الرواية وإن كان القول قول المنكر للشرط إلا ان على رواية النوادر القول قول مدعي الشرط فيكتب ذلك احتياطاً ويكتبون فيه لا فساد فيه ولا عدة وفاء وما أشبه ذلك لأن على رواية النوادر القول قول من يدعي الفساد لأنه ينكر زوال ملكه فيكتب ذلك احتياطاً وكان الطحاوي رحمه الله تعالى يقول: ولا يكتب ولا خيار فيه فمن العلماء من قال: المتبايعان بالخيار ماداما في مجلس العقد فعلى قول من يقول: هذا إذا شرط ان لا خيار فيه يكون شرطاً مغيراً لمقتضى العقد فلو كتب ذلك ربما يرفع إلى من يرى ذلك القول فيبطله قال الطحاوي رحمه الله تعالى: ولكن يكتب بيع المسلم من المسلم تبركاً بالسنة فإن النبي ﷺ لما كتب كتاب الشراء على عداء بن خالد بن هودة أمر بكتابة ذلك كذا في الذخيرة، وأصحابنا إنما لم يكتبوا شراءً صحيحاً ولم يكتبوا بيع المسلم من المسلم ولم يكتبوا لا فساد وغير ذلك لأنه لو كتب كان هذا إقراراً من المشتري بصحة البيع ويكون المشتري ملك البائع فلو استحق المشتري من يد المشتري بعد ذلك لا يكون له ان يرجع على البائع بالثمن على قول زفر وابن أبي ليلى وأهل المدينة ولو انفسخ البيع بينهما ثم عاد إلى يد المشتري يؤمر بالتسليم إلى البائع فلا يكتب هذا كما لا يكتب ملك البائع ثم قال محمد رحمه الله تعالى: ونقد فلان بن فلان يعني المشتري الثمن كله وبرئ إليه منه وهو كذا وكذا

---

(١) خمسمائيني أو ستمائيني.

درهماً وزن سبعة وإنما لم يكتب بقوله: ونقد فلان الثمن لانه إذا لم يذكر قبض البائع فإذا قال البائع بعد ذلك: نقدتني ولكن لم اقبض فإنه يصدّق في قول أبي يوسف رحمه الله تعالى فلا بد من ذكر قبض البائع تحرزاً عن قول أبي يوسف رحمه الله تعالى فبعد ذلك اختار محمد رحمه الله تعالى في ذلك وبرئ إليه منه لانه أجمع وأوجز فإنه ينبئ عن براءة ابتداؤها من المشتري وانتهاؤها إلى البائع وذلك بالدفع والقبض فإنه ينبئ عن صحة القبض فإن البائع إذا كان وكيلاً فإن على قول بعض العلماء: لا يبرأ المشترى بدفع المشتري الثمن إليه مالم يكن ماذوناً بالقبض من الموكل فإذا كتب برئ إليه منه كان إقراراً بالقبض وبصحة القبض وكان يوسف بن خالد يكتب وبرئ فلان يعني المشتري إلى فلان يعني البائع من جميع الثمن المسمى في هذا الكتاب وقبضه منه فلان بن فلان تاماً وافياً وهو كذا وكذا وزن سبعة وهذا لأن قبض البائع بقوله وبرئ إليه منه يثبت من حيث المعنى لا من حيث النص ولا يقف على المعنى كل أحد فيكتب قبض البائع الثمن حتى يثبت قبضه نصاً ومعنى ليكون أبين وأقطع للشغب وكان أبو زيد الشروطي رحمه الله تعالى يكتب وقبض فلان بن فلان يعني البائع من فلان بن فلان يعني المشتري جميع الثمن المسمى في هذا الكتاب تاماً وافياً بدفع فلان ذلك إليه وبرئ إليه منه فلان ابن فلان يعني المشتري وهو كذا درهماً وزن سبعة كذا في المحيط، لانه لما وجب التصريح بالقبض وجب التصريح بالدفع ايضاً حتى يكون قبض البائع الثمن بدفع المشتري فإن على قول ابن ابي ليلي من ظفر بجنس حقه من مال غريمه لا يكون له ان ياخذه وإذا اخذه لا يملكه بل يكون غاصباً فيكتب دفع المشتري تحرزاً على قول ابن أبي ليلى، وكان الطحاوي رحمه الله تعالى يكتب ودفع فلان بن فلان إلى فلان بن فلان الثمن كله تاماً وافياً قبضه منه فلان وأبرأه من جميعه لانه لما وجب التصريح بالقبض والدفع جميعاً وجب تقديم الدفع على القبض لأن للقبض حكم الدفع والحكم يتأخر عن السبب فيجب أن يكون الدفع سابقاً على القبض إلا ان فيما ذكره الطحاوي نوع خلل لأن قوله: وأبرأه من جميعه يقتضي براءة مبتداة لا بسبب القبض والبائع إذا أبرأ المشتري عن الثمن بعد قبض الثمن يصح إبراؤه ويلزم البائع ردّ ما قبض من الثمن فالأصوب ان يكتب دفع فلان الثمن إلى فلان تاماً وافياً وقبضه منه فلان وبرئ إليه منه وهو كذا درهماً حتى يكون الدفع مقدّماً علي القبض ويثبت صحة القبض بذكر البراءة إليه وينتفي وهم البراءة المبتداة وإنما يكتب تاماً وافياً للتاكيد ويكتب الصك زوائد للتأكيد ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى في الكتاب قبض المبيع وكما يحتاج إلى كتابة قبض الثمن ليكون حجة للمشتري يحتاج إلى كتابة قبض المبيع ليكون حجة للبائع فلا بد وأن يكتب وقد اختلف أهل الشروط فيه فكان السمتي وهلال وأبو زيد الشروطي يكتبون وسلم فلان بن فلان إلى فلان بن فلان جميع الدار المحدودة في هذا الكتاب وكان الطحاوي رحمه الله تعالى يكتب وسلم فلان ابن فلان إلى فلان جميع ما وقع عليه المسمى في هذا الكتاب وأنه أحسن وإنما كتبوا وسلم فلان ولم يكتبوا وقبض فلان لانه لا يفهم من قوله: وقبض فلان إذن البائع المشتري بقبض الدار وفي مذهب بعض الناس أن المشتري بعدما نقد الثمن لا يملك قبض المشتري إلا بإذن البائع، ولو قبض بغير إذنه كان كالغاصب وكان للبائع إخراجه من يده فاختاروا لفظ التسليم لانه يفهم منه

إذن البائع بالقبض تحرزاً عن قول هذا القائل فكتبنا التسليم لهذا ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى أيضاً في الكتاب رؤية المتبايعين المبيع ولا بد من ذلك لان من أهل العلم من لم يجوز بيع ما لم يره وشراء ما لم يره ومنهم من جوّز بيع مالم يره ولم يجوّز شراء مالم يره ومنهم من يقول: بجوازهما إلا أنه يقول: بثبوت الخيار للمشتري دون البائع منهم من يقول: بثبوت الخيار في البيع للبائع وفي الشراء للمشتري فلا بد من كتابة ذلك ليجوز البيع وينتفي الخيار بالاتفاق ثم اختلف أهل الشروط في كتابته فكان السمتي يكتب وقد اقر فلان وفلان انهما قد رأيا جميع الدار المحدودة في هذا الكتاب بحدودها وحقوقها وماهو داخل فيها وماهو خارج منها ويبين لهما جميعاً ذلك وجميع مافيها من قليل وكثير عرفاه ورأياه عن عقدة البيع المسماة في هذا الكتاب وقبل ذلك منه فتبايعا على ذلك وأبو زيد يكتب وقد نظر فلان يعني المشتري إلى جميع الدار المحدودة في هذا الكتاب ورضي بها وما قاله السمتي أحسن وأصح وما قاله السمتي من رؤيتهما المبيع عند عقدة البيع امر لا بد منه لان من مذهب بعض العلماء أن من باع او اشترى ماراى ولم يكن معايناً له عند البيع بل كان غائباً عنه لا يجوز فتحرزنا عن قوله وكتبنا رؤيتهما عند عقدة البيع فأما رؤيتهما قبل ذلك فغير محتاج إليها لكن ذكره للتاكيد وما قاله من كتابة رؤيتهما جميع الدار بحدودها وحقوقها ومافيها من قليل وكثير داخل فيها وخارج منها أمر لا بد منه، فإن من مذهب علمائنا ان المشتري إذا نظر إلى خارج الدار ولم ير ماسوى ذلك يبطل خيار رؤيته وعلى قول زفر رحمه الله تعالى: هو على خياره حتى ينظر إلى جميع خارج الدار وإلى جميع داخل الدار وإلى بعض ارضها وعند الحسن بن زياد رحمه الله تعالى هو على خياره وحتى ينظر إلى كل قليل وكثير منها وإلى سائر أرضها وإلى سائر بنائها وغير ذلك منها فتحرّزنا عن الاختلاف وكتبنا هذه الاشياء ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى ايضاً تفرق المتعاقدين بأبدانهما وكان الخصاف رحمه الله تعالى لا يكتب ذلك ايضاً وعامة أهل الشروط كانوا يكتبون ذلك لان عند الشافعي رحمه الله تعالى للمتعاقدين خيار المجلس بعد الفراغ من البيع قبل التفرق وعندنا ليس لهما خيار المجلس فربما يقع بينهما منازعة بأن يعتقدا مذهب الشافعي رحمه الله تعالى فيقول احدهما: فسخت العقد قبل التفرق وادّعى الآخر الإجازة فكتبنا تفرقهما بابدانهما بعد إنفاذ هذا البيع قطعاً لهذه المنازعة واختلف اهل الشروط في كتابة ذلك فيما بينهم فأبو زيد كان يكتب وتفرقا جميعاً بابدانهما بعد البيع المسمى في هذا الكتاب وصحته ووجوبه عن تراضٍ منهما والطحاوي رحمه الله تعالى كان يكتب وتفرقا جميعاً بأبدانهما بعد هذا البيع المسمى في هذا الكتاب عن تراضٍ منهما جميعاً بجميعه وإنفاذ منهما له وماذكره الطحاوي رحمه الله تعالى اقرب إلى الاحتياط في حق المشتري حتى لا يصير المشتري مقراً بصحة الشراء فلا يسند عليه الرجوع بالثمن على البائع متى استحق المشترى من يد المشتري يوماً من الدهر على قول بعض العلماء ثم قال محمد رحمه الله تعالى: فما أدرك فلان بن فلان من درك في هذه الدار فعلى فلان بن فلان خلاصه حتى يسلمه له اختلفوا في قوله: فما أدرك فلان بن فلان مذكور بالنصب أو بالرفع والنصب أوضح معناه فما لحقه من الدرك ولم يرد محمد رحمه الله تعالى بقوله: فعلى فلان بن فلان خلاصه حتى يسلمه له تخليص

المبيع له لا محالة لانه شرط ما لا يمكنه الوفاء به[1] عسى ولكن اراد به تخليص المبيع إن اجاز المستحق البيع وردّ الثمن إن لم يجز المستحق وهذا شرط يمكن الوفاء به وقد وقع في بعض نسخ الشروط على نحو ما بيناه صريحاً فقال: فعلى فلان خلاص ذلك حتى يسلمه إليه او يردّ الثمن عليه قال: ثمة وهكذا كان يكتب ابو حنيفة وابو يوسف رحمهما الله تعالى وكان يوسف بن خالد السمتي وهلال يكتبان فما ادرك في هذه الدار المحدودة في هذا الكتاب او في شيء منها او من حقوقها من درك من احد من الناس كلهم فعلى فلان خلاص ذلك كله لفلان بن فلان حتى يسلمه أو يخلصه له من كل درك وتبعة وكان ابو زيد الشروطي يكتب فما ادرك فلان بن فلان يعني المشتري في ذلك او في شيء منه أو في حقوقه او في شيء من حقوقه من درك فعلى فلان يعني البائع تسليم ذلك على ما يوجبه له عليه البيع المسمى في هذا الكتاب قال الطحاوي: وما كتبه ابو زيد احب إلينا مما كتبه يوسف وهلال لان يوسف وهلالاً رحمهما الله تعالى لم يكتبا الدرك مضافاً إلى المشتري بل اطلقا فيتناول هذا المشتري وكل من يتملك هذه الدار من المشتري بسبب من الاسباب نحو الشراء او الهبة أو الصدقة فيكون ضمان الدرك مشروطاً لهؤلاء الذين يتملكون من جهة المشتري على بائع المشترى ويكون هذا شرط الرجوع للمشتري من هذا المشتري على بائع هذا المشترى عند ورود الاستحقاق وعدم إجازة المستحق وإنما يثبت حق الرجوع عند الاستحقاق للمشتري على بائعه لا على بائع بائعه ووارث المشتري إنما يرجع على بائع مورثه مع انه ليس ببائعه لانه خلف عن مورثه، ولهذا يقضي من هذا الثمن دين المورث، ولهذا لو كان على المشتري الميت دين مستغرق كان حق الرجوع بالثمن عند الاستحقاق لوصي الميت لا للوارث فلو كتب على الوجه الذي كان يكتب يوسف وهلال ربما يتوهم متوهم انه شرط في البيع ما لا يقتضيه البيع فيفضي لفساد البيع فيتحرز عن ذلك بإضافة الدرك إلى المشتري ومن الناس من يكتب فما ادرك فلان بن فلان وكل احد بسببه فعلى فلان البائع خلاصه ولا ينبغي ان يكتب على هذا الوجه لان اسبابه ورثته والمشترون منه والمتصدق عليهم والموهوب لهم وسائر من يتملك الدار من جهته وقد ذكرنا انه لا رجوع لهؤلاء عند الاستحقاق على بائع المشتري فإذا كتب على هذا الوجه فقد شرط على البائع ما لا يقتضيه العقد فيفسد البيع ومن الناس من يكتب فعلى فلان يعني البائع عهدة ذلك ولا ينبغي ان يكتب على هذا الوجه لان عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى العهدة الصك القديم وأنه ليس بمستحق للمشتري على البائع عند الاستحقاق فإذا شرط ذلك في البيع فقد شرط ما لا يلائم العقد فيوجب فساد البيع قال المتاخرون: من اهل الشروط ولا ينبغي ان يكتب فما ادرك فلان المشتري من درك فعلى فلان البائع خلاص ذلك حتى يسلمه إليه او يرد الثمن ولكن يكتب على الوجه الذي كان يكتب ابو زيد فما ادرك المشتري في ذلك أو في شيء منه أو في شيء من حقوقه من درك فعلى البائع تسليم مايوجبه له عليه البيع المسمى في هذا الكتاب لان بين العلماء خلافاً في المبيع إذا استحق من يد المشتري ولم يجز المستحق البيع ماذا يجب للبائع بحكم البيع فعندنا عليه رد الثمن وقال عثمان البتي وسواد بن عبد الله العري: عليه ردّ مثل الدار المبيعة في موضعها في الرفعة والحط

---

(١) قوله عسى: كذا في جميع النسخ تبعاً لعبارة المحيط اهـ

والقيمة والذرع والبناء وقال بعضهم: عليه ردّ قيمة الدار المبيعة سواء كان الثمن مثلها او اقل او أكثر ولما اختلف العلماء على هذا الوجه كان الأحوط ان لا يكتب ما يجب عليه عند الاستحقاق حتى لايبطله قاضٍ يرى خلاف ذلك وكان المكتوب عنده شرطاً لا يلائم العقد وهذا كله إذا لم يجز المستحق البيع وإن اجاز المستحق البيع فعلى قول بعض العلماء: لا تعمل الإجازة أصلاً بناء على ان عند بعض العلماء بيع الفضولي لا ينعقد ولا يقف على الإجازة وعندنا إن كانت الإجازة قبل قضاء القاضي للمستحق بالعين تعمل إجازته فكان على البائع تسليم العين إليه إلا رواية رويت عن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى ان الخصومة من المستحق وطلب الحكم من القاضي دليل النقض فينتقض به البيع كما ينتقض بصريح النقض ولا تعمل إجازة المستحق بعد ذلك وإن كانت الإجازة بعد قضاء القاضي فقد ذكر في بعض المواضع ان على قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى: لا تعمل الإجازة لأن البيع ينفسخ بقضاء القاضي بالعين للمستحق وعلى قولهما: تعمل الإجازة لأن البيع عندهما لا ينفسخ بالاستحقاق وبقضاء القاضي بالعين للمستحق هكذا ذكر في بعض الكتب، وقد كتب في شرح الزيادات ان في ظاهر الرواية لا ينفسخ البيع وتعمل إجازة المستحق وعن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى ان اخذ المستحق العين بحكم القاضي دليل النقض فينتقض به البيع فلا تعمل إجازة المستحق بعد ذلك فعلى قول من يقول: بأن العقد ينفسخ ولا تعمل إجازة المستحق فإذا شرط تسليم الدار، فإنما يمكنه التسليم إذا اشترى الدار من المستحق ثم يسلمها إليه والشرط على هذا الوجه يفسد العقد فكان الأحوط أن يكتب فعليه تسليم مايوجبه له البيع المسمى في هذا الكتاب وكذلك لا يكتب فعليه رد الثمن لانه إن ورد الاستحقاق على كل الدار فعندنا يجب ردّ كل الثمن وعند بعض المخالفين يجب عليه ردّ مثل تلك الدار صورة ومعنى وعند بعضهم تجب قيمة تلك الدار إن ورد الاستحقاق على جميع الدار وإن ورد الاستحقاق على بعض الدار فهو على وجهين إن ورد الاستحقاق على شيء لا بعينه نحو الثلث والربع أو ما اشبه ذلك فالمشتري بالخيار عندنا إن شاء رد ما بقي ورجع على البائع بجميع الثمن وإن شاء أمسك ما بقي ورجع على البائع بثمن المستحق وإن ورد الاستحقاق على شيء بعينه فإن كان قبل القبض فالمشتري بالخيار على نحو ما ذكرنا وإن كان بعد القبض فلا خيار للمشتري ويرجع بثمن المستحق بمنزلة مالو اشترى شيئين واستحق احدهما بعد القبض هكذا ذكر الطحاوي رحمه اللّه تعالى في شروطه، وقال الخصاف رحمه اللّه تعالى: المشتري بالخيار إن شاء أمسك الباقي ورجع بثمن المستحق وإن شاء ردّ المبيع ورجع بجميع الثمن وعلى قول بعض العلماء: يفسد البيع في الكل وعليه ردّ الثمن فعلى قول من يقول: الواجب رد مثل تلك الدار وعلى قول من يقول: الواجب ردّ قيمة الدار كان اشتراط الثمن شرطاً لا يلائم العقد فيفسد به العقد فلا يكتب ذلك تحرزاً عن قوله وعندنا الواجب ردّ جميع الثمن في بعض الاحوال ورد بعض الثمن في بعض الأحوال فإذا اشترطنا عليه ردّ جميع الثمن مطلقاً فقد شرطنا عليه شرطاً يخالف مقتضى العقد فيوجب فساد العقد، اما إذا كتبنا فعلى البائع تسليم مايوجبه له عليه البيع المسمى في هذا الكتاب فاي شيء يقضى به على البائع إذا ورد الاستحقاق ولم يجز المستحق البيع كان ذلك موجب هذا البيع عند الكل كما

كتب في الكتاب فلا يكون لاحد من القضاة إبطال هذا البيع متى رفع إليه فكان هذا أحوط من هذا الوجه وكان أبو حنيفة وابو يوسف رحمهما اللّه تعالى يكتبان بعدما كتبنا الدرك فعلى فلان خلاصه حتى يسلمه له او يرد الثمن عليه مع قيمة ما يحدث فلان يعني المشتري او يحدث له بامره يعني بامر البائع من بناء وغرس وزرع إنما كتبنا ضمان قيمة هذه الاشياء لأن على قول بعض العلماء: إنما يرجع المشتري على البائع بقيمة هذه الاشياء بعد الاستحقاق إذا ضمن البائع ذلك اما إذا لم يضمن البائع فلا، وإنما كتبنا بامر البائع لأن بعض فقهاء المدينة يقول: البائع وإن ضمن للمشتري قيمة هذه الاشياء، فإنما يرجع المشتري عليه بذلك إذا أمر البائع بذلك فكتبنا ضمان البائع وامره بذلك تحرزاً عن قول هؤلاء ومن الناس من يكتب ما يحدث فلان المشتري من بناء وغرس وغير ذلك وهذا ليس بصواب لأن المشتري قد يحدث في الدار ما لا يكون له رجوع بقيمة ذلك عند الاستحقاق نحو حفر البئر وتنقية البالوعة والمخرج وماأشبه ذلك مما لا يمكن تسليمه إلى البائع فإذا شرط ذلك على البائع فقد شرط ما لا يقتضيه العقد ولاحد العاقدين منفعة وكان الطحاوي رحمه اللّه تعالى يقول: الأحوط ان لا يكتب قيمة ما يحدث المشتري ولكن يكتب فما ادرك فلان بن فلان بن فلان في هذه الدار المحدودة او في شيء من حقوقها أو فيما يحدثه من بناء أو غرس أو زرع فعلى البائع تسليم ما يوجبه له عليه البيع المسمى في هذا الكتاب حتى يسلم ذلك إلى فلان لأن العلماء اختلفوا في الدار المبيعة إذا استحقت بعدما بنى المشتري فيها بناء أو غرس أو زرع فلأصحابنا رحمهم اللّه تعالى فيه روايتان في رواية شاذة قالوا: البائع إذا كان حاضراً فالمشتري يرجع على البائع بقيمة هذه الاشياء قائماً، ويكون البناء والغرس والزرع للبائع بما ضمن من القيمة للمشتري، ثم المستحق بعد هذا بالخيار إن شاء أخذ البائع بقلع ذلك ورفعه عن أرضه وإن شاء حبسه لنفسه وغرم له قيمته مقلوعاً وإن كان البائع غائباً كان للمستحق ان يأخذ المشتري حتى يرفع هذه الاشياء عن أرضه ولا ينتظر قدوم البائع فإذا قلعه المشتري عن ارضه سلمه المشتري إلى البائع إذا قدر عليه يوماً من الدهر وضمنه قيمته مقلوعاً لانه سلم إليه، كذلك وإن شاء المستحق منع المشتري عن قلع ذلك وحبس ذلك لنفسه وغرم له قيمته مقلوعاً ولم يرجع المشتري على البائع بشيء غير الثمن الذي أعطاه وفي ظاهر الرواية قالوا: المستحق إذا أخذ المشتري برفع البناء والغرس والزرع فالمشتري يرفع ذلك عن ارضه ويكون النقض له ثم له الخيار إن شاء دفع النقض إلى البائع ورجع عليه بقيمته قائماً، وإن شاء امسك النقض لنفسه ولم يرجع على البائع بشيء فإذا كان عندنا يرجع المشتري على البائع بقيمة البناء في بعض الأحوال دون البعض فإذا كتبنا الرجوع مطلقاً فقد اثبتنا حق الرجوع في جميع الأحوال وأنه شرط لايقتضيه العقد ولأحد المتعاقدين فيه منفعة فيوجب فساد العقد عندنا وزعم بعض أهل المدينة أن المشتري إذا بنى ولم يعلم أن الدار ملك المستحق حتى كان بانياً على غرور وجهالة ثم ظهر المستحق فالقاضي يقول للمستحق: أنت بالخيار إن شئت أعطيت المشتري قيمة بنائه مبنياً لأنه بناه على غرور وجهالة والبناء لك وإن شئت لم تضمن له قيمته ويكون المشتري شريكك ولا يؤمر المشتري برفع البناء ولا رجوع له على البائع وإن كان المشتري يعلم ان الدار ملك المستحق ومع ذلك بنى فللمستحق ان يأخذ

البناء من المشتري بقيمته مقلوعاً ولا شيء له على البائع في قول هؤلاء، فإذا شرطنا رجوع المشتري على البائع فقد شرطنا شرطاً لا يلائم موجب العقد على قول هؤلاء فيوجب فساد العقد ومن مذهب الشافعي رحمه الله تعالى انه لا رجوع للمشتري على البائع بقيمة ما يحدث فكان هذا شرطاً لا يلائم موجب العقد على قوله ايضاً فيجب التحرز عن كتابة قيمة ما يحدثه المشتري صيانة للعقد عن الفساد عندنا وعند غيرنا ولكن يكتب فعلى البائع تسليم ما يوجبه له عليه البيع المسمى في هذا الكتاب حتى يسلمه إلى المشتري فلان حتى إذا رفع إلى قاضٍ من القضاة لايقضي بفساد هذا البيع ويقضي على البائع بما يوجبه البيع المسمى في هذا الكتاب على مذهبه، إلا ان ما قاله الطحاوي رحمه الله تعالى: إن كان يحصل صيانة العقد عن الفساد لا يحصل صيانة حق المشتري فيما يحدث من بناء وغرس وزرع لانه لم يكتب ماادركه في ذلك أو في شيء منه بامر البائع ولا بد من ذكر ذلك عند بعض أهل العلم وكذلك لم يكتب مقدار الضمان فيما يجب على البائع من قيمة هذه الأشياء ولابد من ذكر ذلك لصحة الضمان ولرجوع المشتري على البائع عند ابن ابي ليلى لان عنده لا يصح الضمان ما لم يكن قدر المضمون به معلوماً فالحيلة في ذلك ان يكتب لهذه الأشياء كتاباً على حدة او يكتب ضمان هذه الأشياء في صك الشراء ويكتب أن هذا الضمان من البائع لم يكن مشروطاً في هذا البيع، وإنما ضمن ذلك بعد البيع ويذكر قدر قيمة هذه الأشياء فيقول: من درهم إلى الف او ما اشبه ذلك يذكر مقداراً يتيقن انه لا تزيد قيمة هذه الاشياء على ذلك فيقع التحرز عن فساد العقد وتحصل صيانة حق المشتري فيما يحدث من بناء وغرس وزرع كذا في الذخيرة، قال محمد: وشهد أي شهد عليه الشهود المسمون ومن اهل الشروط من يكتب هذا اللفظ في اول الكتاب فيقول: هذا ماشهد عليه الشهود والاحسن عندنا أن يذكره في آخر الكتاب لأن الشهود إنما يكتبون شهادتهم في آخر الكتاب فالاحسن ذكر هذا اللفظ في الموضع الذي يثبت الشهود فيه أساميهم كذا في المبسوط، واقتصر محمد رحمه الله تعالى عليه ولم يذكر شيئاً آخر وابو حنيفة وأبو يوسف رحمهما الله تعالى كانا يقتصران على هذا أيضاً وهو وشهد وأهل الشروط كيوسف بن خالد وهلال وابي زيد زدوا على هذا فيوسف بن خالد وهلال كتبا شهد الشهود المسمون على فلان وفلان بجميع ما في هذا الكتاب وعلى إقرارهما بمعرفتهما جميع ما سمى في هذا الكتاب في صحة منهما وجواز امرهما وذلك في شهر كذا في سنة كذا وأبو زيد كتب وشهد الشهود المسمون على إقرار فلان وفلان بجميع ما سمي ووصف في كتابنا وعلى معرفتهما جميعاً بجميع مافيه بعد ان قرئ عليهما واقرا انهما قد فهماه حرفاً حرفاً واشهداهم بجميع ما في هذا الكتاب على أنفسهما في صحة من عقولهما وابدانهما وجواز امورهما طائعين غير مكرهين لا يولي عليهما في شيء من امورهما وهما مأموران على أموالهما غير محجور عليهما وعلى كل واحد منها في شيء من ذلك ولا علة لهما من مرض وغيره وكتب في شهر كذا من سنة كذا ويوسف بن خالد وهلال اختارا كتابة شهادتهم على الإثبات بجميع مافي الكتاب وأبو زيد اختار كتابة شهادتهم على إقرار المتبايعين بجميع مافي الكتاب، ومن المتاخرين من مشايخنا رحمهم الله تعالى من يقول: بأن الكتاب يشتمل على ما يقف عليه

الشهود حقيقة، وهو لفظ البيع والشراء وقبض الثمن وقبض المبيع وتفرق المتعاقدين بأبدانهما وضمان الدرك وغير ذلك وعلى ما لا يقف عليه الشهود حقيقة وهو انتفاء معنى التلجئة والسمعة في البيع وتقرير الثمن لجواز أن يتواضعا أن البيع تلجئة ويظهر أن البيع في العلانية رياء وسمعة ويتواضعا في السر أن الثمن الف درهم ويظهرا في العلانية ألفي درهم وكذلك رؤية المتبايعين ذلك مما لا يقف عليه الشهود حقيقة لأن الشاهد لا يقف على رؤية غيره سوى انه ينظر انه أقبل إليه ببصره وربما يقبل الإنسان ببصره على شيء ولا يقف عليه ولا يراه، وكذلك تفاهمهما مافي الكتاب مما لا يقف الشهود عليه حقيقة، وإنما يعرف الشهود هذه الأشياء بإقرار المتعاقدين بها، وإنما يصح تحمل الشهادة على ما تحصل به معرفة المشهود به للشاهد فيما كان للشهود وقوفاً عليه حقيقة يكتب شهادتهم على الإثبات فيه لأنهم قد وقفوا عليه بالحقيقة وما لا وقوف للشاهد عليه حقيقة يكتب شهادتهم فيه على إقرار المتعاقدين به فيكتب شهد الشهود المسمون بجميع ما في هذا الكتاب مايمكنهم ان يقفوا على حقيقته وعلى إقرار المتعاقدين بما لم يقفوا على حقيقته، ثم ان يوسف بن خالد وهلالاً رحمهما اللّه تعالى كتبا في صحة منهما وجواز امرهما، وأبو زيد كتب في صحة من عقلهما وجواز امرهما، والطحاوي كتب في صحة عقلهما وجواز أمرهما، وما كتبه الطحاوي رحمه اللّه تعالى أوثق واحوط، وهل يكتب معرفة الشهود المتعاقدين بوجههما وأسمائهما وانسابهما، والسمتي وهلال كانا لا يكتبان ذلك وغيرهما كان يكتب ذلك وبعض المتاخرين من مشايخنا رحمهم اللّه تعالى قالوا: إن كان المتبايعان معروفين عند الناس مشهورين لا حاجة إلى كتابة ذلك وإن كانا غير مشهورين فلا بد منه لأنهم يحتاجون إلى أداء الشهادة عليهما بحضرتهما فلا بد من معرفتهم إياهما بوجوههما ليمكنهم أداء الشهادة عليهما وعند غيبتهما وموتهما يحتاجون إلى أداء الشهادة باسمهما ونسبهما، فلا بد من معرفة اسمهما ونسبهما ولا يجوز الاعتماد على إقرار المتعاقدين فعسى يسمى كل واحد منهما نفسه ونسبه باسم غيره ونسبه يريد أن يزور على الشهود ليخرج المبيع عن ملك الغير فالاعتماد على قول المتعاقدين في اسمهما ونسبهما يؤدي إلى إبطال ملك غيرهما عسى وهذا فصل كثير من الناس عنه غافلون فإنهم يستمعون لفظ البيع والشراء والإقرار بالتقابض من رجلين لا يعرفونهما ثم إذا استشهدوا بعد موت صاحب المبيع يشهدون على ذلك الاسم ولم يكن لهم علم بذلك فيجب التحرّز عن ذلك صيانة لأملاك الناس عن الإبطال وصيانة لنفسه عن الكذب والمجازفة ثم طريق علم الشاهد بالنسب إخبار جماعة لا يتصور اجتماعهم على الكذب عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما الطريق شهادة رجلين أو رجل وامرأتين فإذا أراد تحمل الشهادة على النسب ويلحقه الحرج في إحضار تلك الجماعة التي شرط ابو حنيفة رحمه اللّه تعالى شهادتهم لحصول العلم ينبغي أن يشهد عند الشهود شاهدان على نسبهما وشهد الشهود على شهادتهما حتى إذا احتاجوا إلى أداء الشهادة شهدوا على شهادتهما بالنسب وشهدوا على مافي الكتاب بشهادة انفسهما وفي تحمل الشهادة على المرأة لابدّ من رؤية وجهها عند بعض المشايخ وبتعريف الشهود أنها فلانة لا يحل أداء الشهادة عليها وأما حال غيبتها أو موتها إذا احتاج الشهود إلى

الشهادة بالاسم والنسب فطريق صحة التحمل ما ذكرنا في الرجل المجهول من شهادة جماعة لا يتصوّر اجتماعهم على الكذب عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وشهادة شاهدين عندهما وقد ذكرنا هذا الفصل بتمامه في كتاب الشهادات. إذا كان بالدرك كفيل قال: وإن كان المشتري اخذ كفيلاً من البائع كيف يكتب فالمسألة على وجهين: امّا إن أخذ كفيلاً بالدرك ولم يتعرض لشيء آخر، وأمّا إن اخذ كفيلاً بجميع ما يجب للمشتري على البائع من حق بسبب هذا البيع من الثمن وقيمة البناء والزرع والغرس وايا ما كان فالكفالة جائزة لأن هذه كفالة بدين سيجب وإنها جائزة عرف ذلك في كتاب الكفالة غير ان في الوجه الأوّل إنما يجب على الكفيل عند الاستحقاق رد الثمن لا غير ولا يجب عليه شيء من قيمة البناء والزرع والغرس لأن الدرك إذا اطلق يراد به في العرف ردّ الثمن عند الاستحقاق فتنصرف الكفالة إليه ولا تنصرف إلى شيء آخر ثم يكتب بعد الفراغ من كتاب الشراء فما أدرك فلاناً من درك في هذه الدار فعلى فلان يعني البائع وعلى فلان يعني الكفيل خلاص ذلك إن شاء اخذهما جميعاً وإن شاء اخذهما شتى واحداً بعد واحد حتى يسلما له هذه الدار او يردّا عليه ثمنها وهو كذا، هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في الكتاب، وإنما كتب إن شاء أخذهما جميعاً تحرزاً عن قول ابن ابي ليلى فإن من مذهبه أن الكفالة توجب براءة الأصيل كالحوالة إلا ان يشترط في الكفالة ان له ان ياخذ ايهما شاء، وإنما كتب وإن شاء أخذهما شتى واحداً بعد واحد تحرزاً عن قول ابن شبرمة فإن الكفالة عنده لاتوجب براءة الأصيل إلا أنه إذا اتبع أحدهما وطالبه به برئ الآخر إلا ان يشترط في الكفالة ان له ان يطالبهما واحداً بعد واحد كذا في الذخيرة، قال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى في شرحه قالوا: وهاهنا شرائط اخر لا بد من كتابتها فمن جملة ذلك ان يكتب كفل ذلك من غير ان يكون ذلك شرطاً في البيع لان البيع بشرط أخذ الكفيل لا يجوز قياساً وبه أخذ زفر رحمه الله تعالى فيكتب ذلك تحرزاً عن قوله ومنها ان يكتب ان الكفالة كانت بأمر البائع لأن من مذهب عثمان البتي رحمه الله تعالى ان الكفالة بغير امر المكفول عنه لا تصح فيكتب أمر البائع احترازاً عن قوله ومنها ان يكتب إجازة المكفول له وهو المشتري الضمان في مجلس الكفالة مخاطبة لأن من مذهب ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى ان الكفالة للغائب لاتجوز إذا لم يقبل عنه إلا في صورة مخصوصة عرف ذلك في كتاب الكفالة فتشترط إجازته الكفالة في مجلس الضمان مخاطبة احترازاً عن قولهما، ومنها انه ينبغي ان يكتب: إن كل واحد منهما يعني البائع والاجنبي كفيل عن صاحبه بنفسه بأمره لانه ربما يغيب أحدهما والآخر معسر فلا يصل من جهته إلى حقه فيجعله كفيلاً بنفس الآخر حتى يأخذه بتسليم نفس الغائب فيصل الى حقه من جهة الغائب فيكتب الكفالة بأمر البائع احترازاً عن قول البتي رحمه الله تعالى ومنها انه يكتب أن كل واحد منهما اعني البائع والكفيل وكيل عن صاحبه بالخصومة فيما يدّعي المشتري قبل كل واحد منهما بسبب هذا البيع حال حياته وبعد وفاته بان يدعي وارث المشتري وكالة صحيحة على انه متى فسخها يعود وكيلاً بعد ذلك لا بدّ من ذكره ليقع التوثق للمشتري لانه مالم يجب المال على الأصيل لا يجب على الكفيل لأن الكفيل يتحمل عن الاصيل وربما يرد الاستحقاق على المشتري حال غيبة البائع والكفيل

حاضر ولا يمكن للمشتري إثبات حقه على البائع بدعواه على الكفيل لأن الكفيل لا ينتصب خصماً عن الغائب لو لم يكن الكفيل وكيلاً عنه في الخصومة سواء كانت الكفالة بامر أو بغير امر عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى هكذا روى أبو يوسف رحمه اللّه تعالى عنه فلا يمكن مطالبة الكفيل وقال ابو يوسف رحمه اللّه تعالى في الإملاء: إن كانت الكفالة بامر ينتصب الكفيل خصماً عن البائع، وإن كانت بغير امر لاينتصب الكفيل خصماً عن البائع، وقال محمد رحمه اللّه تعالى: ينتصب خصماً سواء كانت الكفالة بامر أو بغير امر وإذا كان في المسالة خلاف من هذا الوجه ينبغي ان يكتب وكالة كل واحد منهما احترازاً عن هذا الخلاف وكان ينبغي ان يجعل الكفيل وكيلاً عن البائع في الخصومة ليتمكن المشتري من إثبات حقه على البائع حال غيبته حتى يتمكن من مطالبة الكفيل فاما لا حاجة إلى جعل البائع وكيلاً عن الكفيل بالخصومة لأن البائع اصيل فيما يدعي عليه المشتري بسبب البيع المسمى في هذا الكتاب، وقد ذكروا لذلك وجهاً وفائدة لم يتضح لنا ذلك هذا إذا كفل بالدرك ولم يتعرض لشيء آخر، فاما إذا كفل بجميع ما يجب للمشتري على البائع بسبب هذا البيع يكتب الكفالة بالشرائط التي وصفناها ويبين مقدار ما كفل به من قيمة البناء والغرس والزرع فيذكر من درهم إلى الف فيذكر عدداً يعلم انه لايزيد قيمة البناء والزرع والغرس عليه واللّه أعلم بالصواب، أخذ الإقرار ممن يخاف منازعته في البيع انه وقع برضاه ولا منازعة له وهو ان يكون للبائع ابن أو زوجة أو اب يظن ان له دعوى في المبيع بشراء أو غير ذلك فيكتب بعد الفراغ من كتابة الدرك: واقر فلان بن فلان هذا البائع، أو فلانة بنت فلان زوجة هذا البائع طائعاً في حال استجماع شرائط صحة الإقرار إقراراً غير مشروط في هذا البيع ولا ملحق به أن جميع الدار المسماة المحدودة في هذا الكتاب كانت ملكاً لفلان هذا البائع وحقاً له وأنه باع ملك نفسه وانه لا حق له في ذلك كله ولا دعوى في شيء منه، وان المشتري هذا صار أحق بذلك كله منه ومن سائر الناس اجمعين وانه متى ادّعى في ذلك دعوى على هذا المشتري فدعواه باطلة مردودة وصدقه هذا المقر له في ذلك مشافهة فاشهدوا على انفسهم بذلك كله أو يكتب اقر فلان على نحو ما بينا ان جميع ماوصف في هذا الكتاب من البيع وقبض الثمن وتسليم المبيع وضمان الدرك من هذا البائع في هذا المبيع كان بامره وإذنه ورضاه بذلك كله لهذا البائع وانه لا حق له في ذلك كله ولا دعوى إلى آخر ماذكرنا أو يكتب من اوله اشترى فلان الفلاني من فلان الفلاني بإذن فلان الفلاني ويذكر في قبض الثمن بامر فلان وإذنه ايضاً. وإذا كان المعقود عليه دارين: إن كانتا متلازقتين كتب جميع الدارين المتلازقتين اللتين موضعهما في كورة كذا في محلة كذا كما مر ثم بعد الفراغ عن ذكر الحدود يكتب بحدودهما كلهما وحقوقهما ارضهما وبنائهما سفلهما وعلوهما وجميع مرافقهما وكل حق هو لهما داخل فيهما وخارج منهما، وكل قليل وكثير هو لهما فيهما ومنهما من حقوقهما ثم يتم الكتاب على حسب مامر وإن كانتا متباينتين إن كانتا في سكة واحدة ذكرت جميع الدارين المتباينتين اللتين موضعهما في كورة كذا في محلة كذا في سكة كذا ثم يكتب لكل واحدة منهما حدودها على حدة، ثم يتم الكتاب على حسب مامر وإن كانتا في سكتين إن كانت السكتان في محلة واحدة يكتب أما الدار الواحدة منهما فموضعها

في كورة كذا في محلة كذا داخل سكة كذا بحضرة مسجد كذا ويذكر حدودها ثم بعد الفراغ عن ذكر حدودها كتبت واما الدار الاخرى منهما فموضعها في كورة كذا في سكة كذا من هذه المحلة ثم يذكر حدودها ثم يتم الكتاب فإن كانت السكتان في محلتين كتبت، فأما الدار الواحدة منهما فموضعها في محلة كذا وأما الدار الأخرى فموضعها في محلة كذا ثم يتم الكتاب وإن كان الثمن مفصلاً قلت بعد ذكر الثمن: انه الف درهم حصة الدار المحدودة أوّلاً من هذا الثمن ستمائة وحصة الدار المحدودة آخراً أربعمائة ثم يتم الكتاب إذا كان المعقود عليه بيتاً معيناً من دار: يكتب اشترى منه جميع البيت الشتوي أو جميع البيت الصيفي او جميع بيت الطابق أو جميع بيت المطبخ او جميع بيت الحطب او جميع بيت الخلاء أو جميع بيت الحساب وإن كان اشتراه مع علوه يكتب جميع بيت كذا مع علوه أو يكتب بما عليه من العلو من جميع الدار المشتملة على البيوت التي موضعها في محلة كذا في سكة كذا ويكتب حدود الدار ثم يكتب موضع هذا البيت من هذه الدار انه على يمين الداخل فيها أو على يساره او مقابله كما يكون وهو البيت الثاني او الثالث من البيوت اليمينية أو اليسارية ويكتب حدود هذا البيت ثم يكتب بحدوده كله وحقوقه وطريقه في ساحة الدار إلى باب الدار الأعظم وينبغي ان يبين عرض الطريق وإن كان ذلك مقدار الباب الأعظم عندنا إلا عند بعض العلماء هو غير مقدر فكان مجهولاً فيوجب فساد العقد فيذكر عرض الطريق احترازاً عن قول هذا القائل وإن كان اشترى السفل دون علوه يكتب وهو سفل علوه لفلان البائع لم يدخل شيء منه في البيع ذكر قوله: لم يدخل شيء منه في البيع مع ان العلو لا يدخل في بيع البيت إلا بذكره صريحاً إنما ذكر ذلك لئلا يتوهم متوهم أن العلو يدخل في بيع البيت كما يدخل في بيع الدار فذكر ذلك لقطع هذا الوهم والله تعالى اعلم بالصواب.

إذا كان المعقود عليه قطعة مقدرة من الدار: يكتب اشترى جميع الحصة المقدرة المقسومة المعلومة من الدار ويحد الدار وهذه هي النصف منها وهي على يمين الداخل من باب هذه الدار وهي كذا بيتاً وصفة وقطعة من صحن هذه الدار وهي كذا ذراعاً بالمساحة طولاً في عرض كذا ويشتمل عليها حدود أربعة أحدها لزيق بيت شتوي من هذه الدار والثاني لزيق بيت صيفي من هذه الدار وكذا وكذا.

وإذا استثنى بيتاً من الدار المشتراة: يكتب اشترى منه جميع الدار المشتملة على البيوت إلا بيتاً واحداً منها بعلوه أو ماخلا بيتاً واحداً أو غير بيت واحد وهذه الدار في موضع كذا ويحدها وهذا البيت المستثنى منها في موضع كذا في هذه الدار ويحده وإنما احتيج إلى تحديد البيت المستثنى، وإن لم يكن مبيعاً لأن جهالته توجب جهالة المستثنى منه وهو المبيع فاشترى هذا المشتري المسمى في هذا الكتاب من هذا البائع المسمى فيه جميع هذه الدار المحدودة فيه بحدودها وحقوقها كلها أرضها وبنائها وسفلها وعلوها وطرقها وكل قليل وكثير هو فيها من حقوقها وكل داخل فيها وخارج عنها من حقوقها إلا هذا البيت المستثنى منها بحدوده وحقوقه أرضه وبنائه وطريقه إلى باب الدار الأعظم إلى آخره بكذا كذا في الذخيرة، وإنما يذكر طريق البيت لأن بدونه لا يتمكن البائع من التطرق إلى البيت فيتضرر به وذلك في غير ما وقع عليه

البيع فيوجب فساد البيع كما إذا باع الجذع في السقف كذا في المحيط، وعند ذكر الرؤية يكتب وقد رأى المشتري هذا البيت المستثنى وعرفه لا بد من كتابة ذلك هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في الأصل وهذا لانه لا بد من رؤية المستثنى لينتفي خيار الرؤية ولجوز البيع بإجماع العلماء والبيوت في نفسها متفاوتة في الانتفاع فبدون رؤية المستثنى لا يصير المستثنى معلوماً ومع جهالة المستثنى لا يصير المستثنى منه وهو المبيع معلوماً ويشترط رؤية المستثنى لهذا وهذه المسالة من خصائص شروط الأصل فإن في سائر الكتب يشترط رؤية المبيع لا غير وكان بعض أهل الشروط يكتبون في هذه الصورة اشترى منه جميع الدار التي في موضع كذا بكذا على أن للبائع بيتاً واحداً منها وانه خطأ لان بيع جميع الدار على ان للبائع بيتاً منها فاسد لجهالة ثمن الدار لأنه يصير مشترياً ماسوى البيت من الدار بما يخصه من الثمن لو قسم الثمن على الدار سوى البيت وعلى البيت بخلاف بيع جميع الدار إلا بيتاً منها لأن هناك يصير مشترياً ما سوى البيت بجميع الثمن وانه جائز وكذلك إذا كان المستثنى غرفة فهو على هذا يحد الغرفة إن كان معها غرفة أخرى وإن لم يكن معها غرفة أخرى يحد البيت الذي هي عليه كذا في الذخيرة.

إذا كان المعقود عليه نصيباً في دار غير مقسومة: يكتب هذا ما اشترى فلان بن فلان من فلان بن فلان جميع سهم واحد من سهمين وهو النصف مشاعاً من كذا أو جميع سهم واحد من ثلاثة أسهم وهو الثلث مشاعاً من كذا أو جميع سهم واحد من أربعة أسهم وهو الربع مشاعاً من كذا يكتب حدود ذلك الموضع الذي فيه النصيب المبيع ولا يكتب حدود النصيب المبيع بخلاف ما إذا كان المبيع منزلاً معيناً من الدار أو شيئاً معيناً من ضيعة فإن هناك يكتب حدود المنزل المبيع كما يكتب حدود الدار التي فيها المنزل المبيع والفرق هو ان المنزل مكان معلوم معاين من الدار فيكون له حدود معلومة كما للدار فاما النصيب الشائع في الدار فغير معاين فلا يكون له حد معلوم ولأن تحديد الدار يكون تحديداً للنصيب لأن النصيب شائع في جميع الدار فيقع الاستغناء عن تحديد النصيب المبيع فاما المنزل فغير شائع في الدار فتحديد الدار لايكون تحديداً للمنزل وإذا انتهى إلى قبض المبيع يكتب وقبض جميع الدار لأن النصيب شائع في جميع الدار فلا يمكن قبضه إلا بقبض جميع الدار بخلاف ما إذا كان المبيع منزلاً معيناً من الدار فإن هناك يكتب وقبض جميع ما وقع عليه البيع المسمى في هذا الكتاب لان المنزل مكان معين من الدار فيمكن قبضه بدون قبض الدار وبعض المحققين من مشايخنا رحمهم الله تعالى قالوا: يكتب قبض النصيب أو يكتب قبض جميع ما وقع عليه البيع المسمى في هذا الكتاب وهو سهم من سهمين من جميع الدار المحدودة لان البيع إنما يوجب على البائع تسليم المبيع لاتسليم غير المبيع وقبض النصف شائعاً متصوّر الا يرى انه يتصوّر غصب الشائع فقد ذكر محمد رحمه الله تعالى في كثير من الكتب إذا غصب رجلان كذا والرجلان إذا غصبا شيئاً يكون كل واحد منهما غاصباً نصفاً شائعاً فعلم ان قبض الشائع متصوّر فيكتب قبضه من الوجه الذي ذكرنا وإذا انتهى إلى رؤية المتبايعين يكتب رؤية جميع الدار وفيما إذا اشترى منزلاً معيناً من داريكتب رؤية المنزل وحده لان المنزل يكون معين من الدار يمكن رؤيته اما النصيب شائعاً في جميع الدار فلا يمكن رؤيته إلا برؤية جميع الدار هذا إذا كان كل المحدود ملك البائع

فإن كان ملكه قدر مايبيعه يكتب اشترى جميع ما ذكر البائع انه جميع ملكه وحقه وحصته من جميع مابين حدوده فيه وذلك سهم واحد من سهمين وإنما يكتب جميع ملكه إحترازاً عن قول زفر رحمه الله تعالى فإن مذهبه: أن أحد الشريكين إذا باع سهماً واحداً من سهمين ينصرف البيع إلى سهم واحد من نصيب البائع ونصيب شريكه فيصير بائعاً نصف نصيبه فيكتب جميع ملكه وحصته ليصير بائعاً جميع ملكه بإتفاق العلماء والله تعالى أعلم.

وإن كان النصف الباقي لهذا المشتري: يكتب وكان النصف الآخر المشاع من هذا المحدود لهذا المشتري بشراء سابق أو غير ذلك فصار الآن جميع المحدود ملكاً له وإن كان اشترى النصف شائعاً واستأجر النصف الباقي يكتب صك شراء النصف على مابينا ويكتب قبل الإشهاد وأقر هذا البائع إقراراً غير مشروط في هذا البيع ولا ملحقاً به أنه آجر من هذا المشتري جميع ما بقي له وهو النصف مشاعاً من جميع هذه الدار المحدودة بحدود ماوقع عليه عقد هذه الإجارة كذا سنة كاملة بكذا درهماً لينتفع به بوجوه منافعه ويذكرتعجيل الأجرة والتصرف وضمان الدرك ويتم الكتاب.

إذا كان المعقود عليه علو بيت ليس له سفل: يكتب اشترى منه جميع الغرفة التي على البيت الصيفي أو على البيت الشتوي أو كذا من جميع الدار المشتملة على البيوت ويحد الدار ثم يبين موضع البيت الذي عليه العلو منها ويحد ذلك البيت ولايحد العلو وإنما يحد البيت لانه مبيع من وجه لان قرار العلو عليه فلا بد من تحديده وإنما لايحد العلو لان بتحديد البيت يقع الاستغناء عن تحديد العلو فاشترى جميع هذا العلو أو هذه الغرفة التي هي على هذا البيت المحدود فيه من هذه الدار المحدودة فيه ببناء ذلك كله دون سفل هذه الغرفة فإن سفل هذه الغرفة لم يدخل في هذا البيع وطريق هذه الغرفة على السلم الطيني أو الخشبي الرومي الذي هو عن يمين الداخل في ساحة هذه الدار ويكتب في دهليز هذه الدار كما يكون في باب هذا الدار الأعظم في داخل ذلك وخارجه فإن كان حول هذه الغرفة غرف ينبغي ان يكتب حدودها او يكتب أحد حدود هذه الغرفة غرفة فلان والثاني والثالث والرابع ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى في شروط الأصل قدر ذرعان البيت الذي عليه الغرفة وكذلك لم يذكر الطحاوي رحمه الله تعالى ذلك في شروطه والخصاف رحمه الله تعالى كان يشترط قدر ذرعان البيت الذي عليه العلو طولاً وعرضاً وسمكاً وهكذا حكي عن نجم الدين النسفي رحمه الله تعالى حتى لايقع بينهما منازعة متى انهدم السفل في مقدار حقه وقال بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى: لابدّ من ذكر ذرعان العلو أيضاً لان العلو قد يكون بمقدار السفل وقد يكون أنقص منه فينبغي أن يذكر ذلك حتى لايتنازعان إذا انهدم العلو وأراد أن يبني ثانياً قال محمد رحمه الله تعالى: في الاصل ثم يكتب بحدودها كلها وبعض اهل الشروط عابوا على محمد رحمه الله تعالى وقالوا: لامعنى لقوله: بحدوده إذ ليس للعلو حد ولكن هذا ليس بشيء فللعلو حد كما ان للسفل حد لان الحد هوالنهاية وللعلو نهاية كما ان للسفل نهاية إلا ان بتحديد السفل يصير العلو معلوماً فيقع الاستغناء به عن تحديد العلو ويصير تحديد السفل تحديداً للعلو لا ان لا يكون للعلو حد ثم قال محمد رحمه الله تعالى: يكتب أرضها فيكتب ببنائها وأرضها وكان

الخصاف رحمه اللّه تعالى لايكتب ذلك وكان يقول: لاأرض للعلو وإنما هو على الهواء الا يرى أنه لو انهدم العلو قبل القبض يبطل البيع والا يرى انه لو باع ساحة العلو بعد انهدام العلو لايجوز فلا فائدة في كتابة أرضه والأرض له ولكنا نقول: أرض الشيء ماكان قرار ذلك الشيء عليه وقرار العلو على السفل فكان السفل أرضاً له من هذا الوجه فجاز أن يكتب ببنائه وأرضه هذا إذا كان العلو كله على سفل البائع فأما إذا كان بعض العلو على سفل البائع وبعضه على سفل غيره يكتب اشترى علواً بعضه على سفل البائع هذا وبعضه على سفل فلان ويذكر مقدارالبناء على سفل كل واحد، وكذلك لو كان هذا العلو على بيتين من هذه الدار يكتب اشترى العلو الذي بعضه على البيت الصيفي وبعضه على البيت الشتوي من هذه الدار المشتملة على البيوت ويحد البيتين ويذكر مقدار البناء على كل بيت واللّه تعالى أعلم.

إذا كان المعقود عليه داراً لها ساباط: يكتب اشترى منه جميع الدار المشتملة على البيوت وجميع ساباطه الذي أحد طرفي خشبته على حائط هذه الدار والطرف الآخر على حائط دار أخرى تقابل هذه الدار التي وقع عليها عقد هذا البيع وهذا الساباط طوله كذا ذراعاً بذراع يمسح به الأراضي في بلدة كذا وعرضه كذا ذراعاً وارتفاعه من الأرض كذا ذراعاً وفيه من الخشب كذا عدداً بحدود ذلك كله وحقوقه ومرافقه ويتم الكتاب كذا في الذخيرة.

إذا كان المعقود عليه الساباط وحده: يكتب اشترى منه جميع الساباط الذي أطراف خشب أحد جانبيه على حائط دار فلان وأطراف خشب الجانب الآخر على حائط دار فلان وذلك كله في موضع كذا وتفسيره كالأوّل وإن كان احد طرفيه على قوائم منصوبة في السكة يبين ذلك ويبين مقدار الساباط طولاً وعرضاً ويبين عدد الخشب على نحو ما بينا.

إذا كان المعقود عليه علواً دون سفله أو سفلاً دون علوه: يكتب اشترى بيتين من الدار التي هي مشتملة على البيوت ويذكر الحدود الأربعة للدار ثم يكتب أحد البيتين سفل علوه لهذا البائع والآخر علو سفله لهذا البائع ويحد كل سفل على حدة كما إذا أفرد بيع السفل أو العلو.

إذا كانت الدار مشتملة على الإصطبل والمتبن والحديقة: يكتب اشترى منه جميع الدار المشتملة على الإصطبل والمتبن والحديقة التي هي في موضع كذا فإن كانت مشتملة على الحمام يكتب اشترى منه جميع الدار المشتملة على البيوت وعلى الحمام التي هي في موضع كذا ويسمي بعد تسمية مرافق الدار مرافق الحمام وإن كانت مشتملة على بيت الطحانة يكتب اشترى منه جميع الدار المشتملة على البيوت وعلى بيت الطحانة الدائرة على رحى واحدة بحجرين أو على رحيين أو على أرحاء ثلاثة أو ماأشبه ذلك التي هي في موضع كذا ويذكر بعد ذكر مرافق الدار مرافق بيت الطحانة وإن كان لطحن الحبوب يذكر ذلك وإن كان خراس الدهن[1] يذكر ذلك وعلى هذا القياس كل شيء يكون في الدار واللّه أعلم.

إذا كان المعقود عليه حائطاً واحداً في الدار: يجب أن يعلم بأن شراء الحائط لايخلو من

(١) قوله خراس الدهن: كذا في نسخ هذا الكتاب والذي في القاموس الخرس الدن وبكسر والجمع خروس اهـ فتامل اهـ مصححه.

ثلاثة أوجه، أحدها: أن يشتري الحائط مع أرضه وفي هذا الوجه يكتب اشترى جميع الحائط المبني من كذا من جميع الدار التي هي في موضع كذا ويحد الدار ثم يكتب وهذا الحائط من هذه الدار في موضع كذا وهو لزيق دار فلان وطول هذا الحائط كذا ذراعاً وعرضه كذا ذراعاً وارتفاعه في الهواء كذا ومبدؤه في موضع كذا ومنتهاه إلى كذا اشترى الحائط بحدوده وحقوقه وأرضه وبنائه وكل قليل وكثير إلى آخره وهل يكتب بطريقه قال الطحاوي رحمه الله تعالى: إن كان الحائط ملازقاً لدار المشتري أو متصلاً بالطريق العظمى لايذكره لاستغنائه عن الطريق وإن لم يكن كذلك لا بد من ذكر الطريق. الوجه الثاني: أن يشتري الحائط بدون الأرض على أن ينقله في هذا الوجه يكتب كما كان يكتب شراء الحائط بأرضه إلا أن هذا الوجه يكتب ماخلا أرض هذا الحائط المحدود فيه فإنها ولا شيء منها لم يدخل تحت البيع ولايكتب بطريقه لأنه لايحتاج إلى الطريق إليه إذا كان ينقل وقد كان هكذا يكتب أبو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى وكان بعض أهل الشروط يكتب اشترى منه جميع نقض الحائط ليكون دليلاً على أن للمشتري نقضه ونقله وكان الطحاوي رحمه الله تعالى يقول: هذا خطأ لأنه لو كتب اشترى منه جميع نقض الحائط والحائط غير منقوض يصير مشترياً ماليس بموجود فلا يجوز كما لو اشترى دقيق هذه الحنطة أو دهن هذا السمسم ولكن يكتب على أن ينقضه على نحو مابينا. الوجه الثالث: أن يشتري الحائط مطلقاً والحكم فيه أن يدخل ما تحت الحائط من الأرض في البيع من غير ذكر الاعلى قول الخصاف رحمه الله تعالى: فيكتب الحائط بأرضه ويلحق بآخره حكم الحاكم كذا في المحيط.

فإن كان المبيع بناء دون أرض: كتب جميع بناء الدار ثم يقول: اشترى منه جميع بناء هذه الدار والبيوت والأبواب والسقوف والحيطان والرفوف والجذوع والعوارض والسهام والبواري والهرادي وجميع ما في هذا البناء من اللبن والآجر والطين والتراب من أقصى أس هذا البناء إلى منتهى سمكه دون أرضه فإن لم يستثن الأرض جاز لأن البناء لايستتبع الأرض كذا في الظهيرية، ولكن إنما يكتب ليكون أوثق وآكد ويجوز أن يكتب اشترى منه جميع الدار المشتملة على البيوت التي هي بموضع كذا ويكتب بعد ذكر الحدود فاشترى هذه الدار المحدودة فيه ببنائها كلها سفلها وعلوها دون أرضها فإنها لم تدخل في هذا البيع ولايكتب في هذا بحدودها ثم الحال لاتخلو إما إن كانت أرض هذه الدار لهذا المشتري وفي يديه يكتب في آخره قبل ذكر الإشهاد واقر هذا البائع أنه لاحق له في أرض هذه الدار وأنها بجميع حدودها وحقوقها في يد هذا المشتري دونه ودون سائر الناس اجمعين وان جميع ماكان له عليها أو على شيء منها قبل هذا البيع المذكور فيه فإنما ذلك كله لهذا المشتري بأمر حق واجب لازم عرفته له وجعل إلى هذا المشتري جميع ماوجب ويجب له من حق في هذه الدار في حياته وبعد وفاته أقامه فيه مقام نفسه على انه كمل فسخ شيئاً مما جعله إلى هذا المشتري مما وصف فيه فإن ذلك إلى فلان المشتري هذا عند فسخه ذلك وبعد فسخه إياه كما كان وقبل هذا المشتري جميع ماأقر له به وجميع ما يجعله إليه مما ذكر فيه مشافهة مواجهة وإن لم تكن أرض هذه الدار لهذا المشتري ولافي يده وإنما هي لغيره وقد أراد بشرائه المقام في هذه الدار فلا بد له من سبب يتمكن به من

الانتفاع بارض هذه الدار لانه لايتهيأ المقام فيه إلا بالسكنى في ارضه وطريقه أما الإعارة أو الإجارة فالإعارة غير لازمة وكان صاحب الأرض بسبيل من ان يخرج المشتري من الدار ساعة فساعة فلا يتم له المراد منه فينبغي ان يشتغل بالإجارة لانها لازمة فيتمكن من المقام فيها مدة يريدها فلا يخلو بعد ذلك اما إن كانت الأرض لمالك معروف أو كانت ارض الوقف ويجوز الاستئجار فيهما ولكن إن استاجر من المالك يكتب ذكر الاستئجار من مالكها فلان بن فلان ولا يحتاج فيها إلى بيان أن الأجرة المذكورة فيه أجر مثلها ويجوز باي مدّة شاء وإن استاجر من المتولي بأن كانت أرض الوقف يبين فيها أنها وقف مسجد كذا أو على جهة كذا وانه استاجر من متولى ذلك الوقف ولا يطول مدّة إجارة الأوقاف في المدة الطويلة عند عامة مشايخنا المتاخرين رحمهم اللّه تعالى، ويكتب فيه ان هذه الأجرة يومئذ أجر مثل هذه الأرض لان المتولى لا يملك الإجارة بغبن فاحش ويكتب ابتداء مدة الإجارة وانتهائها هذا إذا اشترى البناء للمقام فيه، فاما إذا اشترى للهدم ونقل نقوضه يكتب فيه كما كان يكتب في شراء الحائط لهدمه ونقل نقوضه فقد ذكرناه.

إذا كان المعقود عليه طريقاً في هذه الدار فهذا على وجهين: الأوّل ان يشتري الرجل بقعة من الدار بعينها قدر عرض الباب الأعظم إلى الباب الأعظم وفي هذا الوجه يكتب حدود الدار اولاً ثم يكتب حدود تلك البقعة كما لو اشترى بيتاً معيناً من دار فإن ذكر ذرعان الطريق طوله وعرضه فهو أوثق الوجه الثاني أن يشتري قدر الطريق شائعاً في جميع ساحة الدار وفي هذا الوجه يكتب حدود الدار ثم يكتب حدود ساحة الدار ولاحاجة إلى كتابة حدود الطريق لان الطريق لما كان شائعاً في ساحة الدار كان كالنصيب الشائع في ساحة الدار وفي النصيب الشائع من الدار يحد الدار دون النصيب كذا هاهنا، وإن بينوا مقدار عرض الطريق فهو أوثق وإن لم يبينوا كان للمشتري قدر عرض باب الدار الأعظم وبعض أهل الشروط لم يجوّزوا ترك ذكر الذرعان في الطريق لما ان في التقدير بباب الدار نوع إبهام لانه عسى يبدل الباب بباب آخر ومحمد رحمه اللّه تعالى جوّز ذلك هذا إذا اشترى رقبة الطريق وأما إذا اشترى حق المرور دون رقبة الطريق ففيه روايتان على رواية الزيادات لايجوز وروى ابن سماعة عن محمد رحمه اللّه تعالى: انه يجوز وإذا أراد كتابة بيع حق المرور على قول من يجوّز ذلك يكتب على انه له حق المرور بقدر باب الدار وبيع مسيل الماء وهو الموضع الذي يسيل فيه الماء وكذلك بيع حق مسيل الماء لايجوز باتفاق الروايات وفي شروط الأصل إذا باع رقبة الدار ليسيل الماء فيه إن بين الموضع وحدوده جاز وإلا فلا.

إذا كان المعقود عليه عرصة دار بناؤها للمشتري: يكتب هذا ماشترى كما كان يكتب اشتراها مع البناء إلا أن ههنا لايكتب وبناؤها لان البناء ملك المشتري فكيف يشتري ملك نفسه هكذا ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في الأصل وبعض أهل الشروط قالوا: الأحسن ان يكتب اشترى أرض دار وبناؤها لهذا المشتري لأن اسم الدار مطلقاً ينصرف إلى المبنى في العرف والمقصود من الكتابة التوثيق فينبغي أن يكتب من الألفاظ أبلغ ما يحصل به تعريف المشتري ليحصل به تمام التوثيق.

إذا كان المعقود عليه نصف دار ونصفها الآخر للمشتري: يكتب هذا ماشترى فلان بن فلان من فلان بن فلان اشترى منه جميع السهم الواحد من سهمين وهو النصف مشاعاً من جميع الدار التي ذكر البائع هذا ان سهماً من هذين السهمين ملك المشتري هذا والسهم الآخر منها واحد ذكر البائع هذا انه ملكه وحقه وفي يديه وانه يبيع هذا السهم الذي ذكر انه هو يملكه من هذا المشتري وموضع هذه الدار في موضع كذا حدودها كذا ولا حاجة إلى تحديد نصف المبيع فقد ذكرنا قبل هذا أن تحديد النصف الشائع يحصل بتحديد الجميع والله تعالى أعلم.

شراء وارث نصيب أخوين: يكتب هذا ماشترى فلان بن فلان من أخيه فلان ومن أخته فلانة وهم أولاد فلان ومن والدته فلانة بنت فلان جميع حصصهم من جميع الدار التي هي في موضع كذا حدودها كذا اشترى هذا المشتري جميع حصصهم من هذه الدار المحدودة فيه وهي ستة وعشرون سهماً من اربعين سهماً مشاعة موروثة بينهم من فلان بن فلان حين مات عن زوجته وهي فلانة وعن بنت وهي فلانة وعن ابنين وهما فلان وفلان هذا البائع وهذا المشتري وصارت تركته بينهم على هذه السهام لامرأته هذه الثمن والباقي بين اولاده هؤلاء للذكر مثل حظ الانثيين أصل الفريضة من ثمانية أسهم وقسمتها على أربعين سهماً للمراة منها خمسة اسهم ولكل ابن أربعة عشر وللابنة سبعة وهي يوم هذا العقد في ايديهم غير مقسومة على هذه السهام وحصة فلان هذا المشتري وهي أربعة عشر سهماً مسلمة له في يده لاحق لسائر الورثة فيها وهؤلاء الباعة الثلاثة يبيعون حصصهم من هذا المشتري بالثمن المذكور فيه على أن يكون هذا الثمن بينهم على سهامهم هذه فاشترى هذا المشتري حصصهم بحدود هذه السهام المعقود عليها آخره.

شراء الدار الموروثة من الورثة البائعين: يكتب هذا ماشترى فلان بن فلان الفلاني من فلان وفلان وفلانة اولاد فلان بن فلان الفلاني ومن أمهم فلانة بنت فلان بن فلان اشترى منهم جميعاً صفقة واحدة جميع ماذكر هؤلاء الباعة الأربعة انه مشترك شركة ميراث من فلان حين مات وخلف زوجة وهي فلانة هذه وابنين وهما فلان وفلان هذان وبنتا وهي فلانة هذه لاوارث له سواهم وخلف من التركة جميع الدار التي هي في موضع كذا حدودها كذا وصارت هذه الدار المحدودة الموروثة بينهم على فرائض الله تعالى لامرأته هذه الثمن والباقي بين أولاده للذكر مثل حظ الأنثيين أصل الفريضة من ثمانية وقسمتها من أربعين سهماً للمراة منها خمسة اسهم ولكل ابن أربعة عشر سهماً وللابنة سبعة اسهم وهذه الدار يوم هذا العقد في يد هؤلاء الورثة على هذه السهام مشاعة غير مقسومة وهم يبيعون ذلك كله من هذا المشتري صفقة واحدة بالثمن المذكور فيه على ان الثمن بينهم على هذه السهام إلى آخره والله تعالى أعلم.

إذا كان المعقود عليه حانوتاً: يكتب اشترى منه جميع الحانوت الذي في كورة كذا بمحلة كذا في زقاق كذا ويكتب في سوق كذا أو على رأس سكة كذا قبالة خان كذا ويحده ثم يقول: بحدوده وحقوقه وأرضه وبنائه والواحه التي يغلق عليها بابه وغلقه ومغلقه فإن كان معه علو يكتب وعلوه وسفله او الدار التي هي علوه فإن كان مبنياً على نهر العامة يكتب جميع الحانوت المبني على نهر العامة المدعوّ كذا في موضع كذا أحد حدوده لزيق هواء هذا النهر من وجه مجيء الماء والثاني لزيق حانوت فلان والثالث لزيق هواء هذا النهر من وجه ممر الماء.

وإذا كان المعقود عليه خاناً: يكتب اشترى منه جميع الخان المبني بحيطانه الأربعة المحيطة به كلها بالآجرات وانه يشتمل على كذا عدداً من الحوانيت في سفله وكذا عدداً من الانيارجات والحجرات والغرف في علوه والحوانيت الأربعة على بابه بعلوها ثم يكتب بحدوده وحقوقه وأرضه وبنائه ودويراته وغرفه والحوانيت التي على بابه وطرقه بمسالكها في حقوقها إلى آخره وإن كان له علوان احدهما فوق الآخر يكتب جميع الخان المبني بثلاثة سقوف أحدها بسفله والآخر بعلوه الأسفل والثالث بعلوه الأعلى ثم يتم الكتاب.

إذا كان المعقود عليه رباطاً مملوكاً: يكتب جميع الرباط المبني المشتمل على صحن دار كبير وكذا عدداً من المرابط والاواري في سفله وبيت يسكنه الرباطي وكلها حول صحن داره وعلى حجرات وغرفات في علوه ثم يتم الكتاب.

إذا كان المعقود عليه برج الحمام: يكتب جميع برج الحمام المبني المشدود فوهاتها ونقوبها شداً يمكن أخذ حمامها بغير صيد بجميع مافيه من الحمامات والمحاضن والفراخ والبيض والهرادي والخشبات وإنما كتبنا شد فوهاتها ليقدر على تسليم مافيها من الحمامات إلى المشتري حتى يجوز بيعها فإن بيع مالايقدر على تسليمه لايجوز قالوا: ينبغي ان يشتري برج الحمام ليلاً لان الحمامات يأوين إليه ليلاً ويجتمعن فيتناولهن البيع فأما في النهار فيخرجن لطلب الرزق فلا يتناول جميعهن البيع ويختلط باعتباره المبيع بغير المبيع اختلاطاً يتعذر معه التمييز.

إذا كان المعقود عليه بيت الدهانة: يكتب اشترى منه جميع بيت الدهانة المشتمل على سهام منصوبة واحجار واقفاص وأدوات التي هي في موضع كذا ويحده ثم يكتب حدوده وحقوقه كلها وأرضه وبناءه وسهامه الأربعة والرحى الكبيرة المشتملة على حجر منصوب يدعى: سنك سع، والرحى الأخرى المدعوة: بسنك پشت، بكذا قبضاً بما فيه من الصخور والطابق الحديدي المنصوب على كانون مبني فيه يغلى السمسم، وكذا إذا كان المعقود عليه طاحونة يكتب اشترى منه جميع الطاحونة الدائرة على الرحى التي هي بقرية كذا على نهر كذا ويحدها ثم يكتب بحدودها وحقوقها كلها وأرضها وبنائها وحجريها الأسفل والأعلى ودلوها وتوابيتها وقطبها وسائر أدواتها الحديدية والخشبية ناوقها ونواعيرها بأجنحتها وشربها بمجاريه ومسايله في حقوقها وألواحها المفروشة في أرضها وملقى أحمالها وموقف دوابها والمواضع التي يبقى فيها الحبوب ويذرى ومرجها بأرضه وأشجاره وأغراسه ومجرى مياهه ومسايله في حقوقه فبعد ذلك ينظر إن كانت الطاحونة على نهر العامة يكتب أحد حدودها لزيق مغرف مائها من هذا النهر والثاني لزيق طريق العامة على شط نهر الطاحونة هذه والثالث لزيق مصب مائها في هذا النهر والرابع لزيق أراضي فلان، وإن كانت على نهر مملوك يدخل في هذا البيع يكتب وهي مبنية على نهر خاص لها يأخذ ماءه من نهر كذا.

إذا كان المعقود عليه الحمام: يكتب اشترى منه جميع الحمام الواحد الذي هو معد لدخول الرجال أو لدخول النساء وفي الحمامين أحدهما لدخول الرجال والآخر لدخول النساء يكتب اشترى منه جميع الحمامين المتلازقين اللذين أحدهما لدخول الرجال والآخر لدخول النساء وهما في موضع كذاوفي الواحد الذي يدخله الرجال في أول النهار والنساء في بقية

النهار يذكر ذلك ويكتب المشتمل على: سياكوازه، خشبية ذات سقف واحد فيها سرير خشبي وسرير آخر لجلوس الحمامي عليه وبيت يدعى: خاص خانه، لدخول من كان محترماً من المتحممين وتابوت خشبي للحمامي لجمع الغلة فيه وتابوت آخر للثيابي لوضع الفنجانات فيه ويكتب فيه ذكر الحدود بحدوده وحقوقه كلها وارضه وبنائه وقدره النحاسية المركبة فيه لتسخين الماء فيه وبئره المطوية بالحجارة والآجر وبكرتها ودلوها ورشائها والحياض المبنية في بيوته أو يكتب والأواني المتخذة لجعل الماء فيها واتونه[١] وملقى رماده ومسيل مياهه وطوابقه المفروشة فيه وموضع حشيشه وتجفيفه.

إذا كان المعقود عليه بيت الطحانة: يكتب جميع بيت الطحانة المشتمل على رحى واحدة دوّارة بجميع أدوات أرحائها المركبة من الحديدية والخشبية والحجرية وغير ذلك الصالحة لإقامة عمل طحن الحواريات وقد عرف العاقدان هذان هذه الأدوات شيئاً فشيئاً وأحاطا بها علماً إحاطة شافية نافية للجهالة واقرا بمعرفة جميع ذلك كله إقراراً صحيحاً.

إذا كان المعقود عليه بيت الخنبق: يكتب وفيه خنبق خشبي أو خنبقاته أو ثلاثة كل خنبق له عينان ومع الخنبقات خنبقات خزفية ويكتب بعد ذكر الحدود بخنبقاته وخنبقاته الخزفية الكبار منها كذا عدداً والأوساط كذا والصغار كذا كلها قائمة بأعيانها في بيت الخنبق هذا وقد عرفها العاقدان شيئاً فشيئاً وأحاطا بها علماً ويتم الكتاب كذا في الذخيرة.

إذا كان المعقود عليه مجمدة: يكتب اشترى جميع المجمدة التي في موضع كذا بجميع ماهو منسوب إليها من الغدران الثلاثة أو الغديرين أو الغدير والغارفين وهذه المجمدة كذا ذراعاً طولاً في عرض كذا ذراعاً ويحد المجمدة والغدائر والغارفين.

إذا كان المعقود عليه مثلجة: يكتب اشترى جميع المثلجة التي في موضع كذا بجميع ما ينسب إليها من جوانبها الأربعة ويحدها.

إذا كان المعقود عليه الملاحة: يكتب اشترى جميع الملاحة بجميع ماينسب إليها من الحياض ومجمع مائها ومستجمع الملح فيها ونحوها ويحدها.

وإذا كان المعقود عليه أرضاً فيها عين القير أو النفط: يكتب اشترى الأرض التي يقال لها كذا والعيون التي فيها القير والنفط في هذه الأرض اشترى هذه الأرض مع هذه العيون التي فيها القير القائم والنفط القائم في هذه العيون وإنما كتبنا العيون لان عند بعض العلماء لايدخل العين في بيع الأرض لانه لايمكن الانتفاع بها من حيث الزراعة وكانت من خلاف جنس الأرض فيكتب احترازاً عن هذا الخلاف وإنما كتبنا القير القائم والنفط القائم لأنهما مودعان في العيون كالملح في المملحة فلا يدخل في البيع من غير ذكر وإنما افترق الماء الذي في البئر والعين والقير والنفط في العين من حيث أن الماء لايذكر في البيع والقير والنفط يذكران لأن الماء في البئر ليس بمملوك لصاحب البئر فكيف يبيعه ولا كذلك القير والنفط وإن كان للبئر أو للعين اسم يذكر ذلك الاسم ولا بد من ذكر حد النهر والعين والله تعالى أعلم.

وإن باع أصل نهر جار: يكتب مفتحه ومنتهاه وطوله عرضه وعمقه ويذكر أن من كل

---

(١) قوله واتونه: الأتون بوزن تنور الموقدة والعامة تخففه وجمعه أتاتين كما في كتب اللغة اهـ مصححه.

جانب منه كذا ذراعاً وإن كان النهر مسمى باسم يكتب ذلك الاسم ويذكر حدوده لا محالة وإن اكتفى بذكر الحدود فلا بأس بترك تقدير الذرعان لأن المعرفة قد حصلت بالتحديد وهي المقصود.

وإن اشترى النهر مع الأرض: يكتب النهر ويذكر طوله وعرضه عمقه ومايسمى به النهر وذرعان حريمه من كل جانب ثم يكتب الأرض التي معه ويحد ذلك لأن تمام التعريف بالتحديد ويتم الكتاب كذا في المحيط.

إذا كان المعقود عليه قناة: يكتب اشترى جميع القناة التي هي في قرية كذا ومفتحها في موضع كذاومصبها في موضع كذا وحريمها من الجانبين كذا ذراعاً بحدودها وحقوقها وأرضها وبنائها وسفلها وعلوها وكذا النهر إلا ان النهر لا يكون له علو ولكن يكتب في النهر عرضه وطوله وعمقه بالذرعان ويذكر حريمه من الجانبين بالذرعان ايضاً.

إذا كان المعقود عليه شرباً بغير أرض: وبغير اصل النهر فهذا البيع لا يجوز لأن الشرب عبارة عن نصيب الماء وحصته والماء قبل الحيازة ليس بمملوك له وبيع ماليس بمملوك له لا يجوز ولان الماء مما يقل ويكثر فكان المبيع مجهولاً فاوجب فساد البيع قال بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: يجوز إن تعارفوا ذلك كما في نواحي بلخ ونسف واشباه ذلك فإن أهل تلك النواحي تعارفوا ذلك وراوا جوازه وقد قال عليه السلام مارآه المسملون حسناً فهو عند اللّه حسن وبه كان يفتي القاضي الإمام ابو علي الحسين بن الخضر النسفي رحمه اللّه تعالى وغيره من المشايخ رحمهم اللّه تعالى لم يجوزوا ذلك وهو الصحيح لان القياس الصحيح إنما يترك بتعامل جميع البلدان لابتعامل بعضها.

إذا كان المعقود عليه شيئاً من ضيعة وجزء من مياه قرية تعارفوا بيع المياه بضياعها: يكتب فيه اشترى جزءاً من كذا جزءاً من مياه قرية كذا ومياهها كلها على كذا سهماً وهذه المياه مأخوذة من عيونها التي فيها وهي معروفة معلومة عند اهلها وهي مقسومة بينهم على ضياعها المذكورة فيه قسمة معلومة عند اهلها لا يخفى عليهم شيء من ذلك اشترى هذا الجزء من جميع هذه الأجزاء من ماء هذه القرية بحصتها من ضياعها المذكورة فيه التي هي لشركاء هذه القرية مقسومة بينهم بمقادير معلومة عندهم على ضياعها المذكورة فيه قسمة معلومة التي هي لشركاء هذه القرية بحدودها وما وقعت عليه عقدة هذا البيع وحقوقه ويتم الكتاب.

وفي بعض القرى على هذا النوع: اشترى ارض كذا بشربها من الماء وهو كذا فنجانة أو كذا يوماً من كذا يوماً وليلة من جملة الماء الجاري في نهر قرية كذا ماءً أصلياً ثابتاً خراجياً ديوانياً بجميع مجاريه ومسايله وحقوقه الداخلة فيه والخارجة منه من أعلى عيون وادي كذا حتى ينتهي إلى أقصى حدودها على مايتعارفه شاربو هذا النهر فيما بينهم من مقادير الماء في شربهم.

وفي بعض القرى على هذا النوع: اشترى منه جميع ماذكر أنه ملكه وحقه وحصته من الأرض التي بموضع كذا وكذا سهم ماء مشاعاً من جملة كذا سهم ماء التي هي سهام ماء هذه القرية مشاعاً فيما بينهم ومقدار سهام ماء هذه القرية يعرف بكذا عرفة كل عرفة كذا سهماً

وجميع هذه الضياع في مواضع متباينة من ذلك الأرض التي على شاطئ نهر كذا ومنها ومنها ومنها.

وفي بعض قرى نسف: شراء محدودات مفرزة ومحدودات مشاعة بسهام مائها ويكتب في ذلك اشترى جميع الضياع المشتملة على حوائط واراض بعضها خراجية مشاعة وبعضها غير خراجي مقسوم بقرية كذا من قرى نسف وجميع ماذكر انه جميع حصته وكذا سهم ماء من جملة سهام الماء لهذه القرية كل سهم منها يعرف مقداره بعشرين جريباً بالمساحة منها كذا سهماً من جماعة هذه القرية مشاعة بين اربابها على أقسام تدعى اقرحتها وهي كذا قرحاً كل قراح على كذا سهماً وهي معروفة بين أهلها كذا سهماً في أقرحة فلان وكذا سهماً في أقرحة فلان توزع الأخرجة ونوائب السلطان على هذه السهام ويقسم ماء هذه القرية التي يجري في نهرها من أصل الوادي عليها وأما غير الخراجية المقسومة فحائط بموضع كذا وكذا وارض وكرم ويحدها وشربها من نهر كذا.

إذا كان المعقود عليه حانوتاً تحته بيت للمقام فيه أو سرير تحته أو تحت فنائه الذي يجلس عليه صاحب الحانوت: يكتب فيه جميع الحانوت المبني والبيت الذي تحته او تحت فنائه او السرير الذي تحته أو تحت فنائه الذي يجلس عليه التاجر لتجارته وينتهي طول هذا السرير إلى منتهى طول سفل هذا الحانوت ثم يذكر الموضع والحدود ويتم الكتاب.

إذا كان المعقود عليه بيت طراز: يكتب فيه جميع بيت الطراز المبني المشتمل على كذا وهدة لعمل الحوكة أو يكتب فيه جميع المحاكة المبنية المشتملة على كذا وهدة لعمل الحوكة ثم يذكر الموضع والحدود.

وإذا كان المعقود عليه وهدة واحدة معينة: يكتب فيه جميع الوهدة الواحدة اليمينية أو اليسارية أو الأمامية من جميع بيت الطراز المشتمل على كذا وهدة إحداها هذا المعقود عليها ويذكر موضع بيت الطراز المشتمل على كذا وحدوده ثم يذكر حدود هذه الوهدة كذا في الذخيرة، إذا اشترى ضيعة أو قرية وترك ذكر الحق يدخل البناء والتحل والشجر كله مثل الكرم وشجرة التفاح والسفرجل وانواعها والقصب والحطب والطرفاء إلا رواية رواها بشر بن الوليد عن ابي يوسف رحمه الله تعالى في القصب الفارسي وقصب السكر وقصب الذريرة لا تدخل بالإتفاق وقصب الذريرة مايدق ويذر على الميت اي ينثر وماكان من الأشجار التي لاتثمر وتقطع في كل أوان كالدلب والجوز فقد اختلف المتاخرون فيه، منهم من يقول: لا تدخل إلا بالذكر كالزرع ومنهم من قال: تدخل وهو الأصح والدلب :چنار، والجوز :سپيدار، وأما الباذنجان فشجره للمشتري وحمله للبائع وكذلك القطن والعصفر فإن شجره يدخل في العقد بدون ذكر الحقوق وما عليه من الريع لا يدخل إلا بذكر الحقوق وعلى هذا كل مايؤخذ حمله من غير ان يقطع أصله والثمار التي على الأشجار لاتدخل بدون ذكر الحقوق والمرافق وعند ذكر الحقوق والمرافق تدخل في قول أبي يوسف رحمه الله تعالى وفي ظاهر الرواية وهو قول محمد رحمه الله تعالى: لا تدخل إلا بالتنصيص عليها أو بذكر كل قليل أو كثير هو فيها أو منها من غير ان يقول: من حقوقها والرطبة وما نبت وصار له ثمر للبائع وأصولها للمشتري قال محمد رحمه الله

تعالى: ولو باع أرضاً فيها زعفران فالبصل للبائع وعلى هذا الكتان والدخن وجميع الحبوب مثل الحمص والباقلاء والعدس هذا كله بمنزلة الزرع، وإن كان المبيع قيطوناً: زدت بخنبقاته العشر وحبابه وهي كذا عدد الكبار منها كذا والأوساط منها كذا والصغار منها كذا وهي قائمة بعينها في بيوت إهرائها وجميع مافيها من الحبوب والحنطة والشعير إن كانت داخلة تحت العقد بذكر المتعاقدين إياها في العقد والإهراء الخنبقات ويقال البيت الواسع ويقال: إنبارخانه، ولم أجد هذه اللفظة في كتب اللغة لكن هكذا سمعتها ممن قرأت عليه.

وإن كان المبيع كرماً أو بستاناً: زدت عند ذكر حقوقها وأشجارها وأغراسها وزراجينها وقضبانها وعرائشها وأوهاطها وشربها ومشاربها وسواقيها وأعمدتها ودعائمها وأنهارها والأوهاط واديح[1] وأعمدتها أوتادها ودعائمها ماينصب عليها العرائش والعريش والوثيلة الحبل المتخذ من القصب، وإن كان البستان في حائط البلد: كتبت في حائط بلد كذا مما يلي درب كذا على ساقية نهر كذا، وإن كان في قرية: كتبت في قرية كذا من سواد كذا.

وإن كان فيه ثمرة أو زرع أو رطبة: كتبت وثمرتها وزرعها ورطبتها ويزيد عند ذكر ثمرتها وقد بدا صلاحها وإن كان فيها زرع محصود أو ثمر مجذوذ أو تبن أو حطب قد دخل تحت البيع ذكر ذلك ويذكر معرفة العاقدين جميع ذلك، وأما كردار الكرم: فقصر بداره وبيوته علوه وسفله وأربعة حوائط الكرم من أسفلها إلى أعلاها بشوكها وكذا عدد زرجون وجميع العريش وجميع الوهط على شط الحوض أو أمام القصر وكذا كذا شجر رمان وتين وخوخ ومشمش وفرسك وهو بالفارسية: شفترنك، وعلى هذا جميع الساق بين الشجر والزرجون، وأما كردار الأرض: فخمسون جدولاً وعشرة مسنات وكذا وقر سرقين مختلط بالتراب على رأس هذه الأرض وجميع الأشجار حولها وعلى مسناتها وجميع ماكبس به الأرض مقدار ذراع أو ذراعين على حسب مايكون من وجه الأض ويجب أن يلحق بذلك كله وقد عرفا مواضعها ومقاديرها ونظرا إليها فعرفاها شيئاً فشيئاً كذا في الظهيرية.

وإذا كان المعقود عليه قناة عليها رحى في بيت: ذكر محمد رحمه الله تعالى في الأصل: انه يكتب فيه هذا مااشترى فلان من فلان جميع القناة التي يقال لها كذا وهي في رستاق كذا من عمل كذا وفي قرية كذا والبيت الذي على هذه القناة مما يلي كذا والرحى التي فيه ومفتح هذه القناة مما يلي كذا ومصبها في كذا ويبين طولها وعرضها وعمقها، ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى الأرض التي على حافتي القناة وكتب الطحاوي رحمه الله تعالى ذلك أنها كذا ذراعاً من كل جانب بذراع كذا من الجانب الايمن كذا ذراعاً ومن الجانب الايسر كذا ذراعاً وعرضها كذا ذراعاً وعمقها كذا ذراعاً بذراع وسط وقد ذرع فلان بتراضيهما وكان كما وصفا وعلما ذلك واحاطا به علماً ومعرفة وكان ابو زيد الشروطي رحمه الله تعالى يقول: يكتب اشترى جميع هذه القناة بحريمها وقال الطحاوي رحمه الله تعالى: وما كتبناه أحوط لأن بين العلماء

---

(١) قوله والأوهاط واديح: كذا رأيته في نسخ هذا الكتاب والذي في القاموس وهاط جمع وهطة وهي الوهدة اي الأرض المنخفضة فتامل وحرر ما في نسخ الهندية ولعله تحريف أو فارسي والله أعلم اهـ مصححه.

اختلافاً فيه فعلى قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى: ليس للقناة حريم وعلى قولهما: للقناة حريم بمقدار ملقى طينها فلا يصح البيع أما على قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى فظاهر وأما على قولهما فلأن مقدار ملقى طينها مجهول لايوقف عليه من حيث الحقيقة فيصير بائعاً المعلوم والمجهول في صفقة واحدة ولأن من جعل للقناة حريماً فإنما يجعل لها حريماً إذا كانت في ارض الموات فأما إذا كانت في ارض مملوكة للغير فلا وإذا لم يكن للقناة حريم على هذا الاعتبار يكون جامعاً بين الموجود والمعدوم في صفقة واحدة وانه لا يجوز فيجب التحرز عن هذا وذلك بأن يكتب على نحو مابينا ولو ذكر صفة الماء على نحو ما بينا[1] قبل هذا فذلك أحسن وأوثق ثم يذكر الحدود الأربعة ويكتب بحدودها كلها والبيت الذي على هذه القناة والرحى الدوّارة فيه بأدواتها وآلاتها الحجرية والخشبية والحديدية وبكراتها ودلائها وحقوقها وتوابيتها ونواعيرها بأجنحتها والواحها المفروشة في أرضها وملقى احمالها وموقف دوابها في حقوقها ويتم الكتاب على نحو ماذكرنا كذا في المحيط.

إن كان المعقود عليه أجمة: يكتب اشترى منه الأجمة التي في موضع كذا حدودها كذا اشتراها بقصبها القائم فيها باصول قصبها وإن كان فيها قصب محصود دخل في هذا البيع ذكر أيضاً وقصبها المحصود الموضوع فيها حزماً كذا في الذخيرة.

وإن كان المبيع سفينة: قلت: اشترى جميع السفينة التي يقال لها كذا وهي سفينة من خشب كذا الواحها كذا وعوارضها كذا وطولها كذا وعرضها كذا اشتراها بعوارضها وألواحها وسكانها ودقلها ومراديها وهي كذا كذا مردياً ومجاديفها وهي كذا مجدافاً وخشبها وحصرها وجميع أدواتها وآلاتها التي تستعمل بها الداخلة فيها والخارجة منها وشراعها ولبودها بعد معرفتهما إياها بعينها ونظرهما إليها وتحريهما فيها بكذا وكذا كذا في الظهيرية.

إذا كان المعقود عليه عيناً أو بئراً ليس لها أرض تسقى منها وإنما هي للماشية: يكتب اشترى منه البئر التي في مكان كذا او العين التي في مكان كذا ويذكر الحدود ويذكر وهي عين مدوّرة مستدارها كذا ذراعاً بذراع كذا وعمقها كذا وكذا في البئر يكتب استدارتها وعمقها بالذرع ويكتب أنها مطوية بالآجر إن كانت ويكتب في العين مبدأها ومنتهاها ويكتب اشترى هذه البئر او هذه العين مع ما حولها من الاراضي بقدر كذا ذراعاً من كل جانب بذراع وسط وإن بين ماءها فيكتب وماؤها معين عذب طاهر فرات ليس بمنتن ولا ملح أجاج فهو أحسن وأحوط، ولا يكتب الماء الذي في العين والبئر في البيع لأنه ليس بمملوك له فكيف يبيعه كذا في الذخيرة، وإن كان المبيع قطعة من أرض كبيرة ولتلك القطعة حدود بأعلام منصوبة كأشجار معلومة فإنك تحدّ الأرض ثم تكتب هذه القطعة مما يلي أحد حدودها منبت أشجار كذا والثاني والثالث والرابع كذا، وطريق آخر: وهو أقطع للشغب متى قلعت الأشجار أو لم يكن لها أعلام أن تحدّ الأرض الكبيرة وتبين جهة القطعة منها شمالاً أو جنوباً أو الناحية الشرقية أو الغربية ثم تذكر ذرعانها طولاً وعرضاً وكذلك إذا استثنيت القطعة الصغيرة من الكبيرة.

وإن كان المبيع مملوكاً: تبين جنسه واسمه وحليته على ما ذكرنا غير مرة وتزيد إذا كان

---

(١) قوله على نحو ما بينا إلخ: اي في كلام المحيط والافهوآت قريباً اهـ مصححه.

بالغاً انه مقر بالعبودية لاداء فيه ولا غائلة ولا خبثة، ولو زدت ولا عيب كان احوط وأعم ويجب أن يعلم معنى الداء والغائلة والخبثة فنقول: الداء كل عيب باطن ظهر منه شيء أو لم يظهر فمنه وجع الطحال والكبد والرئة وهو بالفارسية: تاسه، و دمه دل، والسعال وفساد الحيض والبرص والجذام والبواسير والذرب وهو فساد المعدة والصفر وهو الماء الأصفر في البطن والحصاة والفتق وهو ريح الامعاء وعرق النسا وهو عرق الفخذ والناسور والجرب والخنازير وما أشبهها من الأسقام والأدواء وأما الجنون والوسواس والبول في الفراش والبياض في العين والأصبع الزائدة والصمم والعشي والشلل والعرج والشجة واللكنة والشامة فهذا كله عيب وليس بداء، وأما الغائلة فالإباق والسرقة وأن تكون الجارية زانية والعبد يكون طراراً أو نباشاً أو قاطع الطريق فهذا كله غائلة وهي لاتكون إلا في الرقيق والداء في الحيوانات كلها، وأما الخبثة فهي الزنا ونحوه والعوار بفتح العين[1] لا يكون إلا في أصناف الثياب وهو الخرق والغضون.

وإن كان المبيع ثمار كرم أو قرية أو زرعاً: كتبت جميع الثمار التي في كرمه ثم تحدّه ثم تقول: اشترى منه جميع الثمار القائمة التي هي في جميع هذا الكرم المحدود فيه فتصف الثمار كلها على مايكون فيه من العنب والخوخ والمشمش وهي ثمار قد بدأ صلاحها أو زرع قد بدأ صلاحه بكذا كذا درهماً بيعاً صحيحاً ليجذها ويقطعها من غير تفريط ثم بعد ذلك إن أراد المشتري استبقاء الثمار والزرع إلى وقت الإدراك فله وجهان: إن شئت ذكرت أن فلاناً البائع هذا اباح للمشتري ترك الثمار المبيعة المسماة في هذه الأشجار إلى وقت كذا من غير شرط كان في البيع وينهي الكتاب غير أن له أن يرجع فتمام هذا الوجه ان يقول: متى رجع عن هذا الإذن كان ماذوناً له في ترك هذه الثمار أو الزرع إلى الوقت المعلوم المذكور فيه بإذن جديد مستقبل. والوجه الثاني: أن يستأجر الأرض مدّة معلومة بأجر معلوم ويكتب ثم ان هذا المشتري استأجر من هذا البائع المسمى فيه جميع هذه الأرض بعد اشترائه هذه الزروع له وقبضها من البائع المسمى فيه من غير شرط كان في هذا البيع بحدودها كلها وحقوقها كذا كذا أشهراً متوالية من لدن هذا التاريخ إجارة صحيحة نافذة لا فساد فيها ولا خيار يسقي هذا المشتري هذه الزروع المشتراة فيها هذه المدّة ثم يكتب قبض الارض وقبض الأجرة، والوجه الثاني إنما يتأتى في الزروع لا في الأشجار لانه لا يجوز إجارة الأشجار لاستبقاء الثمار عليها فالوجه الإذن والإباحة على مامر.

وإن اشترى الرجل المنزل من نفسه لابنه الصغير: كتبت هذا مااشترى فلان بن فلان من نفسه لابنه الصغير فلان وهو ابن كذا سنة بولاية الابوة بمثل قيمة المشتري لاوكس فيها ولا شطط أو باقل من قيمته جميع المنزل المبني ويصف المنزل ويذكر عدد بيوته وموضعه وحدوده ويتم الصك إلى آخر ذكر قبض الثمن فإن كان قبضه من مال ابنه الصغير ذكرت ذلك وقلت: قبض هذا العاقد من نفسه من مال ابنه الصغير هذا الثمن المذكور فيه قبضاً صحيحاً ووقعت

---

(١) والعوار: بفتح العين إلخ: الذي في القاموس العوار مثلثة العيب والخرق والشق في الثوب وقوله: والغضون بالغين والضاد المعجمتين جمع غضن بالتسكين ويحرك وهو كل تثن في ثوب أو جلد أو درع اهـ نقله مصححه.

البراءة لهذا الصغير المشترى له من هذا الثمن كله براءة قبض واستيفاء وقبض هذا العاقد من نفسه لابنه الصغير هذا جميع هذا المنزل فارغاً قبضاً صحيحاً فصارت يده فيه يد أمانة وحفظ لهذا الصغير بولاية الأبوة بعدما كانت يد ملك وقام هذا العاقد من مجلس هذا العقد بعد صحته وتمامه وفارقه ببدنه وأقر بذلك كله إقراراً صحيحاً، فإن كان الأب ابراه عن الثمن كتبت وأبرأ هذا العاقد ابنه الصغير المشترى له هذا من جميع الثمن إبراءً صحيحاً صلة منه وعطية ومبرة وشفقة ووقعت البراءة لهذا الصغير المشترى له من جميع هذا الثمن براءة إسقاط كذا في الظهيرية، وفي هذا تنصيص على أن الأب لا يحتاج إلى الغير في البيع من ولده وفي الشراء من ولده لنفسه كذا في المبسوط، فإن اشترى الأب دار ابنه لنفسه كتبت اشترى لنفسه من نفسه جميع الدار التي هي لابنه فلان بنحو من قيمته وابنه فلان يومئذٍ صغير في حجره يلي عليه ابوه إلى أن يقول: وقبض من ماله لابنه فلان جميع هذا الثمن وقبض جميع هذه الدار لنفسه وأجود مايكون في هذا الوجه أن يزن الثمن بحضرة الشهود ويقبضه لابنه ألا يرى أنه لو كان لابنه دين عليه فاراد أن يبرأ منه كان للذي يبرئه منه أن يزنه بحضرة الشهود ويقول: اشهدوا انه كان لابني الصغير فلان علي كذا وقد أخرجته من مالي وهو هذا قبضته له، وقد قال بعض العلماء: أن الأب لا يبرأ من دين ابنه بالإخراج والإشهاد وهو دين على حاله وعلى هذا شراء الوصي لنفسه من مال اليتيم غير أن الشرط فيه أن يشتريه باكثر من قيمته ويلحق بآخره حكم الحاكم لانه مختلف فيه فإن اشترى الصغير من مال أبيه بإذنه وهو أحوط مايكون من بيع شيء من مال الأب للصغير كتبت هذا ما اشترى الصغير الماذون له في هذا الشراء من جهة فلان بمثل قيمته لا وكس فيه ولا شطط من أبيه فلان ثم ينهي الصك كما ينهي صك الأجانب كذا في الظهيرية.

وإن اشترى المتولي والقيم للوقف بمال الوقف: يكتب فيه هذا مااشترى فلان القيم في وقف كذا او يكتب المتولي في وقف كذا من جهة القاضي فلان بمال هذا الوقف المجتمع عنده من غلاته تثمير المال هذا الوقف ومعونة له على النوائب من فلان بن فلان جميع كذا والأحوط أن يزاد هاهنا وكان الواقف شرط في وقفه هذا أن يشتري بالمجتمع من غلاته مستغلاً آخر ينضم إلى ماوقفه إذا أمكن ذلك كذا في الذخيرة.

ولو أن رجلاً اشترى شيئاً بثمن معلوم: ثم أنه ولى غيره بعد القبض وأراد أن يكتب كتاباً كتب هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً أن فلان بن فلان اقر عندهم في حال صحة بدنه وثبات عقله وجواز أمره له وعليه طائعاً راغباً لا علةً به تمنع صحة إقراره من مرض ولا غيره أنه كان اشترى من فلان جميع ماتضمنه كتاب شراء هذه نسخته وينسخ كتاب الشراء حتى يأتي عليه ذكر الإشهاد ثم يقول: وإن فلاناً ولى فلاناً جميع ما وقع عليه البيع المذكور فيه بثمنه الذي كان ابتاعه به وهو المذكور في هذا الكتاب تولية صحيحة لا شرط فيها ولا خيار وأن فلاناً قبل هذه التولية قبولاً صحيحاً ونقده الثمن بتمامه ودفع ذلك إليه وبرئ منه إليه براءة قبض واستيفاء ثم يكتب قبض المبيع والرؤية وتفرقهما وضمان الدرك للمولي على المولى ثم يكتب الإشهاد وعلى هذا فصل الشريك إلا انك تقول: مكان ولاه شركة

بالنصف أو الثلث أو الربع على حسب مايتفق بنصف الثمن أو ثلثه أو ربعه وعلى هذا بيع المرابحة غير أنك تذكر باعه منه مرابحة بربح كذا كذا في الظهيرية.

الفصل العاشر في السلم: اعلم بأن المثال في صكوك السلم على ثلاثة أوجه، أحدها: هذا ما أسلم فلان إلى فلان كذا درهماً يبين النقد ويقول: عيناً حاضرة في المجلس في كذا وكذا قفيزاً من حنطة بيضاء نقية سقية مما سقي سيحاً أي ماءً جارياً بالقفيز الذي يكال به في بلد كذا إلى أجل كذا من لدن تاريخ هذا الذكر سلماً صحيحاً جائزاً لا شرط فيه ولا خيار ولا فساد على أن يسلمها إليه بعد محلها الموصوف في هذا الكتاب في منزله في مصر كذا وقبل هذا المسلم إليه من رب السلم مواجهة وقبض جميع الدراهم رأس مال السلم الموصوف فيه قبل افتراقهما وقبل اشتغالهما بغير ذلك وتفرّقا عن مجلس العقد تفرق الأبدان عن صحة وتراض منهما بمواجب هذا العقد وانعقاده ويتم الكتاب، ولا يذكر فيه ضمان الدرك لأن المبيع غير مقبوض. والوجه الثاني: أن يكتب إقرارهما فيكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخره شهدوا جميعاً أن فلاناً وفلاناً أقرا عندهم أن فلاناً أسلم إلى فلان ثم يختم الكتاب على الوجه الأول والوجه الثالث: أن يبدأ بإقرار المسلم إليه ويعطف عليه تصديقَ رب السلم إياه في هذا الإقرار وإنما كتبنا نقياً ولم نكتب نقياً من العصف والمدر والغلث وهو بالفارسية: جودره، كما كان يكتبه متقدّمو أصحاب الشروط لأنه قد يكون نقياً من هذه الأشياء ولا يكون نقياً من غير هذه الأخلاط مما يكون إخلاطه به عيباً والنقاء المطلق يأتي على ذلك كل ولم نكتب حديث عامه كما كان يكتب بعض العلماء لأن فيه إيهام أنه أسلم في قمح يحدث من بعد ليس بموجود وقت وقوع السلم، ولو أسلم في مختلفي النوع لابد من بيان رأس مال كل واحد منهما عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وما كان من الإسلام مختلفاً فيه ألحقت به حكم الحاكم لصحته على ماعرف قبل هذا، والأجناس التي يصح فيها: منها الأواني الصفرية والشبهية وغير ذلك كذا عدداً من المشمعة المضروبة من الشبه المنقشة البخارية وزنها كذا بوزن بخارى أو من المشمعة الشبهية المعروفة بخيزران أما القمقمة فكذا عدداً من القمقمة المعروفة ببرنج كذا الكبار منها كذا عدداً كل واحد منها كذا مناً بوزن أهل بخارى يسع كل قمقمة منها كذا مناً من الماء والكبار معروفة بالسمرقندية والصغار منها كذا وزن كل واحد منها كذا مناً بوزن أهل بخارى ويسع كذا مناً من الماء وعلى هذا الطساس والفنجانات أما الحديدية فمنها كذا عدداً من المرور المضروبة من الحديد الذكر المعروف: ببولاد، ومن الحديد المعروف: بنرم آهن، الصالحة لعمل الحراثة كل مر منها كذا مناً بوزن أهل بخارى كلها مفروغ عنها والمسحاة على هذا أما الزجاجية فمنها طابقات الطارم كذا عدداً من الطابقات الزجاجية الصالحة للطارم قطر كل واحد منها شبر كل عشر منها منوان أو ثلاثة أمناء على حسب ما يكون من الطابقات المعروفة: بكليداني، كل عشرة منها أربعة أمناء بوزن أهل بخارى قطر كل واحد منها نصف ذراع بذرعان أهل بخارى ومن الخماسيات كذا عدداً ويصفها بما يكون وصفها في السنة الزجاجين كل عشرة منها كذا مناً يسع كل واحد منها كذا مناً من المائع ومن القربات كذا عدداً من القربات الزجاجية كل واحد منها نصف منّ أو عشرة أساتير أو منّ واحد يسع كل واحدة منها كذا مناً من المائع أما

القارورات فكذا عدداً من القارورات الزجاجية كل واحد منها نصف من على ماذكرنا وأما القباب كذا عدداً الكبار المعروفة: بشش تانكي، كذا قطر كل واحد منها ذراع واحدة ونصف ذراع كما يكون والأوساط المعروفة: بجهار تانكي، كذا قطر كل واحد منها ذراع كلها مفروغ عنها والصغار على هذا ومن الأواني الخزفية فمنها كذا عدداً من الكيزان الخزفية الوركشية المعروفة بالفنجان وكذا عدداً من الكيزان المعروفة: بدوكاني اوسه كاني، وكذا عدداً من الأوساط المعروفة بكا سفراك، وكذا عدداً من الصغار المعروفة بكذا وكلها عدديات متقاربة لا يجري فيها تفاوت فاحش أما الغطاء فهو ما يغطى به رأس التنور المثفن فكذا عدداً من الغطاء الخزفي الوركشي الصالح للوضع على رأس التنور قطر كل واحد منها كذا ذراعاً بذرعان أهل بخارى وأما القدر فتصفها كما وصفنا الكيزان وكذا الجرار والحباب على هذا كذا في الظهيرية.

الفصل الحادي عشر في الشفعة: قال في الأصل: إذا اشترى الرجل داراً وقبضها ونقد الثمن ولها شفيع فأخذها بالشفعة وأراد أن يكتب بذلك كتاباً كيف يكتب فنقول: إنما يكون للشفيع الأخذ بالشفعة بعد طلب صحيح والطلب أنواع ثلاثة: طلب مواثبة، وطلب إشهاد وتقرير، وطلب تمليك، فإذا أتى بهذه الأنواع الثلاثة من الطلب فله أن يأخذها بالشفعة فإذا طلب طلب المواثبة فأراد ان يكتب بذلك كتاباً ليكون حجة له فإنه يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الذكر ان فلاناً كان اشترى من فلان جميع الدار في موضع كذا حدودها كذا بكذا شراءً صحيحاً وقبض الدار ونقد الثمن وان فلاناً شفيع هذه الدار المشتراة بكذا يذكر سبب استحقاقه للشفعة فإن الشفيع هذا اول ماأخبر بشراء هذه الدار المحدودة فيه بهذا الثمن طلب الشفعة ساعتئذ طلب مواثبة من غير مكث ولا لبث طلباً صحيحاً، وقال: أنا طالب لشفعتي في هذه الدار المحدودة بسبب كذا فهذا هو تمام هذا الكتاب وقد ذكر في هذا الكتاب اسم مشتري الدار واسم بائعها، ولو لم يذكر اسم البائع في هذه الصورة يجوز عندنا لأن بعد القبض الخصومة مع المشتري والبائع بمنزلة الأجنبي إلا ان من الناس من يقول: بأن بعد القبض أخذ الشفعة منهما فذكرنا اسمهما تحرزاً عن قول هذا القائل وذكر فيه سبب استحقاق الشفعة لأن الأسباب مختلفة والعلماء مختلفون فيها فعند بعضهم الشفعة بالأبواب وعند بعضهم بجوار المقابلة وعندنا بجوار الملاصقة وعند الشافعي رحمه اللّه تعالى الشفعة تستحق بالجوار أصلا وعندنا الشفعة تستحق على مراتب أوّلاً لاتستحق بالشركة في عين البقعة ثم بالشركة في حقوق الملك وهو الطريق ثم بالجوار فينبغي أن يبين حتى يعلم القاضي هل هو محجوب بغيره وكتب أوّل ما أخبر بشراء هذه الدار ولم يكتب حين علم لأن العلم حقيقة لايثبت إلا بالخبر المتواتر وحق الشفعة يسقط إذا لم يطلب عند إخبار من دونهم فإن المخبر إذا كان رسولاً وهو عدل أو فاسق حر أو عبد صغير او بالغ وبلغ الرسالة فلم يطلب الشفعة بطلت شفعته وإذا كان المخبر من تلقاء نفسه فقد روى الحسن عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: إذا أخبره بالبيع رجلان أو رجل وامرأتان عدول ولم يطلب الشفعة بطلت شفعته وروى محمد رحمه اللّه تعالى عن أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: إذا وجد في المخبر أحد شطري الشهادة إما العدد أو العدالة ولم يطلب بطلت شفعته وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى:

إذا أخبره واحد بأي صفة كان هذا الواحد ولم يطلب الشفعة بطلت شفعته إذا ظهر صدق هذا المخبر فكتبنا أول ما أخبر حتى لا يتوهم متوهم أنه ترك الطلب عند إخبار الواحد أو المثنى وتوقف إلى وقت الخبر المتواتر وقد بطلت شفعته وكتبنا أوّل ما أخبر حتى لا يتوهم متوهم أنه أخبر مرة ولم يطلب ثم أخبر ثانياً وطلب وهذا الطلب لا يصح فكتبنا ذلك لقطع هذا الوهم وكتبنا طلب الشفعة ساعتئذ عند طلب المواثبة من غير مكث لأن العلماء اختلفوا في مقدار مدّة طلب المواثبة ففي ظاهر الرواية لو لم يطلب على الفور من غير مكث تبطل شفعته وروى هشام عن محمد رحمه الله تعالى: أنه وقته بمجلس العلم وبه أخذ الشيخ أبو الحسن الكرخي رحمه الله تعالى وعن الحسن بن زياد انه يتوقت بثلاثة أيام وهو قول ابن أبي ليلى وأحد أقوال الشافعي رحمه الله تعالى فلو اقتصرنا على انه طلب طلباً صحيحاً ربما يتوهم متوهم انه لم يطلب على الفور وطلب بعد ذلك ووصفه الكاتب بالصحة متاولاً قول بعض العلماء ثم كتبنا لفظ طلب الشفعة والمشايخ فيه مختلفون عامتهم على انه إذا طلب بأي لفظ عرف في متعارف الناس أنه يريد به الطلب انه يصح بأن قال: طلبت أطلب انا طالب وما أشبه ذلك والإشهاد ليس بشرط لصحة طلب المواثبة وكذلك حضرة واحد من الأشياء الثلاثة البائع او المشتري أو الدار ليس بشرط لصحة طلب المواثبة ثم بعد طلب المواثبة يحتاج إلى طلب الإشهاد والتقرير ومن شرط صحة هذا الطلب ان يكون عند البائع أو عند المشتري أو عند الدار المشتراة وهذا الطلب إنما يحتاج إليه إذا لم يكن عند طلب المواثبة أحد هؤلاء أما إذا كان طلب المواثبة عند أحد هؤلاء يكتفي به ولا يحتاج إلى طلب آخر بعده سوى طلب التمليك ومدة هذا الطلب مقدرة بالتمكن عند حضرة أحد هذه الأشياء الثلاثة حتى لو تمكن ولم يطلب بطل حقه والإشهاد في هذا الطلب غير لازم حتى لو لم يشهد والخصم اعترف بهذا الطلب كفاه وينبغي ان يكون هذا الطلب بحضرة من هو اقرب منه من احد هذه الأشياء الثلاثة وقد عرف ذلك في كتاب الشفعة وإن أراد الشفيع أن يتوثق بالكتابة لطلب الإشهاد كتب هذا كتاب فيه ذكر ما اشترى فلان من فلان وينسخ كتاب الشراء من أوّله إلى آخره ثم يكتب بعده وإن فلاناً يعني الشفيع اوّل ما أخبر بشراء هذه الدار المحدودة منه بالثمن المذكور فيه طلب الشفعة ساعتئذ طلب المواثبة على ما ذكرنا ثم يكتب بعد ذلك طلب الإشهاد والتقرير من غير تأخير وتقصير بحضرة من هو أقرب إليه ويذكر ذلك والأحوط ان يذكر الطلب بحضرة البائع والمشتري لأن العلماء فيه مختلفون فابن أبي ليلى يقول: الشفيع يأخذ من البائع قبل القبض وبعده والخصومة معه والعهدة عليه والشافعي رحمه الله تعالى يقول: يأخذ من المشتري في الحالين والخصومة معه والعهدة عليه وعندنا الخصومة مع البائع قبل القبض والعهدة عليه وبعد القبض الخصومة مع المشتري والعهدة عليه فيكتب الأخذ منهما احتياطاً ثم إذا طلب الشفيع الطلبين فإن ساعده الخصم على التسليم فقد تم الأمر وانتهى نهايته وإن أبى التسليم فالشفيع يرفع الأمر إلى القاضي ويطلب منه القضاء بالملك له بسبب شفعته فإن ساعده الخصم على التسليم وأراد الشفيع وثيقة كتاب في ذلك فوجه كتابته على ماذكره محمد رحمه الله تعالى هذا كتاب من فلان بن فلان يعني المشتري لفلان بن فلان يعني الشفيع أني كنت اشتريت من فلان بن فلان جميع

الدار التي هي في موضع كذا وحدودها كذا بكذا من الثمن ويتم حكاية الشراء إلى آخرها ثم يكتب وإنك كنت شفيع هذه الدار بسبب الشركة أو الخلطة أو الجوار وحين بلغك أوّل خبر شراء هذه الدار المحدودة بالثمن المذكور فيه طلبت الشفعة طلب مواثبة وطلب إشهاد ويكتب طلب المواثبة وطلب الإشهاد على نحو مابينا طلباً صحيحاً يوجب الحكم تسليمها إليك وإعطاءها إياك بالشفعة فاعطيتكها ثم يتم الكتاب على حسب ماتبين واختار المتاخرون في هذا هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا أن فلاناً كان باع من فلان جميع الدار التي في موضع كذا وينسخ صك الشراء فبعد ذلك إن لم يكن المشتري قبض الدار لا يذكر قبض الدار ثم يكتب وإن فلاناً كان شفيعاً لهذه الدار المحدودة فيه شفعة جوار هذه الدار التي هي لزيق أحد حدود هذه الدار المشتراة أو يقول: شفعة شركة فإن نصف هذه الدار مشاعاً ملكه فطلب الشفعة فيها حين علم بهذا الشراء من غير تفريط طلباً صحيحاً بمواجهة هذين المتعاقدين فلان وفلان طلباً يوجب الحكم تسليمها إليه وإعطاءها بالشفعة فأجابه إليها هذان المتبايعان فاعطاه جميع ماوقع عليه هذا البيع بجميع هذا الثمن المذكور فيه إعطاء صحيحاً لا شرط فيه ولا خيار ولا فساد وقبض هذا البائع جميع هذا الثمن المذكور فيه بإيفاء هذا الشفيع إياه ذلك تاماً وافياً وبرئ إليه من ذلك كله براءة قبض واستيفاء بإذن هذا المشتري المسمى فيه له بذلك وقبض هذا الشفيع جميع ماوقع عليه عقدة هذا البيع والإعطاء بالشفعة بتسليم هذا البائع ذلك كله إليه فارغاً عن كل مانع ومنازع بإذن هذا المشتري فما ادرك هذا الشفيع من درك فعلى هذا البائع ويتم الكتاب ويلحق بآخره حكم الحاكم في شفعة الجوار لانه مختلف فيها ولا يذكر ضمان البناء والغرس والزرع لان ذلك لا يجب عليهما في الشفعة وإن كان المشتري قبض الدار ونقد الثمن فلا خصومة مع البائع وإنما الخصومة مع المشتري ويكتب هذه الوثيقة على إقرار المشتري بالشراء وأخذ الشفيع منه هذا إذا كان الأخذ بالشفعة بغير قضاء وإن كان الأخذ بقضاء يكتب مكان قوله فاجاباه إليها فترافعوا إلى القاضي فلان فقضى بثبوت هذا الحق بعد خصومة صحيحة جرت بينهم فحكم عليهما بتسليم هذه الدار المحدودة إليه بحق هذه الشفعة فاعطياه جميع ماوقع عليه هذا البيع ويتم الكتاب.

وفي طلب الأب والوصي: يكتب وكان فلان الصغير شفيع هذه الدار وفي القضاء بالنكول يكتب وذلك كله بعد ان حجد هذا المشتري دعوى هذا الشفيع عليه في هذه الشفعة فاستحلفه هذا القاضي على هذه الدعوى فنكل عن اليمين عنده مراراً فقضى عليه بذلك بعد ان حلف الشفيع بالله ماسلم هذه الشفعة للمشتري وقد اشهد هو على الطلب في مجلسها الذي بلغه فيه واخذ في العمل في طلبها وإن كان الثمن دراهم أو دنانير أو كيلياً أو وزنياً أو عددياً متقارباً ذكره وذكر ان الشفيع نقد مثله للبائع او المشتري وإن كان الشراء بعبد أو عرض أو غير ذلك من ذوات القيم فاخذ الشفيع يكون بقيمة ذلك ويكتب في هذه الوثيقة فاوجب الحكم الاخذ بالقيمة وكانت القيمة كذا كذا درهماً غطريفية جيدة بتقويم العدول والأمناء الذين يدور عليهم أمر التقويم لامثال هذه السلع والاحوط تسمية أولئك المقومين وذكر إقرار

البائع والمشتري ان القيمة كذلك وإن كان للدار شفعاء وحضر احدهم فاخذ كلها ثم حضر آخر واثبت استحقاقه فاعطى نصيبه منها كتب شهدوا ان فلان بن فلان كان اشترى من فلان بن فلان جميع الدار ويحدها بكذا وتقابضا وتفرّقا ثم حضر فلان وكان شفيعها فحضر وطلب شفعته فيها بشرائطها فقضى له بها وامر القاضي البائع او المشتري بتسليمها إليه ففعل ثم ان فلان بن فلان حضر واثبت بالبينة انه شفيعها وانه لما بلغه ذلك طلب الشفعة فيها بشرائطها وسال القاضي ان يسلم إليه نصيبه منها بحصته من ثمنها وهو كذابشفعته المذكورة فيه فالزم القاضي البائع والشفيع الأول قبض هذا الثمن وتسليم نصيبه منها إليه ففعلا وقبض فلان الشفيع الثاني كذا من الدار بعد إيفاء هذا الثمن ويتم الكتاب كذا في المحيط،

الفصل الثاني عشر في الإجارات والمزارعات: نوع في الإجارات: الإجارة الطويلة المرسومة بين اهل بخارى صورتها ان يكتب هذا مااستأجر فلان بن فلان الفلاني ويذكر حليته ومعروفيته ومسكنه استأجر جميع المنزل المبني المشتمل على دار وبيتين للمقام فيها وهو مسقف بسقفين ذكر الآجر هذا ان جميعه له ملكه وحقه وفي يده وموضعه في كورة كذا في محلة كذا في سكة كذا بحضرة مسجد كذا فاحد حدوده لزيق منزل فلان والثاني والثالث كذا والرابع لزيق الطريق وإليه المدخل فيه بحدوده كلها وحقوقه ومرافقه التي هي له من حقوقه أرضه وبنائه وسفله وعلوه وكل حق هو له فيه داخل فيه وخارج منه إحدى وثلاثين سنة متوالية غير عشرة ايام من آخر كل سنة واحدة من ثلاثين سنة اولها اول اليوم الذي يتلو تاريخ هذاالصك بكذا ديناراً نصفها كذا ديناراً على ان يكون كل سنة من ثلاثين سنة متوالية من أوائلها ماخلا الأيام المستثناة منها بشعيرة واحدة وزناً من دينار واحد منها والسنة الأخيرة التي هي تتمة هذه المدة ببقية هذه الأجرة المذكورة فيه على ان يكون لكل واحد منهما حق فسخ بقية عقدة هذه الإجارة المذكورة فيه في هذه الأيام المستثناة يفسخها أيهما احب الفسخ وأراد استئجاراً صحيحاً والآجر المذكور فيه آجر من المستاجر هذا جميع مايثبت إجارته فيه بهذه الأجرة بحدوده وحقوقه ومرافقه التي هي له من حقوقه إجارة صحيحة خالية عما يبطلها بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب على أن يسكنه المستاجر هذا بنفسه وثقله وأمتعته وأن يسكن فيه من شاء وأن يؤاجره ممن يشاء وأن يعيره ممن يشاء وقبض المستاجر هذا بنفسه جميع هذا المنزل المحدود قبضاً صحيحاً بتسليم الآجر هذا ذلك كله إليه تسليماً صحيحاً فارغاً وقبض الآجر هذا من المستاجر هذا جميع هذه الأجرة المذكورة فيه بتمامها قبضاً صحيحاً معجلة بتعجيل المستاجر هذا ذلك كله إليه وضمن الآجر هذا للمستاجر هذاالدرك فيما يثبت إجارته فيه ضماناً صحيحاً وتفرقا طائعين حال نفوذ تصرفهما في الوجوه كلها مقرين بذلك كله مشهدين على ذلك كله في تاريخ كذا وهذا الصك الذي كتبناه في الإجارة الطويلة فيقاس عليه نظائره كذا في الظهيرية، والنسخة التي اختارها المتاخرون في هذا هذا مااستأجر فلان بن فلان الفلاني من فلان بن فلان الفلاني جميع الدار المشتملة على البيوت التي هي ملكه وفي يده بموضع كذا حدودها كذا بحدودها وحقوقها كلها ارضها وبنائها وسفلها وعلوها ومرافقها من حقوقها وكل داخل فيها وخارج منها من حقوقها وكل قليل وكثير فيها من حقوقها سنة كاملة بالأهلة اثنا

عشر شهراً متوالية أوّلها غرّة شهر كذا وآخرها سلخ شهر كذا من سنة كذا بكذا درهماً نصفها كذا درهماً حصة كل شهر كذا درهماً من هذه الأجرة إجارة صحيحة جائزة نافذة باتة خالية عن الشروط المفسدة والمعاني المبطلة وذلك كله اجر مثل جميع ما وقعت عليه عقدة هذه الإجارة يوم وقعت لا وكس فيه ولا شطط على ان يسكن المستاجر هذا في جميع ما وقعت عليه عقدة هذه الإجارة في جميع هذه المدّة بنفسه ويسكنها من احب كما احب بما أحب وينتفع بها بوجوه منافعها بالمعروف فبعد ذلك إن كان المستاجر نقد الأجرة يكتب على أن المستاجر هذا عجل كل هذه الأجرة لتمام هذه المدة فتعجلها منه الآجر هذا وبرئ المستاجر هذا من جميع هذه الأجرة لهذه المدّة إلى هذا الآجر براءة قبض واستيفاء وإن ولم يكن المستاجر نقد الأجرة يكتب على أن يؤدّي المستاجر هذا تمام هذه الأجرة إلى الآجر هذا بعد تمام هذه المدة او يكتب على ان يؤدّي إليه حصة كل شهر من هذه الأجرة عند مضي ذلك الشهر وقبض هذا المستاجر من هذا الآجر جميع ماوقعت عليه عقدة هذه الإجارة كما وقعت هذه الإجارة فارغة عن كل مانع ومنازع عن القبض و التسليم بتسليم هذا الآجر ذلك كله إليه وتفرقا عن مجلس هذه الإجارة بعد صحتها وتمامها تفرق الابدان والاقوال بعد إقرار المستاجر هذا أنه راى ذلك كله وعرفه ورضي به واشهدا على انفسهما ويتم الكتاب قال الشيخ الإمام الاجل نجم الدين النسفي ولا يكتب ضمان الدرك في الذي لا تكون الأجرة فيه مقبوضة ويكتب فيما كانت الأجرة فيه مقبوضة معجلة فإن كان المعجل والمقبوض بعض الأجرة يكتب ضمان الدرك في القدر المقبوض وضمان اصل الأجرة كضمانه ديناً آخر فيكتب هاهنا كما يكتب فيه ثمة وبعض مشايخ سمرقند اختاروا لفظة القبالة في هذا فكتبوا هذا ماتقبل فلان قبالة صحيحة وقبض هذا المقبل وسلم هذا المستقبل وتفرقا عن مجلس هذه القبالة وعلى هذا إجارة الحانوت والأرض والطاحونة والحمام وكل محدود ولكن يذكر عند قوله: بحدودها وحقوقها ماهو من خواص مرافقها كما في الشراء والله تعالى اعلم كذا في الذخيرة، فإن كان المستاجر سوى المنزل بان كان كرماً ينبغي أن يكتب الإجارة على اصل الكرم دون الأشجار والقضبان والزراجين لأن إجارتها باطلة والزرع في الأراضي كذلك فيكتب استاجر فلان بن فلان جميع أصل الضيعة التي هي كرم محوط إن كان الكرم محوطاً وجميع دبرات أرض ذكر الآجر هذا أنها له وملكله وحقه وفي يده وموضعها في أرض قرية كذا من قرى كورة بخارى من عمل ذرا ومن عمل قر عدداً ومن عمل سامحن مأذون ويكتب حدودها كما تكون ثم يقول: بحدوها وحقوقها ومرافقها التي هي لها بعدما باع الآجر هذا من المستاجر هذا جميع مافي هذا الكرم من الأشجار والقضبان والزراجين والأغراس ومافي هذه الأراضي من الزروع وشراء البطيخ وقوائم القطن باصول جميعها وعروقها بثمن معلوم هو كذا بيعاً صحيحاً وأن المستاجر هذا اشتراها منه بذلك الثمن المعلوم شراءً صحيحاً وتقابضا قبضاً صحيحاً ثم استاجر جميع ماتثبت إجارته فيه إحدى وثلاثين سنة متوالية غير ثلاثة أيام من آخر كل سنة واحدة إلى آخر الصك وإن كانت الإجارة في وقت يكون على الأشجار ثمار وعلى الزراجين أعناب يكتب بعد قوله: جميع الأشجار والزراجين والأغراس وجميع ما على هذه الأشجار من الثمار لأن الثمر لا يدخل في البيع من غير ذكر وإن كان في الكرم أشجار الخلاف

بكتب وجميع أشجار الخلاف التي في هذا الكرم لان قوائم الخلاف بمنزلة الثمر لا تدخل في البيع من غير ذكر هو المختار وهذه الإجارة مستخرجة من مسألة ذكرها محمد رحمه الله تعالى في الأصل: وهي ما إذا استأجر الرجل داراً من رجلين عشر سنين فخاف ان يخرجاه منها واراد ان يستوثق من ذلك فالحيلة فيه ان يستأجر الدار كل شهر من الشهور الاول بدرهم والشهر الاخير ببقية لأجر فإن معظم الأجر متى كان للشهر الأخير فإنهما لا يخرجانه من الدار وقد حكي أنه كان في الإبتداء يكتبون بيع المعاملة فلما كان في زمن الفقيه محمد بن ابراهيم الميداني رحمه الله تعالى كره ذلك لمكان شبهة الربا واحدث هذا النوع من الإجارة ليصل الناس إلى الاسترباح باموالهم فيحصل لهم منفعة الأرض والدار مع الأمن عن ذهاب شيء مقصود من المال فجعل بمقابلة السنين المتقدّمة شيئاً قليلاً وجعل بقية المال للسنة الأخيرة واستثنى ثلاثة أيام من آخر كل سنة واشترط الخيار لكل واحد منهما في هذه الايام وإنما أثبت الخيار لكل واحد منهما حتى يمكنه الفسخ والوصول إلى ماله إذا احتاج إليه وإنما استثنى هذه الأيام من العقد حتى لا يكون اشتراط الخيار أكثر من ثلاثة أيام في العقد فإنه يوجب فساد العقد عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وحتى لا يشترط حضرة صاحبه لصحة الفسخ عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى ولكنه شرط الخيار في غير أيام العقد وإنما قدّروا بإحدى وثلاثين سنة لأنه يستثنى ثلاثة أيام من آخر كل ثلاثة أشهر في الغالب وإذا استثنينا ثلاثة أيام من آخر كل سنة في صكنا هذا تكون الأيام المستثناة من هذه المدّة ثلاثمائة وستين يوماً وذلك سنة واحدة فيبقى عقد الإجارة في ثلاثين سنة وإنما عقدوا عقد الإجارة في ثلاثين سنة ولم يعقدوا في الزيادة على ذلك لأن ثلاثين سنة نصف العمر في الشرع قال النبي صلى الله عليه وسلم: اعمار أمتي مابين الستين إلى السبعين وقال النبي عليه الصلاة والسلام: معترك المنايا مابين الستين إلى السبعين فكرهوا الزيادة على نصف العمر لان الأكثر معتبر بالكل حتى كان إدراك أكثر الركعة بمنزلة إدراك الكل وحينئذ يتمكن شبهة التابيد فيها والتاقيت من شرطها ووافقه على تجويز هذه الإجارة الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل رحمه الله تعالى وكذا من بعده من الأئمة ببخارى وعلى هذا أمر الائمة في فتوى الجواز بهذه الإجارة اليوم وكان الزهاد من مشايخنا مثل الشيخ الإمام ابي بكر بن حامد والشيخ الإمام أبي حفص السفكردري لا يجوّزون هذه الإجارة ويقولون: فيها شبهة الربا وقد ذكرنا وجوه الفساد في كتاب الإجارات من هذا الكتاب قال الشيخ الإمام الأجل الأستاذ ظهير الدين المرغيناني رحمه الله تعالى: وقد بينا وجه صحتها وانتفاء شبهة الربا عنها ولو لم تجوّز بهذا الطريق لا نسدّ على الناس وجوه دفع حوائجهم بمال الغير لأن من يقرض المال الكثير من غير أن يطمع في وصول نفع مالي نادر وبذلك النادر لاتندفع الحوائج ولاتنتظم المصالح فكان في القول بجواز هذه الإجارة تعديل النظر من الجانبين ولهذا المعنى جاز الدخول في الحمام باجر وإن كان الأجر مجهولاً ومايصب من الماء والمكان الذي يجلس فيه ومقدار مايمكث فيه مجهولاً ثم اختلف المشايخ الذين يجوّزون هذه الإجارة في فصل وهو أنه إذا كان سن أحد العاقدين بحيث لا يعيش إلى ثلاثين سنة غالباً هل تصح هذه الإجارة بعضهم لم يجوّزوا وممن لا يجوز القاضي الإمام ابو عاصم العامري وبعضهم جوّزوا

ذلك لان العبرة لصيغة كلام المتعاقدين وإنها تقتضي التاقيت فصح ذلك ونظير هذا مالإذا تزوج امرأة إلى مائة سنة فإنه يكون متعة ولا يكون نكاحاً صحيحاً في الروايات الظاهرة عن اصحابنا وإن كانا لايعيشان إلى هذه المدّة غالباً ولكن لما كان الاعتبار للفظ كان مبطلاً للنكاح كذا في الظهيرية.

إجارة النصف الشائع: استاجر فلان الفلاني من فلان الفلاني جميع ما ذكر انه ملكه وحقه من جميع ما وجد ووصف فيه فهو سهم واحد من سهمين وهو النصف مشاعاً من جميع الدار المشتركة بين هذين العاقدين نصفين وهي الدار التي في موضع كذا ويتم الكتاب فإن استاجر النصف من غير شريك فيها لم يجز عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وجاز عندهما فإن اراد الجواز بالإجماع كتب استاجر منه سهماً واحداً من سهمين من جميع الدار التي ذكر ان كلها له وهي ملكه وحقه وفي يده وهي الدار التي موضعها كذا ويلحق بآخره حكم الحاكم فيكتب وقد حكم بصحة هذا العقد القاضي فلان بعد خصومة صحيحة جرت بين هذين العاقدين كذا في الذخيرة، ووجه آخر: ان يعقد الإجارة على جميع المستاجر بضعف مال الإجارة ثم يفسخ العقد في النصف بنصف الأجر فيبقى العقد في النصف بما اتفقا عليه من مال الإجارة فيكون هذا شيوعاً طارئاً فلا يفسد العقد ولايحتاج إلى قضاء القاضي، وإن كان المستاجر سركار الحمامين: فيكتب الاستئجار اقل من مدّة إحدى وثلاثين لان سركارهم لا تبقى على حالها إلى ثلاثين سنة فيكتب على حسب ما يرى الصواب فيكتب نسخة السركار اوّلاً بالعربية او بالفارسية كما بيناه ثم يكتب عقيبها استاجر فلان بن فلان من فلان بن فلان جميع هذه السركار والادوات الموصوفة في هذه النسخة المكتوبة على صدر هذا الصك بالعربية أو بالفارسية خمس سنين متواليات غير ثلاثة ايام من آخر كل ستة اشهر من اربع سنين متوالية من مقدّمتها أولها أول اليوم الذي يتلو تاريخ هذا الذكر بكذا ديناراً ويصف الدينار بما وصفناه على أن يكون اربع سنين متوالية من اوائلها سوى الأيام المستثناة منها كل ستة أشهر منها سوى مااستثنى من أيامها بشعيرة واحدة وزناً من دينار واحد والسنة الأخيرة التي هي تتمة هذه المدة ببقية هذه الأجرة ويتم الصك إلى آخره، وإن كان بمال الإجارة ضامن يكتب بعد تمام صك الإجارة وضمن فلان بن فلان الفلاني يكتب حليته ومعروفيته ومسكنه ضمن هذا الآجر المذكور فيه بامره للمستاجر المذكور فيه مما يجب للمستاجر على هذا الآجر من هذه الأجرة المذكورة فيه بعد انفساخ هذه الإجارة ضماناً صحيحاً معلقاً باللزوم ورضي به هذا المستاجر وأجاز ضمانه عنه هذا في مجلس الضمان إجازة صحيحة ويتم الصك إلى آخره وإن لم يجد الآجر الضامن وطلب المستاجر من الآجر ان يوكله او يوكل رجلاً آخر ببيع هذا المنزل من إنسان بثمن يتفق عليه أهل البصر وبقبض الثمن من المشتري وأداء مال الإجارة إلى المستاجر يكتب ثم ان هذا الآجر المذكور فيه وكل فلان بن فلان الفلاني واقامه مقام نفسه في بيع هذا المنزل المحدود فيه بعد انفساخ عقدة هذه الإجارة المذكورة بينه وبين هذا المستاجر ممن يرغب في شرائه منه بالثمن الذي يتفق عليه رجلان من أهل البصر في ذلك الأمر وفي قبض الثمن من المشتري وتسليم المعقود عليه إليه وضمان الدرك عنه له وأداء ما يجب على هذا الآجر من مال الإجارة المذكور

مبلغه فيه بعد انفساخ الإجارة إلى هذا المستاجر من ذلك الثمن توكيلاً صحيحاً بطلب هذا المستاجر ومسالته ذلك منه ثابتاً لازماً على انه كلما عزله عن هذه الوكالة عاد عنه وكيلاً في ذلك كله كما كان وإنه قبل منه في مجلس التوكيل هذه الوكالة قبولاً صحيحاً خطاباً ويتم الصك إلى آخره وإن استاذنه المستاجر في عمارة المنزل من ماله ليرجع على هذا الأجر يكتب وأذن الآجر هذا للمستاجر هذا في صرف مايحتاج هذا المنزل المحدود فيه من بعد ذلك إلى العمارة أية عمارة كانت من مال نفسه من غير إسراف ولا تبذير بمشهد رجلين من جيرانه ليرجع بمثل ماصرف هو إليها على هذا الآجر إذناً صحيحاً او يصرف جباياته ومؤناته الديوانية وقت وقوعها من مال نفسه إلى اصحاب السلطان ليرجع بمثل ذلك عليه إذناً صحيحاً على انه كلما عزله عن هذا الإذن يكون هو ماذوناً له فيه عنه بإذن جديد في ذلك كله كما كان وانه قبل منه هذا الإذن منه قبولاً صحيحاً.

وأمّا الإجارة على الإجارة: فإنك تكتب على صك الاستئجار اقر فلان بن فلان وهو المستاجر المذكور اسمه ونسبه في باطن صك الاستئجار هذا في حال جواز إقراره طائعاً انه آجر كذا إجارة على الاستئجار المذكور في باطنه بحدوده وحقوقه ومرافقه التي هي له من حقوقه من هذا التاريخ إلى منتهى مدة الإجارة الاولى المذكورة في باطنه غير الأيام المستثناة المذكورة في باطنه بكذا ديناراً يصفه بما وصفناه على ان يكون كل سنة من السنين الباقية غير السنة الأخيرة وسوى الايام المستثناة المذكورة في باطنه بشعيرة وزناً من دينار واحد والسنة الأخيرة التي هي تتمة هذه المدة ببقية هذه الأجرة المذكورة فيه إجارة صحيحة وإن فلاناً هذا استأجر منه جميع كذا بحدوده وحقوقه ومرافقه التي هي له من حقوقه بهذه الأجرة والشرائط المذكورة فيه استئجاراً صحيحاً وتم التسليم بينهما فيما يثبت إجارته فيه على قضية الشرع وقبض الآجر هذا جميع هذه الاجرة بكمالها قبضاً صحيحاً وجعل كل واحد من هذين العاقدين صاحبه هذاالخيار في فسخ بقية عقدة هذه الإجارة في هذه الايام المستثناة المذكورة في باطنه جعلاً صحيحاً ويتم الصك إلى آخره كذا في الظهيرية.

إجارة النفس: هذا ما استأجر فلان الفلاني من فلان الفلاني استأجر نفسه سنة واحدة كاملة اولها غرّة شهر كذا وآخرها سلخ شهر كذا بكذا درهماً على ان يستعمله هذاالمستأجر بجميع مايتفق له من الاعمال في هذه المدّة ايّ عمل شاء ولا امتناع له عما يامره وإن هذا الأجير سلم نفسه إليه بحكم هذا العقد حتى يستعمله ايّ عمل شاء ويوفيه اجر كل شهر يستعمله فيه عند مضيه فإن كان استاجره لنوع خاص من العمل والحرفة كتبت على أن يستعمله في عمل الخياطة في أنواع الثياب كلها وجميع مايخاط على مارأى وأحب، استاجره على ان يحفر له بئراً: بيّن موضعها وسعتها وعمقها بالذرعان، استاجره على رعيه كذا كذا من الإبل باعيانها: يصفها ويفصل إذا اختلفت كذا شهراً على أن يرعاها ويحفظها ويسقيها ويوردها ويصدرها إلى اعطانها ويداوي جرباها ويحلب ذوات الدر منها في الأوقات التي تحلب امثالها فيها وقصر ضروعها بعد حلبها ويقوم عليها وعلى فصلانها في جميع مصالحها التي يحتاج إليها ويطلب ضالتها بكذا درهماً إلى آخره ويتم الكتاب ويبين التاجيل والتعجيل في

الأجرة فإن كانت الإبل بغير اعيانها بين ذلك ويكون في هذا أجير وحد فلا يملك أن يؤاجر نفسه من غيره ولا ضمان عليه فيما ضاع منها بالإجماع وفي المعينة هو أجير مشترك فله أن يؤاجر نفسه لرعي غيرها من غيره ولا يضمن ماضاع منها عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى خلافاً لهما، فإن استاجره لحمل الكتاب من سمرقند إلى بخارى ونحوه ويدفعه إلى فلان ويسال جوابه فيحمله إلى المستاجر يكتب: استاجر منه نفسه ليحمل له كتاباً كتبه إلى فلان في كورة كذا من كورة كذا ويحمل جواب هذا الكتاب منه إليه بكذا درهماً إجارة صحيحة وقبض هذا الأجير من هذا المستاجر جميع الاجرة المذكورة فيه معجلة قبضاً صحيحاً وقبض منه هذا الكتاب قبضاً صحيحاً وقبل حمله من كورة سمرقند إلى كورة بخارى وإيراده إلى فلان وأخذ جواب الكتاب من هذا المكتوب إليه من كورة بخارى إلى كورة سمرقند وتسليم الجواب إلى هذا المستاجر ويتم الكتاب.

استئجار المملوك للخدمة: استاجر منه عبداً له هندياً يسمى زيرك الذي ذكر هذا الآجر أنه مملوكه ورقيقه وفي يده وهو عبد شاب مديد القامة ويبين حليته استاجر منه سنة كاملة اوّلها كذا وآخرها كذا بكذا درهماً إجارة صحيحة على أن يستخدمه هذا المستاجر بانواع الخدمة مايطيقه هذا المملوك ويحل للمستاجر استخدامه فيه على مايرى في جميع هذه المدّة ويؤاجره فيها ممن أحب لخدمته ولخدمة من شاء ويسافر به إن بدا له ويعمل في ذلك برأيه فإن كان يعمل في غير ذلك ذكر ذلك ثم ذكر الأجرة والتاجيل والتعجيل والرؤية ويتم الكتاب وليس له أن يسافر به إلا بشرط والخدمة التي له أن يطلبها منه خدمته وخدمة من في عياله وخدمة أضيافه من السحر إلى مابعد العشاء كذا في الذخيرة.

وإن كان للخدمة والأعمال[١]: والصناعات كلها بينت ذلك ثم تبين حديث الأجر من التاجيل والتعجيل والتاقيت وبينت الرؤية وذكر في موضع آخر وقال: إجارة محدود الصغير أو الوقف في هذه المدة الطويلة لا تجوز وإنما تجور المقاطعة وهي هذا ما استاجر على سبيل المقاطعة فلان أعني رب المال من فلان القيم في تسوية الامور لفلان الصغير الثابت القوامة المذكورة وإنه يؤاجره من هذا المستاجر بهذه الولاية والقوامة المذكورة فيه بالاجرة التي هي يومئذ أجر المثل لهذا المعقود عليه لا وكس فيها ولا شطط ويذكر الحدود ويتم الصك كذا في الظهيرية.

استئجار الصبي من الأب: استاجر منه ابنه الصغير المسمى فلاناً لعمل كذا مدة كذا بكذا درهماً إجارة صحيحة على أن يعمل له هذا الصغير هذا العمل المذكور فيه في جميع هذه المدة ويوفي أجرة كل شهر منها عند انقضائه ويسلم الاب هذا الصغير بولاية الابوّة إلى هذا المستاجر فقبله منه وتفرقا ويتم الكتاب، وإذا استاجره من ذي رحم محرم له جاز وهو مختلف فيه فيلحق به حكم الحاكم على مامر مرات.

استئجار الحر بالطعام الكسوة: آجر نفسه من فلان سنة أو سنتين على أن يعمل له عمل كذا ومايبدو له من الاعمال بقدر طاقته مما يامره به هذا المستاجر على أن يكون أجر عمله لكل

---

(١) قوله وإن كان للخدمة والاعمال إلى قوله كذا في الظهيرية: هذه العبارة ستاتي بعينها بعد نحو ورقتين اهـ مصححه.

شهر كذا درهماً واذن هذا الاجير لهذا المستاجر في صرف مايلزمه من اجرة عمله إلى طعامه وإدامه ولباسه وسائر مصالحه التي لا بد له منها إذناً صحيحاً على انه كلما نهاه عنه كان ماذوناً له فيه بإذن جديد من جهته وسلم نفسه إلى هذا المستاجر تسليماً صحيحاً.

استئجار الظئر: هذا مااستاجر فلان بن فلان من فلانة بنت فلان استاجر منها نفسها مدة سنتين كاملتين متواليتين اوّلهما غرة شهر كذا من سنة كذا وآخرهما سلخ شهر كذا من سنة كذا على ان ترضع ابن هذا المستاجر الذي يسمى فلاناً في منزل هذا المستاجر تقيم في منزله هذه المدّة لإرضاع هذا الولد وحضانته فترضعه بنفسها من لبنها وتحضنه وتخدمه رضاعاً لا تقصير فيه ولا تقتير بكذا درهماً حصة كل شهر كذا إجارة صحيحة وقبلت منه هذا العقد مواجهة في هذا المجلس وعاينت هذا الصبي وعرفته وسلمت نفسها من هذا المستاجر لهذا العمل فترضعه وتحضنه في كل هذه المدة ويوفيها اجرها عند مضي كل المدة او يكتب اجر كل شهر عند انقضاء ذلك الشهر او يكتب وقد تعجلت وقد اجاز زوجها فلان عقدة هذه الإجارة فرضي بها وسلمها للإرضاع المذكور فيه واذن لها بالسكنى في منزل هذا المستاجر لهذا فرضي بها لهذا العمل وتفرقا ويتم الكتاب، وإن كان بغير إذن الزوج فله المنع والفسخ واللّه اعلم.

استئجار الأستاذ لتعليم الصبي الحرفة: استاجره ليعلم ابن المستاجر المسمى كذا حرفة كذا بتمامها بوجوهها في مدة كذا بكذا درهماً ليقوم بتعليمه في أوقات التعليم وسلم إليه هذا الابن وعجل له جميع هذه الإجرة ويتم الكتاب، وازيد من هذا[1] الفصل الذي يليه هكذا يكتب اهل هذه الصنعة والصواب ان يكتب استاجره ليقوم عليه مدة كذا في تعليم النسج مثلاً على ان اعطاه الوليّ كل شهر كذا اما لو شرط عليه تعليم الحياكة ولم يقل ليقوم عليه لا يجوز لان الإجارة حينئذ تقع على التعليم والتعليم ليس من عمل الاجير بل من فهم المتعلم فلا تجوز الإجارة عليه كما لو استاجره لتعليم القرآن فاما إذا استاجره ليقوم عليه فالإجارة تقع على القيام عليه وعلى حفظه ولكن ذكر النسج ليرغب الولي فيما يحصل له في اثناء العقد من عمل الحياكة فإن الصبي ربما ياخذ ذلك بفهمه وذكائه فهذا جار مجرى البيع فاما المقصود فهو القيام عليه وفي وسع الأستاذ الوفاء به هذا إذا كانت الأجرة دراهم وإن اتفقا على ان يعلم ولده الحرفة في سنة ثم هو يعمل للأستاذ في هذه الحرفة في سنة فوجهه ان يستاجر هو الاستاذ ليقوم عليه في تعليم النسج سنة باجرة كذا ثم الأستاذ يستاجر التلميذ في السنة الثانية ليعمل للأستاذ في تلك الحرفة باجر كذا هو كالاوّل فيتقاصان، وهذه نسخة هذين العقدين: هذا مااستاجر فلان الفلاني من فلان الفلاني استاجره ليقوم على ولده الصغير المسمى فلان بن فلان وهو عاقل مميز متلقن بما يلقن متعلم لما يعلم في تعليمه عمل الخياطة في انواع الثياب بانواع الخياطة في أوقات التعليم ويلقنه في أوقات التلقين ماهو من جملتها ومتصل بها وداخل فيها سنة كاملة أوّلها كذا وآخرها كذا بمائة درهم غطريفية لا يالو في جهده ولا يمنع عنه نصحه على ان يوفيه هذا الوالد هذه الأجرة عند مضي هذه المدة وتمام هذا العمل وسلم إليه هذا الولد فقبله وضمن القيام عليه لتعليمه ذلك كله وتفرقا، ثم ان هذا الأستاذ استاجر من هذا الوالد هذا

---

(١) قوله وازيد من هذا إلخ: قد راجعت المحيط فوجدت العبارة بهذه الحروف وليحرر تركيبها اهـ مصححه.

الولد في عقدة أخرى في مجلس آخر سنة كاملة متوالية بعد هذه السنة المذكورة في الإجارة الأولى من غير ان تكون هذه الإجارة مشروطة في الأولى أو ملحقة بها او الأولى مشروطة في الثانية او ملحقة بها على ان يعمل هذا الولد لهذا الأستاذ في عمل الخياطة فيخيط مايامره به من الثياب ويعمل مايتصل بها ويدخل فيها في جميع هذه المدة بمائة درهم غطريفية إجارة صحيحة على ان يوفيه هذه الأجرة عند مضي هذه المدة ويتم الكتاب.

اكترى مكارياً ليحمل أثقاله على حمره: هذا مااكترى فلان المستاجر من فلان المكاري اكترى منه خمسة احمرة معينة تحمل له من الأثقال على كل حمار منها كذا من كورة سمرقند إلى كورة بخارى بكذا كذا درهماً كراء صحيحاً وإن هذا المكاري اراه هذه الحمر باعيانها ورضي بها هذا المكتري وسلم هذا المكتري إلى هذا المكاري الأثقال وهي كذا بوزن كذا فقبضها هذا المكاري وقبل حملها على هذه الحمر من كورة كذا إلى كورة كذا ويسلمها إليه في كورة كذا وقبض منه جميع هذا الكراء قبضاً صحيحاً بتعجيل هذا المكتري ذلك إليه وضمن هذا المكاري لهذا المكتري كل درك يلحقه في ذلك ضماناً صحيحاً وذلك في يوم كذا من سنة كذا فإن كانت بغير اعيانها فابو حنيفة واصحابه رحمهم الله تعالى جوّزوا ذلك وذكر الشيخ ابو القاسم الصفار والدبوسي انها فاسدة لأنها مجهولة والكتابة الصحيحة في هذا عندهما هذا ماتقبل فلان من فلان تقبل منه ان يحمل كذا كذا مناً من القطن أو يكتب كذا كذا عدداً من الجوز او كذا كذا قفيزاً من الحنطة او كذا كذا ثوباً يبين جنسها وثقلها من بلدة كذا على كذا كذا من الحمر او يقول: على الإبل السمان الفارهة القوية على ان يحمل كل بعير منها كذا رطلاً برطل كذا تقبلاً صحيحاً جائزاً لا فساد فيه ولا خيار بكذا درهماً على ان يحمل ذلك من بغداد من يوم كذا من شهر كذا ويسير بها المنازل على ماعرفه الناس ويحفظها الليل والنهار ويسلمها إليه بكورة كذا في مكان كذا منها وقبض هذا المتقبل منه جميع هذا الأجر وسلم هذا المتقبل جميع هذا المعقود عليه وصار ذلك كله في يده بهذه القبالة ويتم الكتاب كذا في الذخيرة.

وثيقة الكراء للحجيج: هذا ماتقبل فلان من فلان تقبل منه حملان ثلاثة محامل لكل محمل منها راكبان وقد نظر إليهما هذا المتقبل وعرفهما باعيانهما ولكل محمل منها من الوطاء والدثر كذا رطلاً برطل كذا ولها من الكسوة كذا رطلاً ومن المعاليق من الدهن والزيت كذا كذا رطلاً ومن الماء كذا ومن الحنطة والشعير والسويق والرب والثمرة والحلوى كذا ليحملها على رواحل ثلاث على إبل مسنات سمان فارهة قوية وذلك بعد معرفتهما جميع هذه المحامل من الوطاء والدثر والكساء والركبان وغير ذلك ونظرا إليها وعرفاها بعشرين ديناراً ويصفها قبالة صحيحة جائزة لا فساد فيها ولا خيار ليحملها في يوم كذا من شهر كذا من سنة كذا من بلدة كذا على ان يسير بهم المنازل وينزلهم في أوقات الصلاة ويحج بهم ويهديهم المناسك ويقيم بهم بعد النفر ثلاثة أيام ثم يرجع بهم في اليوم الرابع ويسير بهم المنازل وينزلهم في أوقات الصلاة حتى يرجع بهم إلى منازلهم ببلدة كذا وقد عرفوها جميعاً وعلى أن لهؤلاء الركبان ان يستبدلوها بالوطاء والدثر والكساء وغير ذلك مما وصف فيه ويعملوا فيها برأيهم على أن يحملوا عليها على المقدار الموصوف فيه ويتم الكتاب كذا في المحيط.

فإن كانت الإبل بأعيانها ذكرها: كما مر في الحمر وحكم ذلك انها لو هلكت سقطت الإجارة وفي غير المعينة لا تسقط ولو مات المكاري في مصر سقطت الإجارة فإن مات في المفازة بقيت بذلك الاجر استحساناً ولا بد من بيان وقت الخروج ولو مضت تلك السنة بطلت الإجارة وليس له أن يحمله في السنة الثانية إلا بتراض وتجديد عقد.

اكتراء السفينة وتقبل الحمل في السفينة: استأجر منه جميع السفينة المتخذة من خشب كذا المدعوة كذا بالواحها ورفوفها ومجاديفها ومراديها وشراعها ودقلها وسكانها وحصرها وجميع آلاتها شهراً اوله كذا وآخره كذا على أن يحمل فيها كذا كذا حنطة ومقدارها كذا بالقفيز وينقلها من بلدة كذا إلى بلدة كذا بمائة درهم على ان يخرج مع الناس ويسير معهم في هذه المدة ويرقى إذا رقى الناس ويسير معهم إذا ساروا وقبض هذا المؤاجر جميع هذه الأجرة معجلة بتعجيل هذا المستاجر وقبض هذا المستاجر جميع ماوقعت عليه عقدة هذه الإجارة من يد هذا المؤاجر بتسليم ذلك كله إليه فارغاً عن كل مانع ومنازع وتفرقا بعد الرؤية وقد ضمن له الدرك ويتم الكتاب فإن كانت بغير عينها كتب تقبل منها حملان كذا بوزن كذا وكيل كذا من بلدة كذا إلى بلدة كذا في سفينة من خشب كذا من سفن كذا صحيحة سليمة من كل عيب على أن يحملها بنفسه واجرائه وأعوانه ومن أحب من الناس وينهي الكتاب كالأول.

وإذا أحضر لكتابة وثيقة إجارة أحد العاقدين: فالكاتب يكتب على إقراره بإجارة كذا من فلان وقبض مال الإجارة منه لكن فيه خطر ان ذلك المقر له لو جاء وجحد الاستجار واراد استرداد المال الذي أقر هذا بقبضه منه كان له ذلك فالوجه فيه احد شيئين إما أن يكتب إقراره انه قبض هذا الاجر ولكن لا يكتب من فلان فيصح القبض ويسقط الأجر ولو جاء يطلب فله ان يقول: ما قبضته منك وإما أن يكتب وقد سقط هذا الأجر عن هذا المستاجر بوجه يصح سقوطه عنه ولايذكر قبضاً وكذا هذا في ذكر الشراء والثمن كذا في الذخيرة.

استئجار الأرض من متولي الوقف: تقبل من فلان المتولي لأمور الوقف المنسوب إلى فلان بتولية القاضي فلان جميع ارض الكرم الذي هو من جملة هذا الوقف الذي يتولى هذا المتولي أموره وبحده بحدودها وحقوقها كلها دون اشجارها وزراجينها وقضبانها وجدرانها فإنها صارت لهذا المتقبل سابقاً على هذه القبالة بملك ثابت وحق لازم وقد عرفها هذان المتعاقدان وعقدا هذه العقدة على هذه الأرض وحدها سنة كاملة اولها كذا وآخرها كذا بكذا درهماً وهي مثل اجرة هذا المعقود عليه وقبض هذا المتولي جميع اجرة ما وقعت عليه عقدة هذه القبالة معجلة بتعجيل هذا المتقبل ذلك كله له وقبض هذا المتقبل جميع ماوقعت عليه عقدة هذه القبالة بتسليم هذا المتولي ذلك كله إليه فارغاً من كل مانع ومنازع وتفرقا ثم إن هذا المتولي ردّ هذه الدراهم إلى هذا المتقبل وامره باداء خراجها منها إذا جاء وقتها وبكرى انهارها وإصلاح مسناتها إذا وقعت الحاجة إليها من هذه الدراهم بالمعروف ووكله بذلك على أنه متى عزله عن ذلك فهو وكيل بذلك من جهته مستانفاً وقبل منه هذه الوكالة مشافهة واشهدا ويتم الكتاب كذا في المحيط.

وإن أردت كتابة إجارة الطاحونة إذا كانت مبنية على نهر خاص لها: كتبت هذا مااستاجر

فلان من فلان جميع الطاحونة المبنية على نهر خاص لها وهي مشتملة على خمسة توابيت مركبات من الألواح الخشبية في اربعة منها أربع رحيات دوّارات والتابوت الخامس المعروف: شامخة، ذكر هذا الذي آجر ان جميع هذه الطاحونة له وملكه وحقه وفي يده وموضعها في أرض قرية كذا من قرى كورة كذا من عمل كذا وهي مبنية على نهر خاص له يأخذ ماءه من وادي كذا ثم يصبه فيه واحد حدودها مع النهر الخاص كذا والثاني والثالث والرابع كذا بحدودها كلها وحقوقها فإن كانت إجارتها على سبيل المقاطعة كتبت بعد ذكر الحدود استأجر منه جميع ذلك سنة واحدة أو سنتين او ثلاث سنين متواليات اوّلها غرة شهر كذا مسانهة او مشاهرة كل سنة بكذا درهماً او كل شهر بكذا درهماً لينتفع المستأجر هذا بما استأجره بالاستغلال وطحن الحبوب من الحنطة والشعير وماشاكلهما، ويؤدّي قسط كل سنة عند انقضائها وقبض المستأجر هذا جميع مااستأجره قبضاً صحيحاً مفرغاً عما يشغله بتسليم هذا الذي آجره وتفرقا عن مجلس هذا العقد بعد صحته تفرق الأقوال والأبدان.

وإذا أردت كتابة استئجار المجمدة بفارقينها: كتبت هذا مااستأجر فلان بن فلان جميع المجمدة التي لها فارقين متصل بها بفارقينها ذكر هذا الذي آجر ان جميعها ملكه وحقه وفي يديه ويذكر الموضع والحدود ثم يقول: بحدودهما وحقوقهما وجميع مرافقهما التي لهما من حقوقهما سنة أو ثلاث سنين وإن كان الفارقين الواحد مشتملاً على مجامد كثيرة ذكرت استأجر منه جميع الفارقين المشتمل على ثلاثة مجامد او اكثر على حسب ما يكون ويذكر الموضع والحدود ثم يكتب ذكر هذا الذي آجر ان جميعها له وملكه وفي يديه ثم يقول: استأجر منه جميع هذه المجامد بفارقينها كذا كذا سنة بكذا درهماً إجارة صحيحة ينتفع بهذه المجامد بوضع الجمد ويؤدي قسط كل سنة عند انقضائها ثم يتم الصك إلى آخره.

وإذا أردت كتابة إجارة الضيعة الموقوفة أصلها كضياع نهر الموالي بفناء كورة بخارى: كتبت هذا ما استأجر فلان من فلان جميع اصل الضيعة التي هي كرم محوط مبني بقصره وخمس دبرات ارض متلازقات متصلات به خلفه أو امامه أو حوله ذكر هذا الذي آجر ان مافي هذه الضيعة من الكردارات ملكه وحقه وفي يديه وكرادارته حيطان هذا الكرم المبنية حوله وبناء قصره واشجار هذه الضيعة كبارها وصغارها المثمرة وغير المثمرة وتراب جميع هذه الضيعة الذي كبس به وجه الاض من جميع هذه الضيعة بمقدار نصف ذراع عمقها وماتحت ترابها المكبوس به وجه الأرض وقف من الاوقاف المنسوبة إلى الامير: ساس بكين، التي وقفها على حانوته وتعرف هي بالأوقاف الحانوتية، وفي يدي هذا الذي آجر بحق استئجاره ممن له ولاية الإجارة منه مسانهة سنة بعد سنة بأجرة معلومة المقدار التي هي أجر مثله وان هذا الذي آجر يؤاجر مافي إجارته من الوقف إجارة على الإجارة وماهو ملكه من أصل هذه الضيعة يؤاجره مع الوقف بعقد واحد بحق الملك ثم يذكر الموضع والحدود للضيعة ثم يقول: بحدود ماثبت إجارته فيه الذي هو مشتمل على الملك والوقف من اصل هذه الضيعة وحقوقه وجميع مرافقه التي هي له من حقوقه بعد ماباعه هذا الذي آجر جميع اشجار هذه الضيعة وزراجين هذا الكرم وقضبانه بثلاثة دراهم واشتراها منه هذا المستاجر به شراءً صحيحاً وتقابضا قبضاً صحيحاً ثم استأجر منه ماتثبت

إجارته فيه مع هذا القصر في هذا الكرم إحدى وثلاثين سنة متوالية غير ثلاثة أيام من آخر كل سنة من ثلاثين سنة من مقدمات هذه السنين أولها غرّة المحرم من شهور سنة كذا بكذا درهماً أو ديناراً نصفها كذا ثلاثين سنة من أوائلها غير الأيام المستثناة منها بخمسة دراهم من مال هذه الإجارة او بنصف دينار من هذه الدنانير كل سنة منها غير ما استثنى من أيامها بما يخصها من نصف دينار من مال هذه الإجارة والسنة الأخيرة التي هي تتمة هذه المدة ببقية مال هذه الإجارة ويتم الصك على النحو الذي تقدم ذكره، قال الشيخ الإمام الحاكم أبو نصر أحمد بن محمد السمرقندي رحمه الله تعالى: هذا الذي ذكرنا في لفظ اليتيم مع الأب مسامحة في المملوكات بين البالغين وأما في أموال الأيتام فإن كانت لليتيم دار وأراد الأب أو الوصي إجارتها لم يصح عقد الإجارة الطويلة المرسومة وكذلك إن أراد الأب أو الوصي استئجارها لليتيم لم يجز في السنة الأخيرة لأن الاستئجار فيها يقع بأكثر من أجر المثل وكذلك في الأوقاف قال: الوجه في الإجارة لليتيم ان يعقد العقد بأجر المثل في تلك المدة ويبرئ الأب والوصي فيصح الإبراء عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى فيما باشراه ثم يقرّان للمستاجر بمال هو على قدر مال الإجارة مؤجلاً إلى انفساخ الإجارة فإذا انفسخت الإجارة طالبه المستأجر بالمال المقربه قال محمد رحمه الله تعالى: وله وجه آخر: ان يقر الأب أو الوصي بقبضها من المستاجر فيبرأ المستأجر ويضمنان فإن اراد المستاجر ان يتوثق فيما بينه وبين الله تعالى فإن الأب والوصي وإن أقرا بقبض مال الإجارة لم يبرأ المستاجر فيما بينه وبين الله تعالى فالوجه في ذلك ان يبيع منها شيئاً بثمن هو مثل تلك الأجرة والأحوط في ذلك كله الإبراء لأنه إذا أقر بالقبض وانفسخت الإجار بفسخهما او بموت أحدهما وجب مالان أحدهما المقر به والثاني مال الإجارة الذي أقر بقبضه ولم يضمن بسبب الإبراء عن مال الإجارة شيئاً، وهنا شيء يجب أن يتحرز عنه: وهو أن في بعض هذه الوجوه ضرراً للمؤاجر وفي بعضها ضرراً للمستاجر لأن المال المقرّ به إن جعل مؤجلا إلى انقضاء المدّة تضرر المستاجر به فإن الإجارة عسى تنفسخ بالموت أو بالفسخ في مدة الخيار ويبقى المال مؤجلاً إلى انقضاء المدة فيتضرر المستاجر وإن جعل مؤجلا إلى وقت الفسخ كان وقت الفسخ مجهولاً والتاجيل إليه يبطل فبقي المال حالاً فيتضرر المؤاجر فيه لأن المستاجر يؤاخذه بالمال حالاً والشيء المستاجر في يده بحق الإجارة بغير بدل اداه فالسبيل في ذلك أن يجعل المال مؤجلاً إلى وقت انقضاء المدة ثم يوكل المستاجر بإبطال هذا الأجل متى انفسخ هذا العقد بوجه من الوجوه على أنه متى عزله عاد ماذوناً له فإذا فعل ذلك زال الضرر عنهما جميعاً ويصح تعليق التوكيل بوقت منتظر وعلى هذا أمر الوقف ولم يفصل في ظاهر الرواية في الوقف بين المدة الطويلة والقصيرة وكذا ذكر الطحاوي في مختصره، وبعضهم ابطلوا في المدة الطويلة مخافة التملك فالوجه فيه أن يلحق به حكم الحاكم فأما الاستئجار لليتيم أو للوقف فهذا الوجه جار فيه قال محمد رحمه الله تعالى: ووجه آخر له أن يعقد مثلاً على ثلاثين سنة بالف فينظر كم أجر مثل هذا المعقود عليه كل سنة فإن كان مثلاً خمسين درهماً عقد على عشر سنين كل سنة بسدس درهم والسنة الأخيرة ببقية المال حتى يقع العقد باجر المثل ثم يفسخ الإجارة في السنة العاشرة ويجدد العقد هكذا في كل عشر سنين ويعقد على ثلاثين سنة وهذا مجموع ما ذكره الشيخ الحاكم الإمام أبو نصر أحمد بن محمد السمرقندي رحمه الله تعالى.

فإن أراد كتابة فسخ الإجارة: كتب هذا مافسخ فلان إجارة المنزل الذي كان بينه وبين فلان ويحد المنزل إجارة طويلة بكذا درهماً أولها تاريخ كذا وآخرها كذا فسخ هذه الإجارة في الأيام المشروط له فيها الخيار وهو يوم كذا ويذكر اليوم الأول من أيام خياره والأوسط والآخر فسخاً صحيحاً وأشهد عليه من أثبت شهادته في آخر هذا الذكر وأصح الفسخ في هذا أن يفسخه في اليوم الأوسط لأنه في اليوم الآخر أو في اليوم الأول عسى أن يقع الفسخ قبل ثبوت الخيار أو بعد مضي مدة الخيار فكان الاحتياط ما قلنا.

وإن كان النوع(١) **من الأعمال والصناعات كالخياطة ونحوها**: بينت وقلت: يستعمله بالخياطة في أنواع الثياب كلها وجميع مايخاط على ماراى وأحب ويؤاجره ممن أحب ويسافر به إن بدا له يعمل في جميع ذلك برأيه وإن كان للخدمة والأعمال والصناعات كلها بينت ذلك ثم تبين حديث الأجر من التأجيل والتعجيل والتاقيت وبينت الرؤية وذكر في موضع آخر وقال: إجارة محدود الصغير أو الوقف في هذه المدة الطويلة لا تجوز، وإنما تجوز المقاطعة وهي هذا ما استأجر على سبيل المقاطعة فلان أعني رب المال من فلان القيم في تسوية أمور الصغير فلان الثابت القوامة المذكورة وأنه أيوجره من هذا المستاجر بهذه الولاية والقوامة المذكورة فيه بالأجرة التي هي يؤمئذٍ أجر المثل لهذا المعقود عليه لا وكس فيه ولا شطط ويذكر الحدود ويتم الصك إلى آخره.

وإن كانت المقاطعة للمنزل المستأجر: كما هو المستعمل في المعاملات بأن يؤاجر رجل منزله من آخر بمال معلوم ثم يستاجره الآخر على سبيل المقاطعة بأجرة معلومة ويضمن الآجر الأول الذي هو مالك المنزل بتلك الأجرة المقدرة المتفق عليها يكتب بعد تمام الإجارة الطويلة إن شاء وإن شاء كتبها على ظهر الصك هذا مااستأجر فلان على سبيل المقاطعة من فلان وهو المستأجر المذكور اسمه ونسبه في أول هذا الاستئجار جميع هذا المنزل المبين موضعه وحدوده في هذا الصك إن كان يكتبها عقيب الإجارة الطويلة وإن كان يكتبها على ظهر الصك يكتب هذا المنزل المبين موضعه وحدوده في بطنه بحدوده وحقوقه ومرافقه التي هي من حقوقه بعدما زاد الآجر الثاني هذا وهو هذا المستاجر الأول المذكور في أول هذا الصك في هذا المنزل المحدود فيه زيادة طاب له الفضل مابين الأجرتين مشاهرة من أول يوم كذا يكتب يوماً بعد العقد الأول إلى منتهي مدة الإجارة الأولى المذكورة فيه غير الأيام المستثناة منها المذكورة فيه كل شهر بكذا ديناراً استئجاراً صحيحاً ليسكن هذا المستاجر بنفسه إن شاء وإن شاء أسكن غيره فيه مدة هذه الإجارة وإن هذا الآجر الثاني المذكور فيه آجره من هذا المقاطع كذلك بهذه الأجرة المذكورة فيه إجارة صحيحة خالية عما يبطلها وتم التسليم والتسلم بينهما فيما ثبت إجارته على قضية الشرع وتفرقا بعدما ضمن الآجر الأول المذكور في أول هذا الصك على المستاجر الثاني وهو المقاطع هذا مايجب للمستاجر الأول هذا وهو الآجر الثاني هذا على هذا المقاطع وهو المستاجر الثاني من هذه الأجرة المذكورة فيه ضماناً صحيحاً متعلقاً باللزوم ورضي به هذا المستاجر الأول وأجاز ضمانه هذا عنه لنفسه في مجلس الضمان إجازة صحيحة ويتم الصك والله تعالى أعلم بالصواب كذا في الظهيرية.

---

(١) قوله وإن كان النوع إلخ: تقدم التنبيه على هذه العبارة بأنها مكررة فتنبه اهـ مصححه.

نوع آخر(١): إذا دفع الأراضي مزارعة والبذر من صاحب الأرض عيناً يكتب هذا مادفع الدهقان فلان إلى فلان الحرّاث دفع إليه على سبيل المزارعة جميع الضيعة التي هي كذا دبرة أرض بيضاء صالحة للزراعة ذكر الدافع هذا أنها ملكه وحقه وفي يديه وموضعها في أرض قرية كذا بناحية كذا حدودها كذا وكذا بحدودها وحقوقها ومرافقها التي هي لها من حقوقها وبذرا معها بعينه وذلك كرّ حنطة سقية جيدة بيضاء نقية وهو كذا قفيزاً بالقفيز الذي يعرف بكذا ثلاث سنين متواليات أولها يوم كذا من شهر كذا وآخرها يوم كذا من شهر كذا مزارعة صحيحة لا فساد فيها ولا خيار ولا مواعدة ليزرعها هذا المزارع المدفوع إليه هذا البذر المذكور فيه ويقوم عليه بنفسه وإجرائه وأعوانه وبقره وأدواته ويعمل في ذلك كله برأيه على أن ماأخرج الله تعالى من ذلك من شيء فهو كله حبه وتبنه بين هذا الدافع وبين هذا المدفوع إليه نصفين أو أثلاثاً على حسب مايتفقان عليه وقبل هذا المزارع عقدة هذه المزارعة من هذا الدافع قبولاً صحيحاً وقبض هذا المزارع جميع هذه الأراضي وجميع هذا البذر من هذا الدافع بتسليم ذلك كله إليه تسليماً صحيحاً عملاً منهما بقول من يرى جواز المزارعة من السلف الصالح وتفرقا عن مجلس هذه المزارعة بعد صحتها وتمامها تفرق الأبدان والأقوال وضمن هذا الدافع لهذا المدفوع إليه ماأدرك من درك في ذلك وإن ارادا أن يصير العقد مجمعاً عليه يلحق بآخره حكم الحاكم فيكتب وحكم قاض من قضاة المسلمين بصحة هذه المزارعة بعد خصومة معتبرة وقعت منهما وأشهدا على انفسهما ويتم الكتاب وإنما ذكرنا التبن في الوثيقة لأنهما لو سكتا عنه فهو لصاحب البذر وإذا شرطاه بينهما فعلى الشرط في ظاهر الرواية وعلى هذا لو دفع إليه أرضاً كذا سنة على أن يغرس فيها مابدا له من الأشجار وما خرج فهو بينهما نصفان جاز والغرس للغارس والثمر بينهما نصفان ولا بد من التوقيت وعند مضي الوقت يؤمر بقلع الأشجار وإن لم يكن البذر عيناً والرأي إلى الدافع كتبت على هذا الوجه إلى ذكر الحقوق ولم تكتب بذاراً معها بل كتبت ليزرعها هذا المدفوع إليه مابدا لهذا الدافع ببذر هذا الدافع من غلة الشتاء والصيف ولا يذكر قبض البذر عند قبض الأرض وإن كان البذر عيناً من قبل المزارع كتبت على أن يزرعها هذا المدفوع إليه الأرض ببذر نفسه وهو كرّ حنطة سقية بيضاء نقية جيدة وهو كذا وكذا قفيزاً بقفيز كذا ولايذكر قبض البذر مع قبض الأرض، وإن كان البذر غير عين والرأي فيه إلى المزارع كتبت ليزرعها هذا المدفوع إليه ما بدا له ببذر نفسه من غلة الشتاء والصيف وحكم الدرك في هذا يكون راجعاً إليهما فإن الأرض لو استحقت قبل بلوغ الزرع كان المزارع بالخيار إن شاء قلع الزرع مع الدافع وقسماه بينهما وإن شاء ضمن الدافع قيمة نصيبه من الزرع وكان الزرع كله للدافع وإن استحق الزرع دون الأرض كان للدافع على المزارع أجر مثل أرضه ويرجع حكم ضمان الدرك إليهما جميعا فيكتب في موضع الدرك فما أدرك كل واحد منهما من درك في جميع ماوصف في هذا الكتاب فلكل واحد منهما على صاحبه تسليم ما يجب في ذلك لكل واحد منهما ويتم الكتاب كذا في المحيط، قال: وإن كانت الأرض بين شريكين فأراد أحدهما أن يأخذ حصة شريكه مزارعة كتب: هذا مادفع فلان إلى فلان جميع حصته من الأرض البيضاء وهي النصف

---

(١) قوله: نوع آخر عطف على قوله في اول الفصل نوع في الإجارات وهذا شروع في المزارعات اهـ مصححه.

مشاعاً سهم من سهمين بحدوده وحقوقه مزارعة صحيحة ثلاث سنين متواليات من لدن غرة شهر كذا على أن يزرعها ببذره ونفقته وإجرائه وأعوانه فما أخرج الله تعالى من شيء فهو بينهما أثلاثاً الثلث للدافع والثلثان للمزارع وينهي الكتاب على نحو ما بينا ويجب أن يكون البذر بينهما إن كان من جهة المزارع، فأما إذا كان من جهة الدافع فالمزارعة فاسدة والخارج لصاحب البذر وعليه أجر مثل العامل ونصف أجر الأرض لأنه استأجر شريكه في الأرض على أن يعمل في أرض بينهما بخلاف ما لو كان البذر من قبل الزارع لأنه استأجر حصة شريكه ببعض مايخرج واستئجار شيء مشترك جائز وهذا كما قالوا فيمن استأجر حصة شريكه ببعض ما يخرج: من آجر أرضاً سنة بأجرة معلومة ثم أنه دفعها إلى المؤاجر مزارعة إن كان البذر من قبل المؤاجر لم يجز وإن كان من قبل المستأجر جاز.

وأما كتابة المعاملات: فقد ذكرنا أن المعاملات جائزة عند أبي يوسف رحمه الله تعالى في الأشجار والزراجين والقضبان والبقول والرطاب وأصول القصب والثمار التي لم تونع وكذلك كل شيء ينبت ويقطع وكذلك يجيء على مذهبهما أن تجوز عندهما على الملح إن كان مائعاً ويجمد لأنه يحتاج إلى سوق الماء وقالا: في القير والنفط لا يجوز لأنه لا يحتاج إلى سوق الماء وإنما تجوز المعاملة في كل هذه الأشياء عندهما إذا كانت تحتاج إلى المعالجة لتنمو أما إذا لم تكن بهذه المثابة فلا، ثم وجه الكتابة في المعاملة: أن يكتب هذا مادفع فلان إلى فلان جميع الرطبة القائمة في موضع كذا أو جميع الكرم بجميع مافيه من النخل والشجر المثمر ويبين الحدود بحدوده وحقوقه سنة واحدة اثني عشر شهراً متوالية من لدن غرة شهر كذا معاملة صحيحة لا فساد فيها ولا خيار ليقوم على ذلك كله ويسقيه ويحفظه ويكسح كرمه ويقوم بتشذيبه والتشذيب قطع ما اصفر من الأغصان ويبس منها وإيامته[1] وتلقيح نخله وتأبيره بنفسه وبإجرائه وأعوانه ويعمل في ذلك برأيه على أن ما أخرج الله تعالى من ذلك فهو على شرط كذا وقبض هذا المدفوع إليه جميع هذا المعقود عليه بتسليمه جميع ذلك إليه ويذكر ضمان الدرك وينهي الكتاب فإن كان الكرم يشتمل على المزارع كتبت هذا مادفع إليه جميع الضيعة المشتملة على الكروم والمزارع والنخل والشجر المثمر معاملة ومزارعة في عقدتين متفرقتين ليست إحداهما شرطاً في الأخرى ويحد الضيعة ثم تقول: دفع فلان إليه أولاً جميع مافيها من الكروم والشجر المثمر معاملة مقاطعة خمس سنين من لدن غرّة شهر كذا معاملة بالنصف معاملة صحيحة ليقوم عليها بنفسه إلى آخر ماذكرناه ويذكر القبض ثم يقول: ثم دفع إليه جميع مافيه من المزارع في عقدة أخرى مزارعة مدة خمس سنين على أن يزرع أرضها ببذره مابدا له من غلة الشتاء والصيف ويذكر شرائط المزارعة على حسب مابيناه ويقول عند ذكر الدرك: فما أدرك كل واحد منهما في ذلك أو في شيء منه درك فعلى كل واحد منهما تسليم مايجب عليه لصاحبه ويتم الكتاب كذا في الظهيرية.

الفصل الثالث عشر في الشركات: وجه الكتابة في شركة العنان أن يكتب هذا مااشترك فلان وفلان اشتركا على تقوى الله تعالى وأداء الأمانة والتجنب عن المنكر والخيانة وبذل النصيحة

---

(١) قوله وإيامته: ينظر معنى هذه الكلمة اهـ مصححه.

من كل واحد منهما لصاحبه في سره وعلانيته شركة عنان برأس مال كل واحد منهما على ماسمي ووصف فيه وعقدا عليهما هذه الشركة الموصوفة شركة صحيحة جائزة لا فساد فيها فإن كانا جميعاً يتجران كتبت على أن يتجرا بهذين المالين ما بدا لهما من أنواع التجارات ويستأجرا بذلك ويؤاجرا جميعاً وشتى ويبيعا جميعاً وشتى بالنقد والنسيئة ويشتريا ما بدا لهما جميعاً وما بدا لكل واحد منهما من ذلك وعلى ان يخلطا ذلك بمال نفسهما وبمال من أحبا من الناس ويدفعا ذلك مضاربة إلى من اراد من الناس واحب كل واحد منهما واراد وعلى أن يبضعا مابدا لهما من ذلك ويودعا من ودّا من الناس جميعاً وشتى وعلى ان يوكلا بذلك جميعاً وشتى من شآ من الناس ويسافرا بذلك إلى اي بلد أرادا من دار الإسلام ودار الحرب والبر والبحر يعملان في ذلك جميعاً وشتى ويعمل كل واحد منهما في ذلك برايه على ان مارزق اللّه تعالى لهما ولكل واحد منهما في ذلك من ربح وفضل فهو بينهما على قدر رؤوس اموالهما وماوضعا فيه فهو على قدر رؤوس اموالهما وتفرقا عن مجلس العقد تفرق الأبدان عن صحة وتراض.

وإذا اشتركا شركة الوجوه وأرادا الكتابة: فوجه الكتابة هذا مااشترك عليه فلان وفلان اشتركا على تقوى اللّه تعالى وطاعته وأداء الأمانة وبذل النصيحة من كل واحد منهما لصاحبه في السر والعلانية شركة وجوه بابدانهما على أنه ليس لواحد منهما رأس مال في شركتهما الموصوفة في هذا الكتاب وقد يكون هذا شركة عنان في الوجوه وقد يكون شركة مفاوضة ففي العنان يكتب اشتركا في تجارة كذا على أن يشتريا بوجوههما وبما يصير في أيديهما من تجارتهما ومن شركتهما هذه ما رأيا شراءه من تجارة كذا ويشتري كل واحد منهما من ذلك ما رأى بنفسه وبوكلائه ويعملان جميعاً ويعمل كل واحد منهما في ذلك برأيه ويبيعان ذلك جميعاً ويبيع كل واحد منهما على مايرى ويوكل كل واحد منهما ببيع ذلك بما رأى من الوكلاء على أن ثمن مايبتاعانه أو يبتاعه كل واحد منهما من ذلك وما كان من ربح أو وضيعة فهو بينهما نصفان ويتم الكتاب، وفي المفاوضة منهما يكتب اشتركا شركة مفاوضة في جميع التجارات على أن يشتريا بوجوههما وما يصير في أيديهما من تجارتهما يشتريان جميعاً ويشتري كل واحد منهما في ذلك ما رأى بنفسه ووكلائه ويبيعا ذلك جميعاً ويبيعه كل واحد منهما على ما يرى ويوكل كل واحد منهما ببيع ذلك بما يرى منه أو بما رآه من الوكلاء على أن ثمن ما يبتاعانه أو يبتاعه لهما وكلاؤهما أو وكيل كل واحد منهما في ذلك فهو بينهما نصفان ثم ينهي الكتاب وفي هذا الوجه لا يجوز تفضيل أحدهما في الربح والوضيعة على صاحبه.

وإذا أرادا شركة عنان في تجارة خاصة بغير رأس مال على جهة التقبل وهي تسمى شركة التقبل: فوجه الكتابة هذا مااشترك فلان وفلان اشتركا شركة عنان في عمل الخياطة على أن يعملا بأيديهما ويتقبلا هذا العمل من الناس جميعاً وشتى ويستاجر كلاهما أو يستاجر كل واحد منهما من الإجراء بما رأى في شركتهما ويعملا جميعا ويعمل كل واحد منهما مااحتاجا إليه من أداة عملهما ويبيعا ذلك وماصار في أيديهما من عمل أيديهما متاع كذا ويبيع كل واحد منهما بما رأى فما اجتمع في ذلك من فضل فهو بينهما نصفان وماكان من وضيعة فهو بينهما نصفان اشتركا جميعاً على مابين ووصف في هذا الكتاب وعقدا بينهما عقدة هذه الشركة وينهي الكتاب وعلى هذا كل عمل من القصارة والصباغة وعلى هذا لو كان عمل

احدهما الخياطة وعمل الآخر القصارة يقول: اشتركا في عمل كذا وفي عمل كذا ويجوز في هذه الشركة تفضيل احدهما على الآخر في الربح، وهذه ثلاث شركات: والشركات الثلاث الآخر شركة مفاوضة في هذه الوجوه فإن كانت براس مال كتبت مكان قولك شركة عنان شركة مفاوضة في كل قليل وكثير في كل صنف من أصناف التجارات وتبين رأس المال ثم تقول: وذلك كله في أيديهما يشتريان بالنقد والنسيئة ويشتري كل واحد منهما مارأياه او راى كل واحد منهما من صنوف التجارات وينهي الكتاب غير أنه لا يصح في هذا الفصل شرط الربح والوضيعة على التفاضل وكذلك لا يصح ان يكون رأس مال كل واحد منهما إلا سواء وعلى هذا شركة التقبل وشركة الوجوه في المفاوضة على مامر في شركة العنان غير أن هاهنا يذكر شركة مفاوضة في جميع التجارات ويكتب الذكر بنسختين في كل شركة، وإذا أرادا فسخ الشركة: فوجه الكتابة فيه هذا ماشهد إلى آخره ان فلاناً وفلاناً كانا شريكين شركة عنان أو شركة مفاوضة ويذكر النوع وكانا عليها كذا سنة وكان لفلان رأس مال كذا ولفلان كذا وعملا بذلك من المدة كذا ثم ارادا فسخ الشركة وقسمة مابينهما من جميع الأموال فقسماها وقبض كل واحد منهما حصته من ذلك بعد ان ادى كل واحد منهما حسابه على وجهه حتى يقف كل واحد منهما على جميع ذلك وعرفه على حقيقته قسمة صحيحة جائزة لا فساد فيها ولاخيار والأموال كنها حاضرة ليست بمشغولة بدين ولا عين برئ كل واحد منهما إلى صاحبه من ذلك فلم يبق لكل واحد منهما قبل صاحبه حق ولا دعوى بعد هذا الكتاب وينهي الكتاب فإن كان الكتاب في المضاربة فهو على هذا الوجه كذا في الظهيرية، وإذا أرادا شركة مفاوضة أو عنان ولا مال لاحدهما فالوجه في ذلك ان يستقرض الشريك الذي لا مال له مثل نصيب الشريك الذي له المال منه ويجعل نصيب نفسه فيكتب بعد قوله وتفرقا طائعين ثم أقر فلان وهو الشريك الثاني في ترتيب هذا لذكر في حال جواز إقراره ونفوذ تصرفه في الوجوه كنها إقراراً مستأنفاً أن عليه وفي ذمته لشريكه فلان وهو المذكور أولاً في ترتيب هذا الذكر كذا ديناراً ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب قرض صحيح اقرضها إياه من مال نفسه ودفعها إليه وانه قبضها منه قرضاً وجعلها نصيب نفسه في الشركة إقراراً صحيحاً وصدقه شريكه فلان هذا فيه خطاباً ويذكر التاريخ وإن أرادا الشركة في الحيوان وفارسيه: كاوبنيم سوددادن، وصورة ذلك رجل له حيوان بقور أو أغنام اراد ان يدفعها بالشركة إلى رجل آخر ليكون الحاصل منها مشتركاً بينهما على السوية والذي يحصل منها من الاولاد فالوجه فيه ان يبيع صاحب الاغنام والبقور نصفها مشاعا من الذي يريد الشركة معه بثمن معلوم ويسلم الجميع إليه حتى هو يحفظها ويرعاها ومايخرج منها يكون بينهما على السوية نصفين فوجه الكتابة في ذلك أن يكتب إقرار الذي لا حيوان له أقر فلان بن فلان الفلاني في حال جواز إقراره طائعاً ان في يده كذا كذا بقرة وكذا كذا شاة ويذكر شياتها على التمام ثم بعد الفراغ عن ذكر شياتها يكتب فجميعها في يديه نصفها بحق الملك ونصفها أمانة من جهة مالك نصفها فلان بن فلان يعني صاحب الحيوان وما يرزقهما اللّه تعالى من الزوائد المتصلة بها والمنفصلة عنها يكون بينهما على السوية نصفين وأقر فلان هذا أيضاً في حال جواز إقراره طائعاً أن عليه وفي ذمّته لفلان هذا صاحب الحيوان كذا درهماً ديناً لازماً وحقاً

واجباً بسبب صحيح وهو ثمن نصف هذه البقرات التي اشتراها منه مشاعاً كما اقتضاه الشرع وقبضها على قضية الشرع منه قبضاً صحيحاً وصدقه فلان هذا فيه خطاباً ويتم الكتاب كذا في المحيط.

الفصل الرابع عشر في الوكالات: وإذا أردت وكالة عامّة بالبيع إن شئت كتبت هذا ماوكل وإن شئت كتبت هذا ماشهد الخ ان فلاناً وكل فلاناً ببيع جميع داره وتحد الدار بحدودها كلها ومرافقها أرضها وبنائها وكالة صحيحة جائزة نافذة على أن يعمل هذا الوكيل فيها برأيه ويوكل بذلك من أحب ويبيعها بما أحب ويجوز ما صنع في ذلك من شيء ويقبض ثمنها إذا باعها ويسلمها إلى من يشتريها ويوكل بذلك من أحب وقبل هذا الوكيل هذه الوكالة الموصوفة في هذا الكتاب من هذا الموكل بمواجهته إياه قبل افتراقهما واشتغالهما بغير ذلك وسلم هذا الموكل المسمى فيه جميع ماوقع التوكيل ببيعه على مايسمى فيه إلى هذا الوكيل المسمى فيه وقبضها منه فارغة عما يشغلها من القبض والتسليم فجميع ذلك في يده بحكم هذه الوكالة ثم ينهي الكتاب إلى آخره كذا في الظهيرية، وإذا أردت وكالة عامة بالبيع والشراء كتبت هذا ماوكل فلان فلاناً وكله بجميع ماسمي ووصف فيه وكالة صحيحة جائزة ليبيع ويشتري هذا الوكيل جميع أموال هذا الموكل وجميع أملاكه التي يجوز بيعها من جميع أصناف مارأى بيعه من جميع الأموال والاملاك من الذهب والفضة والثياب والعروض والرقيق والحيوان والمتاع والعقارات والمستغلات كلها من المكيل والموزون وغير ذلك من جميع مايملكه هذا الموكل يوم وكل هذا الوكيل المسمى فيه وجميع مايملكه هذا الموكل ملكاً مستقبلاً بعد هذه الوكالة أبداً من كل قليل وكثير يستفيد ملكه بوجه من الوجوه من جميع أصناف الأموال مادام على هذه الوكالة يبيع جميع ذلك على مايراه مشاعاً ومقسوماً ومجتمعاً ومتفرقاً كيف شاء ومتى شاء وكلما شاء بما أحب من صنوف الأموال من الأثمان والعروض وغيرهما جائز ما صنع في ذلك من أمره فيها يبيعها ويقبض أثمانها ويسلم ماباع منها ويعمل في جميع ذلك برأيه ويشتري لهذا الموكل مارأى شراءه له من جميع أصناف الأموال مشاعاً ومقسوماً مجتمعاً ومتفرقاً كيف شاء ومتى شاء وكلما شاء مرة بعد أخرى بجميع أصناف الأموال من الأثمان والعروض وغيرهما على ماوصفنا يبيع ويشتري بما رأى من ذلك نقداً ونسيئة ويعمل في جميع ذلك برأيه ويوكل بجميع ماأحب ويعزل عنها من أحب متى شاء وكيف شاء وكلما شاء مرة بعد أخرى ويقبض جميع مايشتري من ذلك لهذا الموكل وينقد ثمن جميع ذلك من مال هذا الموكل ومن مال نفسه إذا أحب ليرجع بذلك على هذا الموكل وكله بجميع ذلك وسلطه عليه وأذن له بالتصرف فيه على هذه الوجوه الموصوفة في هذا الكتاب وقبل هذا الوكيل ذلك كله منه مشافهة مواجهة في ذلك المجلس كذا في الذخيرة، وإن أراد أن يجعله وكيلاً في كل شيء يكتب وكل بحفظ جميع ما لفلان من الضياع والدور والعقار والمستغلات والأمتعة والرقيق والأواني وغير ذلك من صنوف الأموال وباستغلال مارأى استغلاله من ذلك بوجوه غلاته وبعمارة مايحتاج إلى عمارته من ذلك وبإجارة ما رأى إجارته ممن رأى أن يؤاجر منه بما رأى أن يؤاجر به في المدّة التي رأى وجعل إليه مصالحة من يرى مصالحته ممن له قبله حق أو يجب له

قبله حق وبحط مارأى حطه وبإبراء من يرى إبراءه وبتاجيل من يرى تاجيله كذا في المحيط، وجعل إليه ان يحتال باموال فلان وبما شاء منها على مايرى، ان يحتال بذلك عليه وأن يرتهن بها وأن يرهن بما شاء منها من يرى ذلك عنده كذا في الظهيرية، وجعل إليه ان يتجر له باموالِه في اي أصناف التجارات ماشاء وأن يشارك من راى مشاركته من الناس كلهم باموال فلان وجعل إليه خصومة خصمائه من يدّعي قبله حقاً ومن كان عليه حق من الناس اجمعين وجعل إليه قبض ماله من الحق قبل الناس أجمعين وعندهم ومعهم والخصومة في ذلك كلها جائز ما صنع له او عليه من ذلك وقبل فلان جميع مااسند إليه من هذه الوكالة خطاباً ويتمه كذا في المحيط.

نوع آخر في وكالة جامعة لما مر والخصومات وغير ذلك: شهد الشهود والمسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً وكل فلاناً بطلب كل حق له للمحال على الناس وبطلب كل حق يجب له عليهم في المستانف وبطلب كل ماله عند الناس وقبلهم وفي ايديهم من مال عين او دين ومن عقار ومن عرض من قليل وكثير والخصومة والمنازعة في ذلك إلى من شاء من القضاة والحكام والسلاطين وبإثباتها بالحجج الشرعية وبإقامة البينات في ذلك واخذ الأيمان ممن يتوجه عليه ذلك وبحبس من وجب عليه حبسه والإطلاق من الحبس والإعادة إلى ذلك كلما رأى ومقاسمة من رأى مقاسمته ممن هو شريكه في المستانف في شيء من الضياع والعقار والدور والبيوت والعروض والحيوان والقليل والكثير فيما هو ملكه يوم وقعت عليه عقدة هذه الوكالة وفيما يثبت في المستقبل واخذ نصيبه شائعاً بينه وبين غيره على قدر حقوقهما في ذلك غير مقسوم وبقبض جميع الواجب له بحق مايتولاه له من القسمة وبتسليم مايبيعه له من ذلك إلى من يبتاعه منه وباكتتاب العقد على نفسه بما يبيعه له من ذلك وبضمان الدرك فيما يبيعه له من ذلك لمن يبتاعه منه وبابتياع مارأى ابتياعه من الضياع والعقار والأملاك والمنقولات وماسواها بما رأى ويدفع أثمان مايبتاعه من ذلك إلى مايبيعه منه وبقبض مايبتاع له من ذلك وباكتتاب الصك باسمه وبإضافة ابتياعه له ذلك إليه بأمره وبحفظ ماهو له وما يصير له في المستانف من أصناف الأموال القليل والكثير وبالقيام بجميع ذلك وبالإنفاق عليه في مرمته وعمارته وأرزاق المختلفين إليه والقوّام عليه وباداء ما عليه وما يجب عليه في المستانف من خراج ومن صدقة في زرع وفي ثمرة إلى من إليه قبض ذلك بحق ولايته عليه وبالإنفاق على ماله وعلى مايكون له في المستانف من المماليك وطعامهم وإدامهم وكسوتهم وجميع نوائبهم التي يجب عليه الإنفاق عليهم بحق ملكه إياهم وبإجارة ماهو له ومايطرأ على ملكه في المستانف من الضياع والعقار والدور والقليل والكثير ما رأى إجارته من ذلك ممن رأى وكلما رأى بما يرى على مايرى من ذلك من قصر المدة وطولها وتسليم كل مايؤاجره من ذلك له إلى من يستأجره وباكتتاب الإجارات والقبالات في ذلك باسمه وبإضافة صك الإجارة إليه والإشهاد على ذلك من رأى الشهاده عليه وبقبض أجرته وبقبض مايؤاجره له من ذلك بعد انقضاء مدة الإجارة وبمصالحة من رأى مصحالته ممن له عليه حق وممن يكون له عليه حق في المستقبل على مايرى في ذلك من حط وإبراء ومن تأجيل وباحتياله بأمواله التي هي له يوم وقعت الوكالة وماعسى ان يستفيده من الأموال بالمستانف ما رأى الاحتيال له به من ذلك على من رأى وباكتساب ما يجب اكتسابه في

ذلك وبالإشهاد على ذلك من رأى وبارتهان ما رأى ارتهانه بشيء من ماله الذي هو له يوم وقعت هذه الوكالة وما عسى أن يطرأ على ملكه في المستانف وما رأى رهنه من ذلك ممن له عليه دين ويجب عليه دين في المستانف على ما يراه ذلك وبتسليم ما يرهنه من ذلك إلى ما يرتهنه إياه وأن يتجر له بأصناف أمواله التي له يوم وقعت هذه الوكالة وما عسى أن يستفيده في المستانف من ماله وبما يرى أن يتجر له به في ذلك كلما رأى وفيما رأى ويدفع ما رأى من ماله بضاعة إلى من يرى وبمشاركة من رأى مشاركته له بأمواله التي هي له يوم وقعت الوكالة وبما عسى أن يستفيده بما يرى من الربح ويدفع ما رأى من أمواله التي له يوم الوكالة وما عسى أن يستفيده مضاربة إلى من يرى ذلك بما يرى وبخصومة كل من ادّعى قبله أو عليه أو عنده أو في يديه حقاً كلما ادعاه عليه جائز ما عمل به في ذلك عليه وله وعلى أن له دفع ما وجب عليه فيما يقضي به عليه في ذلك وأقامه في جميع ما ذكر فيه مقام نفسه ورضي بما قضى في ذلك عليه وله وعلى أن له أن يتولى جميع ماولاه إياه مما وصف فيه بنفسه وأن يتولى ما شاء منه من رأى من الوكلاء وان يستبدل به من الوكلاء في ذلك من رأى كلما رأى جائزة أموره له في ذلك وكالة مطلقة عامة في الوجوه كلها وقبل فلان من فلان جميع هذه الوكالة المذكورة فيه شفاهاً ويتم الكتاب كذا في المحيط.

نوع آخر في الوكالة بالنكاح: إذا وكلت المراة رجلاً أن يزوّجها من رجل يكتب وكلت المسماة فلانة بنت فلان بن فلان فلاناً وأقامته مقام نفسها في تزويجها من فلان بن فلان على صداق كذا درهماً وعلى: دست پيمان، كذا درهماً وكالة صحيحة وأن فلاناً قبل هذه الوكالة قبولاً صحيحاً وذلك بتاريخ كذا ثم يكتب، بسم اللّه الرحمن الرحيم هذا ماتزوج فلان فلانة بتزويج وكيلها فلان إياه بالمهر المذكور في صدر الكتاب وهو كذا نكاحاً صحيحاً جائزاً بمحضر جماعة من الشهود العدول المرضيين ويتم الكتاب، وفيما إذا وكلت رجلاً أن يزوّجها من نفسه يكتب وكلت المسماة فلانة بنت فلان بن فلان فلاناً وأقامته مقام نفسها في تزويجها من نفسه على صداق كذا إلى آخر ماذكرنا ثم يكتب، بسم اللّه الرحمن الرحيم، إن فلاناً الوكيل زوّج موكلته فلانة من نفسه بحكم الوكالة المذكورة في صدر هذا الكتاب بالمهر المسمى في صدر هذا الكتاب تزويجاً صحيحاً بحضرة جماعة من الشهود العدول المرضيين ويتم الكتاب، وفيما إذا كانت المراة معتدة من جهة الغير وقد وكلته بتزويجها من نفسه أو من رجل آخر يكتب وكلته واقامته مقام نفسها في تزويجها من نفسه أو من فلان بعد انقضاء عدتها التي هي فيها من جهة فلان واللّه تعالى أعلم.

نوع آخر في التوكيل بخصومة كل الناس: هذا ما وكل فلان فلاناً وكله واقامه مقام نفسه في طلب حقوقه والحقوق التي إليه طلبها قبل الناس اجمع ومعهم وعندهم وفي أيديهم وبقبض حقوقه منهم والخصومة معهم والاستحلاف والحبس والإطلاق والإعادة إلى الحبس والتكفيل وكيلاً مخاصماً ومخاصماً ليقيم البينة وتقام عليه غير الإقرار عليه وتعديل من شهد عليه واذن له أن يوكل من تحت يده بذلك كله من شاء بمثل وكالته هذه وكالة صحيحة جائزة نافذة وقبل هذا الوكيل هذه الوكالة قبولاً صحيحاً في مجلس عقد التوكيل وتفرقا عن مجلس عقد الوكالة بعد صحته وتمامه إلى آخره واللّه تعالى اعلم.

نوع آخر في التوكيل بخصومة خاصة: هذا ما وكل فلان فلاناً وكله وأقامه مقام نفسه في طلب حقوقه والحقوق التي إليه طلبها قبل فلان ومعه وعنده وفي يده وبقبض حقوقه منه والخصومة معه والاستحلاف والحبس والإطلاق والإعادة إلى الحبس والتكفيل وكيلاً مخاصماً ومخاصماً بقيم البينة وتقام عليه غير الإقرار عليه وتعديل من شهد عليه واذن له ان يوكل من تحت يده بذلك كله من شاء بمثل وكالته هذه وكالة صحيحة جائزة نافذة وقبل هذا الوكيل هذه الوكالة قبولاً صحيحاً في مجلس عقد التوكيل وتفرقا واشهدا ويتم الكتاب.

نوع آخر في التوكيل ببيع الدار: هذا ما وكل فلان فلاناً وكّله واقامه مقام نفسه في بيع جميع الدار التي موضعها في بلد كذا بحدودها وحقوقها كلها وأرضها وبنائها وكذا يبيعها ممن شاء ويقبض ثمنها ويوكل بذلك من أحب ويضمن الدرك ويسلم ماباع إلى من اشترى منه وكالة صحيحة جائزة نافذة وأنه قبل منه هذه الوكالة قبولاً صحيحاً شفاهاً جهاراً في مجلس عقد الوكالة قبل افتراقهما وقبل اشتغالها بعمل آخر وسلم هذا الموكل جميع ماوقع عليه هذا التوكيل ببيعه إلى هذا الوكيل فقبضها منه فارغة عما يشغل عن القبض والتسليم فجميع ذلك في يده بحكم هذه الوكالة فإن كان المشتري مسمى والثمن مقدراً يبين ذلك فيكتب يبيعها من فلان بكذا والله تعالى اعلم.

نوع آخر في التوكيل بحفظ الأملاك: هذا ماوكل فلان فلاناً وكله وأقامه مقام نفسه في حفظ جميع املاكه وأمواله المحدودات من الضياع والعقار والحيوانات والمكيلات والموزونات والعبيد والإماء والعروض والثياب والصامت والناطق وغير ذلك من جميع صنوف الاموال ليحفظها ويستغلها ويقوم بامور الزراعة فيها ويزرعها بنفسه ويدفعها إلى من يشاء زراعة ويرفع غلاتها ويراعي أسبابه وأملاكه ويتعهدها ويقوم بعمارتها ومصالحها وينفق من ماله إذا احتاجت إلى العمارة والمؤنة ولا يبيع شيئاً منها بل يمسكها ويحفظها وكله بذلك كله وكالة صحيحة جائزة نافذة، وان هذا الوكيل قبل هذه الوكالة مع الشرائط التي ذكرنا في المجلس الذي جرى فيه بينهما عقد هذه الوكالة خطاباً شفاهاً جهاراً ووجاهاً وذلك بتاريخ كذا.

نوع آخر في التوكيل بالشراء: هذا ماوكل فلان فلاناً وكله بان يشتري له جميع الدار التي هي بموضع كذا وكالة صحيحة ليشتريها من فلان والاحوط أن يقول ليشتريها ممن يجوز بيعها له بأرضها وبنائها وكذا بما أحب من أنواع الاموال كلها وبكل قليل وكثير احب ان يشتريها به ويعمل في ذلك برأيه ويجوز ماصنع بذلك من شيء وينقد ثمنها إذا اشتراها لهذا الآمر من مال الآمر وإن شاء من مال نفسه يرجع به على هذا الآمر ويخاصم في عيب إن وجد بها فيردها بذلك ويردها بخيار رؤية إن لم يكن رآها فيقوم في ذلك مقامه ويوكل بجميع ذلك من أحب ويعزله عنها إن احب وقبل هذا الوكيل هذا التوكيل مواجهة ويتم الكتاب.

نوع آخر في التوكيل بالإجارة: هذا ما وكل فلان فلاناً وكله بإجارة جميع الدار التي هي للموكل في موضع كذا حدودها كذا بحدودها وحقوقها كلها إلى آخره وكالة صحيحة نافذة ليؤاجرها كم شاء من الأيام والشهور والسنين ممن أحب من الناس بما أحب من الاجر من جميع أصناف الأموال كلها من الاثمان وغيرها يؤاجرها على ماأحب جائز ما صنع في ذلك ويؤاجرها

للسكنى ويسلمها إلى من استاجرها منه ويقبض أجرها على مايجب ويعمل في ذلك كله برأيه ويوكل بذلك من احب ويعزل عنها إن احب متى شاء وكيف شاء وكلما شاء مرة بعد اخرى ما دا م على هذه الوكا لة الموصوفة فيه وقبل هذا الوكيل هذه الوكالة موا جهة قبل الإفترا ق وقد قبض الوكيل جميع هذه الدار من الموكل بتسليمه إياها اليه فهي كلها في يده بحكم هذه الوكالة فما ادرك هذا الوكيل في ذلك كله من درك فعلى هذا الموكل مايقتضيه الشرع واشهدا والله تعالى أعلم.

نوع آخر في التوكيل باستئجار دار بعينها: وكله باستئجار جميع الدار التي هي بموضع كذا حدودها كذا بحدودها وحقوقها كلها إلى آخره ليستاجرها من فلان وممن تجوز إجارته فيها مادامت هذه الوكالة لهذا الوكيل فيستاجرها كم شاء من الشهور والأيام والسنين لهذا الموكل للسكنى بما شاء من الأجر وكيف شاء يجوز ماصنع في ذلك من شيء يعمل في ذلك برأيه ويوكل بها من أحب ويعزله عنها إن أحب متى شاء وكيف شاء وكلما شاء مرة بعد مرة يقيمهم في ذلك مقام نفسه ويجوز لهم في ذلك ما يجوز له ويقبضها لهذا الموكل إذا استاجرها ويؤدي أجرها على ماأحب معجلاً أو مؤجلاً إن شاء ادّى من مال نفسه ليرجع به على الموكل وإن شاء ادّاه من مال هذا الموكل يعمل في جميع ذلك برأيه ثم يذكر القبول وضمان الدرك والإشهاد ويتم الكتاب.

نوع آخر في التوكيل باستئجار دار بغير عينها: هذا ما وكل فلان فلاناً وكله بجميع ماسمي ووصف فيه وكالة صحيحة ليستاجر له دار السكنى هذا الموكل أيّ دار وبيت ومنزل رأى في موضع كذا فيستاجرها له كم شاء من الأيام والشهور والسنين بأي أجر أحب من الأثمان وغيرها ثم ساقها كالأول،

نوع آخر في التوكيل بدفع الأرض مزارعة: هذا ما وكل فلان فلاناً بدفع جميع أرضه التي هي بموضع كذا حدودها كذا وهي أرض بيضاء تصلح للزراعة وكّله وكالة صحيحة ليدفعها بحدودها مزارعة كم شاء من الشهور والسنين إلى من أحب من الناس ليزرعها من يدفعها إليه ببذره ما أحب من غلة الشتاء والصيف باي نصيب أحب هذا الوكيل من كل قليل وكثير جائز ماصنع في ذلك ويوكل بجميع ذلك من أحب ويعزله عنها إن أحب متى شاء وكيف شاء مرة بعد أخرى يعمل في ذلك برايه ويقيم في ذلك من أحب مقام نفسه ويسلمها إلى من يدفعها إليه مزارعة ويقبض ما يجب لهذا الموكل في ذلك من نصيبه وحقه وقبل ذلك فلان ويذكر التسليم وضمان الدرك والإشهاد، وإن كان البذر من الموكل يكتب ليزرعها ببذر هذا الموكل والله تعالى اعلم.

نوع آخر في التوكيل بأخذ الأرض مزارعة: وكله بان ياخذ له مزارعة جميع الأرض التي بموضع كذا بحدودها وكّله وكالة جائزة لياخذها مزارعة كم شاء من الشهور والسنين من صاحبها فلان وممن يجوز له دفعها مزارعة ليزرعها هذا الموكل ببذر نفسه ماأحب من غلة الشتاء والصيف بكم شاء هذا الوكيل من النصيب ويعمل في ذلك برايه ويتمه على سياق الأول وإن كان البذر من الدافع ذكرت ذلك.

نوع آخر في التوكيل بأخذ الكرم معاملة: وكل فلان فلاناً باخذ جميع الكرم الذي هو بموضع كذا بحدوده وحقوقه كلها وكله وكالة صحيحة ليأخذه له معاملة من صاحبه فلان وممن يجوز له ومعه معاملة كم شاء من الشهور والسنين بما شاء من النصيب من كل قليل وكثير ليقوم عليه هذا الموكل المعامل بحفظه وسقيه ويقوم بجميع مصالحه على ماأحب كيف شاء وكلما شاء مرة بعد أخرى ويوكل بذلك من شاء ويقيمهم في ذلك مقام نفسه ويعمل في جميع ذلك برأيه ويجوز ما صنع في ذلك من شيء ويقبض للموكل جميع ماياخذه معاملة له بهذه الوكالة ويذكر القبول والإشهاد ويجوز ان يكتب في هذا يأخذ له معاملة بهذه الوكالة ايّ كرم شاء وايّ أشجار شاء بأي نصيب شاء في موضع كذا.

نوع آخر في التوكيل بإثبات نسب وطلب ميراث: وكّل فلان فلاناً بطلب كل حق هو له بسبب ميراثه من والده فلان وبإثبات نسبه ووفاة والده فلان وعدد ورثته وبإثبات كل حق له في ذلك والخصومة والمنازعة في جميع ذلك له على انه لا يجوز على هذا الموكل إقرار هذا الوكيل عليه بشيء ولا صلحه عنه ولا تعديل شاهد يشهد عليه بإبطال حق له وقبل فلان هذه الوكالة إلى آخره.

نوع آخر في إبراء الموكل الوكيل بالحفظ: اقر فلان طائعاً انه كان وكل فلاناً بالقيام على جميع ضياعه وعمارتها وأمواله والإنفاق على ذلك كله وأداء نوائبها وقبض غلاتها وأنزالها وغير ذلك وكالة صحيحة فقام بها كذا سنة بالحق والعدل ثم أراد أن يخرجه من هذه الوكالة وأن يقبض منه جميع ما في يده فحاسبه في جميع ماجرى على يده من ذلك إلى يوم كذا محاسبة صحيحة وادّى هذا الوكيل جميع مابقي له في يده إليه وبرئ إليه براءة إيفاء ولم يبق لهذا الموكل على هذا الوكيل حق ولا دعوى ولا خصومة بوجه من الوجوه وصدقه الوكيل هذا في ذلك كله واشهدا ويتم الكتاب والله تعالى أعلم.

نوع آخر في إقرار الوكيل بقبض الدين بالقبض: هذا ماشهد إلى قولنا أنه قبض من فلان جميع ما كان لفلان يعني الموكل على هذا المطلوب بأمره إياه بذلك وتسليطه إياه على قبضه منه أمراً صحيحاً وتسليطاً جائزاً فقبضه منه واستوفاه استيفاء تاماً وافياً لهذا الموكل بدفعه جميع ذلك إليه وبرئ إليه هذا المطلوب من ذلك كله ودفع إليه الصك الذي كان لهذا الموكل يذكر هذا المال المسمى فيه ولم يبق لهذا الموكل قبل هذا المطلوب ولا عليه ولا عنده ولا معه ولا في يده ولا قبل احد بسببه بعد هذا الكتاب حق ولادعوى ولا طلبة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب وضمن له جميع مايدركه في ذلك كله من درك من قبل هذا الموكل وغيره من الناس حتى يخلصه من ذلك او يردّ عليه ما قبض منه بقدر ذلك الدرك ضماناً صحيحاً ويتم الكتاب،

نوع آخر في التوكيل على وجه لا يبطل بعده: يكتب بعد التوكيل والقبول على أن هذا الموكل كلما عزله عن هذه الوكالة فهو وكيله وكالة مستقبلة بجميع ماوصف فيه ويكتب في الجانب الآخر على أن هذا الوكيل كلما ردَ هذه الوكالة على هذا الموكل فهو وكيله وكالة مستقبلة بجميع ماوصف فيه وإن جمع بين الأمرين صح ويعطف بالواو فيكتب على ان هذا الموكل كلما عزله عن هذه الوكالة ثم يكتب وعلى أن هذا الوكيل إلى آخره.

وجه آخر في هذا كي لاينعزل الوكيل عن الوكالة: ان يجعل الوكالة إجارة مدة معلومة باجر معلوم فيكتب هذا مااستاجر فلان فلاناً استاجره سنة كاملة اثني عشر شهراً متوالية أوّلها كذا وآخرها كذا بكذا درهماً إجارة صحيحة لا فساد فيها ليبيع هذا الآجر لهذا المستاجر ما رأى بيعه من جميع أصناف أموال هذا المستاجر ومن العقار وسائر الاملاك والاعيان والمنقول التي يجوز بيعها ومايملكه هذا المستاجر في مدة الإجارة وقبض هذا الآجر جميع هذه الأجرة المسماة فيه بدفع هذا المستاجر جميع ذلك إليه تاماً وبرئ إليه من ذلك كله فما ادرك هذا الآجر من درك إلى آخره.

نوع آخر في توكيل الحاضر الغائب: هذا ما وكل فلان فلاناً وكله بكذا ويذكر ذلك على النسق الذي ذكرنا فإذا انتهى إلى موضع القبول يكتب وفلان غائب عن مجلس هذا التوكيل وجعل الموكل هذا فلان إلى الوكيل هذا فلان قبول ذلك كله إذا انتهى خبره إليه وسلطه على ذلك كله واشهد على نفسه بهذا كله وذلك يوم كذا فإذا بلغه الخبر وقبله كتب عليه شهدوا ان فلاناً يعني الوكيل اقر طائعاً انه بلغه بتاريخ كذا توكيل فلان إياه بجميع مافي كتاب الوكالة الذي هذه نسخته، بسم اللّه الرحمن الرحيم وينسخ الكتاب كله وانه لما بلغه توكيل فلان إياه قبل من فلان جميع ذلك قبولاً جائزاً صار به وكيلاً لفلان بجميع ما وكله به كما ذكر ووصف فيه ويتمه.

نوع آخر في عزل الوكيل: شهدوا ان فلاناً يعني الموكل اقر طائعاً انه كان وكل فلاناً بجميع ماتضمنه كتاب الوكالة الذي هذه نسخته، بسم اللّه الرحمن الرحيم فينسخ الكتاب ثم يكتب وانه بعد ذلك في يوم كذا خاطبه بعزله إياه عن ذلك كله وصرفه عنه وأخرجه منه وقصر يده عنه بمحضر من فلان وفلان وهم الذين اشهدهم على ذلك وأسمع آذانهم ذلك وهم يعرفون هذا الموكل وهذا الوكيل معرفة صحيحة باعيانهما واسمائهما وانسابهما وكتبوا شهادتهم على جميع ماذكر ووصف بخطوطهم في اليوم المسمى فيه فإن لم يكن العزل بالمشافهة وبعث إليه من يخبره بذلك ويعلمه به وكتبت فيه بعد قولك عزله عنه، وقصر يده عن ذلك وجعل إلى فلان وفلان إخبار هذا الوكيل بذلك وإعلامه بجميع ذلك واشهد فإذا بلغه ذلك فانعزل كتبت فيه شهدوا ان فلاناً يعني الموكل جعل إلى فلان وفلان يعني المبلغين ان يبلغا فلاناً اي الوكيل ان موكله فلاناً عزله عن كل ما كان وكله بذلك في كتاب وكالته الذي هذه نسخته، بسم اللّه الرحمن الرحيم وينسخ الكتاب ثم يكتب وانه كان من فلان وفلان هذين هذا التبلغ والإخبار والإعلام بمحضر من الشهود وهم فلان وفلان وكل ذلك منهما برؤية أعينهم وسماع آذانهم كلامهما بعد ان كان هذا الموكل اشهدهم في يوم كذا وهو صحيح العقل والبدن انه قد جعل ذلك إلى فلان وفلان هذين واقامهما مقام نفسه في ذلك وانهم يعرفون فلاناً المعزول معرفة صحيحة بعينه واسمه ونسبه وانه قبل عزل فلان إياه كما عزله عنه عما ذكر توكيله به وكتبوا شهاداتهم بذلك بخطوطهم آخر هذا الكتاب وذلك في يوم كذا وفي ثابت الوكالة الذي قال له: كلما عزلتك فانت وكيلي به هل يمكن عزله ام لا اختلف المشايخ فيه واختار الشيخ الإمام شيخ الإسلام الحسن بن عطاء بن حمزة رحمه اللّه تعالى انه يمكن بهذه

اللفظة فيكتب قلت لك: انت وكيلي بكذا على اني كلما عزلتك فانت وكيلي به وكالة مستقبلة وقد عزلتك الآن عن وكالاتي كلها المطلقة منها والمعلقة واجمعوا انه لو قال له: كلما صرت وكيلي فقد عزلتك عن ذلك لم يصح هذا وتعليق العزل بالشرط باطل فاما الإطلاق فصحيح والله تعالى اعلم وعند بعض مشايخ اهل البصرة لا ينعزل عن كلها بهذه اللفظة لكن يقول: عزلتك عن الوكالات الثابتة ورجعت عن الوكالات المعلقة فيبطل ذلك كله بهذه اللفظة وينبغي ان يقدم الرجوع عن الوكالة المعلقة على العزل عن الوكالة الثابتة وقد مر ذلك في كتاب الوكالة.

نوع آخر في توكيل الغريم ببيع داره إن لم يؤدّ دينه على وجه لا ينعزل: أقر فلان أن لفلان عليه وفي ذمته كذا درهماً مؤجلاً إلى مدّة كذا وانه إن لم يوفه هذا المال عند محل هذا الأجل وآخره ثلاثة ايام ولياليها فقد وكله ببيع داره التي هي في موضع كذا ويحدها بما أحب من الثمن أو يكتب بكذا درهماً ممن شاء ويقبض ثمنها اقتضاء بدينه توكيلاً صحيحاً على انه متى عزله عن هذه الوكالة قبل وصول هذا الدين إليه وقبل براءته عنه فهو وكيله بهذا البيع وهذا القبض وكالة مستأنفة والله اعلم كذا في المحيط.

وإذا أردت أن تكتب وكالة له بطلب الشفعة: كتبت هذا ما وكل فلان فلاناً بطلب شفعته في دار كذا ويحدّها وأخذها بشفعته وبإثبات كل حجة وبينة له في ذلك وبالقيام بجميع ذلك مقامه وبالخصومة والمنازعة فيه وبدفع الثمن إليه وبقبضه الدار له بشفعته ولم يجعل إليه تسليم شفعته فيها ولا إقراره عليه في ذلك بشيء ولا تعديله شاهداً يشهد عليه بشيء يبطل له في ذلك حقاً وقبل فلان ذلك.

وإذا أردت كتابة المضاربة: كتبت هذا ما دفع فلان إلى فلان كذا كذا درهماً أو ديناراً ويصف النقد ويبالغ في صفته وبيان مقداره مضاربة صحيحة ليعمل فيها هذا المضارب ويشتري بها مابدا له من السلع والأمتعة ثم يبيع ماشترى نقداً أو نسيئة ويتجر في مال المضاربة ما رأى من انواع التجارات ويوكل من يشتري بمال المضاربة ويبيع المشتري ممن شاء واحب هذا المضارب ويتجر فيه مارأى من انواع التجارات ويسافر إن أحب في دار الإسلام أو في دار الحرب وينفق منها على نفسه إذا سافر بها فيما لابد له منه ويعمل في جميع ذلك برأيه على أن مارزق الله تعالى من الفضل والربح في ذلك فهو بينهما نصفان وما كان في ذلك من وضيعة وخسران فهو على رب المال إن لم يكن فيه ربح وإن كان فيه ربح فهو مصروف إلى الربح وقبض هذا المضارب جميع مال هذه المضاربة قبضاً صحيحاً وتفرقا عن مجلس هذا العقد بعد صحته وتمامه تفرق الأقوال والابدان واقرا بذلك كله طائعين كذا في الظهيرية.

الفصل الخامس عشر في الكفالات: هذا ماشهد إلى قولنا: أن فلاناً كفل بنفس فلان بامره لخصمه فلان ليسلم نفسه إليه متى مادعاه وطالبه بتسليم نفسه إليه في أي وقت طلبه من ليل او نهار بحيث يمكنه مطالبته بحقه بغير حائل بينه وبينه بغير مانع له منه وقبل فلان هذه الكفالة مشافهة ومواجهة وإن شاء الكاتب يكتب اقر فلان أنه كفل بنفس فلان بأمره لخصمه فلان ليسلم نفسه إليه متى مادعاه إلى آخره وإن أراد زيادة التوثيق في ذلك يكتب على انه

كلما برئ هذا الكفيل إلى هذا المكفول له من هذا المكفول به كان كفيلاً له به على حاله مابقي عليه شيء من دينه وهو كذا الذي صك بتاريخ كذا يحضره إذا ادّعاه متى ما ادّعاه إلى آخره والله تعالى أعلم.

وإذا كان كفيلاً بالنفس والمال جميعاً: كتبت أقر فلان في حال جواز إقراره أنه كفل بنفس فلان لخصمه فلان بن فلان يسلم نفسه إليه متى طلب منه تسليم نفسه وإن لم يسلم نفسه اليوم يوم الطلب يصير ضامناً عن هذا المكفول عنه لهذا المكفول له جميع ما لهذا المكفول له على هذا المكفول عنه وهو كذا درهماً أو ديناراً كفالة صحيحة رضي بها هذا المكفول له وأجاز ذلك بنفسه في مجلس الكفالة إجازة صحيحة وصدّقه فيه خطاباً وإن كان في الكفالة اجل يكتب بعد قوله لخصمه فلان ليسلم نفسه إليه بعد مضي شهر واحد من هذا التاريخ متى طلب منه لنفسه إليه بعد ذلك كذا في الظهيرية.

نوع آخر في تعليق الكفالة بالمال بعدم الموافاة بالنفس: يكتب ماذكرنا في كفالته بالنفس ثم يكتب قبل ذكر القبول على أنه إن لم يواف به يوم كذا أو حين طالبه بتسليم نفسه إليه كان كفيلاً له بجميع هذا المال الذي يدعيه عليه وهو كذا وبجميع ماثبت عليه من الدين بالحجة لا يعتل بعلة ولا يحتج بحجة على أن لهذا الطالب بعد ذلك ان يأخذ كل واحد من فلان الكفيل وفلان المكفول عنه بجميع هذا المال إن شاء أخذهما بذلك جميعاً وإن شاء أخذ أحدهما بذلك متى شاء وكيف شاء وكلما شاء ولا براءة لهما ولا لواحد منهما من شيء من هذا الدين حتى يصل إليه كله أو تقع البراءة عن جميعه بوجه من الوجوه وكان ذلك كله بأمر فلان لهذا المطلوب واشهدوا على أنفسهم بذلك إلى آخره وإذا شرط التسليم في بلد فسلمه إليه في بلد آخر برئ عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى إذا كان في موضع ينتصف منه وعندهما لا يبرأ إلا بالتسليم في المكان المشروط وكذا إذا عين مجلس القاضي للتسليم فيه وإذا امتنع المكفول عنه عن تسليم نفسه إلى الكفيل ليسلمه إلى المكفول له فإن اقر أنه كفل بأمره أجبر على تسليم نفسه إلى الكفيل ليسلمه إلى الطالب وكذا لو كان في بلد آخر أجبر على الشخوص إلى بلد الطالب فإن انكر وحلف ولا بينة على ذلك لم يجبر عليه.

وجه آخر لبناء الكفالة بالمال على الكفالة بالنفس كفالة صحيحة جائزة هو أحوط في حق الكفيل: ان يكتب إلى قوله: على أن يدفع فلاناً إلى فلان يوم كذا على أنه إن لم يدفع إليه متى طالبه به يوم كذا فعليه جميع ماله عليه من المال وهو كذا وفائدة قولنا: متى طالبه يوم كذا أن الطالب عسى لا يطالبه يومئذ احتيالاً لإيجاب المال على الكفيل فنظرنا للكفيل بهذا الشرط فإن كفل جماعة بنفس رجل ذكرت ذلك وذكرت على أن يطالبهم ويطالب كل واحد منهم بنفس هذا الرجل المكفول به وعلى أن كل واحد منهم كفيل لهذا الطالب بنفس أصحابه بأمر أصحابه حتى يدفعوا فلاناً إلى فلان ويسلموه إليه ويتم الكتاب.

نوع آخر في الكفالة بالمال: هذا ماشهد إلى قولنا: انه ضمن لفلان عن فلان بأمره جميع ماله على فلان وهو كذا ضماناً صحيحاً فوجب هذا المال لفلان على فلان بالضمان الموصوف فيه فلفلان ان يأخذه به وبما شاء منه ومتى شاء وكيف شاء وكلما شاء وفي الكفيلين يكتب

فلفلان هذا ان يأخذهما به وبما شاء إن شاء اخذهما جميعاً بذلك وإن شاء اخذهما به شتى كيف شاء وكلما شاء واحداً بعد واحد جميعاً وشتى لا براءة لكل واحد منهما باخذ فلان احدهما بذلك دون صاحبه حتى يستوفي جميع ذلك وكل واحد من فلان وفلان وكيل صاحبه بامر صاحبه في خصومة فلان فيما يطالب به صاحبه في ذلك من حق وقبل كل واحد منهما الوكالة فيه من صاحبه شفاهاً وقبل فلان منهما جميعاً هذا الضمان شفاهاً وإن شرط كفالة كل واحد منهما عن صاحبه بكله يكتب وكل واحد من هذين الكفيلين ضامن لهذا المكفول له حصة صاحبه بأمره من هذا المال فله ان يطالبهما وكل واحد منهما بجميع هذا المال إن احب فإن كان بغير امره كتبت بغير امره.

نوع آخر في ضمان الابن بعد موت الأب: هذا ما شهد إلى قولنا: ان لفلان على والده كذا درهماً ديناً لازماً وحقاً واجباً وإن والده فلاناً توفي وصار في يده ميراثه وهو كذا من الدراهم او ضيعة كذا قيمته تفي بهذا الدين وزيادة وانه ضمن لفلان عن والده جميع هذا المال وهو كذا ضماناً صحيحاً جائزاً وقبل منه فلان هذا الضمان شفاهاً فصار جميع هذا المال لفلان على فلان بالضمان الموصوف فيه لا امتناع لفلان من دفع هذا المال إليه متى طالبه بحق يدعيه قبله من بينة او يمين ولا حجة له في إبطال ما ضمن لفلان بوجه من الوجوه واشهدا على انفسهما بذلك إلى آخره وإنما كتبنا انه صار في يده تركة لان أبا حنيفة رحمه اللّه تعالى يقول: لو لم يترك مالاً وضمن عنه إنسان لم يجز فإن احتج إلى هذا ولم يترك ميراثاً كتبت وانه توفي ولم يخلف مالاً واراد هذا الابن تبريد جلدته وفراغ ذمّته فضمن عنه المال رعاية لحقه وقياماً بواجبه وحكم حاكم جائز الحكم فيما بين المسلمين بصحة هذه الكفالة ولزوم هذا الضمان ويتم الكتاب.

وثيقة إقرار المكفول عنه للكفيل بما أدّى عنه: يكتب شهدوا أن فلاناً اقر طائعاً انه كان لفلان عليه كذا درهماً ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح وان فلاناً كفل عنه بهذا الدين لهذا الطالب بأمره كفالة صحيحة وان هذا الكفيل قد أدّى عنه جميع هذا المال وله عليه هذا الدين حالاً لا امتناع له عن أدائه فلا دعوى له بوجه من الوجوه توجب إبطاله عنه ولابراءة له إلا بأداء جميع ذلك إليه وهو يومئذ قادر على ادائه وصدّقه هذاالكفيل المقر له بهذا مواجهة ويتم الكتاب كذا في المحيط،

الفصل السادس عشر في الحوالة: يكتب هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً ان فلاناً اقر أنه كان لفلان على فلان كذا درهماً حقاً واجباً وديناً لازماً بسبب صحيح وأن فلاناً احال هذا الطالب بجميع هذا المال على فلان وقبل هو هذه الحوالة بجميع هذا المال برضا هذا الطالب مخاطبة في مجلس هذه الحوالة فصار جميع هذا المال عليه لفلان هذا الطالب بالحوالة الموصوفة فيه لاامتناع لفلان عن فلان من دفع هذا المال متى طالبه به بحق يدعيه قبله في ذلك من بينة أو يمين ولا حجة له في إبطال هذا المال المبين فيه بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب ويتم الكتاب.

ولو كان للمحيل على المحتال عليه مال فأحال بذلك مقيداً: كتبت كان لفلان على فلان كذا ولفلان على فلان كذا فأحاله عليه فقبل الحوالة على أن يدفع إليه ذلك من المال الذي له

عليه فإن كان كفل عنه بشرط براءة الاصيل فهي حوالة عندنا ويكتب ذلك على الوجه والحقت به حكم الحاكم بعد خصومة صحيحة ولو كان الدين به صك وله تاريخ ذكرت ديناً واجباً بسبب صحيح وقد بذل له كتاب الإقرار بتاريخ كذا وإن كان الدين ثمن مبيع او ضمان شيء أو بسبب آخر وثبت ذلك صح وكان اوضح فإن كانت الحوالة بأجل كتبت وبرئ هذا المحيل وسقط عنه هذا المال وثبت ذلك للمحتال له بحق هذه الحوالة على هذا المحتال عليه وأجل هذا المحتال له هذا المحتال عليه كذا شهراً من تاريخ هذا الكتاب وامهله له فيطالبه بعد حلول هذا الأجل كيف شاء ومتى شاء لا براءة له ولا امتناع له عنه وقت اداء هذا المال بتمامه إليه ولو شرط الرجوع على المحيل عند العجز كتبت فإن لم يصل هذا المال إلى هذا المحتال له وعجز عن استيفائه من هذا المحتال عليه بموته او غيبته او إعدامه أو إفلاسه أو لتمرّده او لإنكاره هذه الحوالة رجع به على هذا المحيل وطالبه به وقبل ذلك كله هذا المحيل وصدق بعضهم بعضاً في ذلك كله مواجهة ومن الزيادة في توثيق هذا واطلق له هذا المحيل قبض ذلك والمنازعة والمحاكمة إلى من شاء من الحكام واطلق له التوكيل في ذلك لمن شاء وعزله مرة بعد مرة توكيلاً صحيحاً كذا في المحيط.

نوع آخر: اقر فلان طائعاً انه كان له على فلان كذا حقاً واجباً وديناً لازماً وانه كان احال غريمه فلاناً بهذا المال على هذا المطلوب وكان هو قبل هذه الحوالة منه ثم أحال هذا المحتال عليه هذا المحتال له على غريمه فلان به فقبل فلان هذه الحوالة ثم غاب هذا المحتال عليه الثاني عن البلدة إلى بلدة كذا فعجز هذا المحتال له عن استيفاء حقه منه فرجع على محيله ومحيله أيضاً بهذا العجز[1] رجع على محيله وقد شرط ذلك في الحوالة فاستوفى فلان هذا المال من فلان ثم أن هذا المحتال عليه الثاني لما حضر من كورة كذا طالبه هذا المحيل الأول بأداء هذا المال المحتال إليه بسبب بطلان هاتين الحوالتين ورجوع البعض على البعض فقبض واستوفى هذا المال بتمامه من هذا المحتال عليه واقر المحيل الاول طائعاً بهذا القبض واستيفاء جميع ذلك بإيفاء هذا المحتال عليه ذلك له كله إليه واستيفائه منه وابراه عن كل الدعاوى والخصومات إبراءً صحيحاً قاطعاً للدعاوى والخصومات ولم يبق له عليه ولا عنده شيء إلى آخره وضمن له كل درك يلحقه من فلان وفلان ومن جهة غيرهما ضماناً صحيحاً وقبل هذا المقر له هذا الإقرار منه مشافهة وأشهدا واللّه تعالى اعلم كذا في الذخيرة.

ولو كان أحاله على رجل للمحيل عليه مال: كتبت هذا ماشهد عليه الشهود المسمون في آخره ان لفلان على فلان كذا ولفلان على فلان كذا فأحاله عليه فقبل الحوالة على أن يدفع إليه ذلك من المال الذي له عليه إلى آخره كذا في الظهيرية.

الفصل السابع عشر في المصالحات: وإذا اردت كتابة الصلح عن الدعاوى والخصومات بأسرها كتبت أقر فلان بن فلان الفلاني إلى آخره انه صالح فلاناً عن جميع الدعاوى والخصومات التي له قبله على كذا ديناراً صلحاً صحيحاً قاطعاً للدعاوى والخصومات وانه قبل منه قبولاً صحيحاً ونقد له بدل الصلح في مجلس الصلح هذا فقبضه المصالح هذا قبضاً صحيحاً ولم يبق له عليه بعد هذا الصلح دعوى ولا خصومة لا قليل ولا كثير لا قديم ولا حديث

---

(١) قوله ومحيله ايضاً بهذا العجز إلى آخره: هكذا وجد في الاصول المنقول عنها فليتامل اهـ

لا في الصامت ولا في الناطق لا في الحيوان ولا في الأعيان لا في المنقول ولا في المحدود ولا في الدراهم ولا في الدنانير ولا في شيء ينطلق عليه اسم المال والملك بوجه من الوجوه وسبب من الاسباب أقر بذلك كله إقراراً صحيحاً وصدقه قابل الصلح هذا، وهذه الصورة أصل في جميع المصالحات.

وإذا كان الصلح عن دعوى كانت للصغير على أجنبي: فإن كان المصالح والد الصغير يكتب أقر فلان بن فلان انه صالح فلاناً عن كل خصومة كانت لولده الصغير اسمه كذا ولا ولد له بهذا الاسم سواه على كذا درهماً بعدما علم يقيناً ان هذا الصلح خير لهذا الصغير من التمادي في الخصومة إذا لم يكن للولد الصغير هذا بينة عادلة يقيمها على إثبات هذا الحق للصغير وكان المدعى عليه منكراً او كان للمدعى عليه دفع صحيح وقبل فلان هذا الصلح منه قبولاً صحيحاً وقبض المصالح هذا هذا البدل لهذا الصغير قبضاً صحيحاً في مجلس الصلح وإن كان المصالح اجنبياً وقد اذن له القاضي في الصلح كتبت اقر فلان بن فلان وهو المأذون له في هذه المصالحة للصغير فلان من جهة القاضي فلان بن فلان في هذه المصالحة وقبض بدل الصلح اقر في حال جواز إقراره في الوجوه كلها طائعاً انه صالح فلاناً وهو المدعى عليه عن كل خصومة كانت لهذا الصغير عليه بإذن القاضي المذكور فيه إذا لم يكن لهذا الصغير وصي لا من جهة ابيه ولا من جهة أخرى على كذا درهماً صلحاً صحيحاً بعدما علم يقيناً ان هذا الصلح خير لهذا الصغير المذكور فيه على الوجه المبين فيه ثم يتم الكتاب إلى آخره كذا في الظهيرية.

الصلح عن الدعوى على الصغير وللمدعي بينة: اقر فلان بن فلان أنه كان يدعي على الصغير المسمى فلان بن فلان بحضرة والده أو يقول: بحضرة وصيه في وجهه ان جميع كذا ملكه وحقه بسبب صحيح وفي يد هذا الأب او هذا الوصي بغير حق وكان يطالبه بقصر يده عنها وتسليمها إليه وكان ذو اليد هذا ينكر دعواه هذه منها قائلاً انها ملك هذا الصغير وحقه في يد أبيه هذا أو وصيه هذا بحق وليس عليه قصر يده عنها وتسليمها إليه وكان لهذا المدعي شهود معروفون بالعدالة وجواز الشهادة وكانت المصالحة على المال المذكور في هذاالكتاب خيراً للصغير من التمادي في الخصومة فمالا إلى الصلح واصطلحا من هذه الدعوى على ان يعطى هذا الأب من مال هذا الصغير لهذا المدعى كذا درهماً فصالحه على ذلك وقبل منه ذلك مشافهة وقبض منه بدل هذا الصلح بإيفاء للك من مال هذا الصغير ولم يبق له على هذا الصغير دعوى شيء في ذلك كله لا في عينه ولا في ثمنه ولا في قيمته ولا في غلته ولا في حق لا قديم ولا حديث وصدقه في هذا الإقرار من له حق التصديق مشافهة مواجهة ويتم الكتاب بعدما يلحق به حكم الحاكم كما مر كذا في الذخيرة.

إذا أردت كتابة صلح جرى بين امرأة وبين ورثة زوجها: كتبت هذا ماشهد عليه الشهود المسمون إلخ ان فلان بن فلان كان زوج هذه المرأة فلانة بنت فلان بنكاح صحيح وانه مات وخلف من الورثة زوجة له ومن البنين كذا ويسمي عدد الورثة وخلف من التركة في أيديهم من الضياع كذا ويبين حدودها ومن الدور والبيوت كذا كذا ومن الحوانيت كذا ويبين حدودها ومن الغلمان كذا ويسمي ويحلي ويبين جنسها وسنها ومن الثياب كذا ويبين عددها وجنسها

وصفتها وقيمتها ومن الدواب من الخيل كذا ومن البغال كذا ومن الحمير كذا فيصف كل مال بصفة يعلمه بها وكان لها الثمن من ذلك بعد بقية المهر وانها ادّعت عليهم حقها من الثمن وبقية المهر وهو كذا وانهم لم يقروا ولم ينكروا وكان الصلح خيراً لهم ديناً ودنيا فصالحهتم بعد معرفتها جميع ذلك شيئاً فشيئاً على حقها وصداقها ولم يكن شيء منها ديناً على أحد من الناس ولم تكن مشغولة ايضاً بدين على هذا الميت ولا وصية غير دينها أو يكتب وقد كان تعين ما كان ديناً على الناس ووقع القضاء لمن كان له على هذا الميت دين برضا جميع الورثة وإذنهم صالحتهم عن حقها في الثمن والمهر على كذا صلحاً جائزاً نافذاً لا شرط فيه ولا مثوبة ولا فساد ولا خيار وقبضت منهم جميع ما وقع عليه الصلح بدفعهم ذلك إليها وسلمت لهم جميع ماوقع عنه الصلح فارغاً عما يشغله عن القبض والتسليم فجميع ماسمي ووصف في هذا الكتاب بحدوده وحقوقه وجميع متاع الغلمان والجواري وكساهم[1] وسروج الخيل ولجمها وجميع متاعها ومايعرف بها من اكف البغال والحمير وغير ذلك وثمار الكروم والبساتين والأرضين واشجارها وزروعها وغروسها وجميع غلاتها صارت لهم بهذا الصلح الموصوف فيه لاحق لها في شيء منها ولا دعوى ولا طلبة ولا قليل ولا كثير بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب وكل دعوى تدعيها قبلهم فهي فيها مبطلة وكل بينة تقيمها فهي زور وبهتان وكل يمين تطلبها قبلهم فهي ظلم وعدوان وقبلوا هذا الصلح منها شفاهاً ووجاهاً في مجلسها فما ادرك هؤلاء الورثة فيما وقع عنه الصلح أو في شيء منه فعلى فلانة تسليم مايجب لهم عليها في ذلك حتى يسلم ذلك لهم وقد تفرقوا طائعين كذا في الظهيرية.

وإن كان من التركة دين على أحد: قلت بعد ذكر المحدودات والأعيان من التركة وترك أيضاً من الدين الواجب اللازم على فلان كذا وعلى فلان كذا ويقول بعد ذكر الصلح والإقرار بالاستيفاء: فلم يبق لها بعد هذا الصلح والإبراء حق ولا دعوى بوجه من الوجوه المذكورة فإنها قد استوفت ذلك كله إلا الديون الموصوفة فيه فإن ذلك لم يدخل في هذا الصلح فإن ارادوا ان لا يكون لها خصومة في تلك الديون ويكون استيفاؤها لهم كتبت قبل الإشهاد عند بعضهم وقد عجل هؤلاء المسمون فيه لهذه المراة جميع نصيبها وهو كذا من جميع هذه الديون من اموالهم من غير شرط في هذا الصلح تعجيلاً منهم وتبرعاً عن هؤلاء الغرماء المسمين فيه فقبضتها فلم يبق لها في شيء من هذه الديون حق ولا دعوى واشهدوا الخ ولكن هذا ليس بحسن لأن الغرماء يبرؤن بهذاالتعجيل ولا يبقى عليهم للبنين مطالبة ولو شرطوا ان يكون ما على الغرماء لهم بهذا التعجيل لا يصح، والوجه الأحسن: أن يكتب بعد ما ينظركم حصتها من تلك الديون فإن كانت مثلاً مائة درهم كتبت وقد اقرض هؤلاء البنون هذه المراة من أموال انفسهم بينهم بالسوية مائة درهم غطريفية سوداً عتيقة جيدة رائجة معدودة نصفها خمسون درهما غطريفية فقبضتها منهم ووكلتهم بقبض مائة درهم من هؤلاء الغرماء وهي حصتها من الديون التي عليهم من هذه التركة ليقبضوها لها ثم تكون هي قصاصاً لهم بما اقرضوها فقبلوا توكيلها بذلك مشافهة واشهدوا.

---

(١) قوله وكساهم :جمع كسوة اهـ كذا وجد في نسخ الخط ومثله في كتب اللغة اهـ

وإذا كان في الورثة صغير ووقع الصلح عن دعوى المرأة في صداقها والثمن من تركة زوجها: يكتب إلى قولنا: وإنها كانت تدعي على هؤلاء الورثة كذا وكذا بقية صداقها الذي كان لها على زوجها فلان وانه توفي قبل ادائها شيئاً منه وصار ذلك ديناً لها في تركته وكان لها شهود يشهدون على ماادّعت ولم يكن لها في الورثة مدفع لذلك ولا مخلص عن ذلك حتى صارت المصلحة في حق هذا الصغير بالتوسط والمصالحة فتوسط المتوسطون بينهم فجرت المصالحة بين هذه المقرّة وبين هؤلاء البالغين وبين من مات عن هذا الصغير بإذن الحاكم عن دعواها صداقها هذا وعن دعوى الثمن من تركة زوجها هذا على كذا وقبل هذا الصلح هؤلاء البالغون عن انفسهم وقبل عن هذ الصغير من له ولاية القبول قبولاً صحيحاً.

وإن كان الصلح عن واحد من الورثة والورثة بالغون: يكتب اقر فلان بن فلان إلى آخره أنه صالح فلاناً وفلاناً وفلانة وهم أخواه وأخته لأب وأم ووالدتهم المسماة فلانة بنت فلان عن كل خصومة كانت له قبلهم في تركة ابيهم فلان وعن كل حق كان له في هذه التركة على كذا صلحاً وانهم قبلوه منه قبولاً صحيحاً إلى آخره والصلح عن دعوى وصية بالثلث والربع والسدس على مال يكتب على هذا الوجه كذا في الذخيرة، وإن كان في التركة دراهم أو دنانير ينبغي ان يقول عند ذكر بدل الصلح: انه أكثر من حصتها من الدنانير والدراهم كذا في الظهيرية.

قال محمد رحمه اللّه تعالى: في الرجل يدعي في دار دعوى فيصالحه صاحبه ولايقر به هل يجوز قال: نعم وهي مسالة الصلح على الإنكار وهي جائزة عندنا خلافاً للشافعي وابن ابي ليلى رحمهما اللّه تعالى فإن أراد المدعى عليه ان يكتب كتاباً ليكون له حجة على المدعي يكتب هذا كتاب لفلان يعني المدعى عليه من فلان يعني المدعي إني ادّعيت في دارك دعوى وهي الدار التي في موضع كذا حدودها كذا فصالحتني من دعواي في دارك هذه على كذا درهماً وزن سبعة على اني أسلم لك جميع ماادّعيت ورضيت بذلك وصالحتك عليه وقبضت منك جميع ماوقع عليه الصلح وذلك كذا درهماً ويتم الكتاب هكذا كان يكتب ابو حنيفة وابو يوسف ومحمد رحمهم اللّه تعالى وكان السمتي يكتب هذا كتاب لفلان بن فلان من فلان بن فلان أني ادّعيت عليك في الدار التي في يديك في موضع كذا حدودها كذا ولا يكتب أني ادّعيت في دارك وكان يقول: لو كتبنا في دارك يكون هذامن المدعي إقراراً بأن الدار ملك المدعى عليه فكيف يدعي بعد هذا ملكاً لنفسه فيها فكيف يصح الصلح اما لو كتبنا في الدار التي في يديك لا يكون هذا من المدعي إقراراً بالدار للمدعى عليه فيصّح دعواه الملك لنفسه بعد ذلك فيصح الصلح والوجه لما ذكره محمد رحمه اللّه تعالى أنه وضع المسالة فيما إذا ادّعى في داره دعوى ولم يذكر ان المدعي به ماذا ويجوز أن يكون الدعوى في حق من طريق أو مسيل ماء فيصالحه المدعى عليه على ترك دعواه الطريق أو مسيل الماء وإقرار المدعي بملكيه الدار للمدعى عليه لايمنعه من هذه الدعوى فيحمل كتابة محمد رحمه اللّه تعالى على هذا الوجه على أن مراده من هذه الدعوى دعوى حق لنفسه لا دعوى رقبة الدار كذا في المحيط.

إذا وقع الصلح بين رجلين كل واحد منهما يدّعي على صاحبه: كتبت هذا ماشهد عليه الشهود المسمون في آخره شهدوا ان فلاناً ادعى في مجلس الحكم على فلان كذا درهماً فانكر

وادعى هو على هذا المدعي كذا ديناراً بسبب صحيح وطال ترددهما واختلافهما إلى مجلس الحكم كذلك وامتدت الخصومة واشتدت المنازعة بينهما فتوسط المتوسطون فيما بينهما وندبوهما إلى الصلح اخذاً بكتاب اللّه تعالى والصلح خير فانتدبا إلى ذلك فأجابا واصطلحا على ان اعطى فلان فلاناً كذا درهماً فقبل هو ذلك منه مشافهة صلحاً صحيحاً جائزاً قاطعاً للخصومة وقبض هو منه ذلك بإيفائه إياه وبرئ إليه من ذلك كله براءة قبض واستيفاء واقر أنه لم يبق له عليه خصومة في شيء وانه ابراه عن دعاويه كلها وصدقه الآخر في ذلك كله وابراه هو ايضاً عن كل دعوى كان يدعيها عليه ولم يبق لاحدهما على الآخر خصومة ولا دعوى ولا مطالبة بشيء وكل دعوى يدعيها أحدهما إلى آخره واللّه تعالى اعلم.

صلح الوكيل عن دعوى التركة بعد قسمة كانت من الموكل: شهدوا ان فلاناً وكيل فلانة ثابت الوكالة عنها بالدعاوى والقبض والصلح والإقرار والضمان وكالة مطلقة عامة في الوجوه كلها عن موكلته هذه في مجلس القضاء قبل فلان القاضي ادعى على فلان وفلان وفلان ان موكلته هذه كانت زوجة ابيهم ومورثهم فلان وحلاله بنكاح صحيح على صداق معلوم وانه توفي وهي في نكاحه وخلف من التركة كذا وكذا وانهم استولوا على جميع هذه التركة بغير حق وطلبت منهم صداقها وإرثها وهو ثمن جميع ذلك فاجابوا انهم اقتسموا كل التركة واوفوها نصيبها فزعم هذا الوكيل ان تلك القسمة وقعت فاسدة غير صحيحة لتمكن الخلل وحصول التفاوت وظهور الغبن الفاحش وخروج بعض ما كان خفياً من التركة وطالبت الخصومة بينهم في ذلك فاجتمع السادة والمشايخ الائمة من اهل كورة كذا وعقدوا مجلساً في موضع كذا للتامل في هذه الحادثة والفصل بين هؤلاء الخصوم بطريق الوسط بمشهد القاضي فلان وندبوهم إلى الصلح فاتفقوا على ان يدفع هؤلاء الاخوة إلى فلانة موكلة هذا عن جميع دعاويها وخصوماتها في هذه التركة كذاوكذا فتراضوا به فصالح هذا الوكيل بحكم هذه الوكالة عن جميع دعاويها من المهر والثمن من تركة زوجها هؤلاء الاخوة على كذا صلحاً صحيحاً جائزاً قاطعاً للخصومات دافعاً للمنازعات وقبل هؤلاء هذا الصلح من هذا الوكيل على هذا المال واقروا جميعاً طائعين بوجوب هذا المال وهو بدل الصلح لفلانة هذه الموكلة في هذه التركة وانهم بذلوا لها عوضاً عن بدل هذا الصلح جميع الدار المشتملة على البيوت التي هي في موضع كذا ويحدها وجميع الكرم الذي في موضع كذا ويحدوه بحدودهما وحقوقهما كلها وكذا وكذا وقيمة هذه الدار كذا وقيمة هذا الكرم كذا وقبل هذا الوكيل ذلك كله لها وقبضهما عنده بتسليم ذلك كله إليه فارغاً عن موانع التسليم وابرأهم عن بدل الصلح المذكور فيه إبراء جائزاً واقروا جميعاً بملكية هذين المحدودين لهذه الموكلة لاحق لهم ولا لواحد منهم ولا لغيرهم في شيء من ذلك ولا دعوى ولا كذا إلى آخره فمتى ادعوا إلى آخره وضمنوا لها الدرك فيهما وضمن الوكيل لهم عن موكلته جميع مايدركهم في سائر التركة التي بقيت في أيديهم وقضى بصحة ذلك كله قاض من قضاة المسلمين واشهدوا إلى آخره.

الصلح عن الوصية بسكنى دار بعينها على دراهم: شهد الشهود إلى قولنا: ادعى فلان أن فلاناً والد هذا المدعى عليه اوصى لهذا المدعي بسكنى جميع الدار التي هي بموضع كذا

ويحدها أبداً ماعاش أو مدة كذا ومات على ذلك فلم يرجع ولم يغير وهي تخرج من ثلث ماله وقبل هو منه هذه الوصاية بعد موته ومات وترك وارثاً واحداً وهو هذا المدعى عليه لا وارث له غيره ثم صالحه من جميع دعواه هذه على كذا درهماً صلحاً جائزاً قاطعاً للخصومة رافعاً للمنازعة فقبل هو منه هذا الصلح بهذا البدل إلى آخره.

الصلح عن الوصية بسكنى دار بعينها على سكنى دار أخرى: هو كالاول في الابتداء ويكتب عند بدل الصلح ثم صالحه من جميع دعواه هذه على سكني دار اخرى من هذه التركة موضعها كذا بحدودها وحقوقها كذا سنة كاملة أو يقول: سنتين كاملتين أو يقول: ثلاث سنين كوامل أولها غرة شهر كذا من سنة كذا وآخرها سلخ شهر كذا من سنة كذا صلحاً جائزاً صحيحاً وكذا له إمساكها ليسكنها بنفسه ويسكن من احب ويعمل فيها برايه ثم يذكر القبض والإبراء والتفرق وضمان الدرك وهذا صحيح عند أكثر مشايخنا رحمهم اللّه تعالى وعند بعضهم لا يجوز كإجارة سكنى دار والأحوط ان يلحق له حكم الحاكم.

الصلح عن دعوى عين أو دين على سكنى دار أو منفعة أخرى: يكتب هذا ماشهد إلى قولنا: ادعى على فلان جميع الدار التي هي في موضع كذا او ادعى عليه ألف درهم غطريفية سوداً عتيقة رائجة جيدة معدودة ثم صالحه من دعواه هذه على سكنى جميع الدار التي هي في موضع كذا ويحدها سنة كاملة أو كذا على زراعة أرضه التي في موضع كذا ويحدها سنة كاملة مابدا له من غلة الشتاء والصيف أو على خدمة عبده المسمى كذا سنة كاملة أو على ركوب دابته ويذكر جنسها وصفتها ويبين المدة بتاريخها صلحاً صحيحاً جائزاً ويذكر القبول من الآخر والقبض وضمان الدرك من الجانبين والإشهاد.

الصلح بين الأب والزوج في تركة المرأة: شهدوا ان فلاناً يعني الأب وفلاناً يعني الزوج اقرا طائعين ان فلانة توفيت وخلفت من الورثة زوجاً وابا وهما هذان المسميان فيه وتركة فورثاها ولم تترك وارثاً غيرهما فاصاب هذا الزوج نصف تركتها إذا ماتت من غير ولد وأصاب الوالد سدسها بالفريضة والباقي بالعصوبة وتركت من المال جميع الدار التي في موضع كذا وجميع كذا ويفصل وان جميع هذه الأموال التي تركتها في يدي زوجها هذا دون أبيها فنظرا جميعاً في جميع ذلك فوقفا على ذلك شيئاً فشيئاً واحاطا به علماً وعرفاه معرفة صحيحة لا ريب فيه عندهما ولم يخف عليهما قليل ولا كثير وإن هذا الزوج بعد ذلك صالح الأب من جميع حق هذا الأب وحصته من تركة ابنته هذه بعد تصديق كل واحد منهما صاحبه المسمى فيه وبعد ان كان جميع العين ومن الذهب ومن الرقيق ومن الحلي المذكور فيه بمحضرهما وبحيث تناله أيديهما عند تعاقدهما هذا الصلح على أن كذا درهماً من هذه الدراهم التي وقع بها هذا الصلح صلح عن الواجب للأب من هذه الدراهم المذكورة في تركة هذه البنت وهي كذا لا فضل فيه على كذا درهماً التي صولح منها وعلى أن كذا من هذه الدراهم التي وقع بها هذا الصلح صلح عن الواجب له من تركة ابنته هذه من الذهب والجواهر وهو كذا وعلى ان بقية المال الذي وقع بها هذا الصلح وهي كذا صلح عن جميع الواجب له بحق ارثه من ابنته هذه من سائر الأشياء المذكورة فيها على ان يكون جميع هذا الواجب للأب بحق ارثه من ابنته هذه على

زوجها هذا بهذا الصلح المذكور فيه فقبل هذا الزوج جميع هذا الصلح المبين فيه مشافهة ودفع هذا الزوج إلى الأب هذا جميع بدل هذا الصلح قبل ان يتفرقا منه بأبدانهما وسلم هذا الأب إلى هذا الزوج جميع الواجب له بحق هذا الصلح على ماوصف فيه وقبض منه هذا الزوج جميع ذلك كله بهذا الصلح في المجلس الذي تعاقدا فيه هذا الصلح قبل الافتراق وذلك بعد إقرار هذا الأب وهذا الزوج انهما قد رأيا جميع ذلك وهي هذه التركة المذكورة فيه وعايناها داخلها وخارجها عند وقوع هذا الصلح بينهما فتعاقدا جميعاً هذا الصلح بينهما على ذلك وتفرقا جميعاً بعد تمام هذا الصلح عن تراض منهما به ورايا جميعاً بعد ذلك جميع الدار التي هي من هذه التركة على هيآتها التي كانا رأيا عليها قبل وقوع هذا الصلح بينهما وقد حصلت هذه التركة للزوج بالحق الواجب له فيها بسبب الإرث عن زوجته هذه وعن صلحه مع هذا الأب عن جميع الواجب له فيها بحق ارثه عنها على ماذكر من صلحه فما ادرك هذا الزوج فيما ملكه إياه هذا الأب من هذه التركة أو في شيء منه ومن حقوقه من الضياع والدار من جهة احد من الناس فعلى هذا الأب تسليم مايقتضيه الشرع والحكم وأقر كل واحد منهما طائعاً انه لا حق له قبل صاحبه ولا عليه ولا عنده ولا في يده من تركة هذه المتوفاة بعد ان احاط علم كل واحد منهما بذلك كله وإن كل دعوى يدعيها كل واحد منهما على صاحبه من تركة هذه المتوفاة من الأصناف المذكرة فيه أو يدعي ذلك أحد بسببه في حياته وبعد وفاته بشهود يشهدون لهم بذلك أو يمين يطلب أو كتاب يخرج فذلك كله باطل مردود ويتم الكتاب.

صلح الفضولي: شهد الشهود إلى قوله: ان فلاناً كان يدعي على فلان كذا فصالح هذا المقر هذا المدعي تبرعاً وتطوعاً بغير أمر هذا المدعى عليه على كذا كذا درهماً على انه ضامن ذلك من مال نفسه لهذا المدعي على أن أبرأ هذا المدعي هذا المدعى عليه عن هذه الدعوى وسلمها له بالبدل الذي صالح عليه وعلى أنه ضامن جميع مايدرك هذا المدعى عليه في ذلك كله من درك من قبله وسببه ومن قبل احد من الناس صلحاً جائزاً قاطعاً للخصومة وقبل منه هذا الصلح بهذا المال وقبض منه بإيفاء ذلك إياه تبرعاً وتطوّعاً بذلك عن هذا المدعى عليه فصار جميع ماوقع عليه هذا الصلح لهذا المدعى عليه وفي ملكه دونه ودون سائر الناس ملكاً صحيحاً وحقاً واجباً لا حق لهذاالمدعى ولا دعوى قبل هذا المدعى عليه ويتم الكتاب فإن كان هذا الصلح من هذا الفضولي على أن تكون العين المدعاة للفضولي لا للمدّعى عليه كتبت بعد قولك على كذا درهماً على أن تكون هذه الدار المحدودة المدعاة لهذا المصالح دون هذا المدعى عليه ودون سائر الناس أجمعين ويكتب قبل الإشهاد وقد جعل هذا المدعي هذا المصالح وكيله في حياته بقبض جميع هذه الدار من فلان هذا المدعى عليه وممن وجدها في يده من الناس كلهم وبالخصومة والمنازعة فيها يتولى ذلك بنفسه إن شاء ويوكل به من شاء مرة بعد أخرى ويستبدل من الوكلاء من شاء مرة بعد أخرى يعمل في ذلك برأيه ويقوم مقامه جائز أمره في جميع ذلك وجعله وصياً له في جميع الذي وكله به دون غيره من الناس بعد وفاته وقبل هذا المصالح مااسند إليه شفاهاً فإن لم يقدر على اخذها منه استرد بدل الصلح من المدعي ويتم الكتاب كذا في الذخيرة.

وإن كان الصلح عن دعوى الأمانة: يكتب انه صالحه عن دعواه قبله كذا الذي كان اودعه عنده وانه قبضها وديعة فطلب صاحب الوديعة منه رد الأمانة فجحد جحوداً أصلياً حتى صارت هذه الأمانة مضمونة له عليه بمثلها إن كانت من ذوات الأمثال أو بقيمتها إن كانت من ذوات القيم فصالحه عن هذه الدعوى على كذا درهماً صلحاً صحيحاً وانه قبل منه هذا الصلح على هذا البدل مع إنكاره قبولاً صحيحاً كذا في الظهيرية.

الصلح عن دم العمد على مال: ادعى عليه انه قتل اباه فلاناً بحديدة عمداً بغير حق ظلماً وعدواناً ولم يترك هذا المقتول وارثاً سواه وان له القصاص قبل هذا المدعى عليه وعليه الإنقياد له وتسليم نفسه إليه واستيفاء القصاص منه ثم صالحه عن دعواه هذه على كذا فقبل ذلك منه مشافهة صلحاً صحيحاً قاطعاً للخصومة وقبض منه بدل هذا الصلح بإيفائه ذلك إياه وابرا عن جميع دعواه هذه وضمن له جميع مايدركه في ذلك من درك من قبل وارث لابنه هذا إن ظهر وغريم وموصى له وحاكم وذي سلطان وغيرهم من الناس حتى يخلصه من ذلك او يرد عليه ماقبضه منه بهذا الصلح بقدر ذلك الدرك ضماناً جائزاً صحيحاً فلم يبق له بعد هذا الصلح والإبراء حق ولا دعوى إلى آخره كما مر والله تعالى اعلم كذا في المحيط.

الصلح عن القصاص فيما دون النفس: ادعى عليه انه قطع يده اليمنى من مفصل الكف عمداً تعدّياً وظلماً بغير حق وانها قد برات من بعد ذلك وادعى عليه القصاص في يد اليمنى بجنايته هذه فساله ان يصالحه من دعواه هذه كذا فاجابه إلى ذلك وصالحه على هذا المال ويتم الكتاب كالأول والله تعالى أعلم.

الصلح عن دم الخطأ: ادعى عليه انه قتل أباه فلاناً خطأ بغير حق فطلب منه ديته وطلب منه أن يصالحه منها على كذا درهماً مؤجلاً بثلاث سنين من تاريخ هذا الكتاب على أن يبرئه عن دعواه هذه على أن يؤدي إليه كل سنة من هذه السنين الثلاث هذه الدراهم المسماة فيه صلحاً صحيحاً إلى آخره ويلحق بآخره حكم الحاكم[1].

الصلح عن دعوى قتل العبد عمداً: شهد الشهود إلى قولنا: ادعى على فلان أنه قتل عبده التركي المسمى فلاناً أو الهندي او أمته الرومية المسماة فلانة عمداً بحديدة ظلماً وعدواناً وادّعى عليه أن قاضياً عدلاً جائز الحكم فيما بين المسلمين قضى له عليه بالقصاص في قتله هذا العبد ببينة قامت له عليه او بإقراره كما يكون أخذاً بقول من يرى القصاص على الحر بقتل عبد الغير وطلب منه القصاص بدعواه هذه فسال الصلح عن دعواه هذه على كذا درهماً فاجابه إلى ذلك وصالحه إلى آخره ويلحق به حكم الحاكم ليصح دعوى القصاص في هذه الحادثة في قولهم جميعاً ثم يذكر حكم الحاكم بجوازه لوقوعه على غير إقراره وفي كتاب الشروط عن محمد رحمه الله تعالى في رجل يدعي قبل رجل انه قتل أخاه عمداً وهو وارث له لا وارث له غيره فصالحه عن القصاص على الدية ونجمها في ثلاث سنين فالصلح جائز كذلك إذا صالحه على اقل من الدية يجوز إلا على قول بعض الناس وقد مر هذا قال: فإن أراد أن يكتب بذلك كتاباً لفلان

---

(١) قوله: ويلحق بآخره حكم الحاكم لاختلافهم في ان الدية على العاقلة دونه او عليه والعاقلة يتحملون عنه اهـ مصححه.

يعني ولي القتيل من فلان يعني القاتل يكتب اني قتلت اخاك فلان بن فلان ويكتب انت وارثه لاوارث له غيرك وإنك صالحتني عن دم اخيك على كذا ويتم الكتاب.

وإذا كان القصاص بين الصغار والكبار: فصلح الكبار جائز في قولهم جميعاً أما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فلان الكبير يملك الاستيفاء فيملك الصلح وأما على قولهما فلأنه يصح صلحه في نفسه وسقط القصاص وانقلب نصيب الصغار الباقين مالاً فإن كتب الصلح في ذلك يكتب الصلح عن الكبير عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فيما ذكرنا وعندهما يكتب كتاب الصلح في نصيب الكبير لا غير ويذكر فيه أن نصيب الصغار صار مالاً بالعفو وإذا قتل الرجل عمداً ولا ولى له فللإمام ان يصالح عن دمه بالاتفاق أما عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى فلأنه يملك استيفاء القصاص فيملك الإسقاط بالصلح وأما عند أبي يوسف رحمه الله تعالى فالإمام كالوصي والوصي يملك الصلح وكذا الإمام لان فيه نفعاً لعامة المسلمين فإن اراد ان يكتب في ذلك كتاباً كتب على نحو ماذكرنا كذا في الذخيرة.

الصلح عن العيب في المشترى: شهد الشهود ان فلاناً وفلاناً أي البائع والمشتري أقرا طائعين ان فلاناً كان اشترى من فلان هذا الغلام الذي يدعى فلان وهو كذا بكذا درهماً ووقع التقابض بينهما وان هذا المشتري بعد ذلك اطلع على عيب كذا بهذا الغلام ولم يكن راى هذا العيب ولا أبرأ البائع عن عيوبه وخاصمه بعد ذلك في رد هذا الغلام عليه بهذا العيب وأقر له هذا البائع بذلك وصدقه على هذا ووقفا على حصة هذا العيب من الثمن المذكور فيه وهو كذا وأنهما بعد ذلك اصطلحا من هذا العيب على كذا من الثمن المبين فيه على انه يدفعه هذا البائع إلى هذا المشتري على ان يبرئه هذا المشتري عن هذا العيب ففعلا ذلك واصطلحا صلحاً صحيحاً وقبض هذا المشتري من هذا البائع هذا البدل وأبراه وتفرقا ويتم الكتاب ويكتب لهما نسختين.

الصلح عن مجهول على معلوم: شهدوا ان فلاناً ذكر أنه كان بينه وبين فلان خلطة وأخذ وإعطاء وأن له عليه حاصلاً من ذلك كله لا يعرف قدره فساله ان يصالحه من ذلك على شيء واتفقا على ان يصالحه من ذلك كله على كذا فقبل منه ذلك مواجهة ويتم الكتاب على مامر في مثله ويلحق به حكم الحاكم لان الصلح عن المجهول لا يجوز عند الشافعي رحمه الله تعالى وعندنا يجوز على بدل معلوم.

الصلح عن دعوى الرق: شهدوا ان فلان بن فلان ادعى على فلان بن فلان وهو رجل لا يعرف إلا باسمه ولا يوقف على نسبه انه مملوكه بملك صحيح ومرقوقه وأنه خرج عن طاعته وطالبه بطاعته والإنقياد له بحكم الرق فساله ان يصالحه من هذه الدعوى على شيء فأجابه إلى ذلك وصالحه منها على كذا صلحاً صحيحاً فقبل منه ذلك مواجهة وقبض جميع هذا البدل بدفعه إليه ذلك فلم يبق لهذا المدعي على هذا المدعى عليه بعد هذا الصلح حق ولا دعوى ولا خصومة ويجوز الصلح في هذا على حيوان موصوف في الذمة لانه كالعتق على مال لكن لا ولاء فيه لانه لم يقر بالرق ويكتب في موضع ذكر البدل على عبد تركي شاب سليم من العيوب أو على جارية هندية شابة سليمة من العيوب ويجوز على ثياب موصوفة في الذمة لكن يبين فيها الجنس والصفة والأجل وموضع التسليم.

الصلح عن دعوى النكاح على مال: ادعى على فلانة انها امراته ومنكوحته وحلاله بنكاح صحيح فإنها امتنعت عن طاعته قبل دخوله بها او خرجت عن طاعته بعد دخوله بها وادعى عليها اشياء من صنوف الأموال وانها انكرت دعواه قبلها وسالته ان يصالحها على شيء فاجابها إلى ذلك وصالحها من دعوى النكاح ومن دعوى هذه الأموال والخصومات على كذا درهماً مصالحة صحيحة فقبلتها منه قبولاً صحيحاً وقبض منها جميع بدل هذا الصلح قبضاً صحيحاً فلم يبق له عليها دعوى النكاح ولا دعوى شيء من هذه الأموال، هذا وجه موجود في كتب السلف: ومن مشايخنا رحمهم الله تعالى من ابطل هذا الوجه فإنه اعتياض عن النكاح او اخذ مال بباطل والمختار في مثله المصالحة عن دعوى المال والتطليق من غير سؤال، وجه كتابته هذا: ادعى عليها انها قبضت من ماله كذا وهي زوجته وهي تمتنع من طاعته فانكرت ذلك كله ثم انه صالحها من كل دعوى مالية وخصومة مالية على كذا إلى آخر شرائطها ثم يكتب وكان يدعي عليها النكاح وهي منكرة دعواه نكاحها مقرة بنكاح رجل آخر وذلك الرجل مصدق لها فيه وطلقها هذا المدعي طلقة واحدة بائنة بغير طلبها وسؤالها تنزهاً واحتياطاً ويتم الكتاب.

نسخة أخرى في الصلح عن دعوى النكاح مع زيادة دعواها الحرمة فيه: ادعى على فلانة انها زوجته وحلاله وله منها ابن يسمى فلاناً وأنها امتنعت عن طاعته ووافقت فلاناً بغير حق وسالها طاعته والإنقياد له باحكام النكاح فاجابت انها كانت زوجته وحلاله وانه حلف بطلاقها ثلاثاً أن لا يسافر ولا يغيب عنها ولا يخرج من بلدة كذا إلا بإذنها وقد سافر وغاب عنها وخرج بغير إذنها بعد هذه اليمين وحنث في يمينه فحرمت عليه بالطلاق الثلاث وانقضت عدتها بثلاث حيض ثم تزوجت بهذا واثبت هذه الحرمة ببينة عادلة اقيمت عند القاضي فلان أيام قضائه بكورة كذا وجرى القضاء به على هذا الوجه والإشهاد على القضاء ثم وقع صلح بينهما على كذا ويتم الكتاب على مابينا كذا في الذخيرة.

وإذا أرادت كتابة الصلح عن دعوى الخطأ في الختان: كتبت اقر فلان بن فلان في حال جواز إقراره في الوجوه كلها أنه كان ادعى على فلان بن فلان أنه ختن ابنه الصغير المسمى فلاناً وهو من أبناء خمس سنين وكان محضراً مجلس الدعوى هذه مشاراً إليه بغير إذن والده وقطع حشفته بالموسى قطعاً زالت به منفعة عضوه هذا على الكمال زوالاً لا يرجى عودها ظاهراً وهي منفعة الإحبال والإعلاق واستمساك البول وانه يسلس منه بوله داراً دائماً لا ينقطع واتفق عليه بعض الحذاق من الجراحين والحلاقين المعروفين بذلك العمل حتى وجبت الدية الكاملة بهذا الفعل الموجود منه وكان يطالبه بالجواب عن ذلك عند القاضي فلان وكان هذا المدعى عليه مقراً بالختان منكراً زوال هذه المنفعة الموصوفة بفعله زاعماً زوالها بسبب آخر في المستقبل من زمان فعله وطالت الخصومة بينهما وتعذر على والد الصغير إثبات مادعاه على هذا المدعى عليه وكانت الخيرية في الصلح عن هذه الدعوى دون الإطالة والتمادي في هذه الخصومة فصالحه والد الصغير هذا بولاية الأبوة عن هذه الدعوى على كذا درهماً وزناً من النقرة الخالصة الجيدة القابلة للضرب ولم يبق لهذا الصغير على هذا المدعى عليه بعد هذا الصلح دعوى ولا خصومة لا قليل ولا كثير وصدقه المدعى عليه فيه خطاباً وهذا القدر كفاية لمن له مهارة في هذا العلم ودراية كذا في الظهيرية.

الفصل الثامن عشر في القسمة: قال محمد رحمه الله تعالى: في الأصل القوم يقسمون الدار بينهم ويريدون كتاب القسمة كيف يكتبون قال: يكتبون هذا ما اقتسم عليه فلان وفلان وفلان وفلانة اقتسموا الدار التي هي في بني فلان احد حدودها كذا والثاني والثالث والرابع كذا وكذا وكذا اقتسموا هذه الدار المحدودة في كتابنا هذا فيما بينهم ويجب ان يعلم ان العلماء يختلفون في هذا الكتاب في اشياء احدها: في البداءة فكان ابو حنيفة واصحابه يبتدئون بهذا هذا ما اقتسم وكان الطحاوي يبتدئ بهذا هذا ماشهد الشهود المسمون في هذا الكتاب شهدوا جميعاً وشتى ان فلاناً وفلاناً وفلاناً قد عرفوهم معرفة صحيحة باعيانهم واسمائهم وأنسابهم اقروا في حال صحة عقولهم وابدانهم وجواز أمورهم في جميع، الوجوه والثاني: ان محمداً رحمه الله تعالى كان يكتب اقتسموا الدار التي حدودها كذا وذراع هذه الدار كذا ذراعاً مكسرة وكان لفلان من هذه الدار كذا ذراعاً مكسرة ولفلان كذا ذراعاً ولفلان كذا فاصاب فلاناً ذلك عند القسمة في موضع كذا من هذه الدار وفلاناً كذا وكان لايذكر الدار في ملكهم وايديهم قبل القسمة والطحاوي كان يذكر ذلك ويكتب أقروا في حال صحة عقولهم وأبدانهم وجواز أمورهم في جميع الوجوه أن الدار المحدودة في موضع كذا ملكهم وفي ايديهم وأنها كذا ذراعاً نصيب كل واحد كذا ذراعاً شائعاً في جميع هذه الدار وقد تراضوا على قسمة هذه الدار المحدودة في هذا الكتاب فاقتسموا فيما بينهم وتراضوا علي تجزئتها فاصاب فلاناً كذا ذراعاً في موضع كذا من هذه الدار المحدودة بحقوقه وحدوده وفلاناً كذا وفلاناً كذا بحدوده وحقوقه، الثالث: أن محمداً كان لا يكتب الدرك في القسمة والطحاوي وعامة أهل الشروط كانوا يكتبون فما ادرك كل واحد منهم فيما أصاب من صاحبه فعلى فلان تسليم ذلك كما توجبه القسمة وكان محمد يكتب وقبض كل واحد من الشركاء ماأصابه بحدوده وحقوقه بتسليم اصحابه جميع ذلك إليه فارغاً عن كل مانع ومنازع وتفرقوا والمتاخرون يكتبون: هذا ماشهدوا إلى قولنا ان فلاناً وفلاناً وفلاناً أقروا إلى آخره أن جميع الدار المشتملة على البيوت التي هي في موضع كذا حدودها كذا بحدودها وحقوقها ومرافقها وأرضها وبنائها وكل قليل وكثير هو لها فيها من حقوقها كانت مشتركة بينهم وكانت في أيديهم أثلاثاً أو كما يكون لفلان كذا ولفلان كذا وأنهم اقتسموها بينهم بقسمة قاسم عدل تراضوا بينهم وأجازوا قسمته عليهم فقسم هذا القاسم عليهم بتراضيهم بالعدل والحق قسمة تقويم وإصلاح فأصاب فلاناً منها بحصته الناحية التي هي عن يمين الداخل من بابها وبابها مما يلي المشرق وفيها بيوت ثلاثة بيت منها يسمى كذا وبيت منها يسمى كذا وبيت كذا وعليها غرفتان بينهما صفة وبين يديها ساحة طولها كذا وعرضها كذا بالذراع التي يذرع بها في بلدة كذا واصاب فلاناً منها بحصته الناحية التي هي عن يسار الداخل من بابها ويبين ذلك إلى آخره على مامر واصاب فلاناً الناحية التي هي قبالة الداخل من بابها وهي منتهى هذه الدار ويشتمل كل ناحية من هذه النواحي الثلاثة على حدود اربعة فاحد حدود الناحية اليمنى لزيق كذا إلى آخره وأحد حدود الناحية اليسرى لزيق كذا إلى آخره وأحد حدود الناحية المقابلة لزيق كذا إلى آخره فوقع لكل واحد منهم بجميع حصته ونصيبه جميع الناحية التي وصفت له بحدودها كلها وحقوقها وتركوا الدهليز الذي لهذه الدار مرفوعاً بينهم ممر الجميع الحصص المسماة فيه مشاعاً بينهم.

وفي وجه آخر على أن يفتح كل واحد منهم باباً بالقسمة إلى الطريق: الاعظم او الطريق المشترك وهو في موضع كذا قسمة صحيحة جائزة لا فساد فيها ولا خيار وقبض كل واحد منهم جميع ماوقعت عليه هذه القسمة بتسليم اصحابه جميع ذلك إليه فارغاً من كل مانع ومتاع وتفرقوا عن مجلس هذه القسمة بعد صحتها وتمامها تفرق الابدان والاقوال بعد إقرار كل واحد منهم بمعرفة ذلك كله ورؤيته ورضاه به فما ادرك كل واحد من هؤلاء في ذلك كله او في شيء منه أو من حقوقه من درك فعلى كل واحد من صاحبه مايقتضيه الشرع ولاحق لكل واحد منهم فيما وقع لصاحبه ولا دعوى ولا طلب وكل دعوى يدعيها في ذلك كله فهي باطلة مردودة وأشهدوا على انفسهم إلى آخره كذا في المحيط.

قسمة الدواب: هذاماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا له جميعاً أن فلاناً وفلاناً وفلاناً اقروا عندهم واشهدوهم جميعاً على إقرارهم طائعين في حال صحة أبدانهم وقيام عقولهم وجواز أمورهم ان اباهم فلاناً مات وترك من الخيل كذا وكذا ميراثاً بينهم ولم يترك وارثاً غيرهم وصار ذلك موروثاً بينهم اثلاثاً على السوية وهي على اصناف والوان مختلفة فمنها من الجذاع كذا وكذا ومن الثنايا كذا وكذا ومن القوارح(١) كذا وكذا فارادوا قسمتها بينهم وقد حصلت ميراثاً لهم ليست بمشغولة بدين ولا وصية فاحضروها وقوّموها بالحق والعدل فبلغت قيمتها كذا وكذا درهماً ثم جعلوها اقساماً بالعدل والحق من غير حيف ولاغبن فاصاب فلاناً كذا واصاب فلاناً كذا وأصاب فلاناً كذا اسنانها كذا وقيمتها كذا واصاب فلاناً كذا بنصيبه المشاع المسمى الموصوف في هذا الكتاب بهذه القسمة الموصوفة وعرف كل واحد منهم نصيبه من جملته وجميع ماصار له بهذه القسمة وذلك بعد إقراع منهم بالتراضي وإن لم يكن بينهم إقراع سكت عن ذلك وقبض كل واحد منهم من جميع ماصار لهم من ذلك بتسلم صاحبه ذلك كله إليه وابرأ كل واحد منهم صاحبه عن كل دعوى وخصومة وطلبة كانت له في ذلك كله واقر انه لم يبق له قبل صاحبه ولا قبل احدهم شيء من ذلك كله وأنه متى ادعى شيئاً من ذلك فهو باطل مردود وتفرقوا عن تراض بالابدان والاقوال فما ادرك كل واحد منهم في ذلك كله من درك فعلى صاحبه تسليم مايقتضيه الشرع واشهدوا إلى آخره وعلى هذا الإبل والبقر والغنم ونحوها وذكروا شياتها والوانها بصفاتها، وأما الرقيق: فابو حنيفة رحمه الله تعالى لا يرى القسمة فيه جبراً وهما يريانها فإن أجبر القاضي على ذلك ورآه فهو قضاء في مختلف فيه فيصير بالإجماع، ووجه كتابته: هذا ما شهد إلى قولنا: ان اباهم ترك كذا عبداً وكذا أمة أحد العبيد اسمه كذا وصفته كذا والآخر كذا وإحدى الإماء اسمها كذا وصفتها كذا والأخرى كذا قد بلغوا مبلغ الرجال وبلغن مبلغ النساء فارادوا قسمتهم بينهم بالتراضي او يقول: بالإقراع او يقول: فترافعوا إلى القاضي او ليقول: رفع فلان صاحبه إلى القاضي وطلب منه جبرهما على القسمة وكان القاضي يرى ذلك فاجبرهما على ذلك وبعث فلاناً فقومهم بالعدل فبلغت قيمتهم كذا وكان بالإقراع بينهم فاقرع بينهم فاصاب فلاناً كذا وفلاناً كذا فإن كانوا بينهم بشراء أو بسبب آخر غير الارث بين ذلك وفي الامتعة والاواني والكيلي والوزني بالميراث يكتب على قياس مامر ولكن في المثلي لا يذكر القيمة.

---

(١) قوله القوارح: جمع قارح وهو من ذي الحافر بمنزلة البازل من الإبل كما في القاموس اهـ مصححه.

قسمة الميراث: وهي أنواع هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب إلى قولنا ان اباهم هذا المسمى في هذا الكتاب مات وترك أصنافاً من الحيوان ميراثاً بينهم اثلاثاً فمن الحيوان من الخيل كذا فرس منه سنه كذا وشيته كذا وقيمته كذا والآخر كذا ومن الإبل كذا بعير منها كذا وناقة منها كذا ومن البغال كذا على هذا الوجه ومن الحمر كذا ومن البقر كذا ومن الغنم كذا ومن العقار كذا ويبين المواضع والحدود ويسمي الأرضين والحوانيت كذلك ومن الفرش كذا ومن الاواني كذا ومن ثياب البدن كذا ومن النقود كذا وخلف من الورثة هؤلاء البنين الثلاثة وصارت تركته بينهم اثلاثاً فإن كانت الورثة مختلفين فإن كانوا أبوين وابنين وابنة وزوجة وامثال ذلك يكتب وخلف من الورثة ابوين فلاناً وفلانة وامراة وهي فلانة وابنين وهما فلان وفلان وابنة وهي فلانة وصار ذلك ميراثاً لهم على فرائض الله تعالى للمراة الثمن وللابوين السدسان والباقي بين الاولاد للذكر مثل حظ الانثيين أصل الفريضة من أربعة وعشرين سهماً وقسمتها من مائة وعشرين سهماً للمراة منها خمسة عشر وللابوين منها أربعون سهماً لكل واحد منهما عشرون سهماً ولكل ابن منها ستة وعشرون سهماً وللبنت منها ثلاثة عشر سهماً وقوّمت كل هذه التركة بتقويم أهل البصارة والعدالة فبلغت الفين واربعمائة درهم للمراة من ذلك ثلاثمائة درهم وللاب أربعمائة درهم وللام كذلك ولكل ابن خمسمائة وعشرون درهماً وللبنت مائتان وستون فدفع إلى المراة بما أصابها جميع الدار التي في موضع كذا ودفع إلى الأب جميع الكرم وكذا البواقي إلى آخره كذا في الذخيرة.

ويكتب إذا كان الإرث حيوانات: واحبوا ان يقتسموها بينهم بتراضيهم بعد معرفتهم جميعاً باعيانها وصفاتها وقيمتها ونظرهم إليها ورؤيتهم إياها ووقوفهم عليها على صداقها وحقها وقد حصلت لهم ميراثاً خالياً عن كل دين ووصية فاقتسموها بينهم فاصاب فلاناً منهم بحصته من جميعها وهي كذا درهماً جميع الفرس المسمى كذا وجميع كذا واصاب فلانا بحصته من جميعها وهي كذا درهماً جميع كذا وجميع كذا بتراضيهم عليها بقسمة صحيحة نافذة جرت بينهم، وقد يقع هذا الوجه عند جماعة: فجعلوا الخيل منها قسماً صحيحاً وجعلوا الإبل قسماً والبقر قسماً والاواني قسماً وتراضوا ان يقسم ذلك بينهم بالإقراع فاقرعوا بينهم فاصاب فلاناً كذا وفلاناً كذا وقبض كل واحد منهم جميع مااصابه منها واقر كل واحد منهم انه استوفى جميع نصيبه منها ولم يبق له قبل صاحبه منها شيء وانه ابراه عن كل دعوى فيها ولم يكن في هذه التركة دين لاحد ولا شيء منها ديناً على احد وانه متى ادّعى شيئاً من ذلك عليه فهو باطل ومردود وتفرقوا واشهدوا ويتمه وهو خلاف قول ابي حنيفةوابي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى ان القسمة في الاصناف المختلفة بالإقراع لا تصح فإنها كالبيع والبيع بشرط الإقراع كالبيع بإلقاء الحجر ونحو ذلك فيلحق بهذاحكم الحاكم كذا في المحيط.

إذا كانت القسمة بين ورثة فيهم غائب: يكتب هذا ماشهد عليه الشهود إلى قولنا: إن فلانة توفيت وخلفت من الورثة زوجاً غائباً يسمى فلان بن فلان وابناً صغيراً يسمى فلاناً ومن التركة كذاو كذا ومبلغ التركة كذا وأن فلاناً صار نائباً من جهة الحاكم بطريق النظر الشرعي ليقبض حصة الغائب من التركة ويحفظها إلى وقت حضوره وقسمت التركة بين هؤلاء الورثة

على فرائض الله تعالى ووقع جميع المحدود الذي في موضع كذا في نصيب هذا الزوج وفي نصيب الصغير بالقسمة الصحيحة ووقع في نصيب فلان الغائب جميع كذا فقبض هذا النائب حصة هذا الغائب بحكم هذه النيابة قبضاً صحيحاً وذلك يوم كذا في شهر كذا في الذخيرة.

الفصل التاسع عشر في الهبات والصدقات: اختلف أهل الشروط في البداءة بكتاب الهبة والصدقة فابو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى يكتبون هذا كتاب من فلان بن فلان الفلاني وكان السمتي رحمه الله تعالى يكتب هذا كتاب ما وهب فلان بن فلان والطحاوي يكتب هذا ماوهب فلان بن فلان والمتاخرون رحمهم الله تعالى من أهل هذه الصنعة يكتبون كما يكتب الطحاوي رحمه الله تعالى هذا ماوهب ويكتبون أيضاً هذا ماشهد الشهود المسمون آخر هذا الكتاب أن فلاناً وهب ويكتبون أيضاً اقر فلان بن فلان انه وهب من فلان ومحمد رحمه الله تعالى كان لا يكتب في الهبة ولا في الصدقة هبة محوزة وصدقة محوزة وعامة اهل الشروط كانوا يكتبون ذلك ولابد من ذلك لان الهبة لا تجوز إلا مقبوضة محوزة عندنا حتى ان هبة المشاع فيما يحتمل القسمة لا تجوز عندنا خلافاً للشافعي رحمه الله تعالى والقبض شرط صحة الهبة والصدقة عند عامة علمائنا رحمهم الله تعالى خلافاً لإبراهيم النخعي رحمه الله تعالى فإنه يقول: إذا علمت الصدقة جازت وإن لم تقبض ويكتب هبة صحيحة جائزة فبعد هذا ينظر إن كانت هبة لارجوع فيها للواهب كالهبة من احد الزوجين لصاحبه وكالهبة من الرحم المحرم نحو الهبة لابنه الكبير او لابنته الكبيرة او لامه او لاخيه أو لاخته او لابن اخيه او لابن اخته او لنوافلها أو لجده أو لجدته أو لعمه أو لعمته او لخاله او لخالته يكتب عقيب قوله صحيحة جائزة بتة بتلة لارجعة لهذا الواهب فيها وإن كانت هبة فيها رجوع يكتب بتة بتلة فحسب وفي شرح شروط الاصل انه لا يكتب بتة بتلة في هذه الصورة أيضاً صورته على ما اختاره المتاخرون هذا ماوهب فلان لفلان وهب له جميع الدار المشتملة على البيوت التي هي في موضع كذا ويحدها ووهب هذا الواهب المسمى في هذا الكتاب من هذا الموهوب له المسمى فيه جميع هذه الدار المحدودة فيه بحدودها وحقوقها كلها وارضها وبنائها وسفلها وعلوها وطرقها وكل قليل وكثير هو فيها من حقوقها وكل داخل فيها من حقوقها وكل خارج منها من حقوقها هبة صحيحة نافذة محوزة مقسومة فارغة لافساد فيها بغير شرط عوض صلة منه له وتبرعاً منه عليه لا على سبيل تلجئة ومواعدة وقبلها هذا الموهوب له مواجهة في مجلس هذه الهبة وقبضها هذا الموهوب له في مجلس الهبة بتسليم هذا الواهب ذلك كله إليه وبتسليطه عليه فارغاً من كل شاغل ومانع ومنازع وهي في يدهذا الموهوب له بحق الهبة ولا يكتب في هذا الكتاب ولا في كتاب الصدقة وتفرقا عن مجلس العقد تفرق الأبدان والله تعالى اعلم.

وإن شئت كتبت: اقر فلان طائعاً انه وهب لفلان جميع الدار المشتملة على كذا ويحدها وهب له هذه الدار بحدودها وحقوقها كلها إلى آخر ماذكرنا والله تعالى أعلم.

وإن كان الموهوب كرماً: يكتب بحدوده وحقوقه كلها وبنائه واشجاره المثمرة وغير المثمرة وزراجينه وعرائشه واوهاطه واغراسه وأنهاره وسواقيه وشربه بمجاريه ومسايله في حقوقه فإن كان على الاشجار ثمار او ورد أو ورق له قيمة كورق شجر الفرصاد فلا بد من ذكره لانه لا يدخل من غير ذكره وإذا لم يدخل فسدت الهبة لانه يمنع صحة التسليم.

وإذا كانت الهبة بشرط العوض: يكتب فيه هذا ماوهب فلان لفلان بشرط العوض الموصوف فيه وهب له جميع الدار التي هي في موضع كذا ويحدها هبة صحيحة نافذة محوزة مقبوضة لا رجوع فيها على أن يعوّضه جميع الكرم الذي هو في موضع كذا ويحده تعويضاً جائزاً نافذاً مفرغاً محوزاً مقبوضاً لا رجوع فيه وقبل الموهوب له الدار هبة هذه الدار بهذا الشرط وقبض كل واحد منهما جميع ماصار له بهذه الهبة والتعويض الموصوفين فيه بتسليم كل واحد منهما جميع ذلك إليه وتسليطه عليه فارغاً عن موانع التسليم فجميع هذه الدار بهذه الهبة لفلان هذا وجميع هذا الكرم بهذا التعويض لفلان هذا ولا رجوع لكل واحد منهما على صاحبه فيما صار في يده بحكم هذه الهبة وهذا التعويض أقرا بذلك كله واشهدا على إقرارهما من اثبت اسمه في آخر هذا الكتاب وذلك في يوم كذا من شهر كذا والله تعالى اعلم.

إن كانت الهبة من غير شرط العوض إلا أن الموهوب له عوض الواهب من هبته: يكتب فيه هذا ماعوض فلان فلاناً من الدار التي كان وهبها له في موضع كذا وسلمها إليه فقبضها منه وكتبا بذلك على أنفسهما كتاباً هذه نسخته بسم الله الرحمن الرحيم وينسخ كتاب الهبة ثم يكتب فعوّض فلان الموهوب له هذا فلاناً الواهب هذا من هذه الهبة كذا فقبله منه وقبضه منه بتسليمه فلم يبق لهذا الواهب في هذا الموهوب رجوع ولا لهذا المعوض فيما عوّض رجوع وذلك في يوم كذا.

وإذا كان الموهوب مشاعاً لا يحتمل القسمة كالرقيق والحيوان والدر واللؤلؤ ونحوها فهبته جائزة بلا خلاف ويكتب فيه هذا ما وهب فلان لفلان جميع سهم واحد من سهمين وهو النصف مشاعاً من كذا إلى آخره وإذا كان الموهوب مشاعاً يحتمل القسمة كالدار والكرم والأرض ونحوها فهبته فاسدة عندنا خلافاً للشافعي رحمه الله تعالى وإذا كتب في ذلك كتاباً يلحق بآخره حكم الحاكم وقد حكم بصحة هذه الهبة حاكم من حكام المسلمين بعد خصومة معتبرة وقعت بين هذين العاقدين.

إذا وهب الرجل داره من رجلين: لا تجوز هذه الهبة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى على التساوي والتفاوت جميعاً وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى تجوز على التساوي ولا تجوز على التفاوت وعند محمد رحمه الله تعالى تجوز على التساوي وعلى التفاوت، وصورة الكتابة فيه: هذا ماوهب فلان لفلان وفلان جميع الدار المشتملة على البيوت والحجرات التي هي في موضع كذا ويحدها بحدودها وحقوقها كلها إلى آخره صفقة واحدة بينهما نصفين هبة جائزة نافذة محوزة مقبوضة وقبلا جميعاً منه هذه الهبة في هذه الدار المحدودة فيه وقبضاها جميعاً مع تسليم هذا الواهب ذلك إليهما معاً وتسليطه إياهما عليها في مجلس الهبة فهي في أيديهما بحكم هذه الهبة مملوكة بينهما نصفين ويلحق بآخره حكم الحاكم.

إذا وهب رجلان داراً من رجل صفقة واحدة: يكتب فيه هذا ماوهب فلان وفلان لفلان وهبا له صفقة واحدة جميع ماذكرا أنه مملوك لهما نصفين على السواء او أثلاثاً ثلثاه لفلان وثلثه لفلان وهو جميع الدار التي في موضع كذا هبة صحيحة محوزة مقبوضة وقبل الموهوب له منهما جميعاً هذه الهبة وقبضها منهما جملة بتسليمهما ذلك كله إليه وتسليطهما إياه على ذلك وذلك في يوم كذا.

إذا وهب رجل لصغير أجنبي عنه هبة: يكتب فيه هذا ما وهب فلان للصغير فلان بن فلان وهب له كذا هبة صحيحة جائزة نافذة محوزة مقبوضة وقبل أبو الصغير فلان بن فلان هذه الهبة لابنه الصغير هذا فلان بولاية الأبوة وإن لم يكن للصغير اب وله ام يكتب وقبلت ام هذا الصغير فلانة هذه هذه الهبة لهذا الصغير فلان وهذا الصغير في حجرها وقد مات ابوه وليس له وصي وإن لم يكن للصغير ام ايضاً وهو في حجر واحد من اقربائه عمه او خاله يكتب وقبل عم الصغير فلان هذه الهبة أو خاله فلان هذه الهبة لهذا الصغير فلان وليس له اب ولا وصي يلي امره وإن كان الصغير عاقلاً مميزاً يكتب قبل هذا الصغير هذه الهبة وهو عاقل مميز مات ابوه وليس له وصي يقوم بامره ولا قريب يعوله وقبض هذا الموهوب له بتسليم هذا الواهب ذلك كله إليه فارغاً عن كل مانع ومنازع وذلك في يوم كذا.

إذا وهب الرجل لولده الصغير هبة: يكتب فيه هذا ماوهب فلان لابنه الصغير وهب له جميع الدار التي في موضع كذا ويحد الدار إلى آخر ماذكرنا فإذا انتهى إلى القبض يكتب وقبض هذا الأب من نفسه لهذا الصغير بولاية الأبوة جميع ذلك ذكر الشيخ الإمام نجم الدين عمر النسفي رحمه الله تعالى: قبض الأب من نفسه في شروطه ولم يذكر محمد رحمه الله تعالى في شروط الأصل قبض الأب قال شيخ الإسلام إنما لم يذكر لأن لهبة في يد الأب وقبض الأب ينوب عن قبض الصغير وفي هبة الأصل يقول هذه الصورة والقبض ان يعلم ماوهب له ولذلك لم يكتب محمد رحمه الله تعالى في هذه الهبة قبول الأب لأن القبول ليس بشرط فيما يهب الإنسان لولده الصغير قال الإمام نجم الدين النسفي رحمه الله تعالى: وكذلك الام إذا وهبت والأب ميت فالقبض إليها والكتابة كذلك والله تعالى اعلم.

إذا وهب الرجل الدين من غير من عليه الدين: يكتب هذا اما وهب فلان لفلان وهب له جميع الدين الذي له يعني للواهب على فلان آخر في صك كتب عليه بتاريخ كذا بشهادة فلان وفلان وهب له ذلك كله هبة صحيحة وسلطه على طلبه منه ومخاصمته إياه فيه وإثباته عليه إن جحده واستيفائه لنفسه منه وممن يقوم مقامه في إيفائه وقبل فلان هذه الهبة وجميع مااسند إليه فيها، وإذا وهب الدين ممن عليه الدين: يكتب هذا ماوهب فلان لفلان جميع ماكان له عليه من الدين وهو كذا هبة صحيحة وقبل فلان ذلك منه قبولاً صحيحاً وفي هبة المرأة مهرها من زوجها يكتب وهبت لزوجها جميع المهر الذي لها عليه وهو كذا هبة صحيحة صلة له ومراعاة لحقه من غير شرط عوض وابراته عن ذلك إبراء صحيحاً فقبل هو منها هذه الهبة وإبراءها هذا مواجهة ولم يبق لها عليه بعد هذه الهبة وبعد هذا الإبراء من هذا المهر شيء لا قليل ولا كثير فمتى ادّعت بعد ذلك شيئاً منه فدعواها باطلة مردودة ذكر الشيخ الإمام نجم الدين رحمه الله تعالى هذا الكتاب على هذا النحو في شروطه وشرط قبول من عليه الدين الهبة وهكذا ذكر شمس الائمة السرخسي رحمه الله تعالى في شرح كتابه وهكذا ذكر في واقعات الناطفي رحمه الله تعالى وعامة المشايخ رحمهم الله تعالى ذكروا في شرح كتاب الكفالة وفي شرح كتاب الهبة ان هبة الدين ممن عليه الدين تتم بدون القبول وهذا كله في حق الأصيل واتفقوا في حق الكفيل ان هبة ماعليه من الدين منه لاتتم إلا بالقبول.

إذا تصدق بداره على فقير أو بشيء آخر: يكتب فيه هذاماتصدّق فلان على فلان تصدق عليه بجميع الدار التي موضعها كذا بحدودها وحقوقها صدقة جائزة صحيحة نافذة لا فساد فيها ولا رجعة ولاشرط عوض ابتغاءً لوجه الله تعالى وطلباً لمرضاته ورجاء لثوابه وهرباً من اليم عقابه وقبض هذاالمتصدق عليه جميع هذه الدار المحدودة بحكم هذه الصدقة بتسليم هذا المتصدق وشرطنا قبض المتصدق عليه بتسليم المتصدق لمعنى ذكرناه في فصل الهبة ثم يكتب فلاحق للمتصدق في ذلك بعد هذه الصدقة وبعد هذا التسليم ولا دعوى ولا خصومة ولا طلبة بوجه من الوجوه وكل دعوى يدعيها هذاالمتصدق في ذلك كله فهو باطل مردود إلى آخره كذا في الذخيرة وأما الصدقة[1] فيكتب فيها مايكتب في الهبة ويزيد لوجه الله تعالى وطلب ثوابه وابتغاء مرضاته كذا في الظهيرية.

الفصل العشرون في الوصية: الوصية في معنى الهبة والصدقة لانها لا تخلو إما إن كانت للفقير او للغني فإن كانت للفقير كانت بمعنى الصدقة وإن كانت للغني كانت بمعنى الهبة فتلحق بهما فنقول: وإذا أردت كتابة الوصية فالوجه فيه كتابة كتاب كتبه ابو حنيفة رحمه الله تعالى حين استكتب فاملاه على السائل على البديهة، بسم الله الرحمن الرحيم هذا ماأوصى به فلان بن فلان وهو يشهد ان لا إله إلا الله وحده لا شريك له لم يلد ولم يولد ولم يتخذ صاحبه ولاولداً ولم يكن له شريك في الملك ولم يكن له ولي من الذل وهو الكبير المتعال وان محمداً عبده ورسوله وامينه على وحيه ﷺ وأن الجنة حق وأن النار حق وان الساعة آتية لاريب فيها وان الله يبعث من في القبور مبتهلاً إلى الله تعالى اي متضرعاً ان يتم عليه في ذلك نعمته وان لا يسلبه ماوهب له فيه ومامتن به عليه حتى يتوفاه إليه فإن له الملك وبيده الخير وهو على كل شيء قدير وأوصى فلان ولده وأهله وقرابته وإخوته ومن أطاع أمره بما أوصى به إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون وأوصاهم جميعاً ان يتقوا الله حق تقاته وان يطيعوا الله في سرهم وعلانيتهم في قولهم وفعلهم وان يلزموا طاعته وينتهوا عن معصيته وان يقيموا الدين ولايتفرقوا فيه وجميع ماأوصاهم به لاغنى بهم عنه ولاغنى باحد عن طاعة الله وعن التمسك بامره واقر فلان ان عليه من الدين لفلان كذا ولفلان كذا فتنسبه وتسميه إلى أبيه وجدّه واوصى إن حدث به حدث الموت أن يقضي جميع ديونه بعد الفراغ عن تجهيزه وتكفينه ثم ينظر إلى ثلث مابقي مما يخلف وينفذ من ثلثه في كذا وفي كذا ثم مابقي بعد ديني وإنفاذ صاياي فهو ميراث لورثتي وهم فلان وفلان على فرائض الله تعالى التي جعلها لهم ولي أن اغير وصيتي التي اوصيت بها في ثلثي وأرجع عما شئت وأنقص مارأيت وأبدل من الموصى لهم من شئت فإن مت فوصيتي منفذة على ما أموت عليه منها وقد جعل فلان فلاناً وصيه في جميع أموره بعد وفاته فقبل فلان الوصية منه مواجهة شهد الشهود عليه بذلك وهذا ذكر وصية تامة كذا في الظهيرية.

وصية جامعة: صورتها هذا ما أوصى العبد الضعيف في نفسه الفقير إلى رحمة ربه فلان أوصى في حال قيام عقله وجواز امره له وعليه وهو يشهد أن لاإله إلا الله وحده لا شريك له له

---

(١) قوله وأما الصدقة إلخ: هذا نقل آخر يعلم من عبارة الذخيرة المتقدمة اهـ مصححه.

الملك وله الحمد يحيي ويميت وهو حي لا يموت بيده الخير وهو على كل شيء قدير لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفؤاً احد لم يتخذ صاحبةً ولا ولداً ولم يشرك في حكمه احداً ويشهد ان محمداً صلى الله تعالى عليه وآله وسلم عبده وصفيه ورسوله وأمينه على وحيه ارسله بالهدي ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون وأن الجنة حق وأن النار حق وأن الميزان حق وأن الحساب حق وأن الصراط حق وأن الساعة آتية لا ريب فيها وأن الله يبعث من في القبور وإنه قد رضي بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم نبياً ورسولاً بالقرآن إماماً وبالكعبة قبلة وبالمؤمنين إخواناً على ذلك يحيا وعلى ذلك يموت وعلى ذلك يبعث إن شاء الله مبتهلاً إلى الله تعالى ان يتم عليه في ذلك نعمته وان لا يسلبه ما وهب له وما انفق به عليه حتى يتوفاه إليه فإن له الملك وبيده الخير وهو على كل شيء قدير ويشهد انه يخرج من هذه الدنيا الغدّارة المكارة الخدّاعة تائباً إلى الله تعالى نادماً على ما فرط فيها متاسفاً على ما قصر فيه مستغفراً من كل ذنب وزلة بدرت منه مؤملاً من خالقه ورازقه تبارك اسمه قبول توبته وإقالة عثرته راجياً عفوه وغفرانه إذ وعد ذلك عباده فيما انزل على نبيه محمد ﷺ فقال: وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات وقوله: صدق ووعده حق وسعت رحمته كل شيء وسبقت رحمته غضبه وهو الغفور الرحيم وأوصى من خلفه بعد موته من ورثته وأقربائه وأصحابه وأوليائه ومن اطاع امره ان يعبدوه في العابدين وان يحمدوه في الحامدين وان ينصحوا لجماعة المسلمين وان يتقوا الله حق تقاته ويصلحوا ذات بينهم وان يطيعوا الله ورسوله ويكونوا مؤمنين موقنين ووصاهم بما وصى به إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن اللهّ اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وانتم مسلمون وان يطيعوا الله في علانيتهم وسرهم وقولهم وفعلهم وان يلزموا طاعته وينتهوا عن معصيته وان يقيموا الدين ولا يتفرقوا فيه واوصى انه إن حدث به حدث الموت الذي جعله الله عدلاً بين عباده وحتماً على خلقه لا محيص لاحد عنه ولا محيد جعل الله خير ايامه يوم يلقاه ان يبدؤوا من تركته بكفنه وحنوطه وتجهيزه ودفنه ونفقات ثلاثة ايام على أهل تعزيته بالمعروف على موافقة السنة من غير إسراف ولا تقتير ولا تبذير ثم بقضاء ديونه التي عليه للناس ثم باقتضاء ديونه التي له على الناس وردّ الودائع والأمانات وإنفاذ وصاياه من ثلث ماله من غير تغيير ولا تبديل فمن بدله بعدما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم وإن اقر من الديون التي عليه لفلان كذا درهماً بخط وقبالة بتاريخ كذا ولفلان كذا بغير قبالة ولفلان كذا بجهة كذا وديونه التي له على الناس منها على فلان كذا بقبالة تاريخ كذا وعلى فلان بن فلان كذا واما اعيان أمواله التي هي له فدار في موضع كذا ويحدّها وكرم في محلة كذا ويحدّه واراض في قرية كذا ويحدها وحوانيت في سوق كذا ويحدها وكذا سائر العقارات ومن العبيد كذا ومن الإماء كذا ويسميهم ويحليهم من الذهب والفضة كذا ومن الحيوانات كذا ومن مال التجارة في الحانوت والحجرة كذا ومن اواني الصفر واواني الشبه وأواني الرصاص في الدار كذا ومن الفرش والبسط ومتاع البيت والكيلي والوزني فجميع امواله هذه الأعيان المسماة الموصوفة المبينة فيه لا غيرها، وقد اوصى ان تقضى ديونه اولاً منها ثم تقتضى ديونه التي له على الناس ثم ينظر إلى مبلغ التركة فيقوّم قيمة عدل بتقويم أهل البصر

والعدالة والمشهورين بصدق المقالة فيخرج جميع ثلث ذلك ويكتب ثم يخرج كذا درهماً لوصاياه فيدفع من ذلك كذا إلى رجل قد حج عن نفسه حجة الإسلام واعتمر ليحج عنه ويعتمر قارناً بينهما ويكتب متمتعاً أو يكتب يفرد كل واحد منهما ويدفع إليه قدر ما يكفيه لطعامه وإدامه وملبوسه ومركوبه وسائر نفقاته التي لابد للحاج منها ذاهباً وجائياً من منزل هذا الموصي او يدفع إلى فلان ليحج عن هذا الموصي فإن ابى فلان ان يفعل ذلك اختار الوصي من أحب من الناس ليحج عن هذا الموصي فيختار لذلك من يصلح لذلك بان يكون رجلاً عفيفاً موثوقاً به قد حج حجة الإسلام واعتمر فينفق عليه ذاهباً وراجعاً راكباً بالمعروف من غير إسراف ولاتقتير ويعطى النفقة كذا كذا درهماً فإن فضل من نفقته شيء فهو وصية له فإن اراد التوسع على المامور بالحج عنه إذا بدا له مرض او مانع يعجزه ويمنعه عن المرور والمضي عليه ان يدفع مابقي في يده من هذا المال إلى رجل موثوق به يصلح للقيام بهذا الأمر فيامره بإتمام ماكان عليه من هذا الذي أمره به ويقيمه في ذلك مقام نفسه جائز له ماصنع فيه واذن له أن يخلط هذه الدراهم بدراهم نفسه وبدراهم رفقائه إن احب مفوضاً ذلك إليه غير مضيق فيه عليه ويطعم المساكين من المسلمين للصلوات التي عليه من المكتوبات لمدة كذا لكل صلاة نصف صاع من حنطة أو صاع من شعير أو صاع من تمر او مايبلغ قيمة واحد من ذلك ويعطي لما عليه من الزكاة كذا درهماً للفقراء ويشتري كذا رقبة سليمة عن العيوب فيعتق عنه لكفارات أيمان عليه او يكتب لكفارات ظهاراً ولكفارات إفطار عمداً في رمضان واوصى أن يصرف إلى عمارة قنطرة كذا او رباط كذا او مصالح مسجد كذا من دهن لسراجه وشراء حصيره وحشيشه كذا ويشتري شاة او بقراً او بعيراً سالماً عن العيوب فيضحي بها يوم النحر ويتصدق بلحومها وشحومها ورؤسها واكارعها ومايننتفع به من سقطها على الفقراء والمساكين ويعطي أجر الجالب والذابح والسلاخ بوسع على الوصي تفريق ذلك واختيار من شاء للفضل والنقصان والإعطاء والحرمان بعد ان يتحرّى الصواب وماهو أقرب إلى نيل الثواب ويتناول الوصي بنفسه من ذلك بالمعروف إن أحب ويطعم من شاء من عياله ويشتري كذا مناً من الخبز فيتصدق عنه بعد وفاته على الفقراء والمساكين ويتخذ في أيام الصيف ماء الجمد في كل يوم جمعة في سقاية كذا وفي كل يوم يشرب منها المارّة وابناء السبيل ويفرق على طلبة العلم في مدرسة كذا كذا درهماً وللمدرس فيها الاختيار في ذلك بالزيادة والنقصان ويشتري كذا ثوباً فيعطي للفقراء والمساكين ويعطي لفلان كذا درهماً ولفلان جبته التي هي من كذا ولفلان عمامته التوّزية[1] ولفلان فراشه ولحافه ويحمل مقعودته إلى مسجد كذا لتوضع على المنبر الذي يعظ عليه فلان يوم وعظه ويجلس لذلك في ايامه وبعده ايضاً على من يقوم مقامه في التذكير في هذا الموضع هذه وجوه إن اجتمعت ذكرت فإن زيد فيها شيء زيد في الكتابة وإن نقص منها شيء نقص من الكتابة ويكتب بعد عد وصاياه ولهذا الموصي ان يغير وصيته التي اوصى بها في ثلث ماله ويرجع عما شاء منها وينقص ماراى ويبدل من الموصى لهم من شاء فإن مات فوصيته منفذة على مايموت عليه ومابقي من ماله بعد مال الوصية فهو مقسوم بين ورثته فلان وفلان على فرائض اللهّ تعالى

---

(١) قوله التوّزية: في القاموس توّز كبقم بلد بفارس من الثياب التوّزية اهـ مصححه.

لفلان كذا ولفلان كذا أي السهام المعلومة من السدس والثلث والربع والثمن والنصف والباقي وقد جعل الوصي في ذلك كله وفي جميع اموره بعد وفاته وفي تسوية امور اولاده الصغار أو ولده الصغير أو ولديه الصغيرين كما يكون فلاناً لما عرف من امانته وديانته وصيانته وكفايته وشفقته وقبل فلان هذه الوصية منه قبولاً صحيحاً مواجهة مشافهة واشهدا على انفسهما بذلك كله من اثبت اسمه آخره وقد يزاد هاهنا واوصاه أن ينظر في ذلك كله لهذا الموصي ولنفسه وأن يتقي اللّه تعالى ويستشعر خشيته ويراقبه في سره وعلانيته ولا يخالف هذا الموصي في شيء مما أمره به وعهد إليه وذكر هذا الموصي أنها آخر وصية أوصى بها ورجع عن وصية كان أوصى بها قبل هذه الوصية وأبطلها وفسخها وأن هذا الوصي آخر وصي نصبه لا وصي له سواه وأن كل وصي كان له قبله فقد أخرجه عن الوصاية واقر هذا الموصي أنه جعل فلاناً مشرفاً على وصية فلان هذا حتى لايعمل شيئاً ولايتصرف في شيء إلا بإذنه وعلمه فإن فعل شيئاً من ذلك بغير علمه وإذنه فهو باطل مردود وأشهد على نفسه بذلك كله ويتم الكتاب، وقد يبالغ في هذا فيكتب وقد أسند وصيته هذه إلى فلان وجعله وصيه بعد وفاته في جميع تركته وفي اقتضاء ديونه وفي قضاء الديون التي عليه وفي تنفيذ وصاياه المذكورة فيه مما يجب إنفاذه منها من تركته وفي الولاية على كل صغير من الورثة واقامه في جميع ماأوصى به إليه مما سمي ووصف فيه بعد وفاته مقام نفسه في حياته وأنه يولي مما شاء منه في حياته وبعد وفاته من بدا له من الوكلاء ومن الاوصياء من أحب ورأى كلما احب ورأى جائزة أموره في ذلك وعلى ان كل من وجبت له ولاية شيء مما وصف فيه بعد موت هذا الوصي فمن كان ولاه هذا الوصي من الوكلاء والاوصياء فله أن يولي من شاء من الوكلاء والأوصياء وله استبدال من شاء منهم وجائزة فيها أموره مثل ماكان للذي ولاه إياه حتى يقضي مابقي من الديون ويقتضي مابقي له على الناس وينفذ وصاياه ويقبض مابقي من التركة فقبل هذه الوصية هذا الوصي ذلك كله مواجهة مخاطبة منه إياه بذلك كله ويتم الكتاب.

فإن جعل الوصاية إلى رجل على أن ابنه فلاناً إذا بلغ رشيداً فهو الوصي: يكتب قبل قبول الوصي ذلك على أن ابنه فلاناً إذا بلغ رشيداً واستقام وصلح ان يتولى هذه الوصاية وقبلها على ماأوصى به أبوه فيها كان هو الوصي بجميع ذلك وفي نصب وصيين يكتب وأوصى إلى فلان وفلان بقضاء ماعليه من الديون وتنفيذ وصاياه وجميع اموره من بعد موته ليعملا جميعاً جميع ذلك وفرادى فيكون كل واحد منهما جائز الوصية نافذ الأمر في جميع ذلك على ان يعملا جميعاً فإن فعل أحدهما في الأعيان والآخر في الديون او هذا في بعض الأمور وهذا في بعضها او هذا على ابن والآخر على ابن آخر فإن أطلق صارا جميعاً وصيين فيها وإن نص وخص صار كذلك، ووجه كتابته: اوصى إلى فلان بقضاء ديونه خاصة دون غيرها بعد موته وأوصى إلى فلان بإنفاذ وصاياه خاصة دون غيرها من الأمور ليقوم كل واحد منهما بما أوصى إليه بالحق والعدل فقبلاها على ذلك منه مواجهة وأوصى إلى فلان بحفظ كل مال عين له بعد موته والقيام بمصالحها خاصة دون غيرها وأوصى إلى فلان بقبض ديونه وجمعها وحفظها والقيام بمصالحها خاصة دون غيرها وأوصى إلى فلان بجميع ماخلف من عين أو دين في بلدة كذا وبقبضها

وحفظها والقيام بمصالحها خاصة دون غيرها هكذا ذكر الإمام نجم الدين النسفي رحمه الله تعالى ويجب ان يعلم ان من أوصى إلى رجل في ماله فهو وصيه في ماله وولده لو أوصى إلى حاضر ثم إلى غائب إذا قدم كتب واوصى إلى فلان بقضاء ماعليه من الدين وقبض ماله من الدين وتنفيذ وصاياه وجميع أموره بعد موته ليقوم بها بالحق والعدل إلى ان يقدم فلان من موضع كذا فإذا قدم كانت الوصية إليه دون الحاضر ليقوم بها بعد قدومه بالحق والعدل دون هذا الحاضر اوصى إلى فلان وفلان وفلان ليعملوا في تركته جميعاً ماعاشوا وهم حضور اصحاء ولا يعمل واحد منهم شيئاً فيها بدون صاحبه وايهم مات أو مرض فعجز أو سافر فالباقي منهم كامل الولاية بالوصية يقوم بجميع ذلك بالحق والعدل وقبلوها منه على ذلك.

نوع آخر في الرجل يجعل الرجل وصياً في الحضر ثم عرض لهذا الوصي سفر ومات في سفره وأوصى إلى رجل آخر: يكتب أقر فلان طائعاً انه كان أوصى في حضره بوصايا وكان أوصى إلى فلان بجميع أموره بعد موته فقبلها منه مواجهة وكان قد كتب بذكرها كتاباً أشهد عليها فيه جماعة من العدول بتاريخ كذا وعرض له سفر وغاب عن وصيه هذا وحضرته الوفاة في سفره فلم يجد بداً من أن يوصي إلى غيره فاوصى إلى فلان ليقوم باموره في سفره هذا وينفذ ما أوصى به بعد قضاء ديونه هذه من ثلث حاصل ماله الذي يحمله في سفره هذا ثم يحفظ مابقي منه ويسلمه إلى وصيه الأوّل الذي هو في محضر ليقوم الوصي الأوّل بالحق والعدل من غير تغيير وتبديل فقبلها منه مواجهة.

نوع آخر في شراء دار كان الموصي أمر بشرائها ووقفها عنه: اشترى فلان وصي فلان بجميع أموره بعد موته وصية ثابتة صحيحة من ثلث مال الموصي هذا من فلان جميع ماسمي ووصف فيه للوقف في سبل مسماة أوصى بها هذا الموصي بحكم وصايته وهو جميع الدار المشتملة على كذا ويذكر موضعها وحدودها فاشترى هذا المشتري الوصي المسمى في هذا الكتاب لموصيه هذا بوصيته من ثلث ماله من هذا البائع جميع هذه الدار المحدودة فيه بحدودها إلى ذكر التقابض ثم يكتب وقبض هذا البائع من هذا المشتري جميع هذا الثمن بإيفاء هذا المشتري ذلك كله من ثلث مال هذا الموصي إلى آخر هذا الكتاب وقد يبدأ فيه بإقرار المشتري هذا ماشهد إلى قولنا: أن فلاناً أوصى إلى فلان بجميع اموره بعد موته وصية صحيحة اقر طائعاً انه اشترى من فلان من ثلث مال هذا الموصي بوصيته للوقف في سبل مسماة قد وصفها في كتاب وصيته جميع الدار بموضع كذا واقر هذا الوصي انه اشترى من هذا البائع جميع هذه الدار بحدودها من ثلث مال هذا الموصي بوصيته بهذا الوقف وصدّقه هذا البائع في ذلك كله ويتم الكتاب.

وقد يبدأ فيه بإقرار البائع: شهدوا أن فلاناً أقر طائعاً أنه باع جميع داره التي بموضع كذا من فلان وصي فلان بجميع أموره بعد موته وصاية صحيحة وقد كان هذا الموصي أوصى إليه ان يشتريها من ثلث ماله ويقفها عنه ويتم الكتاب.

وجه آخر: اشترى فلان وصي فلان ثابت الوصاية بمال موصيه هذا بأمره إياه في حياته ليوقف عنه بعد وفاته وقفاً صحيحاً مؤبداً على الفقراء على ماشرط هذا الواقف في كتاب

وصيته من غير ان يكون هذا الوقف شرطاً في هذا البيع من فلان فاشترى منه للوقف على ماوصفنا من غير ان يكون الوقف شرطاً في هذا الشراء جميع الدار التي في موضع كذا ويحدها إلى قولنا وقبض هذا البائع جميع هذا الثمن بإيفاء هذا المشتري ذلك كله إليه من مال هذا الموصي ويتم الكتاب.

نوع آخر في شراء الوصي عبداً نسمة: اشترى فلان وصي فلان بامر موصيه هذا إياه من ثلث ماله من فلان وقد كان فلان اوصى إليه ان يشتري له نسمة عبداً او امة بالثمن المسمى فيه فيعتقه عنه فاشترى هذا الوصي من فلان بهذه الوصية لهذه الجهة جميع المملوك الهندي المسمى فلاناً ويحليه من ثلث ماله ليعتقه ويذكر التقابض والتفرق وضمان الدرك والتاريخ.

نوع آخر في بيع الوصي العبد نسمة: اشترى فلان من فلان وصي فلان اشترى منه جميع المملوك المسمى فلاناً وهو المملوك الذي كان لهذا الموصي وقد كان أوصى إلى وصيه هذا ان يبيعه نسمة للعتق فباعه منه على ذلك كما وصف فيه فاشترى هذا المشتري من هذا البائع جميع هذا المملوك بعينه المسمى فيه بكذا درهماً بيع المسلم من المسلم بيعاً صحيحاً ليعتقه ويذكر التقابض ويتم الكتاب.

نوع آخر في الوصية بدار بعينها لرجل بعينه: هذا ماأوصى فلان لفلان بجميع داره التي هي بكورة فلان ويحدها فاوصى هذا الموصي المسمى في هذا الكتاب لهذا الموصى له المسمى فيه بجميع هذه الدار المحدودة فيه بحدودها وحقوقها كلها إلى آخره وصية صحيحة مطلقة باتة جائزة خالية عن الشروط المفسدة والمعاني المبطلة خارجة عن ثلث ماله فارغة عن دين يستغرقها أو بعضها خالية عن حق غيره يمنع صحتها صلة لقرابته وإحساناً إليه وتقرباً إلى اللّه تعالى بالعمل بما ندب إليه من الوصية للأقربين ورجاء لنيل الثواب الموعود عليه يوم الدين وقبل هذا الموصي من هذا هذه الوصية مشافهة في مجلس هذه الوصية قبولاً صحيحاً وهو يومئذ لايرثه إن حدث به حدث الموت وامر هذا الموصي من يقوم مقامه بعده من وصي أو وارث بتسليم كل هذه الدار إلى هذا الموصى له بحكم هذه الوصية تسليماً صحيحاً واشهد على ذلك من اثبت اسمه آخره بعد أن قرا عليه بلسان عرفه واقر انه قد فهمه في حال ثبات عقله وجواز إقراره له وعليه يتم الكتاب.

نوع آخر في دفع الوصي المال إلى رجل ليحج عن الميت: هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً ان فلاناً وصي فلان ثابت الوصاية من جهته اقر طائعاً ان هذا المتوفي فلاناً أوصى إليه أن يخرج من ثلث ماله بعد وفاته كذا درهماً ليدفع إلى رجل امين عفيف قد حج عن نفسه حجة الإسلام فيحج عنه حجة الإسلام من داره في كورة كذا فينفق منه على نفسه في الذهاب والرجوع وأن هذا الوصي وجد فلاناً أميناً عفيفاً قادراً على الحج وقد حج عن نفسه فدفع إليه هذا المال ليحج عن هذا الميت على ماوصف فيه وقبل فلان هذا الحاج هذا الدفع وهذا الأمر منه قبولاً صحيحاً واقر ورثة هذا الموصي وهم فلان وفلان وفلان إقراراً صحيحاً ان جميع ماوصف فيه حق وصدق وانهم أجازوا ما فعله هذا الميت وهذا الوصي لعلمهم بأنه حق وأن هذا المال يخرج من ثلث مال الميت واشهدوا على انفسهم بذلك كله ويتم الكتاب.

وجه آخر: شهدوا ان فلاناً وصي فلان ثابت الوصاية من جهته وصاية صحيحة دفع إلى فلان كذا من ثلث مال هذا الموصي وكان أوصى إليه به ان يدفع إلى رجل امين موثوق به قد حج عن نفسه حجة الإسلام ليحج عنه على ما سمى ووصف فيه يختاره هذا الوصي ومات هذا الموصي على هذه الوصية لم يرجع عنها ولم يغير وخرجت هذه الدراهم من ثلث ماله واختار هذا الوصي هذا المدفوع إليه لانه عرفه على ما وصف فيه فدفع إليه هذه الدراهم ليحج بها عن هذا الموصي من بلد كذا وهو بلد هذا الموصي الذي مات فيه فينفق على نفسه منها في ركوبه ولباسه وطعامه وإدامه وجميع مالابد منه ذاهباً وراجعاً إلى هذا البلد بالمعروف من غير إسراف ولا تقتير ويلبي بالحج من الميقات الذي ينتهي إليه ويقضي مناسك الحج على ما فرضه كتاب اللّه تعالى وسنة رسوله ﷺ على انه إن خالف في ذلك فعليه الضمان على قدر ذلك الخلاف فقبضها منه تامة على ذلك وعلى انه إن ادرك في ذلك من درك من قبل غريم لهذا الموصي أو موصى له أو وارث او حاكم أو ذي سلطان او غيرهم من الناس فعلى هذا الوصي ان يخلصه من ذلك أو يغرم له بقدر ذلك الدرك ضماناً صحيحاً وعلى انه إذا أحصر هذا الحاج لعدو او مرض أو غير ذلك من وجوه الإحصار فعلى هذا الوصي ان يخرجه من ذلك بهدي يهديه ليذبح عنه على الواجب في مثله وعلى هذا الحاج عهد اللّه تعالى وميثاقه ان ينصح ويجتهد بقضاء هذا الحج على هذا الوجه الذي وصف فيه وقبل كل واحد منهما جميع هذا الضمان والدرك بمواجهة كل واحد منهما صاحبه قبل الافتراق والاشتغال بغير ذلك فجميع هذه الدراهم في يد هذا القابض الحاج على هذا الوجه على انه إن فضل من هذه الدراهم فضل بعد فراغ هذا الحاج ورجوعه إلى بلد الموصي ردّه على هذا الوصي وكان ميراثاً عن الميت وإن قصرت هذه الدراهم عن حاجته أنفق بقدر ذلك ماله ورجع بذلك على هذا الوصي في ثلث مال هذا الموصي ويتم الكتاب، وإن جعل الفضل للحاج كتب وما فضل من نفقته بعد رجوعه فهو للحاج وصية له من موصيه هذا فإن كفل للحاج رجل بالدرك يكتب وكفل فلان عن هذا الوصي بامره لهذا الحاج عن الميت بجميع مايجب له عليه بهذا الدرك الموصوف فيه على ان كل واحد منهما كفيل ضامن عن صاحبه بامره إياه بجميع ذلك ضماناً صحيحاً لافساد فيه ولاخيار على ان يأخذهما الحاج بجميع ذلك إن شاء وإن شاء اخذ أحدهما كيف ماشاء وكلما شاء مرة بعد أخرى ولابراءة لكل واحد منهما إلا باداء جميع ذلك إلى هذا المضمون له وقبل كل واحد منهما جميع ذلك من صاحبه بمواجهة بعضهم بعضاً قبل الإفتراق وإن كفل عن الحاج ضامن إذا خالف كتب وقد ضمن فلان عن هذا الحاج بامره لهذا الوصي جميع مايجب عليه بهذا الخلاف الموصوف فيه ضماناً صحيحاً جائزاً لافساد فيه ولاخيار على ان كل واحد منهما كفيل ضامن عن صاحبه بجميع ذلك ويتم كالذي قبله.

وفي أمره بالقران عن الميت: يكتب ليحج عن هذا الميت ويعتمر عنه قارناً بينهما وينفق على نفسه ذاهباً وراجعاً ويحرم بهما من الميقات الذي ينتهي إليه ويقضي افعال العمرة أوّلاً على سننها ثم مناسك الحج على ماشرع اللّه تعالى ويذبح لقرانه او ينحر ما استيسر من الهدي من مال نفسه.

وفي أمره بالتمتع عنه: يكتب وقد كان أوصى هذا الموصي ان يعتمر عنه ويحج من مصره الذي داره به وهو بلد فلان ليتمتع بهما في اشهر الحج عنه فيفرد العمرة اوّلاً ثم يفرد الحج بعدها ويختار الوصي لذلك رجلاً صالحاً ماموناً موثوقاً به قد حج عن نفسه واعتمر فاختار وصيه هذا فلاناً ودفع إليه هذا المال ليعتمر عن هذا الميت ويحج عنه ويتمتع بالعمرة إلى الحج في اشهر الحج وينفق على نفسه منه ذاهباً وقافلاً في ركوبه ولباسه وطعامه وإدامه وغير ذلك من حوائجه التي لا بد له منها بالمعروف من غير إسراف ولا تقتير فيحرم بالعمرة إذا انتهى إلى الميقات مفردة عنه ويقضي افعالها على سننها ثم يحل منها ثم يحرم بحجة مفردة عنه فيقضي مناسكها على ماشرع الله تعالى ذلك ويذبح لاجل هذه المتعة او ينحر ما استيسر من الهدي بمال نفسه إن أحب وبمال رفقائه واصحابه إن احب وذلك مباح له مجعول إليه، وفي الإذن بأمر غيره بهذا الحج إذا عجز هو عنه بموت أو غيره يكتب وقد اذن هذا الوصي لهذا الحاج عن هذا الميت إن مرض أو اصابته آفة أو عرض له امر فاعجزه ومنعه عن الشخوص والمرور على وجهه ان يدفع مابقي في يده من هذا المال المذكور فيه المدفوع إليه إن بقي شيء منه بعينه أو كسوة اشتراها أو غير ذلك من حوائجه فجعل إليه ان يسلم ذلك إلى غيره ممن يختاره ممن يصلح للقيام بهذا الحج والقران والتمتع فيأمره به ويقيمه في ذلك مقام نفسه ويأذن له في الإنفاق على نفسه على ماوصف فيه وقبل ذلك منه مواجهة ويتم الكتاب كذا في المحيط.

الفصل الحادي والعشرون في العواري والتقاط اللقطة: إذا استعار من آخر داراً ليسكنها فاراد صاحب الدار ان يستوثق منه كيف يكتب قال محمد رحمه الله تعالى: في الأصل يكتب هذا كتاب لفلان بن فلان يعني المعير من فلان بن فلان يعني المستعير انك اسكنتني الدار التي هي لك في بلدة كذا أحد حدودها كذا والثاني والثالث والرابع كذا هكذا كان يكتب ابو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى والطحاوي الخصاف رحمهما الله تعالى كانا يكتبان: اسكنتني دارك على أن اسكنها واسكن غيري فالأجنبي يكون له إسكان غيره بالإجماع فإن المعير لو لم يقل للمستعير: على ان تسكن غيرك لا يملك ان يسكن غيره عند الشافعي رحمه الله تعالى لان عنده المستعير لا يملك الإعارة بغير إذن المعير وأما عندنا فالإعارة إن كانت مطلقة بان قال: اعرتك ولم يقل: لتنتفع به أنت فإن له ان ينتفع به ويعير غيره حتى ينتفع سواء كان المستعار مما يتفاوت الناس في الانتفاع به أو مما لا يتفاوت وإن كانت الإعارة مقيدة بان قال: اعرتك لتنتفع به انت إن كان المستعار مما يتفاوت الناس في الانتفاع به لا يملك ان يعير من غيره وذلك نحو الركوب واللبس وإن كان المستعار مما لا يتفاوت الناس في الانتفاع به فله ان يعير من غيره وذلك نحو سكنى الدار واشباهها وإذا كانت المسالة مختلفة على هذا الوجه فالطحاوي والخصاف رحمهما الله تعالى اختارا ذلك لتصير المسالة مجمعاً عليها قال محمد رحمه الله تعالى: ثم يكتب ودفعتها إليّ وقبضتها منك في شهر كذا من سنة كذا فقد ذكر التاريخ من وقت القبض إنما فعل كذلك لان حكم العارية مما يختلف فيه العلماء فعند علمائنا رحمهم الله تعالى العارية أمانة وعند الشافعي رحمه الله تعالى مضمونة فيذكر التاريخ من وقت القبض حتى إذا رفع إلى قاضٍ يرى انها مضمونة يعلم أنها من اي وقت دخلت في ضمانه وإن اراد المستعير ان يكتب

المعير له كتاباً بالسكنى يكون عنده كيف يكتب قالوا: وإنما يحتاج الساكن إلى الكتاب حتى لايدعي المالك انك سكنت بغير عقد ويرفعان إلى قاضٍ يرى تقويم المنافع بغير عقد ليقضي عليه بأجر المثل وكذلك إذا انهدم من سكناه فإن المالك يضمنه إذا كان انهدم من سكناه ثم صورة هذا الكتاب هذا كتاب من فلان بن فلان يعني المعير لفلان بن فلان يعني المستعير أني أسكنتك الدار التي في محلة كذا حدودها كذا إلى آخره على ان تسكن بنفسك وتسكن من شئت وقد دفعتها إليك وقبضتها مني في شهر كذا من سنة كذا والمتاخرون من أهل هذه الصنعة يكتبون هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً ان فلاناً استعار من فلان جميع الدار التي هي في موضع كذا ويحدها سنة كاملة او لها غرة شهر كذا من سنة كذا وآخرها سلخ شهر كذا من سنة كذا ليسكنها فلان في هذه المدة المذكورة يعني المستعير ماشاء منها بنفسه وعياله وحشمه وأتباعه وأضيافه ومن سواهم من الناس كلهم حتى تنقضي هذه المدّة المذكورة فيه فاعاره فلان جميع ذلك وقبضها المستعير فلان بتسليم المعير ذلك كله إليه فارغاً عن كل مانع وصار في يديه على هذه العارية المذكورة فيه من غير ان يكون هذا المستعير مستحقاً بهذه العارية على هذا المعير حقاً في هذه الدار المحدودة فيه وصدقه المقر له في ذلك ويتم الكتاب.

وإذا أعار من آخر دابة: يكتب فيه لصاحب الدابة: اقر فلان يعني المستعير طائعاً انه استعار من فلان مركباً صفته كذا ليركبه في يوم كذا من موضع كذا إلى موضع كذا ذاهباً وراجعاً على ان يرده عليه سالماً من الآفات إذا انصرف إلى وطنه واستغني عنه فاعاره فلان على هذا الشرط وقبض المستعير هذا المركب فصار في يده بحكم العارية ملكاً لهذا المعير والله تعالى اعلم كذا في الذخيرة، وإن استعار رجل مواضع خشب من حائط وأراد المعير ان يكتب عليه كتاباً كتب هذا مااستعار فلان من فلان مواضع عشرين خشبة من حائطه الذي في داره ويحد الدار وهذا الحائط من هذه الدار ممايلي داره التي تلاصق دار المستعير وهي عن يمين داره وهذا الحائط حاجز بين الدارين وهو من موضع كذا إلى موضع كذا وطول هذا الحائط كذا وارتفاعه من الأرض كذا وجميع هذا الحائط بارضه وبنائه لفلان المعير هذا وملكه لاحق للمستعير في شيء منه سوى حق العارية على ان يضع خشبته هذه في موضع كذا من الحائط ويستمسك على ما بدا له على ان لايستحق بذلك من هذا الحائط شيئاً بل هو عارية في يده لاملك له ولا حق له ولا دعوى في جميعه ولا في شيء من هذه المواضع وعلى هذا لو إستعار منه طريقاً أو استعار منه شرباً ليسقي الأراضي كذا في الظهيرية.

وفي الإشهاد على التقاط اللقطة: يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً ان فلاناً التقط بمحضرهم ومراى أعينهم في موضع كذا لقطة وهي كذا وقد وقفوا عليها وعرفوها وانه أشهدهم في صحة بدنه وقيام عقله وجواز أمره انه إنما التقطها ليعرفها ويردها إلى مالكها إن وجده يعلن امرها ولايستجيز كتمانها ويمتثل امر الشرع بالتعريف فيها ولايستعملها ولا يضيعها ولايترك حفظها وقد نادى بذلك نداء ظاهراً في مجمع من الناس واشهد بذلك من اثبت اسمه آخر هذا الكتاب وذلك في يوم كذا كذا في المحيط.

الفصل الثاني والعشرون في الودائع: يكتب فيه اقر فلان طائعاً في حال جواز إقراره من جميع الوجوه ان فلاناً اودع عنده كذا على ان يحفظها هذا المودع في بيته بنفسه وبمن يمونه من عياله ولا يدفعها إلى اجنبي ولا يخرجها من يده ولا ينقلها إلى غير حرز من غير ضرورة على انه إن استهلكها أو ضيعها او خالف فيها فهو ضامن وانه قبض منه جميع هذه الوديعة وتسلمها منه بتسليمه ذلك إليه على سبيل الحفظ وعلى ان يردّها على هذا المودع بعينها إذا استردها وطالبه بها من ليل أو نهار ولايعتل بعلة دون ردّها إليه وذلك في يوم كذا من شهر كذا والله اعلم كذا في الذخيرة،

الفصل الثالث والعشرون في الأقارير: هذا الفصل يشتمل على انواع: الأول في الإقرار بدين حال مطلق: اقر فلان طائعاً راغباً في حال صحته وقيام عقله وجواز أمره له عليه لاعلة به من مرض ولا غيره تمنع صحة إقراره اقر ان عليه وفي ذمته لفلان كذا درهماً وكذا ديناراً نصفها كذا ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح حالاً غير مؤجل يطالبه بها متى شاء وكيف شاء لابراءة له منها إلا بخروجه منها إليه أو إلى من يقوم مقامه من وكيل او وصي او وارث لايسمع له حجة يدفع بها هذا المال عن نفسه إلا عند وقوع البراءة له إليه من جهته وصدّقه هذا المقر له في ذلك تصديقاً صحيحاً خطاباً شفاهاً وذلك بتاريخ كذا ويكتب وقبل منه هذا المقر له هذا الإقرار بذلك قبولاً صحيحاً واشهدا على انفسهما بذلك كله من أثبت اسمه آخره بعد أن قرئ عليهما هذا بلسان عرفاه به واقرّا انهما قد فهماه واحاطا به علماً وذلك كله بتاريخ كذا وإن اراد بيان السبب ذكر الكاتب ذلك في الكتاب.

وفي الأسباب كثرة: من جملة ذلك ثمن متاع أو فرس او دار او عبد اشتراه منه فيكتب عند قوله ديناً لازماً وحقاً واجباً ثمن فرس او دار او عبد اشتراه منه بعقد صحيح وقبضه منه ورآه ورضي به وتقرّر عليه ثمنه وابرا بائعه عن جميع العيوب بعد معرفتها كلها حالاً غير مؤجل وإن كان الثمن مؤجلاً يكتب مؤجلاً إلى شهر كذا او إلى سنة كذا او إلى سنتين على حسب مايكون كاملتين هلاليتين وليس لهذا المقر له ان يطالبه بهذا المال حال قيام هذا الأجل وله أن يطالب بعدما حل هذا الأجل كيف شاء ومتى شاء لابراءة له منه إلى آخره وقد قبض المقر هذا من المقر له هذا المبيع من غير تاخير وإنما كتبنا قبض المبيع حال ماوقع عقدة هذا البيع لان من مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى ان من اشترى شيئاً بثمن إلى سنة ولم يعين السنة فالأجل يعتبر من حين قبض المبيع وإن كان القبض بعد سنة لا من وقت البيع وإن كان الثمن منجماً كتبت مثلاً مؤجلاً إلى ستة أشهر منجماً بستة انجم يؤدي إليه عند كل نجم كذا وإن ارادوا أن يحل المال عند تاخير نجم يكتب على انه متى أخل بنجم منها وأدخل نجماً في نجم فجميع المال عليه حال والتنجيم باطل ويكتب من غير ان يكون ذلك شرطاً في البيع لان هذا الشرط يفسد البيع.

ومن جملة الأسباب القرض: فيكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب قرض صحيح استقرضها منه وانه اقرضها من مال نفسه إياه ودفعها إليه وانه قبضها منه وصرفها إلى حوائجه وصدّقه المقر له هذا فيه خطاباً ولا يكتب في القرض مؤجلاً لان القرض لا يقبل التاجيل كذا في

المحيط، إلا في مسألة واحدة وهي ماذكره الطحاوي رحمه الله تعالى: ان الرجل إذا أوصى ان يقرض فلان بن فلان الف درهم بعد موته إلى سنة فهذا الاجل صحيح كذا في الظهيرية.

ومن جملة الأسباب الغصب: فيكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب غصبه منه مثل هذه الدراهم.

ومن جملة ذلك الاستهلاك: فيكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب استهلاكه عليه كذا قيمته كذا.

ومن جملة ذلك الحوالة والكفالة: فيكتب في الحوالة بسبب قبول حوالة فلان عليه بهذا الدين لهذا المقر ويكتب في الكفالة بسبب كفالته عن فلان لهذا المقر له بدين كان له عليه.

وإن أراد الإقرار ببقية مهر المرأة: يكتب ديناً لازماً وحقاً واجباً ببقية مهرها الذي تزوجها عليه واوفاها بعضه تطالبه بذلك متى توجهت مطالبتها إياه به شرعاً.

وإن رهن المقر أعياناً نقلية بهذا المال: يكتب بعد الإقرار والتصديق وقد رهن هذا المقر له بهذا الدين من اعيان ماله منه منديلاً بغدادياً جيداً طوله كذا وعرضه كذا وقيمته كذا او ديباجاً طوله كذا وعرضه كذا ونقشه كذا وقيمته كذا او معفورياً طوله وعرضه ولونه وقيمته كذا وسلمه إليه فقبضه منه فجميع ذلك رهن عنده بهذا الدين له حبسه إلى ان يستوفي كل هذا الدين منه وكان ذلك كله بمعاينة الشهود المسمين في آخر هذا الكتاب.

وإن أخذ بالدين كفيلاً من المقر: يكتب بعد الإقرار بالدين والتصديق وقد كفل فلان عن هذا المقر بامره بجميع هذا المال المقر به كفالة صحيحة جائزة نافذة بإجازة هذا المقر له وقبوله ذلك مواجهة في مجلس هذه الكفالة على ان هذا المقر له إن شاء طالب هذا الكفيل بحكم هذه الكفالة وإن شاء طالب هذا الاصيل بحكم الأصالة.

إذا أرادوا كتابة المهر على الصغير وإقراره بذلك لا يصح: يكتب حكاية النكاح فيصير به المهر ديناً على الصغير ووجه كتابته هذا مازوّج فلان ابنته الصغيرة فلانة بولاية الأبوة من فلان الصغير ابن فلان بنكاح صحيح بمحضر من الشهود العدول وقبل ابو الصغير فلان هذا النكاح لابنه الصغير هذا فصارت هي امراته وصار هذا المهر لازماً لها عليه.

نوع آخر في الإقرار من رجلين بالدين لرجل وكفالة كل واحد منهما عن الآخر: يكتب اقر فلان وفلان طائعين راغبين في حال صحة ابدانهما وقيام عقولهما وجواز امورهما لهما وعليهما لا علة بهما ولا بواحد منهما من مرض ولاغيره يمنع صحة الإقرار ان لفلان عليهما وفي ذمتهما كذا درهماً ديناً واجباً وحقاً لازماً بسبب صحيح عرفاه له ولزمهما الإقرار له بذلك وانهما مليان وفيان موسران غنيان مالكان من الاعيان والأموال مابقي بهذا الدين وزيادة على ان كل واحد منهما كفيل ضامن بذلك كله وهذا المقر له إن شاء اخذهما بذلك جميعاً وإن شاء فرادى واحداً بعد واحد حتى يستوفي هذا المال كله لا براءة لكل واحد منهما ولا خلاص بدون توفية ذلك كله إليه متى طالبهما وصدّقهما هذا المقر له في ذلك مواجهة ويتم الكتاب.

نوع آخر: إذا كان دين في صك باسم رجل فاراد أن يقر أن هذا الدين لفلان وان اسمه في الصك عارية فوجه كتابته شهد الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً اقر طائعاً ان

باسمه على فلان مالاً مبلغه كذا بصك وهذه نسخته بسم الله الرحمن الرحيم بنسخ الصك بتاريخه من أوّله إلى آخره ثم يكتب اقر فلان ان جميع هذا المال الذي باسمه على فلان في هذا الصك لفلان دونه ودون سائر الناس اجمعين وإن كان بعضه لفلان يكتب ان كذا درهماً من جميع هذا الدين لفلان دونه ودون سائر الناس أجمعين ملكاً صحيحاً وحقاً ثابتاً بامر حق لازم واجب عرفه فلان ولزمه الإقرار به له وأن هذا المال لم يزل لفلان وفي ملكه وأن اسمه في ذلك عارية ومعونة لفلان وانه لا حق له على فلان فيما اقر له به مما وصف ولا دعوى ولا طلبة في ذلك بوجه من الوجوه وأن هذا المقر له أحق بالتصرف فيه من هذا المقر ومن سائر الناس أجمعين وأحق بإبرائه وقبضه والشراء به وهبته والتصدّق به وتاخيره وهو المسلط على ذلك والمأذون له في ذلك وفي الخصومة فيه إن جحد هذا المطلوب ذلك في حياة هذا المقر وبعد وفاته إن شاء ولي التصرف فيه بنفسه وإن شاء بغيره يوكل بذلك من احب ويوصي بذلك إلى من احب ويعمل في ذلك برايه ويجوز له ماصنع فيه متى شاء وكيف شاء وكلما شاء مرة بعد أخرى لا حق لهذا المقر في ذلك ولا في شيء منه ولا سبيل له على قبضه ولا على إبرائه ولا على هبته ولا على غير ذلك من صدقة وتاخير ولا دعوى بوجه من الوجوه قديم أو حديث وكل تصرف تصرف فيه المقر فهو باطل مردود والدين ثابت على المطلوب على حاله وهذا المقر ضامن لهذا المقر له إن استحق هذا الدين المسمى الموصوف فيه أو شيء منه لانه إنما يستحق بسبب احدثه هذا المقر وصدقه فلان من ذلك ويتم الكتاب.

نوع آخر في الإقرار بقبض الدين: أقر فلان طائعاً أنه كان له على فلان كذا حقاً واجباً بسبب صحيح وقد كانا كتبا بذلك صكاً مشتملاً آخره على شهادة شهود عدول وكان في يده كتبناه بينهما في ذلك والإشهاد عليه وانه قبض من فلان هذا جميع هذا المال المذكور فيه واستوفاه منه تاماً كملاً وافياً بدفع ذلك كله إليه وأبرأه عن جميعه بعد قبضه إياه وأن الصك الذي كان في يده بإقراره له بهذا المال قد ضاع من يده فمتى أخرجه يوماً من الدهر فهو باطل لاحجة به عليه ولو ادعى هو عليه يوماً من الدهر أو غيره من وكيل أو وصي أو وارث بذلك الصك جميع ذلك المال أو بعضه فهو ومن يقوم مقامه مبطل في دعواه قبله بذلك الصك وقبل فلان بن فلان جميع هذا الإقرار والإبراء قبولاً جائزاً بمخاطبة منه إياه بجميع ذلك ويتم الكتاب.

نوع آخر في الإقرار بالقبض من أحد الغريمين وهو كفيل عن الآخر: يكتب اقر فلان طائعاً أنه كان له على فلان وفلان كذا ديناراً بالسوية وكان كل واحد منهما كفيلاً عن صاحبه بامر صاحبه بكل هذا الدين وضمن له عنه بامره على أن له أن ياخذ أحدهما بذلك كله إن شاء وإن شاء أخذهما جميعاً ياخذ أحدهما ويأخذهما متى شاء وكيف شاء مرة بعد أخرى وان فلاناً وهو أحد هذين الغريمين قضى كل هذا الدين الواجب الذي كان عليهما جميعاً وكان هو كفيلاً عن صاحبه بحصته فسقط هذا الدين عنهما وبرئا عنه ولم يبق له على هذا الذي قضاه ولا على صاحبه من هذا الدين قليل ولا كثير ولا دعوى له قبلهما في هذا الدين لا في كله ولا في بعضه لا قديم ولا حديث وصدّقه هذا المقر له في ذلك مواجهة وأشهدا وإن ادى أحدهما نصيبه خاصة يكتب وأن فلاناً وهو أحد هذين الغريمين قضى نصيب نفسه من ذلك وبرئ هو من ذلك وبرئ

صاحبه أيضاً من كفالته عنه بنصيبه وبقي له على صاحبه كذا حصة وعلى هذا المؤدّي ذلك أيضاً بسبب كفالته عنه والله تعالى أعلم.

نوع آخر في الإقرار بالحنطة: أقر أن لفلان عليه وفي ذمته كذا قفيز حنطة سقية بيضاء نقية جيدة جافة خريفية بالقفيز العشاري المتعارف بين أهل بخارى ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب صحيح وإن شاء عين السبب فيقول: بسبب أنه استقرضها منه فاقرضها إياه أو يقول: بسبب سلم صحيح مستجمع شرائط صحته ويزيد في السلم الأجل فيقول: مؤجل بأجل كذا على أن يسلم إليه في موضع كذا وصدّقه هذا المقر له في ذلك كله شفاهاً ويتم الكتاب.

والإقرار بسائر المكيلات والموزونات والعدديات المتقاربة على المثال الذي ذكرنا في الحنطة: يبالغ في تعريف المقر به بصفاته وقدره فيكتب في الدخن كذا مناً من الدخن الوسط الأحمر النقي الموزون بوزن بخارى أو كذا مناً من الدخن الأبيض الوسط النقي الموزون بوزن بخارى ويكتب في الذرة كذا مناً من[1] الجاورس الوسط النقي الموزون بوزن بخارى ويكتب في السمسم كذا مناً من السمسم الأسود النقي أو من السمسم الأصهب الوسط النقي ويكتب في القطن كذا مناً من القطن الأبيض الوسط الجاف مع الورام الموزون بوزن بخارى ويكتب في الدقيق كذا مناً من الدقيق الحنطي الأبيض الطاحوني الموزون بوزن أهل بخارى وإن كان منخولاً يكتب المنخول المعروف: به يك ويژ، الموزون بوزن أهل بخارى ويكتب في الكنح[2] كذا منا من الكنح الحامض الوسط الموزون بوزن بخارى ويكتب في الصابون كذا مناً من الصابون الوسط المتخذ من دهن السمسم الموزون بوزن بخارى ويكتب في العنب كذا مناً من العنب الورحمي الأحمر أو الأبيض أو الحرماني الأحمر أو الأبيض الموزون بوزن بخارى أو الطائفي الأبيض أو الأحمر الموزون بوزن بخارى ويكتب في الدبس العنبي الحلو الصافي المتخذ من عنب كذا الوسط رقة وصورة الموزون بوزن بخارى وكذلك كذا مناً من دهن السراج المستخرج من بذر الكتان أو حب القطن الموزون بوزن بخارى ويكتب في دهن القرطم من الدهن المستخرج من القرطم الطيب النقي الوسط الموزون بوزن بخارى وعلى هذا القياس سائر المكيلات والموزونات.

نوع آخر في إقرار المرأة بشراء الزوج لها أشياء بمهرها: أقرت طائعة أنها زوجة فلان وحلاله تزوّجها بنكاح صحيح بمشهد شهود عدول بكذا ديناراً وأنه اشترى لها بجميع مهرها هذا أشياء من أصناف شتى ويبين ذلك شيئاً فشيئاً وكانت وكلته بشراء ذلك كله وكالة صحيحة وأنها قبضت ذلك كله منه على هيأتها التي كانت عليها يوم قبضها الزوج هذا بحكم الشراء هذا وصار جميع ذلك في يدها بتسليم هذا الزوج ذلك كله إليها هكذا ذكر الشيخ

---

(١) قوله من الجاورس: هو الحب كما في القاموس. (٢) قوله في الكنح: في الكتب بالمهملة وفي برهان قاطع بالمعجمة كذا بهامش نسخة الطبع الهندي وقد راجعت القاموس فلم أجد هذه الكلمة فيه لا في المهمل ولا في المعجم وإنما الذي فيه الكبح بالضم نوع من المصل اهـ وهو ما سال من الأقط إذا طبخ وعصر وهو مناسب هنا لوصفه بالحامض الموزون في عبارة الهندية فإن وجد البرهان وروجع فوجد ما يناسب فيها وإلا فلا، محيد عن ضبطه بالكاف المضمومة والموحدة الساكنة والمهملة آخره وتفسيره بما ذكر من سائل الأقط هذا ما ظهر لمصححه البحراوي اهـ

الإمام الأجل الزاهد نجم الدين عمر النسفي رحمه اللّه تعالى وفيه نظر لأن هذا في الحاصل توكيل من المرأة زوجها بالشراء بالمهر الذي لها عليه ومن وكل بديونه بان يشتري له بالدين الذي له عليه فعلى قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: لا يجوز التوكيل إلا إذا عين البائع بأن يقول: اشتر لي بها كذا من فلان أو عين المبيع بان قال: اشتر لي بها هذا العبد وعلى قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: تجوز الوكالة على كل حال فالاحتياط على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: ان يزاد في الكتابة فيكتب اشترى لها بجميع مهرها هذا من فلان بن فلان ويكتب قد كانت وكلته بشراء ذلك من فلان بن فلان بن فلان أو يكتب وقد كانت وكلته بشراء هذه الأشياء باعيانها بمهرها هذا.

نوع آخر في إقرار الرجلين بينهما مداينات باستيفاء الحقوق من الجانبين: صورة كتابته شهدوا ان فلاناً وفلاناً اقرا طائعين انه لم يبق لكل واحد منهما على صاحبه ولا عنده ولا قبله ولا معه ولا في يده ولا باسمه ولا باسم وكيل له ولا قبل أحد بسببه من جميع ماجرى بينهما من الوجوه كلها حق ولا دعوى ولا خصومة ولا طلبة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب لا قديم ولا حديث إلا وقد استوفى كل واحد منهما من صاحبه جميع حقه من ذلك كله تاماً وافياً بإيفاء صاحبه ذلك إياه فمتى ادعى كل واحد منهما على صاحبه وقبله وعنده وفي يده وقبل أحد بسببه وباسمه وباسم وكيل له من دعوى وحق وطلبة بوجه من الوجوه كلها حديث وقديم مما سمي ووصف فيه وغير ذلك من الوجوه كلها ويمين يطلبها منه وبينة يقيمها بذلك وحق يدعيه قبله بسبب شيء منه بعد هذا الكتاب فهو زور وباطل وظلم وصاحبه عن جميع ذلك كله بريء وفي حل وسعة في الدنيا والآخرة وقبل كل واحد منهما هذه البراءة من صاحبه على ماسمي ووصف فيه ويكتب في هذا نسختين بلا تفاوت ليكون في يد كل واحد منهما نسخة فلا يقدر أحدهما على خصومة صاحبه وإن كان لأحدهما الدين على الآخر وقد استوفاه يكتب بهذه الالفاظ ولكن من أحد الجانبين اقر فلان طائعاً انه استوفى من فلان جميع ماكان له من الدين والحق فلم يبق له عليه ولا عنده ولا قبله ولا في يده ولا قبل أحد بسببه إلى آخره وإن ابراه من غير استيفاء يكتب ابرأ فلان فلاناً من كل حق هو له قبله إلى آخره إبراء صحيحاً وقبل هو إبراءه ذلك مواجهة وإن استوفى بعضه وأبرأ عن البعض يكتب استوفى منه من جميع ماكان له عنده إلى آخره وأبراه عن الباقي وقبل فلان هذا الإبراء وإن استوفى بعضه وأجل الباقي يكتب كان له على فلان كذا فاستوفى منه كذا واقر بذلك وأجل الباقي وهو كذا إلى كذا تأجيلاً صحيحاً وقبل هو تاجيله ذلك واشهدا على انفسهما وإن ابراه عن البعض وأجل الباقي يكتب ابراه عن جميع ما كان له عليه وهو كذا أو عن جميع ماكان يدعي عليه وهو كذا إلا قدر كذا واجل ذلك إلى كذا فهو له عليه إلى هذا الأجل ولم يدخل شيء من هذا في هذه البراءة واللّه تعالى أعلم.

نوع آخر في إقرار الإنسان بالعقار: اقر ان جميع الدار التي في موضع كذا حدودها كذا إلخ بحدودها وحقوقها ومرافقها التي هي من حقوقها وجميع ماهو منسوب إليها من حقوقها لفلان بملك ثابت وحق واجب وأمر لازم فجميع ذلك له دون المقر ودون سائر الناس أجمعين

وهذا المقر له أحق بالتصرف فيه من هذا المقر وغيره من الناس أجمعين ولا حق لهذا المقر في شيء من ذلك ولا سبيل له ولادعوى ولا طلبة ولا خصومة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب إلى آخره وصدقه في ذلك فلان ويتم الكتاب.

وإن شاء كتب عقيب قوله: بحدودها: وحقوقها ملك فلان وحقه وفي يد هذا المقر بطريق العارية وأن فلاناً المقر له أولى الناس وأحقهم بها ملكاً ويداً وتصرفاً لا حق لهذا المقر ولا لأحد فيه سوى هذا المقر له وصدقه المقر له هذا فيه خطاباً وعلى هذا الطريق يكتب إذا كان الإقرار بمحدود آخر، وإن أقر بدار أو ضيعة وأقر أن ذلك في يده وأراد أن يبين أن تسليم ذلك إليه واجب عليه: يكتب وأن جميع هذه الأرض وهذه الدار في يده مضمونة عليه لفلان وتسليمها واجب عليه ولازم له بأمر حق واجب عرفه هذا المقر ولزمه الإقرار به له حتى يسلمها إلى فلان ويدفعها إليه بحدودها وحقوقها كلها تسليماً صحيحاً بلا مدافع ولا منازع فهذا جائز وتسليمه واجب عليه فإن سلمها وإلا فعليه قيمتها كلها والقول في بيان القيمة قول المقر فإن بين القيمة فقال: عليه تسليمها فإن سلمها وإلا فعليه قيمتها وذلك كله كذا وكذا فهو أحوط وأصوب وإن لم تكن الدار في يده وأراد أن يكتب فعليه تسليمها أو تسليم قيمتها إن عجز عن تسليمها فذلك جائز أيضاً إلا أنه لا يكتب في هذه الصورة أن الدار في يده وإن ضمن الدرك في هذا من قبله وبسببه أو من قبل رجل أو رجال معلومين سماهم كتب في آخره وضمن فلان لفلان جميع مايدركه في هذا المحدود أو في شيء منه من درك من قبله وبسببه ومن قبل فلان وبسببه أن يخلص فلاناً من جميع ذلك ويسلمها إليه أو يرد عليه قيمتها ضمن جميع ذلك فلان لفلان ضماناً صحيحاً وقبل فلان جميع هذا الإقرار والضمان وأما إذا أراد ضمان الدرك من الناس كلهم فقد ذكر الطحاوي رحمه الله تعالى عن عيسى بن أبان فقال: ابتلينا في عقار كان في أيدينا إن أقررنا به لرجل فطلب منا ضمان الدرك فيه فأجبناه إلى ذلك من قبلنا وبسببنا فأبى علينا إلا أن نضمنه له من الناس فذكرت ذلك لمحمد بن الحسن رحمه الله تعالى فقال: إن أجبتموه إلى ماسأل وضمنتم له ماطلب كان الضمان باطلاً والخصاف رحمه الله تعالى جوّز ضمان الدرك من جميع الناس فيكتب عقيب قوله: من قبل فلان وبسببه ومن قبل الناس كافة وإن كانت الدار وديعة في يده يكتب وهي في يده أمانة من جهة المقر له هذا يسلمها إليه متى شاء لا امتناع له عنه وإن أقر بالعقار لولده إن كان الولد كبيراً يكتب فيه كما يكتب في الإقرار للأجنبي وإن كان الولد صغيراً يكتب ملك ولده الصغير المسمى فلاناً وهو ابن كذا سنين وحقه وفي يد هذا المقر بولاية الأبوة لأجل الحفظ يحفظها عليه إلى بلوغه وإيناس الرشد منه وصدقه فيه من له حق التصديق خطاباً.

نوع آخر في الإقرار بالدار وما فيها: يكتب بعد قوله: بحدودها وحقوقها وجميع مافيها من الثياب والأمتعة والعروض والمكيل والموزون والفرش والبسط والأثاث وسقط البيوت والذهب والفضة وأواني الصفر والشبه والنحاس والرصاص والخزف والزجاج والرقيق والحيوان وغير ذلك وكل قليل وكثير من جميع أصناف الأموال كلها لفلان ويتم الكتاب.

الإقرار بالكروم والأراضي: وفيها ثمار وزروع كالإقرار بالدار وفيها أمتعة لأن الزروع

والثمار لاتدخل في الإقرار بالأراضي والكروم كما أن الامتعة التي في الدار لاتدخل تحت الإقرار بالدار وإن كان الإقرار باصل الأراضي والكروم يكتب كما يكتب الإقرار باصل الدار وإن كان الإقرار بالأراضي والكروم وبما فيها يكتب كما يكتب الإقرار بالدار وبما فيها فيكتب بما فيه من الزروع والثمار وإن كان الإقرار بما في الدار دون الدار يكتب إقراره بجميع مافي الدار التي في موضع كذا ويحدها من جميع صنوف الاموال كلها من الثياب والعروض والأمتعة والفرش والبسط والذهب والفضة والعبيد والإماء والبقر والإبل والغنم والكيلي والوزني والأطعمة والأشربة وسقط المنزل والأواني والظروف من الصفر والنحاس والشبه والخزف والزجاج ملك فلان وحقه وكذلك إذا كان الإقرار بما في الكروم من الثمار دون الكروم او كان الإقرار بما في الأراضي من الزروع دون الأراضي ففي الزروع يكتب أقر فلان أن جميع زرع الشعير النابت في كذا دبرة أرض يكتب موضع الأرض وحدود الأرض التي فيها الزرع وهذا الزرع دون سنبله قددنا حصاده او يكتب واستحصد فاقر أن الشعير القائم في هذه الأراضي المحدودة كله ملك هذا المقر له دون رقبة هذه الأراضي ويتم الكتاب.

وفي الثمار يكتب أن جميع الثمار: التي في كرم كذا حدودها كذا الخارجة من أشجار هذه الكروم المحدودة فيه القائمة على اشجار هذه الكروم دون أشجار هذه الكروم ودون رقبة ارض هذه الكروم ملك هذا المقر ويتم الكتاب والله تعالى أعلم.

نوع آخر: في الإقرار باعيان غير مضافة إلى مكان ينبغي ان يكتب نسخة الأعيان على صدر القرطاس بالفارسية ويذكر كيل ما هو كيلي ووزن ما هو وزني وذرع ماهو ذرعي طولاً وعرضاً وماهو مثلي فلا حاجة إلى ذكر مثلي وبعدما فرغ من كتابة النسخة يكتب بسم الله الرحمن الرحيم عقب تلك النسخة ثم يكتب أقر فلان بن فلان الفلاني في حال جواز إقراره ونفاذ تصرفاته له وعليه طائعاً وراغباً ان جميع هذه الأعيان المذكورة صفاتها وقدرها وذرعها طولاً وعرضاً وقيمتها في هذه النسخة المكتوبة بالفارسية على صدر هذا القرطاس قبل ذكر هذا الإقرار ملك فلان وحقه وهو أولى بها وبالتصرف فيها من هذا المقر ومن سائر الناس أجمعين ويتم الكتاب.

نوع آخر الإقرار بمنزل في دار: يكتب اقر فلان ان جميع المنزل الذي هو في الدار المعروفة كذا حدود هذه الدار كذا وهذا المنزل عن يمين الداخل في هذه الدار أو عن يساره أو مقابله وهو البيت الصيفي أو الشتوي وأحد حدوده من هذه الدار لزيق صحن هذه الدار والثاني لزبق بيت صيفي أو شتوي فيها والثالث لزيق صفة فيها والرابع لزيق متوضا فيها بحدوده وحقوقه كلها ارضه وبنائه وسفله وعلوه بطريقه في دهليز هذه الدار سلماً إلى الباب الأعظم لهذه الدار وكل قليل وكثير فيه ومن حقوقه ملك فلان وحقه ويتم الكتاب.

وإن كان الإقرار بعلو منزل في الدار: يكتب أقر ان جميع الغرفة التي على البيت الصيفي أو على البيت الشتوي من جميع الدار المشتملة على البيوت وهي في سكة كذا حدود هذه الدار كذا وهذا البيت الذي هذه الغرفة عليه عن يمين الداخل في هذه الدار وحدود هذا البيت كذا وأقر هذا المقر أن هذه الغرفة المذكورة فيه ملك لفلان دون سفلها ويتم الكتاب.

وإن كان الإقرار ببيت من دار مشتركة بينه وبين آخر: يكتب على الوجه الذي بينا ثم يكتب فإن وقع هذا البيت بعد القسمة في نصيب المقر سلم كله للمقر له وإن وقع في نصيب الآخر ضمن المقر للمقر له من نصيبه بقدر حقه وهو ان ياخذ قدر البيت من نصيب المقر بعد ان ضرب المقر بنصف ذرعان الدار والمقر له بذرع البيت عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وإحدى الروايتين عن أبي يوسف رحمه الله تعالى وقال: محمد رحمه الله تعالى يضرب المقر له بنصف ذرع البيت والمقر يضرب بنصف ذرعان الدار.

نوع آخر في الإقرار بطريق في الدار التي هي للمقر: اقر فلان ان لفلان طريقاً في داره التي في يده حدودها كذا وهذه الطريق من هذه الدار في موضع كذا مابين كذا إلى كذا ومبدا هذه الطريق من موضع كذا إلى باب الدار الاعظم سلماً في هذه الدار وطول هذه الطريق من مبدئها إلى باب الدار كذا وعرضها كذا يتطرق فيها فلان من داره الملاصقة لهذه الدار وأحد حدود هذه الدار التي لها هذه الطريق والثاني والثالث والرابع كذا وباب هذ الدار التي لها هذه الطريق في موضع كذا منها يسلك فيه إلى هذه الطريق حين يخرج إلى باب هذه الدار إلى الطريق الاعظم اقر ان جميع هذه الطريق بحدودها وحقوقها لفلان وفي ملكه ويده وهو أولى بها من المقر هذا ومن سائر الناس ويتم الكتاب، وإن كان الطريق مشتركاً بينهما يزاد في الكتاب مشتركاً بينهما.

نوع آخر في الإقرار بجدار لرجل: يكتب موضعه وطوله وعرضه وارتفاعه ويجب ان يكتب هذا الجدار المحدود فيه بأرضه وبنائه لما ذكرنا من اختلاف الروايتين في الحائط انه اسم للبناء والارض او للبناء لا غير.

نوع آخر في الإقرار بنهر أو قناة: يكتب في النهر اقر ان النهر الذي في موضع كذا يدعي بكذا ومبدأ هذا النهر في موضع كذا ومغرفه من نهر كذا ومصبه في موضع كذا طول هذا النهر من مغرفه إلى مصبه كذا ذراعاً بذراع كذا وعرض هذا النهر كذا اقر أن جميع هذا النهر كله بملقى ترابه من كل جانب من جانبيه خمسة أذرع في طول هذا النهر بحدود ذلك كلها وأرضه وكل حق هو له داخل فيه وخارج منه لهذا المقر له ويتم الكتاب، وفي القناة يزاد أرضها وبناؤها.

نوع آخر في إقرار المشتري أن المشتري ملك غيره وأنه كان وكيلاً عن ذلك الغير في الشراء وأراد الكتابة على ظهر الصك: يكتب اقر المشتري فلان المذكور اسمه ونسبه في بطن هذا الصك في حال جواز إقراره وسائر تصرفاته طائعاً انه كان اشترى جميع الضيعة المذكورة في بطن هذا الصك أو جميع الدار المذكورة المحدودة في بطن هذا الصك من البائع المذكور فيه بالثمن المبين فيه لفلان بن فلان اشتراها له بماله وتوكيله إياه به ونقد الثمن من مال موكله وقبض هذا المعقود عليه لأجله وأن جميع هذه الدار أو هذه الضيعة ملك فلان وحقه وأن اسم هذا المقر المذكور في بطن هذا الصك اسم عارية ووكالة لا اسم استحقاق واصالة ملك فلان وحقه وأن موكله فلاناً أولى بذلك كله منه ومن سائر الناس أجمعين وانه لادعوى لهذا المقر في ذلك كله ولا في شيء منه وانه لو ادعى ذلك كله أو شيئاً منه او ادّعى ذلك من يقوم مقامه في الدعوى حال حياته أو بعد وفاته فدعواه باطلة وصدّقه المقر له في ذلك كله مشافهة في يوم كذا.

وإن أراد أن يكتب كتاباً مبتدأ: يكتب أقر فلان انه كان اشترى من فلان داراً في موضع

كذا بثمن كذا وكتب بذلك صك شراء هذه نسخته ثم يكتب بسم الله الرحمن الرحيم وينسخ صك الشراء إلى آخره ثم يكتب وإنه كان اشتراها لفلان بن فلان والباقي على نحو ماذكرنا وإن اراد أن يكتب شراء النصف لنفسه وشراء النصف لغيره يكتب اقر طائعاً أنه حين اشترى جميع الدار التي في موضع كذا اشترى نصفها شائعاً لنفسه ونصفها شائعاً لفلان بماله وأمره وتوكيله إياه بذلك وأن جميع هذه الدار المحدودة مشتركة بين هذا المشتري وبين فلان هذا المقر له بسبب هذا الشراء مشاعاً بينهما نصفين وهو في أيديهما وأن نصف جميع هذا الثمن منقود من مال فلان بامره وصدّقه هذا المقر له مشافهة.

وإذا أراد الوصي كتابة إقراره أن ماشتراه اشتراه لهذا اليتيم: يكتب اقر فلان الوصي من جهة فلان لولده الصغير فلان أن جميع المنزل الذي اشتراه من فلان بثمن كذا اشتراه لهذا اليتيم بحق ولايته عليه بحكم الوصاية الثابتة له عليه من جهة أبيه فلان لما رأى فيه من الاحتياط بماله والاحتياط به وابتغاء النماء والزيادة فيه والتوفير عليه وانه دفع هذا الثمن من مال هذا اليتيم بحق ولايته عليه إلى هذا البائع وانه تسلم مابين شراؤه من بائعه هذا لهذا اليتيم وأن هذا اليتيم أولى بما بين شراؤه فيه منه ومن سائر الناس اجمعين وأن اسمه في هذا الكتاب عارية وانه لا حق لهذا المقر في ذلك كله ولا في شيء منه وقد جعل هذا الوصي هذا اليتيم بعد بلوغه وإيناس الرشد منه واستحقاقه قبض ماله مسلطاً على قبض جميع ما شتراه هذا الوصي له وعلى خصومة من يخاصمه فيه إلى آخره.

نوع آخر في إقرار الرجل بأنه معدم وأن الدار التي في يده عارية لرجل آخر: يكتب اقر فلان طائعا أنه معدم لايملك شيئاً من مال الدنيا لا على ظهر الأرض ولا في بطنها دون الثياب التي على بدنه مايبلغ قيمته كذا درهماً وانه في عيال فلان وهو الذي ينفق عليه وانه ساكن في الدار المنسوبة إلى فلان على جهة العارية وانه ليس له في يد فلان مال ولا ملك ولا صامت ولا ناطق ولا شيء مما ينطلق عليه اسم المال وصدقه فلان.

نوع آخر في الإقرار بمفاسخة البيع الذي جرى بين بائعه وبينه في محدود كان اشتراه منه: يكتب اقر فلان طائعاً أنه فاسخ فلاناً برضا وطوع كل بيع كان جرى بينهما في جميع الدار التي هي في موضع كذا حدودها كذا وناقضه كل عقد كان فيها من جهتهما من رهن ووثيقة بمال مفاسخة صحيحة جائزة لا فساد فيها ولا خيار ولا معنى يوجب إبطالها وانه رد عليه جميع هذه الدار بحق هذه المفاسخة رداً صحيحاً وانه قبض من المقر له كل حق واجب عليه بحق هذه المفاسخة وغيرها قبضاً صحيحاً وانه أبراه من ذلك إبراءً صحيحاً فلم يبق له ولا لأحد على هذه المقر له ولا قبله ولا عنده ولا في يده حق ولا عين ولا دين ولا في هذه الدار من بيع ولا رهن ولا وثيقة ولا عقد آخر وصدقه هذا المقر له في ذلك كله شفاهاً.

نوع آخر في الإقرار بمفاسخة الرهن: اقر طائعاً أن الكرم الذي في موضع كذا حدوده كذا كان رهناً في يده من جهة فلان بمال كان له عليه رهنه به وانه قضاه كله له وأن هذا المقر فاسخه هذا الرهن في هذا الكرم ورده عليه وأنه قد استرده وافتكه وقبضه فلم يبقى لهذا المقر على هذا المقر له دين ولا لهذا المقر له في يد هذا المقر عين ولا لاحدهما على الآخر خصومة وصدّق كل واحد منهما صاحبه في ذلك كله وأشهدا والله تعالى اعلم.

نوع آخر في الإقرار بفسخ البيع وغيبة صك الشراء: اقر فلان طائعاً انه كان اشترى من فلان جميع الدار التي هي في موضع كذا حدودها كذا على جهة الوفاء والوثيقة لا على سبيل البتات والحقيقة بكذا ووقع التقابض بينهما من الجانبين وقد كان بذل له خط الوفاء وانه متى نقده مثل هذا الثمن وطلب منه بيع ذلك منه وقبض ثمنه منه وتسليم المبيع إليه اجابه إلى ذلك ثم ان فلاناً وهو البائع نقد مثل ذلك الثمن وطلب من المقر هذا بيعه فباعه منه به وقبض الثمن ورد الدار المشتراة عليه وطلب فلان من المقر هذا رد ذلك الصك فعجز عن رده وقال: إنه قد غاب فطلب من المقر هذا ثقة واقر طائعاً انه استوفى من فلان البائع جميع هذا الثمن وهو كذا بدفعه إليه وإيفائه ذلك إياه وبرئ البائع هذا إليه منه براءة قبض واستيفاء وسلم إليه جميع ماكان دخل تحت البيع وذلك كله بعد جريان بيع من هذا المقر في ذلك وشراء هذا البائع ذلك منه وضمان الدرك من هذا المشتري في ذلك كله لهذا البائع وإقراره انه لم يبق له يعني للمقر على البائع هذا في ذلك كله دعوى ولا خصومة لا في أصل هذا المحدود ولا في غلته ولا في ثمنه ولا في قيمته وإن هذا الكرم كله ملك البائع هذا وهو أحق به من هذا المقر ومن سائر الناس اجمعين وأن المقر هذا متى أخرج ذلك الصك فهو مبطل وهو في إقامة البينة على ذلك وطلب اليمين مبطل وصدقه هذا المقر له في ذلك ويتم الكتاب والله تعالى أعلم.

نوع آخر في تجهيز الرجل ابنته وإقرار الأب والزوج لها بذلك: شهد الشهود المسمون آخر هذا الكتاب شهدوا جميعاً أن فلان بن فلان جهز ابنته فلانة من خالص ماله صلة لها وتعطفاً عليها وإحساناً إليها ومما ساق إليها زوجها فلان من صداقها وعطاياها بعدما جرى بينهما نكاح صحيح على موافقة الشرع مستجمع لشرائط الصحة وذلك عند زفافها إلى بيت زوجها هذا جمع الله تعالى بالخير والبركة شملهما وكثر بالذرية الطيبة نسلهما ويذكر ثياب الزوج ويفصل ذلك تفصيلاً ويبين صفة كل شيء وقيمة ما كان من ذوات القيم ويذرع ماكان من المذروعات وثياب المراة ويفصل كل نوع من ذلك تفصيلاً يذكر الحلي واللآلئ والجواهر ويبين الصفةوالقيمة ويذكر الثياب ويفصل ذلك ويذكر الصفة والقيمة وعلى هذا الفرش والبسط وكذلك على هذا أواني الصفر والرصاص والحديد ويبين المماليك فيكتب جارية رومية قيمتها كذا وغلاماً تركياً قيمته كذا وجارية هندية قيمتها كذا وكرم في قرية كذا حدوده كذا وثلاث حوانيت في سوق كذا وحدودها كذا ثم يكتب عقب النسخة، بسم الله الرحمن الرحيم اقر فلان طائعاً ان جميع هذه الأموال المذكورة بأجناسها وانواعها وصفاتها وقيمتها غير ثياب بدن هذا الزوج المذكور في صدر النسخة ملك ابنته فلانة هذه وحقها وفي يدها وتحت تصرفها وانه لا حق لهذا المقر في شيء منها وانها لاحق بها كلها منه ومن سائر الناس اجمعين وانه متى ادعاها او شيئاً منها انه ملكه وانه عارية في يدها من جهته فدعواه مردودة واشهد على نفسه بذلك من اثبت اسمه آخره ويتم الكتاب، ويكتب الشهود اسماءهم في آخر هذا الكتاب ثم بعد كتابة الشهود على إقرار الأب بذلك اساميهم يكتب إقرار الزوج فيكتب، بسم الله الرحمن الرحيم اقر فلان بن فلان طائعاً أن جميع الأموال المذكورة في صدر هذا القرطاس سوى ماذكر من ثياب بدنه وما اضيف إليه ملك زوجته فلانة هذه وحقها وفي يدها وتحت تصرفها وقد حملتها إلى بيته كما

تحمل الزوجات إلى بيوت ازواجهن من غير ان يكون له فيها أو في شيء منها ملك اوحق أو دعوى واقر انه متى ادّعى شيئاً من ذلك كله لنفسه سوى ما اضيف إليه فذلك باطل مردود واقر ان لها عليه وفي ذمته من بقية صداقها كذا حقاً واجباً وديناً لازماً تطالبه بها إذا توجهت المطالبة شرعاً واشهد على نفسه ويكتب أسماء الشهود بعد ذلك والله تعالى اعلم.

نوع آخر في إقرار الابنة بجهازها لأبيها أو لأمها: ولذلك وجوه، احدها: ان يكتب نسخة الجهاز في صدر قرطاس على نحو ما بينا قبل هذا ويكتب بعد ذلك، بسم الله الرحمن الرحيم اقرت فلانة بنت فلان طائعة أن جميع الأموال المذكورة في صدر هذا القرطاس باجناسها وانواعها وصفاتها وقيمتها ملك أبيها فلان هذا وحقه بسبب صحيح وامر لازم قد عرفت ذلك ولزمها الإقرار له بذلك وان جميع ذلك في يدها بطريق العارية وصدقها أبوها هذا مشافهة وأشهدا، الوجه الثاني: يكتب اقرت فلانة طائعة ان جميع مايعرف بها وينسب إليها من جهازها من جميع انواع الثياب والأمتعة والفرش والبسط والحلي من الذهب والفضة والجواهر واللآلئ والأواني الصفرية والشبهية والزجاجية والحديدية والخزفية وانواع الأمتعة والأثاث والسقط وغير ذلك من كل قليل وكثير التي هي مكتوبة في كتاب جهازها وهي الآن في بيت زوجها ملك ابيها فلان بسبب صحيح وأمر لازم قد عرفت ذلك ولزمها الإقرار له بذلك وصدقها ابوها هذا مشافهة واشهدا، الوجه الثالث: أن يكتب الأب نسخة جهازها وقت التسليم إليها ويشهد أني إنما سلمت هذه الأشياء إلى البنت بطريق العارية قال الصدر الشهيد حسام الدين رحمه الله تعالى: الأحوط أن يشتري الأب منها ما في هذه النسخة بثمن معلوم ثم ان الابنة تبرئه من جميع الثمن وعندي أن الأحوط ماكتبته اوّلاً والله تعالى أعلم.

نوع آخر في الإقرار بالحيوان: يكتب أوّلاً على صدر القرطاس أسماء الحيوان وصفاتها وشياتهم كما تكون ثم يكتب ذكر الإقرار عقيب النسخة على الوجه الذي بينا أو يكتب أقر فلان بن فلان إلى آخره أنه باع من فلان كذا شياهاً معينة ويذكر اوصافها وشياتها بكذا دراهم وأنه اشتراها منه بها وأنه قبض الثمن منه ولم يسلم المبيع إليه وأنه يسلمها إليه متى طلب منه تسليمها إليه وصدقه المقر له.

نوع آخر في إقرار المرأة بقبض النفقة والكسوة لمدة: اقرت فلانة بنت فلان طائعة أنها قبضت واستوفت من زوجها فلان جميع نفقتها وكسوتها المقدرة لها عليه حسب ما أوجب الشرع في أمثالها لستة أشهر أوّلها كذا وآخرها كذا قبضاً صحيحاً واستيفاءً كاملاً وصدقها زوجها هذا مشافهة ويتم الكتاب.

نوع آخر في إقرار العبد بالرق لمولاه: أقر فلان الهندي في حال جواز إقراره طائعاً أنه عبد مملوك لفلان وأن فلاناً يملك رقبته ملكاً صحيحاً جائزاً ثابتاً وأن خدمة فلان وطاعته واجبة عليه وأنه لا امتناع له على فلان في خدمة ولا بيع ولا إخراج من ملكه بحق يدعيه من قبل فلان في ذلك ولا دعوى له قبل فلان ولا حق ولا طلبة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب أشهد فلان على إقراره بجميع مافيه بعد ان قرئ عليه ففهمه وعرفه فإن كان له سبب كتبه ولا يمنع ذلك صحة الإقرار ولايشترط في هذا ذكر صحة البدن لأن حكمه لايختلف بالصحة والمرض.

نوع آخر في إقرار جارية بكونها أم ولد لمولاها: اقرت فلانة التركية او الهندية ويحليها طائعة انها كانت أمة لفلان بن فلان وملكه وفي يده وتحت تصرفه بملك صحيح تام وانها ولدت منه ابناً يسمى فلاناً او ابنة تسمى فلانة وانه في حجرها او انها في حجرها ثابت النسب من سيدها وانها صارت ام ولد بولادة هذا الولد منه وان خدمته وطاعته واجبة عليها ولا امتناع من ذلك مادام حياً وصدقها سيدها فلان بذلك شفاهاً والله تعالى أعلم.

وإن كان الإقرار من المولى بأمومية الولد فقد ذكرنا ذلك في فصل أمهات الأولاد فلا نعيده: وإن كان الإقرار من ابن المولى بكون جارية أبيه ام ولد أبيه وبعتقها بموت ابيه يكتب اقر فلان بن فلان طائعاً في حال صحة بدنه وقيام عقله وجواز امره له وعليه ان فلانة التركية او الهندية كانت مملوكة ابيه فلان وامته وتحت تصرفه يملكها بملك صحيح وان أباه فلاناً استولدها في حياته وانها ولدت من أبيه فلان ابناً ثابت النسب منه اسمه فلان وانها صارت أم ولد له بولادة هذا الولد وان اباه هكذا اقر في حال حياته بكونها ام ولد له وانها عتقت بموت أبيه من جميع ماله وانه لا حق لهذا المقر فيها ولا دعوى ولا سبيل له عليها إلا سبيل الولاء فإن ولاءها له بعد أبيه وصدقته هذه الجارية مشافهة وإن كان الإقرار من الابن بتدبير عبد من جهة أبيه وعتقه بموت أبيه يكتب في حال جواز إقراره عن طوع ورغبة أن العبد الهندي المسمى فلاناً كان ملك ابيه فلان وحقه يملكه بسبب صحيح ملكاً صحيحاً تاماً وان اباه كان دبره في حال حياته تدبيراً صحيحاً مطلقاً من خالص ماله وهكذا اقر ابوه به وان اباه مات وعتق هذا العبد من تركته بخروجه من ثلث ماله ولا سبيل لهذا الابن عليه إلا سبيل الولاء ولا دعوى له عليه من جهة الميراث ولا خصومة له معه في الاستسعاء وصدقه هذا الغلام في ذلك مواجهة.

نوع آخر في إقرار الوارث بقبض الدين من الغريم: اقر فلان طائعاً أن اباه فلاناً مات وكان له على فلان كذا درهماً ديناً واجباً وحقاً لازماً وصار ذلك ميراثاً لابنه هذا لا وارث له غيره وانه قضاه ذلك واوفاه فاستوفى كله تاماً وافياً كملاً وأبراه عن ذلك إبراءً صحيحاً وضمن له كل درك في ذلك وفي شيء منه ضماناً ملزماً في الشرع وقبل فلان منه هذا الإقرار مواجهة وإن كان هذا من الموصى له يكتب اقر فلان ان فلاناً كان اوصى له في حياته حال صحة عقله وجواز أموره له وعليه بجميع تركته بعد وفاته ولا وارث له بقرابة او زوجية وأوصى إليه بطلب تركته حيث كانت واين كانت وعلى من كانت وفي يد من كانت وصاية صحيحة وانه كان قبل منه هذه الوصاية له والوصاية إليه وانه اثبت بحجة شرعية على فلان كذا درهماً ديناً واجباً وحقاً لازماً لهذا المتوفي وطالبه بهذا المال بحق هذه الوصاية الثابتة فدفع فلان هذا جميع ذلك إليه وان هذا المقر قبض ذلك كله منه واستوفاه تاماً وافياً إلى آخره والله تعالى أعلم.

نوع آخر في إقرار الوصي بمال اليتيم عنده: يكتب أقر فلان الوصي في تركة فلان وفي أمور الصغير فلان بتقليد من جهة قاضي بلدة كذا طائعاً في حال صحة بدنه ان مال الصغير في يديه بحكم الوصاية وهو كذا درهماً نقداً وكذا من اعيان الأموال ويبينها ويصفها وقبضها ليحفظها ويردها عليه عند بلوغه وإيناس رشده من غير اعتذار واعتلال وقد صدق في هذا الإقرار تصديقاً شرعياً ويتم الكتاب والله تعالى أعلم.

نوع آخر في إقرار اليتيم بعد البلوغ بقبض ماله من الوصي: أقر فلان في مجلس الحكم طائعاً انه قبض واستوفى من فلان الذي كان وصياً من جهة ابيه فلان في تركة ابيه وفي امور هذا المقر في حال صغره جميع ماكان عنده وعليه من المنقول والعقار والضياع والحيوان والغلة والنقد والاثمار وانزال الكروم وغير ذلك من صنوف الاموال قبضاً جائزاً بدفع هذا الوصي جميع ذلك إليه فلم يبق له يعني للمقر هذا على وصية هذا دعوى ولا خصومة وان هذا المقر متى ادّعى على وصية هذا بعد هذا عيناً او ديناً أو ادّعى ذلك من يقوم مقامه في حياته او بعد وفاته من وكيل او نائب أو وصي فذلك كله باطل مردود ويتم الكتاب والله تعالى أعلم.

نسخة أخرى في هذا النوع: أقر فلان طائعاً ان اباه فلاناً توفي وقد كان أوصى قبل وفاته إلى فلان بجميع تركته واقتضاء ديونه وقضائها وتنفيذ وصاياه بعد وفاته ومات ثابتاً على هذه الوصاية من غير رجوع عنها أو عن شيء منها ولم يترك وارثاً غيري وأن هذا الوصي تولى جميع ما فوّض إليه امره وتصرف في هذه حسب ما أطلقه الشرع واقتضاه الحكم من قضاء الديون والاقتضاء وتنفيذ الوصايا من الثلث وأنفق على هذا المقر قبل بلوغه من ماله من الطعام والأدام والكسوة والوطاء بالمعروف وأقر المقر هذا أيضاً انه بلغ مبلغ الرجال وأونس رشده ويستحق قبض أمواله واستيفاء حقوقه فقبض هذا المقر جميع ما بقي من ماله في يد هذا الوصي من تركة أبيه فلان هذا المتوفي بحق الإرث عنه واستوفى ذلك كله منه تاماً وافياً بعد معرفته جميع التركة باجناسها وانواعها شيئاً فشيئاً من غير ان خفي عليه شيء من ذلك واحاط علمه بذلك كله وابراه هذا المقر عن جميع دعاويه وخصوماته فمتى ادعى هو عليه ان قبله او عنده أو في يده من تركة ابيه هذا المتوفي من قليل وكثير قديم او حديث أيّ ذلك كان او أحد من جهته فذلك كله باطل مردود وكل بينة يقيمها عليه من ذلك او حجة يحتج بها ويمين يطلبها في ذلك منه وينازعه فذلك كله زور وهذا الوصي المقر له بريء من ذلك وهو في حل وسعة في الدنيا والآخرة وقبل هذا الوصي هذا الإقرار منه مواجهة.

نوع آخر في إقرار اليتيم أنه أذن لوصيه بدفع ماله إلى غيره: أقر فلان طائعاً أنه قد تمت له ثماني عشرة سنة فطعن في التاسع عشرة وانه قد احتلم وبلغ مبلغ الرجال وجرى عليه القلم فتوجه عليه الخطاب بالامر والنهي وانه قد أمر فلاناً الوصي في تركة ابيه وفي أمور هذا المقر حال صغره ان يسلم جميع ماله الذي له عليه وعنده وقبله وفي يده ومن نصيبه من ميراث أبيه هذا إلى امه فلانة بنت فلان لتحفظه عليه إلى وقت حاجته وسلم هذا الوصي إلى أمه جميع ماكان له عليه وعنده فلم يبق له على وصيه ولا في يده شيء من ماله من تركة أبيه واقرت فلانة ام هذا المقرله انها قبضت جميع ذلك، صاحب الضيعة إذا دفع إلى مزارعيه حنطة أو شعيراً على سبيل القرض ليجعلوها بذراً واراد ان يكتب كتاباً على إقرارهم بذلك، فالوجه في ذلك ان يكتب الكاتب اوّلاً على صدر قرطاس اسم واحد منهم واسم ابيه وجدّه ثم يكتب عقيب اسمه كذا مناً من الحنطة والشعير او ماأشبه ذلك ثم يكتب اسم الثالث والرابع والخامس على هذا الوجه ثم يكتب عقيب هذه النسخة بسم الله الرحمن الرحيم اقرّ هؤلاء المذكورة اسماؤهم وانسابهم في النسخة المذكورة على صدر هذا القرطاس ان لفلان بن فلان الفلاني على كل واحد منهم

ماكتب عقيب اسمه ونسبه من الحنطة أو الشعير أو الذرة الموصوفة كلها فيه ديناً لازماً وحقاً واجباً بسبب قرض صحيح استقرضوها منه ليجعلوها بذراً في ضياعه التي في قرية كذا وقبضوها منه وصدقهم المقر له فيه خطاباً في تاريخ كذا واللّه تعالى أعلم.

نوع آخر في إقرار الأستاذ الصغير الذي سلم إليه لتعليم عمل والنفقة واللباس عليه: هذا ماأقر الأستاذ فلان في حال جواز إقراره طائعاً ان فلاناً سلم ابنه الصغير فلاناً بولاية الأبوة عليه بعدما آجر فلان هذا ابنه هذا منه بولاية الأبوة ثلاث سنين متواليات أوّلها غرّة شهر كذا من سنة كذا وآخرها سلخ شهر كذا من سنة كذا ليعمل كذا بكذا درهماً على ان يعمل له هذا الصغير هذا العمل المسمى فيه بالنهار دون الليالي ودون أيام الجمعات والأعياد بقدر طاقته مما يامره به من هذا العمل ولايمنعه هذا الأستاذ من إقامة الصلوات في أوقاتها على ان يكون اجر عمل هذا الصغير في السنة الأولى لكل شهر كذا درهماً وأجر عمله في السنة الثانية لكل شهر كذا درهماً يزاد في اجرته للسنة الثانية والثالثة بمهارته وحذاقته الزائدة في كل سنة إجارة صحيحة وصدقه ابو الصغير في ذلك كله مشافهة ثم يكتب إقرار الوالد انه اذن لهذا المستأجر في صرف مايلزمه من اجرة عمل هذا الصغير في السنة الأولى إلى مايكفيه لطعامه وإدامه ولباسه وسائر مصالحه بالمعروف من غير إسراف ولا تقتير وفي السنة الثانية يصرف مقدار أجرة السنة الأولى إلى طعامه وإدامه وسائر مصالحه ومافضل منها يؤدّيه إلى والده وكذلك في السنة الثالثة يصرف مقدار اجرة السنة الأولى إلى طعامه وإدامه وسائر مصالحه ومافضل منها يؤدّيه إلى والده وقبل هذا المستاجر الأستاذ هذا الإذن من والد الصغير هذا وتسلم هذا الصغير منه وتفرقا عن مجلس هذا العقد تفرق الأبدان والأقوال وذلك في يوم كذا واللّهّ تعالى أعلم.

نوع آخر في الإقرار بهبة الدار: يكتب اقر فلان طائعاً انه وهب لفلان جميع الدار المشتملة على كذا حدودها كذا وهب له هذه الدار بحدودها وحقوقها كلها وكذا وكذا هبة صحيحة جائزة نافذة مستجمعة لشرائط الجواز محوزة مقبوضة فارغة لا فساد فيها ولا خيار ولا اشتراط عوض ولا تلجئة ولا مواعدة وقبلها هذا الموهوب له قبولاً صحيحاً في مجلس هذه الهبة قبل افتراقهما واشتغالهما بغيرها وقبضها بمعاينة الشهود قبضاً صحيحاً بتسليم هذا الواهب ذلك كله إليه تسليماً صحيحاً فارغاً عن كل مانع ومنازع وتفرقا واشهدا واللّه تعالى أعلم.

الفصل الرابع والعشرون في البراءات: البراءة من كل مال كان به صك: كان أبو حنيفة وأصحابه والسمتي وهلال الرازي رحمهم اللّه تعالى يبتدؤن كتاب البراءة هذا كتاب لفلان بن فلان بن فلان وهو الذي عليه الدين من فلان بن فلان بن فلان وهو الذي له الدين والسمتي وهلال رحمهما اللّه تعالى كانا يزيدان كتبه لفلان وكان أبو زيد الشروطي رحمه اللّه تعالى يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون في آخر هذا الكتاب شهدوا ان فلان بن فلان يعني الذي له الدين اقرّ عندهم انه كان له على فلان وبعض أهل الشروط كان يكتب هذا براءة لفلان بن فلان والمتاخرون اختاروا هذا ماشهد إلى قولنا: إنه كان له على فلان كذا درهماً وأنه قضاه جميع هذا المال وأوفاه إياه بتمامه فقبضه منه تامّاً وافياً قبضاً صحيحاً وبرئ إليه منه براءة قبض واستيفاء ولم يبق له عليه دعوى بهذا السبب وأنه متى ادّعى قبله أو قبل أحد من الناس بسببه

حقاً أو شيئاً من ذلك فهو في دعواه مبطل لا يسمع له بينة ولا يحلف له وخصمه من ذلك بريء وفي حل وسعة منه في الدنيا والآخرة وانه كان له به صك وقد تعطل ذلك بهذا القضاء والإبراء وكان ضاع ولم تصل يده إليه حتى يردّه إليه فمتى أخرج هذا الصك فهو مبطل لاحجة له فيه ولا تعلق به وصدّقه هذا المقر له في ذلك كله مشافهة وأشهدا على انفسهما إلى آخره وعلى هذا دين المهر .

البراءة عن سفتجة واردة: هذا ما شهد إلى قولنا: ان فلاناً أورد على فلان كتاب سفتجة من فلان بكذا درهماً وانه قبل منه الكتاب وضمن له المال وانه قبض منه ذلك كله بإيفاء ذلك إياه قبضاً صحيحاً وضمن له كل درك يدركه من قبل فلان صاحب الكتاب على ان يخلصه من دعواه ويرد عليه ماقبضه منه ضماناً صحيحاً واشهدوا على انفسهما بذلك إلى آخره .

براءة جامعة بين رجلين بينهما أخذ وإعطاء: هذا ماشهد إلى قولنا: إنه كان جرى بينه وبين فلان معاملات وأخذ وإعطاء من أشربة وبيوع وحوالات وكفالات وإجارات وودائع وبضائع ومضاربات وسفاتج وديون بصكاك وغير صكاك مرهون وغير مرهون وضمانات وأمانات وأشياء غير ذلك من وجوه مختلفة وأسباب شتى انه حاسبه محاسبة بحقها وصدقها وأنه قبض منه جميع ماوجب له عليه بقضائه إياه بتمامه قبضاً صحيحاً تاماً وافياً بدفع ذلك كله إليه وبرئ منه براءة قبض واستيفاء فلم يبق له قبله ولا عنده ولا في يده ولا معه دعوى ولا طلبة ولا خصومة ولا تبعة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب فمتى ادعى عليه هو دعوى أو ادعى احد من جهته إلى آخره فإن كانت البراءة بغير قبض لم يكتب القبض ولكن يكتب بعد قوله: فحاسبه محاسبة بحقها وصدقها فابراه من ذلك إبراء صحيحاً جائزاً تاماً وافياً قاطعاً للدعاوى والخصومات بعد معرفته جميع ذلك شيئاً فشيئاً من غير ان خفي عليه شيء من ذلك فلم يبق له بعد هذا الإبراء حق في ذلك كله او شيء منه ويتمه على مامر فإن بقي عليه شيء كتب فلم يبق له عنده ولا عليه ولامعه شيء إلا كذا ويبين مابقي عليه عيناً كان أو ديناً .

الإبراء المطلق: اقر فلان بن فلان الفلاني انه أبرأ فلان بن فلان الفلاني عن كل خصومة كانت له قبله وعليه مالية وغير مالية إبراء صحيحاً تاماً قاطعاً للخصومات كلها ولم يبق له عليه بعد هذا الإبراء لا دعوى ولا خصومة لا قليل ولا كثير ولا قديم ولا حديث لا في الصامت ولا في الناطق ولا في المحدود ولا في المنقول لا في المكيل ولا في الموزون ولا في الفرش ولا في الأواني ولا في شيء ينطلق عليه اسم الملك والمال بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب إقرارا صحيحا وصدقه المقر له هذا خطاباً ويتم الكتاب .

رجل وكز رجلاً عمداً بغير حق فقضى عليه فادعى ورثة المضروب عليه الدية ثم أبرؤه عن دعواهم: يكتب اقر فلان وفلان وفلان أولاد فلان في حال جواز إقرارهم طائعين انه أبرؤا فلان ابن فلان عن كل دعوى وخصومة كانت لهم عليه وقبله خصوصاً عن دعوى دية الأب فإنهم كانوا يدعون عليه أنه ضرب اباهم فلاناً عمداً ومات بالوكز ووجب عليه الدية لأبيهم وصارت ميراثاً لهم وانه كان منكراً لدعواهم هذه قبله فابرؤه عن هذه الدعوى وعن جميع الدعاوي والخصومات كلها إبراءً صحيحاً وأنه قبل منهم هذا الإبراء قبولاً صحيحاً ويتم الكتاب .

وإن كان المدعى عليه يدعي على ورثة هذا الميت أنهم أخذوه بسبب هذه الدعوى بغير حق ثم أبرأهم عن دعواه هذه قبلهم: يكتب اقر فلان الفلاني في حال جواز إقراره طائعاً أنه ابرا أولاد فلان الفلاني وهم فلان وفلان وفلان عن دعواه قبلهم انهم أخذوه بغير حق بمجرد دعواهم عليه وذلك بانهم كانوا يدعون عليه انه ضرب اباهم عمداً بالوكز بغير حق وان اباهم مات بسبب ذلك وانه وجبت ديته عليه وصارت ميراثاً بينهم ولم يكن لهم حجة يعتمد بها على وفق دعواهم هذه قبله فاخذوه[1] باصحاب السلطان دراهم كثيرة باجعالهم وغيرها فابرأهم عن هذه الدعوى إبراءً صحيحاً وانهم قبلوه منه قبولاً صحيحاً ويتم الكتاب.

براءة غريم في تركة: هذا ماشهد إلى قولنا: إنه كان له على فلان كذا وانه توفي وخلف من الورثة فلاناً وفلاناً وفلاناً لا وارث له غيرهم وان فلاناً من جملة هؤلاء وصى فلان في هذا المال ليرجع به في تركة ابيه وانه اقتضى منه جميع هذا المال واستوفاه بتمامه وهو كذا بدفع فلان ذلك إليه قضاء عن والده فلان ليرجع في تركته وانه ضامن له كل درك يدركه بهذا السبب من قبله وسببه على ان يخلصه او يردّ عليه مايلزم الحكم ردّه مما قبض ولم يبق له في تركة فلان دعوى ويتم الكتاب فلو صالحه هذا الوارث على خمسمائة درهم والدين الف لم يرجع في التركة إلا بخمسمائة وإن صالحه على عرض قيمته خمسمائة كان له ان يرجع بالف إذا شرط الرجوع بالف وإن ادّى تطوعاً او لم يقل شيئاً ثم قال: ادّيت لا رجع لم يصدق وهو متبرع.

وفي قبض الغريم من الوصي والوصي أداه من التركة: يكتب كما في الفصل الأوّل من البراءة.

الإبراء عن دم العمد: هذا ما شهد إلى قولنا: إن فلاناً ادّعى أن فلاناً قتل ابنه عمداً بحديدة ظلماً فوجب له عليه القود ولم يخلف وارثاً غيره ثم انه عفا عنه وابرأه عن دم ابنه فلان ومما وجب له عليه بقتله إياه فلا حق له عليه ولا قبله بسبب ذلك ولا دعوى ولا طلبة بوجه من الوجوه وسبب من الأسباب فمتى ادعى عليه إلى آخره وفي الخطأ يكتب قتله خطأ لم يتعمده بذلك فوجب له عليه وعلى عاقلته الدية ولم يخلف وارثاً غيره ثم انه عفا عنه وعن عاقلته إلى آخره وفيما دون النفس قطع يده او فقأ عينه او شج راسه ووجب عليه كذا فعفا عنه وابراه عن الواجب وفي قطع السرقة لا يذكر العفو لكن يقول: ادّعى عليه انه سرق من حرزه كذا درهما وكذا قيمته كذا فوجب عليه كذا ثم ذكر انه كان اذن له في الدخول في داره فلم يلزمه قطع اليد او يكتب انه اقر انه كان اتهمه بذلك باطلاً ولم يسرق منه شيئاً وهو بريء مما ادعى قبله فمتى ادعى إلى آخره.

البراءة عن الدعوى في محدودة: هذا ما اقر به فلان انه كان له دعوى قبل فلان في جميع الضيعة المشتملة على كذا ويبين موضعها وحدودها ثم يقول: إنها بحدودها وحقوقها كلها ملكه وحقه وفي يد فلا بغير حق وان عليه تسليمها إليه بحق هذه الدعوى ثم أنه أبراه عن جميع هذه الدعوى في هذه الضيعة بعينها فلم يبق له بعد هذا الإبراء حق في كل هذه الضيعة بعينها ولا خصومة وانه لو ادعى هذا او واحد ممن يقوم مقامه إلى آخره ويتم الكتاب والله تعالى أعلم كذا في الذخيرة.

---

(١) قوله فاخذوه إلخ: تامل في هذا التعبير اهـ مصححه.

الفصل الخامس والعشرون في الرهن: أقر فلان طائعاً في حال جواز صحته وثبات عقله وجواز أمره لا علة به تمنع صحة إقراره ان لفلان عليه وفي ذمّته كذا درهماً قرضاً حالاً او ثمن كذا اشتراه منه او غصباً أو وديعة مستهلكة او ضمان إتلاف كذا او من حوالة فان او عن كفالة فلان وانه رهن بهذا الدين هذا الطالب جميع الدار التي هي في موضع كذا ويحدها بحدودها وحقوقها كلها رهناً صحيحاً مقبوضاً محوزاً مفرغاً دفعها إليه وقبضها منه بجميع حقوقها ومرافقها فهي في يده محبوسة بدينه هذا لا سبيل لهذا الراهن إلى افتكاكه مابقي عليه شيء من هذا الدين وصدقه هذا المقر له في ذلك كله مشافهة واشهدا فإن كان فيه جعله وكيلاً او اميناً في بيعه كتب بعد القبض على ان هذا المرتهن وكيل في بيع ذلك بكذا غرة شهر كذا من سنة كذا إن لم يدفع هذا الراهن هذا المال إلى هذا المرتهن ولم يقبضه هذا الدين يبيعه ويبيع ماشاء منه باي ثمن شاء ويأخذ ثمنه قضاء لدينه إن كان مثل دينه فإن كان فيه فضل على هذا الدين رده على هذا الراهن وإن كان فيه نقص من هذا الدين كان ذلك ديناً له على هذا الراهن على حاله يطالبه به فإن كان جعل بيعه إلى غير المرتهن كتب على ان فلان بن فلان وكيله في بيعه أو يقول: امينه على بيعه وقت كذا فيبيعه ويبيع ماشاء منه ويقبض منه ثمنه ويقبضه هذا المرتهن فإن كان فيه فضل إلى آخره كالاول فإن كان فيه شرط جعل الرهن على يد عدل كتبت بعد قولك رهناً صحيحاً مقبوضاً محوزاً مفرغاً ثم ان هذا الراهن وهذا المرتهن تراضيا أن يجعلا هذا الرهن على يد فلان بن فلان يكون عدلاً بينهما اميناً في قبضه وقد دفع هذا الراهن هذا الرهن إلى هذا العدل فقبضه منه بتسليمه إليه فارغاً عن كل مانع ومنازع[1] وضامن هذا المرتهن فهو عدل بينهما أمين في ذلك فإن كان فيه شرط بيع العدل كتبت هاهنا وجعلاه أميناً في بيعه غرة شهر كذا وفي الدين المؤجل يكتب هاهنا عند محل الأجل على ان يبيع ذلك ويقبض ثمنه ويدفع إلى فلان ذلك قضاء لدينه فإن كان فيه فضل رده على هذا الموكل وإن كان فيه نقصان فبقية الدين على هذا الراهن على حالها يطالبه بها المرتهن والله تعالى اعلم.

كتاب رهن الدار بالدين على سبيل الاختصار: هذا ما رهن فلان فلاناً جميع داره التي في موضع كذا ويحدها رهنه هذه الدار بحدودها وحقوقها بكذا دراهم كانت لهذا المرتهن على هذا الراهن حقاً واجباً وديناً لازماً بسبب صحيح رهناً جائزاً نافذاً لا فساد فيه ولا خيار ويذكر القبض والإشهاد والله تعالى أعلم.

كتاب من جانب المرتهن في هذا: هذا ما ارتهن فلان من فلان جميع داره إلى قولنا: بدين كان لهذا المرتهن على هذا الراهن وهو كذا درهماً ارتهاناً صحيحاً جائزاً نافذاً إلى آخره فإن كان فيه الإذن بالانتفاع كتبت: وقد اذن هذا الراهن لهذا المرتهن ان يسكن هذه الدار بنفسه ويسكنها من شاء وينتفع بها على ما احب من غير شرط كان في هذا الرهن واباح له ذلك على انه كلما نهاه عن الانتفاع بها على ماوصف فيه فهو مأذون له في ذلك إذناً مستقبلاً مالم يقبض هذا الراهن وأباح له ذلك المرتهن هذا الدين وقبل هذا المرتهن ذلك منه مواجهة ويتم الكتاب.

---

(١) قوله وضامن هذا المرتهن: كذا في جميع النسخ وفيه تامل إذ كان الظاهر ان يقول: برضا من هذا المرتهن او نحو ذلك والله اعلم اهـ مصححه البحراوي.

الإقرار برهن منقول: أقر فلان طائعاً أنه رهن عبده فلاناً اسمه كذا وصفته كذا وقيمته كذا بما وجب له عليه من الدين وهو كذا رهناً مقبوضاً صحيحاً على أن يحفظ الرهن هذا المرتهن بنفسه وبمن يثق به من عياله ويحبسه بدينه ولا يستعمله ولا يخرجه من يده ولا يستهلكه فإن استهلكه أو ضيع شيئاً من ذلك فعليه ضمان ذلك ويسقط من دينه بقدر ذلك وصدقه هذ المرتهن في ذلك كله تصديقاً صحيحاً ويتم الكتاب كذا في الذخيرة، والله اعلم.

الفصل السادس والعشرون في الأوقاف: هذا الفصل يشتمل على أنواع:

النوع الأوّل في اتخاذ المسجد: يجب ان يعلم أن المسلم إذا اتخذ داره للمسلمين مسجداً وسلم المسجد إلى المتولي وأذن للناس بالدخول والصلاة فيه فصلى فيه قوم بجماعة يصير مسجداً باتفاق بين أصحابنا رحمهم الله تعالى بخلاف مايقوله أبو حنيفة رحمه الله تعالى: في سائر الأوقاف والقبض والتسليم شرط لصيرورته مسجداً عند ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى وعند ابي يوسف رحمه الله تعالى ليس بشرط غير أن القبض فيه عندهما بطريقين أحدهما بالتسليم إلى المتولي والثاني بالصلاة فيه ثم في ظاهر مذهب ابي حنيفة رحمه الله تعالى إذا صلى الواقف فيه أو صلى غيره فيه بجماعة أو بغير جماعة يصير مسجداً وعند محمد رحمه الله تعالى لا يصير مسجداً إلا إذا صلى فيه بجماعة وعند ابي يوسف رحمه الله تعالى إذا جعله على هيئة المسجد يصير مسجداً ولا يحتاج فيه إلى شيء آخر هكذا ذكر بعض المشايخ في شرحه وذكر الشيخ الإمام نجم الدين النسفي رحمه الله تعالى في شروطه ان عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى يشترط لصيرورته مسجداً التسليم إلى المتولي والصلاة فيه بجماعة وعندهما إذا جعله على هيئة المسجد صار مسجداً فإذا ارادوا ان يكتبوا في ذلك كتاباً كيف يكتبون فنقول: لم يذكر محمد رحمه الله تعالى كتابة هذا النوع في شروط الأصل وكان الطحاوي والخصاف يكتبان هذا ماجعل فلان الفلاني في صحة عقله وبدنه وجواز أمره طائعاً راغباً جعل فلان هذا جميع الدار التي هي ملكه وفي يده وأبو زيد الشروطي رحمه الله تعالى: كان يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب وبعض المتأخرين قالوا: على قياس قول أبي حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى ينبغي أن يكتب هذا كتاب من فلان لأن جعل الأرض مسجداً تحرير للأرض فيعتبر بإعتاق العبد وقد ذكرنا في إعتاق العبد أن أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمداً رحمهم الله تعالى كانوا يكتبون هذا كتاب من فلان فهاهنا كذلك وكثير من المتاخرين كتبوا على نحو ما يكتبه أبو زيد رحمه الله تعالى فكتبوا هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً اقر عندهم واشهدهم على إقراره في حال صحة بدنه وقيام عقله وجواز أمره له وعليه لا علة به من مرض ولا غيره يمنع صحة إقراره أنه جعل جميع أرضه أو داره التي هي ملكه وفي يديه وتحت تصرفه وقد جعلها على هيئة المسجد وهي في كورة كذا في محلة كذا في سكة كذا ويشتمل عليها الحدود الاربعة جعل هذه البقعة الموصوفة المحدودة فيه بحدودها وجميع البناء القائم فيها وهي مفرغة لاشيء فيها مسجداً لله تعالى طلباً لثوابه وهرباً من أليم عقابه وأخرجها من ملكه إلى الله تعالى فجعلها له بيتاً ولعباده مسجداً ليصلوا فيه المكتوبات والنوافل ويذكرون الله تعالى فيه آناء الليل وأطراف النهار ويعتكفون فيه ويقرؤن

القرآن ويدرس العلم فيه من كان من اهله وخلى بينها وبين الناس ولا يغلق بابه عليهم ولا يحال بينهم وبينه وقد اذن لهم بذلك كله وإن جماعة من المسلمين بعد إذنه إياهم بذلك دخلوها واقاموا الصلاة المكتوبة بالجماعة فيها باذان وإقامة بمحضر من الشهود وبمعاينتهم فصار جميع هذه البقعة للّه تعالى بيتاً ولعباده مصلى ومعبداً لا ملك لهذا المقر فيها ولا حق له ولا في شيء منها ولا لمن سواه من الناس لا في اصلها ولا في بنائها ولا سبيل له ولا لأحد من ورثته على إبطال شيء من ذلك ولا على تغييره واشهد على إقراره القوم الذين اثبتوا أساميهم في هذا الكتاب وذلك في يوم كذا وإن لم يكتب في هذا الصك الصلاة بجماعة ولكن كتب فيه وقد اخرج هذا المتصدّق جميع هذا المسجد من يده إلى فلان فقبضه فلان للمسلمين ليكون في يده على ماجعله هذا المتصدق بتسليمه إليه فارغاً من موانع التسليم فجميع ذلك في يد هذا المتولي على ماجعله هذا المتصدق له ولا سبيل لاحد إلى آخره كفاه والمكتوب الأوّل أحوط واصح.

نوع آخر في اتخاذ الرباط لنزول المارة فيه والسيارة: فنقول: ظاهر مذهب ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى انه لا يجوز اي لا يلزم حتى كان له ان يرجع فيه كما في سائر الأوقاف وعلى قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: يجوز وإن اراد كتابته يكتب فيه هذا ما وقف وتصدق او يكتب هذا كتاب فيه ذكر ماوقف وتصدّق أو يكتب هذا ماشهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً جعل جميع الرباط المشتمل على المنازل والغرف والساحة والمرابط الذي في موضع كذا صدقة موقوفة مقبوضة صحيحة نافذة جائزة تقرباً إلى اللّه تعالى وابتغاء لمرضاته لا فساد فيها ولا رجعة ولا مثنوية ولا تلجئة ولا مواعدة لا يباع ولا يوهب ولا يورث ولايملك بوجه من الوجوه ولايتلف بوجه تلف قائمة على اصولها ماضية على سبيلها إلى ان يرثها اللّه تعالى الذي يرث الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين على ان يكون منازل ومساكن للسيارة والمارة وأبناء السبيل على أن الراي في إنزال من ينزلها ويسكنها إلى القوّام بها ابداً في كل وقت وزمان يسكنون من احبوا ويزعجون من أحبوا على مايكون أصلح وأوفق لهذه الصدقة والتخصيص في ذلك جائز فإن كان شرط الواقف ان ينزلها المسلمون ولا ينزلها الكفار يكتب على ان سكناها للمسلمين ينزلها المسلمون ولايمكن الكفار من النزول فيها فإن كان شرط نزول اهل العلم لا غير يكتب على أن سكناها لأهل العلم المعلمين والمتعلمين دون غيرهم وإن شرط نزول اهل القرآن او القراءة يكتب على هذا القياس فإن كان الواقف قد وقف لعمارة الرباط وقفاً آخر يجيره[1] وإن لم يكن وقف لذلك وقفاً آخر يكتب على ان للقوّام ابداً ان يؤاجروا من منازلها ومرابطها بقدر ما يعمرونها من غلتها فإذا عمروها ردت إلى ماجعلها عليه هذا الواقف على ان الرأي في اختيار ما يؤاجرونه إلى القوّام وإن كان الواقف لم يشترط ذلك فالعمارة على من يسكنها ثم يكتب وقد اخرج هذا الواقف هذا الموقوف من يده وأفرزه من مال وسلمها إلى فلان بعدما جعله متولياً لذلك ليوليها على سبيلها ماشاء ويوليها من أحب ممن يصلح لها ويوصي بها إلى من احب وقبضها على ذلك منه بتسليم جميع ذلك إليه فارغاً

(١) قوله يجيره: كذا في النسخة المجموع منها وفي غيرها يجيزه وكله تحريف ولعله يميزه او نحو ذلك وليحرر ذلك واللّه اعلم اهـ مصححه.

من موانع التسليم وهي في يد هذا المتولي على الصدقة المسماة فيه لا يحل لوال ولا قاض ولا قيم ولا ذي سلطان تغيير ذلك عن وجهه ولا تبديل شرط من شروطه فمن فعل ذلك فقد باء بإثمه وتعرض لسخط ربه والله حسبه وكافيه ومجازيه وللواقف أجره على مانوى وامضى وقد حكم حاكم عدل نافذ الحكم بين المسلمين بجواز هذه الصدقة ولزومها على وجهها بخصومة صحيحة جرت بين هذا الواقف وبين خصم فيه في مجلس قضائه وحكم عليه بجواز هذه الصدقة ولزومها بحضرته ومسالته عملاً بما ادّى إليه اجتهاده واشهد عليه جماعة من العدول الذين اثبتوا اساميهم آخر هذا الكتاب وذلك في يوم كذا.

نوع آخر في اتخاذ المقبرة: فنقول: ظاهر مذهب ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه لا يجوز اي لا يلزم حتى كان له الرجوع فيها وروى الحسن رحمه الله تعالى عنه انه لا يرجع في الموضع الذي دفن فيه الميت ويرجع فيما سواه وحكي عن الحاكم ابي نصر المهروية رحمه الله تعالى انه قال: وجدت في النوادر عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى انه اجاز وقف المقبرة والطريق دون سائر الأوقاف وعلى قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى انه يجوز وقف المقبرة واشتراط التسليم فيها على الخلاف الذي مر في المسجد والتسليم فيها بالتسليم إلى المتولي أو بدفن الموتى فإن أراد كتابته يكتب أن فلاناً جعل أرضه ويذكر موضعها وحدودها صدقة موقوفة وقفاً صحيحاً جائزاً نافذاً إلى قولنا: وهو خير الوارثين فجعلها مقبرة للمسلمين يدفنون فيها موتاهم في كل وقت واوان ابداً لا يمنعون من ذلك ولا يحال بينهم وبينها وقد اذن للناس أن يدفنوا فيها موتاهم فدفن طائفة من المسلمين فيها موتاهم بعد ما علموا بسبيلها وأذن لهم بالدفن فيها فصارت مقبرة للمسلمين مقبوضة لهم على ماجعلها الواقف وإن لم يذكر فدفن طائفة من المسلمين فيها موتاهم وإنما كتب وقد أخرج هذا المتصدق هذه الأرض من يده وجعلها في يد فلان المتولي لتكون في يده على ماجعلها هذا الواقف كفاه على ماذكرنا قبل هذا ويلحق بآخره حكم الحاكم لما فيه من الاختلاف حتى يصير مجمعاً عليه لا يقدر احد على إبطاله ووجه المرافعة إلى الحاكم ان يرفع المالك من دفن ميته فيه ويسال القاضي ان يامره بتفريغ ارضه لما ان هذا الوقف ليس بلازم فيامر القاضي المالك بقصر يده عنه ويحكم بصحة هذا الوقف ولزومه فيكتب الكاتب وقد حكم حاكم عدل نافذ الحكم بين المسلمين بجواز هذه الصدقة ولزومها على وجهها بعد خصومة مستقيمة جرت فيها بين هذا الواقف وبين واحد من هؤلاء الذين دفنوا موتاهم فيها لما أراد الواقف هذا الرجوع عن وقفها أخذاً بقول من لايرى ذلك لازماً فحكم على الواقف هذا بلزومه في وجهه بحضرة خصمة إذ رآه لازماً ووقع اجتهاده عليه ثم يكتب لا يحل لوال ولا لقاض إلى آخر ماذكرنا.

نوع آخر في جعل الأرض طريقاً لعامة المسلمين: فنقول في ظاهر المذهب انه على الخلاف وعلى ما حكينا عن الحاكم ابي نصر عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى انه على الوفاق وطريق كتابته على ما ذكرنا غير انه يكتب هاهنا وقف أرضه على ان تكون طريقاً لعامة الناس لأن الكافر يساوي المسلم في المرور في الطريق والطريق في هذا نظير الرباط بخلاف المقبرة لأنه لا يجمع بين الكافر والمسلم في مقبرة واحدة ويلحق بآخره حكم الحاكم كذا في المحيط.

نوع آخر في اتخاذ القنطرة: وطريق كتابته هذا ماشهدوا ان فلاناً جعل قنطرته التي بناها على نهر كذا او على وادي كذا ويكتب بإذن سلطان الوقت إن كان الوادي أو النهر للعامة وإن ان لقوم مخصوصين يكتب بإذن فلان وفلان وإن كان لشخص معين يكتب بإذن فلان ويبين انها من خشب او آجر ويبين انها على طاق أو طاقين او ثلاث طاقات ليكون طريق المرور لعامة الناس إلى آخره والله تعالى أعلم كذا في الذخيرة.

نوع آخر في جعل الخيل ومتاعه وسلاحه للسبيل: يكتب فيه وجعل جميع خيله وهي كذا وكذا وجميع سلاحه وهو كذا وقفاً مؤبداً حبساً جائزاً قائمة على حالها عدّة للجهاد في سبيل الله تعالى يستعملها أهل الجهاد في سبيل الله تعالى في كل وقت وزمان على أن الرأي في الدفع والأخذ للقوام عليها ابداً يدفعونها إلى من احبوا ويأخذونها ممن احبوا من مستعمليها كيفما شاؤوا وكلما شاؤوا ويذكر على ان لا يقوم عليها ابداً إلا المعروف بصلاحه وعفافه على انه إن تغير منها شيء لمرض او فساد او هرم او كسر او غير ذلك وصار بحال لا يصلح للجهاد باعه القيم واستبدل بقيمته غيره مما يصلح للجهاد كل قيم كان في كل وقت وزمان يستبدل مالم يبق صالحاً للجهاد بما يصلح للجهاد ويحبسه عند نفسه إلى وقت الحاجة على هذا يجري امرها ويتم الكتاب ويلحق بآخره حكم الحاكم وعلى هذا العوامل والحوامل من الدواب والنعم إذا سبلها لحمل اثقال اهل الجهاد واستقاء الماء لهم وكذلك العبيد إذا سبلهم لخدمة أهل الجهاد فهذا كله جائز عند محمد رحمه الله تعالى وطريق كتابته ان يكتب إلى قولنا: قائمة على حالها عدّة للجهاد في سبيل الله يحمل عليها اثقال اهل الجهاد وفي استقاء الماء يكتب يستقى بها الماء لأهل الجهاد وفي العبيد يكتب يخدمون اهل الجهاد ويلحق بآخره حكم الحاكم وأما إذا سبل شياهاً من الأنعام ليتصدق بالبانها وأولادها واصوافها ذكر الحاكم احمد السمرقندي رحمه الله تعالى في شروطه ولم يسمع في وقفها قولاً لأهل العلم قال قالوا: ويجب ان يجوز على قول محمد رحمه الله تعالى قال: وقد ذكرنا في السير الكبير إذا أوصى بما في بطون غنمه او بأصوافها أو البانها فالوصية باطلة وليست الوصية في هذه الأشياء كالوصية بغلة البستان وثمرة الشجر قال: وهذه المسألة دليل على ان وقف النعم للتصدق بالبانها واصوافها واولادها لا يجوز وفي فتاوى ابي الليث رحمه الله تعالى إذا وقف بقرة على رباط على أن ما يخرج من لبنها وسمنها يعطى لأبناء السبيل قال بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى: إن كان في موضع يغلب ذلك في أوقافهم رجوت ان يكون جائزاً وقال بعضهم: بالجواز مطلقاً لأنه جرى التعارف بذلك في بلاد المسلمين وطريق الكتابة في ذلك هذا ماوقف فلان كذا عدداً من الإبل او كذا عدداً من البقر او كذا عدداً من الغنم وقفاً مؤبداً حبساً جائزاً نافذاً لا فساد فيه ولا رجعية ولا مثنوية لا يباع ولا يوهب إلى آخره على أن مايحصل من البانها واصوافها وأولادها يصرف إلى ابناء السبيل على أن الرأي في ذلك إلى القيم يعطي من شاء من ابناء السبيل واي قدر شاء وسلم ذلك كله إلى فلان بعدما جعله متولياً في ذلك ويلحق بآخره حكم الحاكم.

نوع آخر في وقف العقارات: وأنه على وجوه كثيرة فمن جملة ذلك أنه إذا أراد أن يجعل داره صدقة للمساكين في حياته وبه بدأ محمد رحمه الله تعالى في باب الوقف في شروط

الاصل قال: قلت ارايت إذا اراد الرجل ان يجعل داره في حياته صدقة للمساكين هل يجوز قال يعني ابا حنيفة رحمه الله تعالى إن مات وهو في يده يصير ميراثاً لورثته ولم يقل: لا يجوز وإنما لم يقل لا يجوز لان عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى الوقف حبس الاصل على ملك الواقف والتصدق بالغلة والثمرة ومنفعة الدار والأرض فمكان كالعارية والعارية جائزة غير لازمة لو مات المعير تصير ميراثاً لورثته فكذا الوقف على قوله قلت: فهل في ذلك حيلة حتى تجوز هذه الصدقة ولا يكون لأحد نقضها قال يقول: إن نقض سلطان او وارث هذه الصدقة فهي وصية من ثلثي يباع ويتصدق بثمنها على المساكين فيحصل الصيانة لان الذي يريد إبطاله يعلم انه لا يستفيد بهذا الإبطال شيئاً فلا يبطلها ثم ان ابا حنيفة رحمه الله تعالى قال في تعليم الحيلة يقول: فهي وصية من ثلثي يباع ويتصدق بثمنها على المساكين ولم يقل يقول: فهي وقف وصدقة بعد وفاتي فإن كان الوقف المضاف إلى ما بعد الموت جائزاً لازماً عنده إذا كان يخرج من الثلث كان الوقف المضاف إلى مابعد الموت في معنى الوصية ومن مذهب ابن ابي ليلى رحمه الله تعالى ان الوصية بالغلة والثمرة لا تجوز فربما برفع ذلك إلى قاض يرى مذهب ابن ابي ليلى رحمه الله تعالى فيبطلها فقال ما قال تحرزاً عن قوله قلت: فكيف يكتب قال: يكتب هذا ماعهد فلان في حياته عهداً انه جعل داره التي في بني فلان صدقة موقوفة لله عز وجل هكذا كان يكتب ابو حنيفة واصحابه رحمهم الله تعالى والطحاوي والخصاف رحمهما الله تعالى كانا يكتبان هذا ماتصدق به فلان بن فلان وابو زيد الشروطي رحمه الله تعالى كان يكتب هذا ما شهد عليه الشهود المسمون آخر هذا الكتاب ان فلاناً تصدق بجميع داره وبعض المتاخرين من اهل هذه الصنعة كان يكتب هذا كتاب من فلان وكثير من المتاخرين كانوا يكتبون هذا ما وقف وتصدق وكل ذلك جائز حسن ولم يصف محمد رحمه الله تعالى الدار بكونها فارغة والطحاوي والخصاف رحمهما الله تعالى كانا يكتبان وهي دار فارغة وانه حسن لان شغل الدار يمنع جواز الصدقة الموقوفة على قول من يرى التسليم إلى المتولي شرطاً فلا بد من ذكر هذه الزيادة ليقع التحرز عن قوله ثم قال: صدقة موقوفة لله عز وجل إنما قال هذا حتى تمتاز هذه الصدقة عن الصدقة المقيدة وكان الطحاوي والخصاف رحمهما الله تعالى يكتبان صدقة موقوفة لله عز وجل مؤبدة محرمة محتبسة بتة بتلة لا تباع ولا توهب ولا تورث ولا تملك بوجه ملك ولا تتلف بوجه تلف قائمة على اصولها محفوظة على شروطها مسبلة على سبلها المسماة في هذا الكتاب حتى يرثها الله تعالى الذي له ميراث السموات والأرض وهو خير الوارثين ثم قال: على ان تؤاجر لانه اوصى بان يتصدق بغلتها والتصدق بالغلة لا يكون إلا بالإجارة فقد ذكر محمد رحمه الله تعالى الإجارة مطلقة وإنما يستقيم هذا الإطلاق إذا اراد المتصدق الإطلاق اما إذا اراد ان يؤاجر سنة فسنة يذكر في الصك على ان يؤاجر سنة فسنة ولا يؤاجر أكثر من ذلك وإذا انقضت سنة يؤاجر سنة اخرى ثم يكتب ويتصدق بغلتها على المساكين ليصير المصرف معلوماً بالتصريح فلا بد ان يكتب ويتصدق بغلتها على المساكين ابداً لان التابيد شرط صحة الوقف إلا على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى وإن لم يكتب يتصدق بغلتها على المساكين يجوز على قول عامة مجيزي الوقف وعلى قول يوسف بن خالد لا يجوز لان لفظة الصدقة لا تدل على انه اراد

جميع المساكين فالتصدق على مسكين واحد جائز ولو وقف على مسكين واحد لا يجوز لأنه لا يتأبد وعند عامة مجيزي الوقف لفظة الصدقة تدل على إرادة جنس المساكين حيث أطلق ولم يعين واحداً فصار كأنه صرح به الا ترى أنه لا فرق بين قوله: مالي صدقة وبين قوله: مالي في المساكين صدقة وإذا كان في المسألة خلاف لا بد من التصريح بالمساكين ليخرج عن حد الاختلاف وإن اراد المتصدق ان يتصدق بغلتها على فقراء المسلمين ومساكينهم يكتب ويتصدق بغلتها على فقراء المسلمين ومساكينهم وأهل الحاجة منهم ابداً على مايرى وإلى هذه الصدقة الذي يلي يؤمئذ من تسوية ذلك بينهم ومن تخصيص بعضهم بوجه دون وجه بعد ان يتوخى أي أن يبتغي ويطلب افضل ذلك موضعاً وأعظمه أجراً ولم يذكر محمد رحمه اللّه تعالى في هذا الكتاب انه يبدأ اوّلاً بما يحصل من غلاتها بمرمتها وعمارتها وإصلاحها وبما فيه من المستزاد في غلاتها واجور القوّامين عليها وجميع مايحتاج إليه ثم مافضل من ذلك يتصدق به على المساكين وعامة اهل الشروط يكتبون يبدأ اوّلاً بما حصل من غلاتها بمرمتها وعمارتها وإصلاحها وما فيه من المستزاد من غلاتها واجور القوام عليها ثم مافضل من ذلك يصرف إلى فقراء المسلمين ومساكينهم ابداً إلا ان محمداً رحمه اللّه تعالى لم يذكر ذلك نصاً لأنه ثابت اقتضاء فإنه قال: يتصدق بغلتها على المساكين ابداً ولا يمكن التصدق بغلتها على المساكين ابداً إلا بعد عمارتها ومرمتها والثابت اقتضاءً والثابت نصاً سواء إلا ان عامة اهل الشروط كانوا يقولون: الثابت نصاً أقوى من الثابت اقتضاء والمتاخرون من أهل هذه الصنعة يكتبون في الأرض والكرم وأداء خراجها ومؤنتها التي لابد منها لأن الاستغلال بدونه لا يمكن وفي الدار والحوانيت يكتبون وأداء مؤنتها والنوائب السلطانية الموظفة لأنها صارت بمنزلة الخراج ثم يكتب بعد ذلك ولا يحل لأحد يؤمن باللّه واليوم الآخر أن يرد هذه الصدقة، والطحاوي والخصاف رحمهما اللّه تعالى يزيدان على ذلك للتاكيد ولا يحل لأحد يؤمن باللّه واليوم الآخر من سلطان أو حاكم أو احد من عرض الناس أن يغير هذه الصدقة المذكورة في هذا الكتاب وأن يبدلها وأن يبطلها وأن يعين أحداً على نقضها فمن فعل ذلك فقد باء بإثمه وأجر فلان يعني المتصدق فيما نوى من ذلك واحتسب على اللّه عز وجل وقال بعضهم: لا يكتب ولا يحل لأحد يؤمن باللّه واليوم الآخر أن يرد هذه الصدقة لأن على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى يجوز نقض هذه الصدقة ولو نقضت عادت إلى ملك المالك كما كانت ولا يكون آثماً فتكون هذه الكلمات كذباً على قوله ويبطل به الوقف لو شرط ذلك في الوقف ثم يكتب بعد ذلك ودفع فلان المتصدق هذه الدار إلى فلان وسلمها إليه بعدما جعله فيها متولياً لأمور هذه الصدقة وقبض فلان ذلك منه ولابد من ذكر التسليم إلى المتولي لأن التسليم إلى المتولي شرط صحة الوقف عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى ولم يكتب محمد رحمه اللّه تعالى في آخر هذا الكتاب على أن للمتولي أن يولي غيره من الوكلاء والأوصياء ويستبدل بهم من شاء وأحب وينبغي أن يكتب ذلك لأن من الناس من يقول: لا يملك الوصي ولا المتولي أن يوكل غيره إلا إذا فوّض ذلك إليه كما في حالة الحياة وإذا فوّض إليه ذلك ووكل غيره لا يملك عزله إلا إذا فوّض إليه العزل قال: ثم يكتب فإن ردّ سلطان أو غيره أو طعن فيها طاعن فهي وصية من ثلث فلان يباع ويتصدق بثمنها على

المساكين وإنما يكتب هذا صيانة لهذا الوقف عن النقض على مامر قبل هذا فإن الحق بآخر هذا الكتاب حكم الحاكم بصحة هذا الوقف ولزومه على نحو مابينا قبل هذا تحصل به الصيانة ايضاً.

صدر صك الوقف من إنشاء نجم الدين النسفي رحمه الله تعالى: هذا ماوقف وتصدّق به العبد المسرف في الذنب الحسن الظن بعفو الرب فلان ابتغاء لوجه الله تعالى وطلباً لثوابه وتحرياً لمرضاته وهرباً من اليم عذابه وشديد عقابه حين رأى نعم الله تعالى عليه متوافرة وآلاءه لديه متظاهرة وقد اختصه بما حرمه غيره من اشكاله ونظرائه وآتاه مالم يؤت احداً من امثاله وقرنائه من اجناس خلقه انشاه في عز ووجاهة وعمره في رخاء عيش ورفاهة وارتفاع ذكر وتمكين وشرف قدر واتساع يمين ثم رأى نفسه في انتقاص وحواسه في كلال وانتكاص قد ذهبت قواها وانتقضت عراها وقل كراها وكثر شكواها وابيضَّ منه الشعر وانحنى له الظهر قد قارب الزوال واشرف على الارتحال واحب ان ياخذ من دنياه لآخرته ويتزوّد من اولاه لعاقبته ويقدم في يومه لغده من اطيب ذات يده ذخراً لوقت حاجته وعدة لفقره وفاقته قال الله تعالى: لن تنالوا البر حتى تنفقوا مما تحبون ولما بلغه من الآثار ونقل في الاخبار مكتوب على باب الجنة ثلاثة اسطر الأول لاإله إلا الله محمد رسول الله والثاني امّة مذنبة ورب غفور والثالث وجدنا ماعملنا وربحنا ماقدمنا وخسرنا ماخلفنا وعن ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ انه قال: يقول ابن آدم مالي مالي وهل لك من مالك إلا ما أكلت فافنيت او لبست فابليت او تصدّقت فامضيت وعن عقبة بن عامر الجهني عن النبي ﷺ انه قال: ظل المؤمن يوم القيامة صدقته وقال عليه الصلاة والسلام الصدقة تطفئ غضب الرب فانفق مما رزقه الله تعالى في رضاه عاجلاً راجياً نفقته آجلاً رغبة في موعد النبي ﷺ في قوله: خير ما يخلف الرجل بعد موته ثلاثة ولد صالح يدعو له وصدقة جارية يبلغه اجرها وعلم يعمل به من بعده فاحب ان يندرج في جملة من لا ينقطع عمله إذا دنا اجله فوقف وتصدق من خالص ماله وطيب كسبه بكذا والله تعالى اعلم.

صك قديم طويل في اتخاذ المدرسة والوقف عليها: هذا مااحتسب بإنفاقه وتصدق به الخاقان الأجل السيد الملك المظفر المؤيد العدل عماد الدولة وتاج الملة طمغاج بغراقراخان أبو اسحق إبراهيم بن نصر سيف خليفة الله تعالى امير المؤمنين أعلى الله تعالى أمره وأعز نصره تقرباً إلى الرب الجليل وطلباً للثواب الجزيل وهرباً من العذاب والتنكيل ورغبة في وعده الجميل على مانطق به محكم التنزيل وهو قوله عز وجل وما تقدموا لأنفسكم من خير تجدوه عند الله هو خيراً واعظم اجراً وروي في الاخبار عن النبي المختار صلى الله عليه تعالى عليه وسلم وعلى آله الابرار وصحبه الاخيار إذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا في ثلاثة ولد صالح يدعو له بعد وفاته وصدقة جارية وعلم يعمل به الناس واحب ان يندرج في عداد من لا ينقطع عمله وان يقدم لنفسه خيراً يكون له عند الله وزاداً للمعاد وذخيرة باقية ليوم التناد يوم تجد كل نفس ماعملت من خير محضراً الآية فامر باتخاذ مدرسة تكون مجمعاً لأهل العلم والدين متصلة بالمشهد مشتملة على مسجد ومواضع لدرس العلم ومكتبة لتعليم القرآن ومجلس مقرئ يقرئ الناس القرآن ومجلس مؤدب يعلم الناس الادب ودويرات وساحة وبستان وجمع في ذلك شرائط

الصحة على ما اقتضى العلم صحة تلك الصدقات على وجوهها المشتملة عليها وجميع ذلك داخل مدينة سمرقند بموضع منها يعرف بالباب الجديد وأحد حدود جوانبها لزيق الشارع والثاني لزيق ساحة منسوبة إلى الخاتون الملكة بنت الطرخان بك ولزيق[1] فارقين وقف على مشهدهم والثالث لزيق منزل وقف على طلبة العلم ولزيق منزل أحمد المقصص ولزيق منزل ابي القاسم بن العطاء ويتصل بخان ينسب إلى الخاتون الملكة والرابع لزيق منزل منسوب إلى حاولي الخيلتاشي ولزيق خانقاه منسوب إلى الأمير نظام الدولة ولزيق منزل منسوب إلى الخاتون الملكة تركان خاتون ولزيق الطريق وإليه مدخلها ثم أحب أن يدوم ذلك الخير على مرور الأيام وكرور الاعوام بأوقاف صحيحة عليها وعلى سبيل الخير وأبواب البر فيها فيبقى على ما اقتضته نيته واشتملت عليه طويته فتصدق بجميع هذه المدرسة بكل ماهو متصل بها المحدودة الموصوفة في هذا الكتاب لإقامة اعمال البر فيها وبجميع الخان الخالص المشتمل على الدويرات والاصطبلات والمتبن والأواري والحجرات والغرف والحوانيت الأربعة المتصلة به على ثلاثة منها على يسار الداخل في هذا الخان وواحد على يمين الداخل فيه وهذا الخان معروف: بنيم بلاش، بسوق سعد سمرقند في محلة: زركوبان، في موضع منها يعرف: بكوجه مفلس، وبجميع الخان الخالص المشتمل على الدويرات الخمس والحجرات الثلاث والغرفات الثلاث وبيوت الأهواء الخمسة والحوانيت الثلاثة المتلازقة على بابه المتصل به يميناً بسوق سعد سمرقند بمحلة رأس الطاق في زقاق يعرف بزقاق: شيرفروشان، وبجميع الخان الخالص المشتمل على الدويرات الثمان والدويرات الكبيرة والغرفات الخمس عشرة وبيوت الأهواء الخمسة عشر وبيتي الخلاء والحوانيت الاربعة المتلازقة المتصلة بهذا الخان الذي هو بسوق سعد سمرقند بمحلة رأس الطاق في سكة عباد وبجميع الدويرة الكبيرة سفلها وعلوها في الخان المعروف بخان الساماني الكبيرة بسوق سعد سمرقند برأس الطاق في شارع درب مناره وهذه الدويرة في الزاوية عن يمين الداخل في هذا الخان وبجميع الحجرات على علوها والحجرات الخمس البكدرية في خلالها المتلازقة بهذا الخان وبجميع الحجرة الكبيرة البكدرية المتصلة بها في هذا الخان عن يسار الصاعد في علوه وبجميع الحمام المعروف بحمام الرجال بسوق سعد سمرقند بمحلة رأس قنطرة عاهرة في سكة حماد وبجميع بيوت الاكرة وبيت الطراز والكرم والمنابر والمزارع والمداسات التي هي كلها بقرية جرمعد من قرى: انباركر، من رستاق سمرقند وبجميع الأراضي التي هي في التلال المتصلة بمزرعة هذه القرية وهي جميعها من نواحي: انباركر، من رستاق سمرقند فأحد حدود الخان المعروف: بنيم بلاس، والثاني والثالث والرابع احد حدود كذا إلى آخر هذه المحدودات فتصدق الخان إلى آخر القاب هذا المتصدق المسمى في هذا الكتاب في حياته وبعد وفاته بجميع هذه المحدودات المذكورة الموصوفة بها في هذا الكتاب بحدودها كلها وجميع حقوقها ومرافقها من حقوقها وطرقها ومسالك طرقها في حقوقها واراضي الخانات والحوانيت والتوابيت المركبة وبيوت الأهواء وبيوت الخلاء والدويرات والحجرات والغرفات وابنيتها وخشبها وحيطانها وسفلها وعلوها وسقوفها وجذوعها وعوارضها وأسطواناتها وابوابها وآجراتها وارض الحمام وبيوته وسقوفه

---

(١) قوله فارقين: في نسخة مارقين ومثلها في المحيط على النسخة الحاضرة اهـ

وخشبه وحيطانه وآجراته وقدر مائه وإنبوبه وملقى رماده ومجمع زبله ومصب مائة وحوضه ومجاري مياهه في حقوقه وأراضي بيوت الأكرة وابنيتها والأشجار القائمة في العقارات والزراجين والعرش وانهارها وسواقيها وشربها بمجاريه في حقوقها ومداساتها المنسوبة إليها في حقوقها ومجاري مياهها في حقوقها وكل قليل وكثير هو بجميع هذه المحدودات ومنسوب إليها من حقوقها داخل فيها وخارج منها صدقة صحيحة نافذة واجبة بتة بتلة مؤبدةمحرمة محبسة لله عز وجل لا رجعة لهذا المتصدق في شيء منها لا تباع ولا توهب ولا تورث ولا ترهن ولا تتملك ولا تتلف بوجه تلف قائمة على اصولها جارية على سبلها المسماة في هذا الكتاب إلى ان يرث الله تعالى الارض ومن عليها وهو خير الوارثين على ان يستغل جميع ما وقعت عليه هذه الصدقة الموصوفة في هذا الكتاب بوجوه غلاتها في كل شهر وفي كل سنة إجارة ومقاطعة ومزارعة ومساقاة بعد أن لا يؤاجر شيء من ذلك أكثر من سنة واحدة ولا يعقد مزارعة أكثر من ثمانية عشر شهراً لا في عقد واحد ولا في عقود متفرقة ولا يعقد عليها عقد جديد إلا بعد انقضاء المدة المعقود عليها كذلك يجري امر هذه الصدقة ولا يؤاجر قط من ذي حشمة يخاف عليها من جهة إبطال هذه الصدقة وتغييرها عن وجوهها المشروطة في هذا الكتاب فما رزق الله تعالى من غلاتها واداء مؤنها يبدأ بانواع عمارتها ورم ما استرم منها والمستزاد في غلاتها واداء مؤنها وغرس الأشجار الجدد في عقاراتها على حسب مايراه القائم بأمر هذه الصدقة وبشراء البواري والحصر في الصيف والحشيش في الشتاء لهذه المدرسة المذكورة في هذا الكتاب على قدر ماتقع الحاجة إلى ذلك ويقطع من اشجار هذه العقارات الداخلة في هذه الصدقة مايحتاج إليه في عمارة هذه المدرسة وغيرها من المحدودات الداخلة في هذه الصدقة على حسب مايراه القائم بامرها ويباع مايبس من أشجارها واشرف على الفساد فيكون سبيل ثمن ذلك سبيل سائر غلاتها في صرفه إلى الوجوه التي تصرف إليها غلاتها على حسب مايراه القائم بامرها ثم يصرف مافضل من غلاتها إلى كل من يقوم بأمر هذه الصدقة في كل سنة الفا درهم مؤيدية عدلية رسمية نقد كورة سمرقند يوم وقعت هذه الصدقة فيه ويصرف إلى الفقيه الذي يجلس للتدريس في هذه المدرسة ممن ينتحل مذهب ابي حنيفة رحمه الله تعالى ويعتقده ويدرس على مذهبه في كل سنة من هذا النقد المذكور في هذا الكتاب ثلاثة آلاف درهم وستمائة درهم قسط كل شهر من ذلك ثلاثمائة درهم ويصرف إلى طلبة العلم المقتبسين في هذه المدرسة من أصحاب أبي حنيفة رحمه الله تعالى في كل سنة من هذا النقد المذكور في هذا الكتاب ثمانية عشر الف درهم يجري عليهم من ذلك في كل شهر من السنة من هذا المال الف وخمسمائة يوزع ذلك عليهم على مايراه المدرس في هذه المدرسة من التسوية بينهم او تفضيل بعضهم على بعض أو إعطاء البعض وحرمان البعض بعد أن لا يزيد لكل واحد منهم في كل شهر على ثلاثين درهماً من هذا النقد ويصرف إلى الذي يتولى تفرقة هذا المال المسمى لطلبة العلم عليهم في كل سنة من هذا النقد ستمائة درهم قسط كل شهر من السنة خمسون درهماً من ذلك ويصرف إلى مؤدّب مرضيّ يجلس في هذه المدرسة ويعلم الناس فيها الأدب في كل سنة من هذا النقد الف ومائتا درهم قسط كل شهر من ذلك مائة درهم ويصرف إلى معلم

يجلس في مكتب هذه المدرسة ويعلم الناس القرآن في كل سنة من هذا النقد الف درهم ومائتا درهم قسط كل شهر من ذلك مائة درهم ويصرف إلى مقرئ عالم بالقرآت والروايات يقرئ الناس القرآن في هذه المدرسة في كل سنة من هذا النقد الف درهم وخمسمائة درهم قسط كل شهر من ذلك مائة وخمسة وعشرون درهماً ويصرف إلى الأربعة ممن يقرأ القرآن في هذا المشهد المذكور في هذا الكتاب في كل سنة من هذا النقد ثلاثة آلاف درهم لكل واحد منهم من ذلك في السنة سبعمائة وخمسون درهماً ويصرف إلى ثمن دهن السرج لإسراج السرج والقناديل في هذه المدرسة والمشهد والمسجد ودويرات طلبة العلم وبيت الخلاء في كل سنة من هذا النقد سبعمائة درهم ويصرف إلى ثمن الجمد لسقاية هذه المدرسة في كل صيف من هذا النقد اربعمائة ويصرف إلى ثمن الخبز واللحم والحوائج لاتخاذ الضيافة في هذه المدرسة في ليالي شهر رمضان في كل شهر رمضان من هذا النقد ثلاثة آلاف درهم وثلاثمائة وخمسون درهماً ويصرف إلى ثمن الشموع والبخور ليلة الختم في كل شهر رمضان في هذه المدرسة من هذا النقد خمسون درهماً ويصرف إلى ثمن الأضاحي في كل سنة في ايام النحر من هذا النقد الف درهم فيشترى بخمسمائة من ذلك من البقر التي تجوز في الضحايا بقدر مايمكن شراؤه بذلك فيضحي بها ينوي بذلك عن هذا المتصدّق المسمى في هذا الكتاب ويتصدق بها على الفقراء والمساكين ويشتري بالخمسمائة الباقية من ذلك من الأغنام الي تجوز في الضحايا بقدر ما يمكن شراؤه بذلك فيضحي بها ينوي بها عن ابوي هذا المتصدق ويتصدق بها على الفقراء والمساكين ويصرف في كل عاشوراء من هذا النقد إلى كسوة خمسين نفراً من الفقراء والمساكين وإلى اثمان هذا الخبز واللحم والحوائج لاتخاذ الضيافة في هذه المدرسة عشية يوم عاشوراء الف درهم ويصرف إلى رجلين موكلين بخدمة هذه المدرسة والمسجد والمشهد يفتحان الأبواب ويغلقانها ويكنسان ويكبسان مايحتاج إلى الكبس ويفرشان الحصر والبواري ويطويان ويلقيان الحشيش ويرفعانها عند الحاجة إلى الرفع وينظفان بيت الخلاء ويوقدان السرج والقناديل بكرة وعشياً في المواضع التي يحتاج إليها فيها في كل سنة من هذا النقد الف ومائتا درهم لكل واحد منهما من ذلك ستمائة درهم ويصرف إلى رجل من اهل الفقه والصلاح والامانة يختاره المدرس في هذه المدرسة فيفوّض إليه مراعاة مصالح هذه المدرسة والمشهد فيسكن فيها ويحفظ بيت الكتب في هذه المدرسة ويطلع احوالها ويراعي امورها ويعين بأمر من يوكل بخدمة هذه المدرسة والمشهد في كل سنة من هذا النقد الف ومائتا درهم قسط كل شهر من ذلك مائة درهم فإن راى المدرس في هذه المدرسة الصلاح في ان يفوّض هذا الأمر إلى رجلين من أهل الصلاح يسكنان هذه المدرسة يتولى احدهما امر بيت الكتب فيها ويتولى الآخر سائر مصالحها فالأمر في ذلك إلى المدرس فيها وتكون هذه الوظيفة المسماة وهي الف ومائتا درهم مصروفة إليهما على مايراه المدرس فيها ويستصوبه وقيمة هذا النقد الذي سمي فيه يوم وقعت هذه الصدقة لكل سبعة واربعين درهماً مثقال واحد من الذهب الإبريز الخالص فإن تغير النقد في زمان إلى زيادة أو نقصان ينظر إلى قيمة ذلك النقد الحديث فيصرف إلى كل وجه من هذه الوجوه المسمى في هذا الكتاب من تلك الدراهم الحديثة مايبلغ قيمته من هذا النقد الذي كان بسمرقند يوم

وقعت هذه الصدقة فإن فضل من هذه الوجوه فضل من الغلات اشترى القائم بامر هذه الصدقة بذلك الفضل زيادة أسباب من الضياع والمستغل إن استصوب ذلك ثم يكون سبيل تلك الزيادة المشتراة فيما يحصل من غلاتها سبيل اصل هذه الصدقة في وجوه مصارف ارتفاعاتها وإن تقاصرت الغلة عن الوجوه في سنة من السنين قسط النقصان على هذه الوجوه بحصصها فإن لم يوجد بعض من سمي من هؤلاء المذكورين فيه بعد ما استقصى في الطلب كان ماسمي له مصروفاً إلى سائر الوجوه المسماة فيه وإن رأى القائم صرف ذلك إلى تحصيل زيادة اسباب يجري ارتفاعها مجرى أصل هذه الصدقة فعل ذلك كذلك يجري امر هذه الصدقة لا يغير عن حالها إلى أن يرث الله تعالى الأرض ومن عليها وهو خير الوارثين وإن وقع الاستغناء عن هذه المدرسة يوماً من الدهر ولم تمكن إعادتها إلى الحالة الأولى صرف ذلك إلى المحتاجين من طلبة العلم بسمرقند ممن يعتقد مذهب ابي حنيفة رحمه الله تعالي فإن لم يوجد بها من يصرف ذلك إليهم من طلبة العلم صرف حينئذ إلى فقراء المسلمين ابداً وقد اخرج هذا المتصدق جميع ذلك إلى يد أبي طاهر عبد الرحمن بن الحسن الغزالي وجعله قائماً بامور هذه الصدقة وامره في ذلك باستشعار تقوى الله تعالى وأداء الأمانة واستعمال النصيحة وقلده تسوية أمورها على وجوهها وشرط عليه ان لا يغير شيئاً من ذلك ولا يبدل وقد قبضه قبضاً صحيحاً فارغاً من موانع صحة القبض فإن مضى لسبيله او وجب إقامة غيره مقامه لمعنى يوجب ذلك فالاختيار في ذلك إلى الفقيه الذي يدرس فيها بمشورة طائفة أهل العلم الذين يدور عليهم أمر الفتوى بسمرقند بعد أن يكون الذي يختاره من اهل الصلاح والديانة فإن لم يكن فيها مدرس فالأمر مفوّض إلى الحاكم بسمرقند ولا يحل للسلطان إلى آخره شهد الشهود إلى آخره.

نوع آخر في الوقف على أولاده وأولاد أولاده: إذا اراد الرجل أن يقف على أولاده فهذا على وجوه أحدهما ان يقول: أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي وفي هذا الوجه يدخل تحت الوقف البطن الأوّل يريد به ولده لصلبه ولا يشارك البطن الثاني البطن الأوّل ويريد بالبطن الثاني ولد الابن فما دام واحد من البطن الأوّل فالغلة له وإن لم يبق واحد من ذلك البطن فالغلة للفقراء ولا يكون للبطن الثاني من ذلك شيء فإن لم يوجد البطن الأوّل ووجد البطن الثاني وهو ولد الابن فالغلة للبطن الثاني ولا يشاركه من دونه من البطون وجعل الحال في حق مابين البطن الثاني ومن دونه كالحال في حق مابين البطن الأوّل والثاني وإن عدم البطن الأوّل والثاني ووجد البطن الثالث والرابع والخامس اشترك الثالث ومن دونه من البطون وإن كثرت.

الوجه الثاني أن يقول: أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي وولد ولدي: وفي هذا الوجه اختص به البطن الأول والثاني يريد بالبطن الثاني ولد الابن ولا يشاركهما البطن الثالث.

الوجه الثالث أن يقول: أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي وولد ولدي وولد ولد ولدي: وفي هذا الوجه القياس ان يختص به البطون الثلاثة وفي الاستحسان اشتركت البطون كلها إن سفلوا.

الوجه الرابع أن يقول: أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي: وليس له ولد لصلبه وله ولد

الابن وفي هذا الوجه صرف الغلة إلى ولد الابن فإن حدث له ولد الصلب صرف الغلة المستقبلة إلى الولد لصلبه.

الخامس إذا قال: جعلت أرضي هذه صدقة موقوفة على ولدي وولد ولدي وأولاد أولادهم ونسلهم أبداً ماتناسلوا: وفي هذا الوجه يدخل تحت هذا الوقف كل ولد كان له يوم هذا الوقف وكل ولد يحدث له بعد هذا الوقف قبل حدوث الغلة ومن مات منهم قبل حدوث الغلة سقط حصته ومن مات بعد ذلك استحق نصيبه ويكون ذلك لورثته والبطن الأعلى والبطن الأسفل في ذلك على السواء إلا إذا قال: على ان يبدأ في ذلك بالبطن الأعلى ثم بالبطن الذي يليهم فإذا قال هكذا فما دام واحد من البطن الأعلى لا يكون للبطن الأسفل من الغلة شيء ومن هذا الجنس مسائل كثيرة كتبتها في كتاب الوقف ثم إذا اراد ان يقف على اولاده وأولاد اولاده ونسله لا ينبغي ان يكتب في الكتاب ووقف على أولاده وأولاد اولاده أبداً ماتناسلوا بعد وفاته فإنه لا يجوز الوقف لولده لصلبه في هذه الصورة لانه يصير بمنزلة الوصية للوارث والوصية للوارث لا تجوز إلا بإجازة باقي الورثة فأما على ولد الولد يجوز الوقف لان ولد الولد لا يكون وارثاً حال حياة ابيه ولكن يكتب وقف على ولده وولد ولده فيجوز الوقف على قول من يرى جواز الوقف على ولده لصلبه من غير الإضافة إلى مابعد الموت ومن غير الوصية به وهو قول أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى لأن على قولهما: ولده لصلبه يستحق الغلة حال حياة الواقف ولا يكون الاستحقاق حال حياته بطريق الوصية فيصح الوقف عليه ثم لا يبطل بموت الواقف فأما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: لا يصح الوقف إلا بالإضافة إلى مابعد الموت أو بان يكون موصي به بعده فيصير وصية للوارث فلا صحة لهذا الوقف على ولده عنده أصلاً فيلحق بآخره حكم الحاكم ثم فيما ذكرنا انه إذا وقف على ولده وولد ولده في حياته لا يعطى ولد الولد جميع الغلة ما دام ولد الصلب حياً لأن الواقف ماجعل كل الغلة لولد الولد مادام ولد الصلب حياً ولكن تقسم الغلة في كل سنة على عدد رؤوس ولد الصلب وعلى عدد رؤوس ولد الولد فما اصاب ولد الولد فهو لهم وقف وما أصاب ولد الصلب فهو لهم ميراث حتى يشاركهم الزوج أو الزوجة وغيرهما لأن الميراث لايختص به بعض الورثة دون البعض فإن مات أولاد الصلب فالغلة كلها تكون لولد الولد بحكم الوقف ذكر هلال رحمه اللّه تعالى هذه المسألة على هذا الوجه وقالوا: هذا الجواب مستقيم على قول من يجوّز الإخلاء عن الوقف في زمان حتى قال: إن من وقف على نفسه ثم من بعده على الفقراء إن الوقف جائز غير مستقيم على قول من لا يجوز الإخلاء عن الوقف في زمان حتى قال في تلك المسألة: ان الوقف على الفقراء لا يجوز وينبغي ان يصير جميع الغلة بعد موت ولد الصلب وقفاً على ولد الولد لأن مايصيب ولد الصلب حال حياته ليس بوقف وإنما يصير وقفاً بعد وفاته لولد الولد فقد خلا زمان عن الوقف وأما إذا وقف على ولده حال حياته وبعد وفاته لا يصح الوقف عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى على ولده وإنه ظاهر لان قوله حال حياته لغو من الكلام عنده لان عنده لا صحة للوقف حال الحياة فخرج قوله حال حياته من البين وبقي قوله وبعد وفاته فيكون وصية للوارث وأما على قولهما فقد اختلف المشايخ رحمهم اللّه تعالى بعضهم قالوا: لا يجوز لأن

الوقف بعد الموت وصية وبعضهم قالوا: يجوز لان قوله بعد وفاته لغو من الكلام عندهما لانه لا يفيد إلا ماهو ثابت بمطلق الوقف بيانه ان الوقف عندهما وقع صحيحاً لازماً في حالة الحياة على وجه لا يبطل بموت الواقف على مامر قبل هذا وكان قوله وبعد وفاته لتاكيد ماثبت بمطلق الوقف فلا يوجب بطلان الوقف والله تعالى أعلم.

نوع آخر إذا وقف نصف داره شائعاً أو نصف أرضه شائعاً: فعلى قول ابي يوسف رحمه الله تعالى يجوز وعلى قول محمد رحمه الله تعالى لا يجوز فيلحق بآخره حكم الحاكم فإذا وقف أرضه وشرط الكل لنفسه أو شرط البعض لنفسه مادام حياً وبعده للفقراء فالوقف باطل عند محمد رحمه الله تعالى وعلى قول ابي يوسف رحمه الله تعالى الوقف صحيح ذكر الخلاف على هذا الوجه في مواضع كثيرة وذكر الفقيه أبو جعفر رحمه الله تعالى انه لو شرط ان ياكل من الغلة فعند محمد رحمه الله تعالى يجوز فيكتب ولهذا الواقف ان يصرف غلات هذا الوقف إلى نفسه ماعاش ويلحق بآخره حكم الحاكم وإن أراد أن يكون هو المتولي في هذا الوقف ماعاش يكتب ولهذا الواقف ان يتولى هذه الصدقة مدة ماعاش ويصرف غلاتها ومنافعها في سبيل الخير ووجوه البر فيما احب فذلك إليه دون غيره من الناس كيف شاء وكلما شاء وهي صدقة موقوفة على حالها فاذا مات فهذه الصدقة نافذة على سبيلها ويلحق بآخره حكم الحاكم وإن كان من رأيه ان يبيع هذا الوقف او شيئاً منه إذا كانت المصلحة في ذلك ويشتري بقيمته ما هو انفع للوقف يكتب ولهذا الواقف ان يبيع هذا الوقف المسمى فيه وماأحب منه إن راى بيعه اصلح ويصرف ثمنه إلى شراء شيء آخر هو أصلح للوقف فيجعله مكانه ويلحق بآخره حكم الحاكم وإن كان من رأيه ان يكون له التغيير والتبديل يكتب ولهذا الواقف ان ينقص من مصارف هذا الوقف لمن شاء نقصانه ويزيد فيه من شاء زيادته ويخرج منهم من شاء ويدخل مكانه من احب ويعيد من أخرجه إن احب يعمل في ذلك برايه وليس لأحد ممن يقوم بهذا الوقف ان يعمل من ذلك شيئاً ما خلاه فإن حدث به حدث الموت ولم يغير من هذا الواقف شيئاً ولم يبدل ولم يزد على ما فيه أحداً ولم ينقص منهم أحداً ولم يدخل فيهم أحداً ولم يخرج منهم أحداً فهذا الوقف وقف على الحالة التي جعلها عليه ليس لأحد ان يغير شيئاً من ذلك وإن كان غير شيئاً ثم حدث به حدث الموت فهو على ماعليه يوم يموت الواقف هذا.

صورة كتابة جريان الحكم بصحة الوقف: يكتب على ظهر صك الوقف بعد التسمية يقول القاضي فلان: المتولي لعمل القضاء والأحكام والأوقاف بكورة كذا ونواحيها نافذ القضاء والإمضاء والإنابة فيها بين أهلها أدام الله تعالى توفيقه حكمت بصحة هذا الوقف المبين الموصوف في بطن هذا الصك وجوازه ولزومه ونفاذ هذه الصدقة في جميع مابين موضعه وحدوده فيه من الحوانيت والرباط والخان والحمام وغير ذلك بجميع ما اشتمل عليه من الأبنية في علوه وسفله من الحجرات والمنازل والصحن والمرابط على السبل والوجوه والشرائط المذكورة المشروطة المشروحة فيه عملاً بقول من يرى صحة هذا الوقف وجواز هذه الصدقة بشروطها وسبلها المبينة المفسرة فيه من علماء السلف وائمة الدين بعد خصومة مستقيمة معتبرة جرت بين يدي هذا الواقف المسمى فيه وبين من خاصمه فيه ممن له حق المخاصمة في جواز هذا الوقف وصحته فيما

وقفه وتصدق به وجوابه بالإنكار لصحته وجوازه وميله إلى جهة الفساد حكماً ابرمته وقضاء نفذته وأمضيت الحكم به واحكمته على هذا الواقف بحضرته في وجهه وفي وجه من خاصمه فيه بعدما عرفت مواضع الاختلاف ووقع اجتهادي على هذا وكلفت هذا الواقف قصر يده عن جميع هذه المحدودات وتسليمها إلى هذا القيم المسمى فيه وترك التعرض له فيه بما يخالف مقتضى الصحة والجواز لهذا الوقف وهذه الصدقة وذلك كله في مجلس قضائي بكورة كذا وأمرت بكتابة هذا السجل على ظهر هذا الصك حجة له في ذلك وأشهدت عليه من حضرني من الثقات بتاريخ كذا والله تعالى أعلم كذا في المحيط.

الفصل السابع والعشرون في رسوم الحكام على سبيل الاختصار: فنقول وبالله التوفيق أول ما يبدأ به من رسوم الحكام كتابة المناشير فإن إسماعيل بن عباد كان إذا خطب إليه إنسان عملاً القى إليه البياض وقال: اكتب عهد هذا العمل فإن امكنه قلده وإلا نحاه عن مجلسه قال الحاكم السمرقندي: إن أردت كتابة المنشور كتبت هذا ماعهد إليه فلان إلى فلان حين عرف علمه وديانته ونزاهته وصيانته وامتحنه على الأيام واختبره في معرفة الأحكام فوجده سالكاً سبل الاختيار منتهجاً سبل الأبرار لم تعرف له زلة ولم تذم منه خلة فاعتمده وقلده عمل الحكومة بكورة كذا أمره بتقوى الله عز وعلا مظهراً ومبطناً وخيفته مسراً ومعلناً فإنها انفع ما قدم من زاد وأحسن ما إدخر من عتاد والله تبارك وتعالى يقول: إن الله مع الذين إتقوا والذين هم محسنون وامره أن يواظب على تلاوة القرآن متدبراً حججه الظاهرة متأملاً أدلته الباهرة فإنه عمود الحق ومنهاج الصدق وبشير الثواب ونذير العقاب والكاشف لما استبهم والمنور لما أظلم والله تبارك وتعالى يقول: لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد وأمره بدراسة سنن رسول الله ﷺ وآثاره وتعهد أحاديثه وأخباره منتهياً إلى حكمه ووصاياه مؤتسياً بخلائقه وسجاياه فإنه الداعي إلى الهدى الذي لاينطق عن الهوى فمن ائتمر باوامره غنم ومن انزجر عن مزاجره سلم وقد قرن الله عز وجل طاعته بطاعته في محكم كتابه وجعل العمل بقوله كالعمل بخطابه وأمره بمجالسة أهل الدين والعلم ومدارسة أهل الفقه والفهم ومشاورتهم فيما يقدره ويمضيه فإن لا مبرأ من السهو والغلط ولا أمن من الزلل والسقط وإن الشورى نتاج الألباب والمباحثة رائد الصواب واستظهار المرء على رأيه من عزم الأمور واستنارته بعقل أخيه من حزامة التدبير وقد أمر الله عز وعلا بذلك أولى البشر بالإصابة فقال لرسوله الكريم في كتابه الحكيم: وشاورهم في الأمر فإذا عزمت فتوكل على الله إن الله يحب المتوكلين وأمره بفتح الباب ورفع الحجاب والبروز للخصوم وإيصالهم إليه على العموم والنظر بين المتحاكمين بالسوية والعدل فيهم عند القضية وأن لايفضل خصماً على صاحبه في لحظ ولا لفظ ولا يقويه عليه بقول ولا فعل إذا كان الله عز وجل جعل الحكم ميزان القسط والعدل في القبض والبسط وسوّى فيه بين الدنيء والشريف وأخذ به القوى للضعيف بقوله تبارك وتعالى: ياداود إنا جعلناك خليفة في الأرض وأمره إذا ترافع إليه المتحاكمان أن يطلب الحكم بينهما في نص الكتاب فإن عدمه هناك طلبه من سنة رسوله القويمة والآثار الصحيحة السليمة فإن فقده هناك ابتغاه في إجماع المسلمين فإن لم يجد فيه إجماعاً اجتهد رأيه بعد أن يبلغ غاية الوسع في

التحري فإنه من أخذ في الكتاب اهتدى ومن اتبع السنة نجا ومن تمسك بالإجماع سلم من الخطأ ومن اجتهد فقد أعذر والله تبارك وتعالى يقول: والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وأمره بالتثبيت في الحدود والاستظهار فيها بتعديل الشهود وأن يحترس من عجل يزهق الحكم عن الموقع الصحيح اوريث يزجره عند الوضوح حتى يقف عند الاشتباه ويمضي عند الإتجاه وليكن على يقين بأن لاهوادة[١] في أمر الله تعالى ولا تستخفه عجلة إلى بريء ولا تأخذه رأفة بمسيء فإن الله تبارك وتعالى يقول: ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون وأمره بتصفح أحوال من شهد عنده فيقبل شهادة من كان طيباً بين الناس ذكره مشهوراً فيهم سيره منسوبا إلى العفة والظلف[٢] معروفاً بالنزاهة والأنف سليماً من شائن الطمع وأمره أن يحتاط على أموال الأيتام بثقات الامة ويكلها إلى الحفظة الاعفاء ويرعاهم في ذلك عيناً ويكلؤهم بهمة يقظى وأمره أن يولي مايجري في عمله من الوقوف إلى قوم يحسنون تدبيرها ويضبطون القيام على مصالحها ويكونون مامونين على أصولها وفروعها ويجنون ارتفاعها من حله ويصرفونه في سبله ويتبعون ما شرط واقفوها في مزارعاتها وإجاراتها ويحتذون مارسموه في استغلالها وعماراتها ولا يخليهم في ذلك من اقتفاء الأثر والإشراف والنظر وأمره بتزويج الأرامل واليتامى من أكفائها عند فقد أوليائها وأمره أن يختار كاتباً عالماً بالمحاضر والسجلات مطلعاً على علم الدعاوى والقضاة قيماً على حفظ الشروط والعهود عارفاً بكتابة العقود وأمره أن يتسلم ماتحقق أعماله من ديوان القضاء على ثبت بما فيه من الوثائق والسجلات والمحاضر والوكالات وأسماء المحبسين وأن يوكل بها من الخزان من يرتضيه ويتفرس الخير فيه ثم يقول الكاتب: هذا عهد فلان إليك وعليك وهاديك إلى سبيل الرشاد وهاديك إلى طريق السداد وقد أعذر فيه وأنذر وبصر وحذر فاجعل عهده إماماً تقتضيه ومثالاً تحتذ به وقدّم التوكل على الله وحده والثقة بما عنده في استدامة التوفيق منه واستدعاء النعم بشكره يزدك إن شاء الله تعالى ثم الذي يلي هذا قبض القاضي المولى ديوان من قبله من الحكام وترتيب الإضبارات[٣] والرقاع وهذا على الاستقصاء في باب قبض المحاضر والسجلات في أدب القاضي للخصاف ثم الذي يلي ذلك معرفة القاضي رسوم التوقيعات التي تكون على صدور الحجج وأعجازها وهي على ستة أنواع أحدها توقيعه على صدور السجلات وكتب التزويج واختيار القوّام وكتب التوسط والتقليدات وذكر الحجر والإطلاق والعضل والتفليس والإحضار وهو على اختيار القضاة ولكل منهم توقيع نحو بالله أعتصم مما يصم يقيني بالله يقيني أمن من آمن بالله الحق مفروض والباطل مرفوض الحمد ثمن الجنة والشكر قيد النعمة التثبت طريق الإصابة الطمع قرين الندامة الأنفاس خطأ الغناء[٤] الغضب يصدئ العقل.

---

(١) قوله بأن لا هوادة: الهوادة اللين والرخصة والسكون في المنطق اللين والمهاودة الممايلة والموادعة كذا في القاموس فتأمل نقله البحراوي. (٢) قوله والظلف: في القاموس ظلف نفسه عنه منعها من أن تفعله وظليف النفس نزهها اهـ بحراوي. (٣) قوله الاضبارات: كذا في جميع النسخ ورأيته هكذا في نسخة من الظهيرية والذي في القاموس الإضبارة بالكسر والفتح الحزمة من الصحف والجمع أضابير ولم يوجد فيه جمع إضبارات اهـ بحراوي لكنه ينقاس في ذي التاء اهـ (٤) قوله الأنفاس خطأ الغناء إلخ: قد راجعت نسخة من الظهيرية فوجدت العبارة فيها هكذا فليتامل فيها والله أعلم اهـ بحراوي ولعل الغين محرفة عن الفاء وهو الظاهر اهـ

فرض القاضي النفقة للمرأة وولدها على زوجها: وإذا أراد القاضي أن يفرض النفقة على رجل لامرأته فإن القاضي يحضره ويأمره بالإنفاق عليها وعلى ولدها فإن عرف أنه يضربها ولا ينفق عليها فرض لها القاضي النفقة عليه في كل شهر بقدر ماتحتاج إليه من الدقيق والإدام والدهن وحوائجها التي تكون لمثلها فيقوم ذلك بالدراهم ويفرض عليه في كل شهر فإذا أراد أن يكتب لها ذلك يكتب يقول القاضي فلان بن فلان: قضيت لفلانة على زوجها فلان بحضرته بكذا وأمرته بإدرار ذلك عليها أو أن وجوبه وفرضت ذلك عليه لها وحظرت عليه الإخلال به واطلقت لها الاستدانة أن مطلها يكون ذلك ديناً لها عليه ترجع به عليه وأمرت بكتابة هذا الذكر حجة لها يوم كذا وإن كان الزوج غائباً فجاءت المرأة تطلب النفقة وذكرت أن زوجها غاب عنها ولم يخلف لها نفقة وسألت القاضي أن يفرض لها عليه نفقة وأقامت البينة انها فلانة بنت فلان بن فلان وأن زوجها فلان بن فلان غائب فإن أبا حنيفة رحمه الله تعالى قال: لاأقضي على غائب وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى: افرض لها النفقة على الغائب ولا أقضي بالنكاح عليه فإذا قدم فاقر اخذته بنفقتها وكذلك إن انكر وأقامت البينة على نكاحها ثم على قول أبي يوسف رحمه الله تعالى إذا فرض لها النفقة فلها أن تستدين وإن أمرها بالاستدانة كان أحوط على أصله قال: فإذا أراد الكتاب كتب يقول القاضي فلان بن فلان بعد تقدير النفقة على الوجه الذي ذكرناه: أمضيت هذا التقدير المذكور فيه على الغائب المذكور فيه لامرأته وأطلقت لها تناول ذلك القدر من ماله والاستدانة عليه إن لم تظفر بشيء من ماله ترجع به عليه عند أوبته من غيبته اخذاً بقول من يرى ذلك جائزاً من علماء الأمة وأوصيتها في ذلك بتقوى الله تعالى وأداء الأمانة فيه فتقلدت ذلك على شرط الوفاء به وأمرت بكتب هذا الذكر حجة لها يوم كذاوعلى هذا فرض سائر النفقات.

اختيار القيم: يقول القاضي فلان بن فلان: رفع إليّ حال الأوقاف المنسوبة إلى كذا في اختلالها وانتشار امورها واضطراب أحوالها وقصور ارتفاعاتها عن مصارفها ووجوهها بخلوها عن قيم يتعهدها ولسوء سيرة فلان القيم وإن الحاجة مست إلى من يقوم بامورها وحفظها وتثميرها وضبطها أو إمضاء شروط المتصدقين بها وكان الأمر على ما رفع إليّ بإخبار جماعة ثقات فوقع الاختيار على فلان بن فلان لما وصف من صلاحه وسداده فنصبته قيماً فيها على أن يحفظها ويتعهدها ويستثمرها ويستغلها ويصرف غلاتها إلى وجوهها ومصارفها ويحيي ما مات منها واندرس ويستادي من غلاتها ممن كان عليه شيء منها وصرفت كل قيم كان فيها قبله واوصيته بتقوى الله عز وجل.

نصب المشرف على الوصي أو القيم: يقول القاضي فلان بن فلان: رفع إليّ أن فلان بن فلان قيم في وقف كذا أو وصي في تركة فلان وهذه التركة محتاجة إلى مشرف يحفظ هذا الوصي ويتفقد عن حاله فوجدت الأمر على مارفع إليّ بإخبار الثقات وأن هذا القيم أو الوصي محتاج إلى مشرف يتعهد أحواله ليؤمن امتداد الطمع في هذه التركة فوقع الاختيار مني على فلان لما عرف من فطنته وذكائه وسداده وأمانته فأمضيت هذا الاختيار ونصبت هذا المختار مشرفاً على هذا القيم وعلى كل قيم في هذه التركة وحظرت عليه وعلى كل قيم في هذه

التركة الاستبداد بشيء من هذه التصرفات فيها دونه وأمرته ان لا يحل ولا يعقد في شيء من أمور هذه التركة إلا بعد مشورة هذا المشرف واستطلاع رأيه فيه وأمرت أن يكتب هذا الذكر حجة بعد أن أوصيته بتقوى اللّه عز وجل وكان أبو نصر الصفار رحمه اللّه تعالى يقول القاضي: لا يكتب في جميع هذا وأوصيته بتقوى اللّه عز وجل وأداء الأمانة ولكن يكتب على شرط تقوى اللّه تعالى وأداء الأمانة كذا في الظهيرية.

الفصل الثامن والعشرون في المقطعات[1]: واعلم أنك إذا كتبت شيئاً مما ذكرناه لا بد من كتابة التاريخ في أواخرها وأعجازها دفعاً للاشتباه وقطعاً للالتباس واعلم ان لكل مملكة وأهل ملة تاريخاً وكانوا يؤرّخون بالوقت الذي تحدث فيه حوادث مشهورة عامة وكان للروم أوقات ارّخوا بها على حسب ما وقع من الأحداث فيها إلى أن استقر تاريخهم على ان جعل منذ وفاة ذي القرنين وكذلك كانت الفرس فإنه حكي عن المؤيد الذي كان في عهد المتوكل انه ذكر أن الفرس كانت تؤرّخ بأعدل ملك كان فيهم إلى أن استقر تاريخهم على هلاك يزدجرد الذي هو آخر ملوكهم والعرب كانت تؤرّخ بعام التفرق وهو تفرق ولد اسماعيل عليه السلام وخروجهم عن مكة وأرخوا بعام الغدر وله قصة معروفة ثم أرّخوا بعام الفيل ثم استقر التاريخ العربي بعد ذلك كله إلى أن جعل من أوّل سني الهجرة وكان المبتدئ بها عمر بن الخطاب رضي اللّه عنه لأن عامله على اليمن قدم عليه فقال: أما تؤرخون كتبكم فاراد عمر رضي اللّه عنه أن يبتدئ بمبعث النبي ﷺ ثم قال: بل نبدأ بوقت وفاته ﷺ ثم رأوا أن يكون من الهجرة لانه أوّل وقت بدأ فيه الإسلام وكانوا قد بدؤا بشهر رمضان ثم جعلوا الابتداء من المحرم والتواريخ العربية إنما هي على الليالي وإن كان تواريخ سائر الأمم على الأيام وذلك أن سني أولئك تجري على أمر الشمس وهي نهارية وسنو العرب قمرية.

صك الوقف على وجوه شتى: وصورته هذا ما وقف وتصدق وحبس فلان بن فلان تقرباً إلى ربه وخالقه وتوسلاً إلى إلهه ورازقه ذخيرة قدمها ليوم حشره ونشره يوم العرض الأكبر يوم لاينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم فتاهب للرحيل إلى فناء الملك الجليل وتزود للسفر الطويل وكان في الدنيا كأنه عابر سبيل فبادر واستعد واجتهد وجد واحب ان ينخرط في عداد من لا ينقطع عمله إذا انتهى أجله على ما قال سيد البشر وصاحب اللواء في المحشر إذا مات ابن آدم الحديث وتعرف الى الله عز وجل في الرخاء ليكون عوناً له على دفع اللأواء بما هو ذريعة إلى الجنان على ما روى خالد بن معدان عن النبي ﷺ انه قال: يجيء المعروف والمنكر يوم القيامه خلقان فينطلق المعروف بأهله الى الجنة وينطلق المنكر باهله الى النار وأهل المعروف في الدنيا هم أهل المعروف في الآخرة وأهل المنكر في الدنيا هم أهل المنكر في الآخرة فتصدق بجميع كذا عن نية خالصة وطوية صافية الى آخر ما قلناه في كتاب الوصية والوقوف إلا أنا نذكر ها هنا أشياء لم نذكرها ثمة ليكون الكاتب ذا مكنة ومقدرة في كتابة ما يقع له فنقول: إذا اراد الواقف أن يكون هذا الوقف على أولاده: يكتب ماكتبناه إلى أن يقول: فما فضل من

---

(١) قوله في المقطعات: أي المتفرقات وعادة صاحب الظهيرية التعبير عن المتفرقات بالمقطعات وما في نسخة الطبع الهندي فتحريف اهـ مصححه البحراوي.

غلاتها صرف إلى أولاد الواقف المتصدق وهم فلان وفلان وفلانة أبداً ما توالدوا وتناسلوا بطناً بعد بطن وقرناً بعد قرن لا نصيب لأحد من أولاد البطن الأسفل منها مادام أحد من أولاد البطن الأعلى في الأحياء للذكر مثل حظ الأنثيين وإن اشترط الواقف التسوية بين الذكور والإناث يقول: الذكر والأنثى في استحقاق النصيب من ذلك على السواء لا يفضل ذكورهم على إناثهم ولكن الأوّل أقرب إلى الصواب وأجلب للثواب ثم بعد هذا يقول: وإن انقرضوا وتفانوا ولم يبق منهم أحد صرف ماكان مصروفاً إليهم إلى فقراء المسلمين ومحاويجهم وقد أخرج هذا الواقف المتصدّق هذا الوقف وهذه الصدقة من يده وابانها عن سائر أملاكه واسبابه وسلمها إلى فلان المتولي تسليماً صحيحاً بعدما جعله قيماً فيه ومتولياً لامور هذا الوقف وانه قبضها منه قبضاً صحيحاً بعدما قبل منه هذه التولية والقوامة قبولاً صحيحاً إلى آخر ماقلناه ولو زدت في صرف الفاضل إلى الأولاد على أن من استغنى منهم حرم فإن افتقر عاد إليه ماكان مصروفاً إليه فهو أحسن ولو لم يقف على أولاده ولكن شرط الفاضل لنفسه على النحو الذي قدمناه وأراد أن يحج عنه رجل صالح بعدما حدث به حدث الموت ويصرف إلى وجوه شتى كتبت فإن حدث به حدث الموت الذي لا محيص لأحد عنه ولا مخلص ولا مناص ومضى لسبيله صرف ماكان مصروفاً إليه في حال حياته من ذلك الفاضل فيبدأ منه اوّلاً بما يحج عنه رجل مصلح من دويرة أهله فيعطى كفايته لذهابه وإيابه وما فضل من ذلك بدئ بالتضحية بكذا شياه إحداها عن سيد ولد آدم رسول رب العالمين ﷺ والثانية عن والد هذا الواقف فلان والثالثة عن والدة هذا الواقف فلانة بنت فلان والرابعة عن هذا الواقف فيضحي بذلك كله كل سنة في أيام الأضاحي بعد وفاته وانقراض حياته تبركاً إلى الله ووسيلة بها إليه ويعطي أجر السلاخ من الفاضل ويتصدّق بلحومها وشحومها ودسومها وأكارعها وسقطها على فقراء المسلمين ومحاويجهم وما فضل من ذلك يصرف إلى مرسومات عاشوراء التي تعارفها الأغنياء في هذا اليوم من شراء الزغفان واتخاذ الخبيص وشراء الكيزان والملح والكبريت بكذا موسع ذلك كله على هذا القيم وما فضل من ذلك يصرف كذا كذا إلى فوائت صلواته وكذا كذا إلى فوائت زكواته وكذا إلى فوائت نذوره وكفارته ولا جناح على من ولي هذا الأمر ان ياكل بنفسه منها وأن ياكل من شاء وما فضل من ذلك يصرف إلى مصالح السقاية التي هي بمحلة كذا وإلى شراء الجمد وأجرة السقاة ويتخذ ماء الجمد فيها أيام الصيف ومايحتاج إلى ذلك وصارت هذه صدقة ماضية صافية لا يزيدها مرور الأيام إلا تسديداً ولا مضي الأعوام إلا تأكيداً ولا يحل لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر من الولاة والقضاة والحكام تبديل شرط من شروطها ولا تغيير شيء منها ولا تعطيلها فمن بدله بعدما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه وعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين والأحوط في ذلك أن يلحق في الوقف حكم قاضٍ من قضاة المسلمين حتى يزول الخلاف وصورة جريان الحكم بصحة الوقف أن يكتب على ظهر الصك للوقف يقول القاضي فلان بن فلان المتولي لعمل القضاء والأحكام والأوقاف بكورة كذا ونواحيها نافذ القضاء والإمضاء والاستنابة فيما بين أهلها حكمت بصحة هذا الوقف المبين الموصوف في بطن هذا الصك وجوازه ولزومه في جميع مابين موضعه وحدوده فيه من الحوانيت والرباطات والخانات والحمامات وغير ذلك بجميع ما

اشتمل عليه من الابنية في سفله وعلوه من الحجرات والمنازل والصحن والمرابط على السبل والوجوه والشروط المذكورة فيه عملاً مني بقول من يرى صحة هذا الوقف وجواز هذه الصدقة بشروطها وسبلها المبينة المفسرة فيه من علماء السلف وأئمة الدين بعد خصومة صحيحة مستقيمة جرت بين يدي هذا الواقف المسمى فيه وبين من خاصمه فيه ممن له حق الخصومة في جواز هذا الوقف وصحته وجواب المدعى عليه بالإنكار لصحته وجوازه وميله إلى جهة الفساد حكماً أبرمته وقضاء نفذته على هذا الواقف بحضرته في وجهه ووجه من خاصمه فيه بعدما عرفت مواضع الإختلاف ووقع اجتهادي على صحته ونفاذه وكلفت هذا الواقف قصر يده عن جميع هذه المحدودات وتسليمها إلى هذا القيم المسمى فيه وترك التعرض له منه فيما يخالف مقتضى الصحة والجواز لهذا الوقف وهذه الصدقة وذلك كله في مجلس قضائي على سبيل الشهرة والإعلان دون الخفية والكتمان وأمرت بكتابة هذا السجل على ظهر هذا الصك حجة له في ذلك وأشهدتُ من حضرني من الثقات بتاريخ كذا كذا في الظهيرية.

كتاب الحيل وفيه فصول

الفصل الأول في بيان جواز الحيل وعدم جوازها: فنقول: مذهب علمائنا رحمهم الله تعالى ان كل حيلة يحتال بها الرجل لإبطال حق الغير او لإدخال شبهة فيه أو لتمويه باطل فهي مكروهة وكل حيلة يحتال بها الرجل ليتخلص بها عن حرام أو ليتوصل بها إلى حلال فهي حسنة والأصل في جواز هذا النوع من الحيل قول الله تعالى: وخذ بيدك ضغثاً فاضرب به ولا تحنث وهذا تعليم المخرج لأيوب النبي عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام عن يمينه التي حلف ليضربن امرأته مائة عود وعامّة المشايخ على ان حكمها ليس بمنسوخ وهو الصحيح من المذهب كذا في الذخيرة

الفصل الثاني في مسائل الوضوء والصلاة: خندق له طول أكثر من عشرة أذرع وفيه ماء إلا ان عرضه أقل من عشرة فعلى قول بعض المشايخ رحمهم الله تعالى: لا يجوز التوضؤ فيه والحيلة على قول هؤلاء أن يحفر حفيرة قريبة من الخندق ثم يحفر نهيرة من الخندق إلى الحفيرة ويسيل الماء من الخندق إلى الحفيرة فيصير الماء جارياً في الخندق فإن شاء توضأ من الخندق وإن شاء توضأ من النهيرة، إذا توضأ الرجل فراى البلل سائلاً من ذكره وكان الشيطان يريه ذلك كثيراً فالحيلة في قطع هذه الوسوسة ان ينضح فرجه بالماء فإذا اراه الشيطان ذلك أحاله على الماء إلا ان هذه الحيلة إنما تنفع إذا كان العهد قريباً ولم يجف البلل فاما إذا جف البلل ثم راى البلل على ذكره يعيد الوضوء لانه لا يمكن إحالته على ذلك الماء، إذا أصابت النجاسة خفاً أو نعلاً ولم يكن لها جرم كالبول والخمر فلا بد من الغسل رطباً كان او يابساً والحيلة في ذلك إذا كان رطباً أن يمشي في التراب أو الرمل حتى يلصق بعضه بالتراب ويجف ثم يمسحه بالارض فيطهر هكذا ذكره الفقيه أبو جعفر عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وهكذا روي عن ابي يوسف رحمه الله تعالى إلا انه لم يشترط الجفاف، إذا صلى الظهر ثلاث ركعات ثم اقام المؤذن وعلم المصلي انه لم يصل في المسجد فاراد ان يصلي مع الإمام ويكون فرضه ما صلى مع الإمام وكره أن يفسد ما صلى فالحيلة في ذلك أن لا يقعد في الرابعة ويقوم إلى الخامسة فيصلي الخامسة والسادسة حتى تصير هذه الصلاة نفلاً عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى ثم يصلي الفريضة مع الإمام ذكره شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالى.

رجل: جاء إلى الإمام في صلاة الفجر وخاف فوت الجماعة لو اشتغل بالسنة جاز له ان يدخل في صلاة الإمام ويترك السنة ثم يقضيها عند محمد رحمه الله تعالى بعد طلوع الشمس ولايقضيها قبل طلوع الشمس والحيلة لمن أراد أن يقضي سنة الفجر بعدما صلى الفجر قبل أن تطلع الشمس ان يشرع في السنة ثم يفسدها على نفسه ثم يشرع في صلاة الإمام فإذا فرغ الإمام من الفريضة يقضيها قبل طلوع الشمس ولا يكره لانها بالإفساد صارت ديناً عليه وقضاء الدين في هذا الوقت لا يكره هكذا حكي عن الشيخ الإمام الجليل أبي بكر محمد بن الفضل

رحمه اللّه تعالى قالوا: هذا إذا لم يتخذ ذلك عادة بل فعل ذلك أحياناً أما إذا اتخذ ذلك عادة له فإنه يكره له ذلك بعض المتأخرين من مشايخنا رحمهم اللّه تعالى قالوا: هاهنا حيلة أخرى هي أحسن فإن في هذا الطريق يحتاج إلى إفساد ما شرع فيه من عمل الآخرة وإنه مكروه قال اللّه تعالى: ولا تبطلوا أعمالكم والأحسن أن يشرع في السنة ثم يكبر مرة ثانية للفريضة فيخرج بهذا التكبير عن السنة ويصير شارعاً في الفريضة ولايصير مفسداً للعمل بل يصير مجاوزاً عن عمل إلى عمل كذا في المحيط(١).

الفصل الثالث في مسائل الزكاة: رجل له مائتا درهم أراد أن لا تلزمه الزكاة فالحيلة له في ذلك أن يتصدق بدرهم قبل تمام الحول بيوم حتى يكون النصاب ناقصاً في آخر الحول أو يهب ذلك الدرهم لابنه الصغير قبل تمام الحول بيوم أو يهب الدراهم كلها لابنه الصغير أو يصرف الدراهم على أولاد فلا تجب الزكاة قال الخصاف رحمه اللّه تعالى: كره بعض أصحابنا رحمهم اللّه تعالى الحيلة في إسقاط الزكاة ورخص فيها بعضهم قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: الذي كرهها محمد بن الحسن رحمه اللّه والذي رخص فيها أبو يوسف رحمه اللّه تعالى فقد ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى الحيلة في إسقاط الزكاة وأراد به المنع عن الوجوب لا الإسقاط بعد الوجوب ومشايخنا رحمهم اللّه تعالى أخذوا بقول محمد رحمه اللّه تعالى دفعاً للضرر عن الفقراء فإن الرجل إذا كانت له سائمة لا يعجز أن يستبدل قبل تمام الحول بيوم بجنسها أو بخلاف جنسها فينقطع به حكم الحول أو يهب النصاب من رجل يثق به ثم يرجع بعد الحول في هبته فيعتبر الحول من وقت الرجوع والقبض ولا يعتبر ما مضى من الحول وكذا في السنة الثانية والثالثة يفعل هكذا فيؤدّي إلى إلحاق الضرر بالفقراء قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في كتاب الأيمان مسألتين وهدى إلى الحيلة فيهما مع أن فيهما إسقاط حق الشرع إحداهما رجل عليه كفارة اليمين وله خادم لا يجوز أن يكفر عن يمينه بالصوم ثم قال: ولو باع الخادم أو وهبه من إنسان ثم صام ثم رجع في الهبة أو أقال البيع فإنه يجوز صومه ويبقى الخادم على ملكه فقد هدى إلى الحيلة المسألة الثانية رجل عليه كفارة يمين وعنده طعام يكفيه عن كفارته وعليه دين لا يجوز له أن يصوم عن كفارة يمينه إذ يستحيل أن يكون عنده طعام وهو يصوم عن يمينه ويستحيل أيضاً أن يكفر بالطعام وعليه دين ثم قال: ولو صرف الطعام أوّلاً إلى الدين ثم صام عن يمينه يجوز فقد هدى إلى الحيلة فإن كان هذا من محمد رحمه اللّه تعالى إجازة للحيلة صار عن محمد رحمه اللّه تعالى في باب الزكاة روايتان، رجل له على فقير مال وأراد أن يتصدق بماله على غريمه ويحتسب به عن زكاة ماله فقد عرف من أصل أصحابنا رحمهم اللّه تعالى أنه لا يتادى بالدين زكاة العين ولا زكاة دين آخر والحيلة في ذلك أن يتصدق صاحب المال على الغريم بمثل ما له عليه من المال العين ناوياً عن زكاة ماله ويدفعه إليه فإذا قبضه الغريم

---

(١) قوله كذا في المحيط: ذكر فيه بعد هذا الكلام أن هذه الحيلة مشكلة عندي لأن السنة إنما صارت ديناً في الذمة هاهنا بفعله فهي بمنزلة الصلاة المندوبة إذا أداها في هذا الوقت وإنه مكروه وإن صارت ديناً في ذمته بفعله كذا هنا اهـ بلفظه نقله مصححه.

ودفعه إلى صاحب المال قضاء بما عليه من الدين يجوز وذكر في النوادر أن محمداً رحمه الله تعالى سئل عن هذا فاجاب وقال: هذا افضل من أن يدفعه إلى غيره ومشايخنا المتقدمون رحمهم الله تعالى يستعملون هذه الحيلة مع غرمائهم المفاليس وكانوا لا يرون به بأساً فإن خاف الطالب انه لو دفع مقدار الدين إلى الغريم يمتنع عن قضاء الدين فلا ينبغي له أن يخاف من ذلك لأنه يمكنه أن يمد يده ويأخذ ذلك منه لأنه قد ظفر بجنس حقه فإن كان الغريم يدافعه ويمانعه يرفع الأمر إلى القاضي فيجده القاضي مليئاً فيكلفه قضاء الدين.

وحيلة أخرى: ان يقول الطالب للمطلوب من الابتداء: وكل احداً من خدمي ليقبض لك زكاة مالي ثم وكله بقضاء دينك فإذا قبض الوكيل يصير المقبوض ملكاً لموكله وهو المديون والوكيل بالقبض وكيل بقضاء دينه فيقضي دينه من هذا المال بحكم وكالته قال الشيخ الإمام الأجل شمس الائمة الحلواني رحمه الله تعالى: احسن ما قيل في اصل هذه الحيلة ان يعطي صاحب المال المديون من ماله العين زيادة على مقدار الدين حتى يقضي الدين بمقداره من المال العين ويبقى له بعد قضاء الدين شيء ينتفع به فلا يقع في قلبه أن لايفي بما شرط عليه فإن كان للطالب شريك في هذا الدين بان كان لرجلين على رجل الف درهم أراد أحدهما ان يحتال بما ذكرنا في نصيبه وأراد الشريك الآخر أن يشاركه فيما قبض من الدين كان له ذلك فإن أراد أن لا يشاركه ذلك الغير فيما قبض فالحيلة في ذلك أن بعدما دفع صاحب المال من ماله العين إلى الغريم قدر الدين ناوياً عن الزكاة يتصدق صاحب المال على هذا المديون بحصته من الدين ثم أن المديون يهب ذلك المقبوض من صاحب المال فيصح ولا يكون لشريكه حق المشاركة معه في المقبوض، ومن وجه آخر: ان يستقرض المديون من رجل مالاً بقدر حصة هذا الشريك ويهب من هذا الشريك ثم إن هذا الشريك يتصدق بذلك على المديون ناوياً عن زكاة ماله ثم يبرئ هذا الشريك المديون من نصيبه من الدين فلا يكون لشريكه الآخر عليه سبيل من عليه الزكاة إذا أراد أن يكفن ميتاً عن زكاة ماله لا يجوز، والحيلة فيه أن يتصدق بها على فقير من أهل الميت: ثم هو يكفن به الميت فيكون له ثواب الصدقة ولأهل الميت ثواب التكفين وكذلك في جميع أبواب البر التي لايقع بها التمليك كعمارة المساجد وبناء القناطر والرباطات لايجوز صرف الزكاة إلى هذه الوجوه.

والحيلة له أن يتصدق بمقدار زكاته: على فقير ثم يامره بعد ذلك بالصرف إلى هذه الوجوه فيكون للمتصدق ثواب الصدقة ولذلك الفقير ثواب بناء المسجد والقنطرة وفي فتاوى أبي الليث رحمه الله تعالى مواضع موات على شط جيحون عمرها أقوام كان للسلطان ان يأخذ العشر من غلاتها وهذا الجواب إنما يستقيم على قول محمد رحمه الله تعالى لأن ماء جيحون عنده عشري والمؤنة تدور مع الماء ولو اباح السلطان شيئاً من ذلك لرباط ثمة لا يجوز ولا يحل للمتولي أن يصرفه إلى الرباط، والحيلة في ذلك: أن يتصدق السلطان بذلك على الفقراء ثم الفقراء يدفعون ذلك إلى المتولي ثم المتولي يصرف ذلك إلى الرباط كذا في الذخيرة.

الفصل الرابع في الصوم: إذا التزم صوم شهرين متتابعين وصام رجب وشعبان فإذا شعبان نقص يوماً فالحيلة أن يسافر مدة السفر فينوي اليوم الأول من شهر رمضان عما التزمه إذا أراد أن يؤدّي الفدية عن صوم أبيه أو صلاته وهو فقير فإنه يعطي منوين من الحنطة فقيراً ثم يستوهبه ثم يعطيه هكذا إلى أن يتم كذا في الفتاوى السراجية.

في العيون ولو حلف لا يصوم هذا الشهر يعني شهر رمضان: بثلاث تطليقات امرأته فأراد ان لا يحنث فالحيلة ان يسافر ويفطر كذا في التتارخانية.

الفصل الخامس في الحج: الحيلة للآفاقي إذا اراد دخول مكة من غير إحرام من الميقات أن لا يقصد دخول مكة وإنما يقصد مكاناً آخر وراء الميقات خارج الحرم نحو بستان بني عامر فإن بستان بني عامر موضع هو داخل الميقات إلا انه خارج الحرم أو موضعاً آخر بهذه الصفة لحاجة ثم إذا وصل ذلك الموضع يدخل مكة بغير إحرام كذا في الذخيرة.

الفصل السادس في النكاح: ادّعت امرأة على رجل نكاحاً والرجل يجحد ولا بينة للمرأة والاستحلاف لا يجري في النكاح عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى فقالت المرأة للقاضي: لا يمكنني ان أتزوج لان هذا زوجي وقد أنكر النكاح فمره ليطلقني حتى أتزوج والزوج لايمكنه ان يطلقها لان بالطلاق يصير مقراً بالنكاح فماذا يصنع حكي عن الشيخ الإمام الزاهد علي البزدوي رحمه اللّه تعالى ان القاضي يقول للزوج: قل لها إن كنت امرأتي فانت طالق ثلاثاً فإن على هذا التقدير الزوج لا يصير مقراً بالنكاح ولا يلزمه شيء ولو كانت امرأة له تتخلص منه ويمكنها التزوج بغيره كذا في الذخيرة، رجل ادّعى على امرأة نكاحاً وأراد القاضي تحليفها على قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى فالحيلة لها في دفع اليمين عن نفسها أن تتزوج بزوج فإن بعد ماتزوجت لا تستحلف للمدعي لأن فائدة الاستحلاف النكول الذي هو إقرار ولو اقرت بالنكاح للمدعي بعدما تزوجت بزوج لا يصح إقرارها فلا تستحلف لانعدام الفائدة، إذا اراد الرجل أن يجدد نكاح امرأته ولا يلزمه مهر آخر بلا خلاف كيف يصنع يجب أن يعلم أن من تزوج امرأة على مهر معلوم ثم تزوجها ثانياً بمهر آخر مسمى هل يجب التسميتان ففي المسألة خلاف وقد مرت المسألة في كتاب النكاح ثم إذا أراد الزوج أن لا يلزمه مهر آخر بلا خلاف ينبغي ان يجدد النكاح ولا يذكر المهر أو يجدد النكاح بذلك المهر فلا يجب عليه مهر آخر، الأب إذا زوج ابنته من إنسان فطلبوا منه ان يقر بقبض شيء من الصداق فالإقرار بالقبض باطل لان اهل المجلس يعرفون انه كذب حقيقة وأما الهبة فإن كانت البنت كبيرة والأب يقول: اهب بإذن البنت كذا وكذا ثم يضمن للزوج عنها ويقول: إن انكرت الإذن بالهبة ورجعت عليك فانا ضامن لك عنها يكون هذا الضمان صحيحاً لكونه مضافاً إلى سبب الوجوب وإن كانت الابنة صغيرة فالهبة لا تصلح حيلة ولكن ينبغي أن يحيل الزوج بعض الصداق على أبي الصغيرة ويفرغ ذمته إن كان أبو الصغيرة أملأ من الزوج أو يعقدان العقد على ماوراء ما وقع الاتفاق على هبته حتى انه إن وقع الاتفاق على أن يكون الموهوب من الخمسمائة مائة ينبغي ان يعقد العقد على اربعمائة وإذا جعل بعض مهر ابنته البالغة معجلاً والبعض مؤجلاً والبعض هبة كما هو المعهود وطلبوا من الأب الضمان ومراد الأب ان لا يلزمه شيء يقول الأب: اهب كذا فإن لم تجز الابنة الهبة فهي عليّ ولا يقول: أهب بإذن الابنة على نحو ماذكرنا في المسألة الأولى ففي هذه الصورة لا يلزم الأب شيء لا شيء له مملوك ساله ان يزوجه أمة أو حرة فخاف المولى إن زوجه يتكاسل في اموره أو لا يرغب أحد في شرائه بعد ذلك فالحيلة للمولى ان يقول له: زوجتك امتي هذه أو هذه الحرة على ان امرها بيدي اطلقها كلما أريد فإذا قبل العبد نكاحها يصير

الأمر بيد المولى يطلقها المولى كلما اراد، رجل اراد ان يتزوج امرأة فخافت المرأة أن يخرجها من تلك البلدة أو خافت ان يتزوج عليها أو يتسرى فأرادت التوثق منه بغير يمين فالحيلة ان تزوجه نفسها على مهر مسمى على أن لا يخرجها من البلدة وإن اخرجها من البلدة فلها تمام مهر مثلها ويقرّ الزوج ان مهر مثل نسائها كذاوكذا بشيء اكثر من هذا مما يثقل على الزوج ويشهد بذلك على نفسه فإن عزم على إخراجها من تلك البلدة اخذته بتمام مهر مثل نسائها وكان القاضي الإمام أبو علي النسفي رحمه اللّه تعالى يقول: إنما يصح هذا الإقرار من الزوج إذا كان في حيز الاحتمال أما إذا كان في حيز المحال فلا يصح ومن المشايخ رحمهم اللّه تعالى من قال ماذكر إنما يستقيم حيلة على قول من يقول بأن الشرط الثاني جائز كالأوّل أما على قول: من يقول بأن الشرط الثاني لا يصح فإذا لم يقر به كان لها مهر المثل لا غير لا تستقيم هذه الحيلة ثم إذا جاز هذا الإقرار وجاز هذا الشرط على قول من يقول بجوازه وهي تعلم أن المقر به أكثر من مهر مثلها فلها أن تأخذ جميع المقر به في القضاء أما فيما بينها وبين اللّه تعالى فليس لها أن تأخذ الزيادة على مهر مثلها إلا إذا أعطاها الزوج ذلك بطيب نفسه فأما إذا تزوجها من غير هذه الحيلة فأراد أن يخرجها الزوج فأرادت حيلة لا يمكنه إخراجها من البلدة فالوجه في ذلك أن تقر المرأة بالدين ممن تثق به من الوالد أو الولد أو الأخ وتشهد على إقرارها حتى أن الزوج إذا اراد أن يخرجها من البلدة فالمقر له بالدين يمنعها من الخروج غير ان هذه الحيلة إنما تكون حيلة على قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى لا على قول محمد رحمه اللّه تعالى لأن عند محمد رحمه اللّه تعالى يصح إقرارها بالدين في حق نفسها لا في حق الزوج حتى لا يكون للمقر له أن يمنعها من الخروج مع الزوج فإن خاف المقر له أن يحلفه الزوج باللّه ان لك عليها هذا المال، قال: يبيعها بذلك المال ثوباً حتى إذا حلف لا يأثم وهذا إنما يتاتى على قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى لأن عنده للمقر له أن يمنعها من الخروج مع الزوج فكان للزوج أن يستحلف المقر له باللّه إن ماأقرت لك به حق ولكن الحيلة التي تتاتى على قول الكل أن تشتري ممن تثق به شيئاً بثمن غال أو تكفل عن غيرها ممن تثق به بامره أو بغير أمره فإن للبائع والمكفول له أن يمنعها من الخروج مع الزوج عند الكل إلى أن تؤدي الثمن او الدين وإذا أقرت بالكفالة كان للمكفول له أن يمنعها عن الخروج عند الكل فتصير هذه حيلة عند الكل أيضاً والحاصل أن في كل موضع أقرت وذكرت للمقر به سبباً يصح إقرارها في حق المقر له وفي حق الزوج عند الكل حتى كان للمقر له أن يمنعها عن الخروج مع الزوج عند الكل وفي كل موضع أقرت ولم تذكر للمقربه سبباً كان في صحة إقرارها في حق الزوج اختلاف على نحو مابينا وإذا زوج الرجل ابنته من عبده ثم مات السيد فسد النكاح لأنها ملكت جميع رقبة زوجها إن لم يكن معها وارث وشقصاً منه إن كان معها وارث وأيما كان فسد النكاح فإن أراد المولى ان لا ينفسخ النكاح بموته فالحيلة فيه أن يكاتب العبد على مال ثم يزوج ابنته منه ولا يفسد النكاح بموت المولى لأنها لا تملك شيئاً من رقبته بموت الأب لان المكاتب لا يورث لكن لها حق الملك في رقبته وحق الملك يمنع ابتداء النكاح ولا يمنع البقاء كذا في المحيط، رجل خطب امرأة إلى نفسها فاجابته إلى ذلك وكرهت ان يعلم بذلك اولياؤها فجعلت أمرها في تزويجها إليه يجوز هذا النكاح، وإن كان الزوج كره أن يسميها عند الشهود

فما الحيلة في ذلك، قال: الحيلة انه إذا جعلت أمرها إليه في النكاح وكان توافق معها على المهر فالزوج يجيء إلى الشهود ويقول لهم: اني خطبت امرأة إلى نفسي وبذلت لها من الصداق كذا فرضيت بذلك وجعلت امرها إليّ لاتزوجها فاشهدكم اني قد تزوجت المراة التي جعلت امرها إليّ على صداق كذا فينعقد النكاح بينهما إذا كان الزوج كفؤاً لها هكذا ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى في حيلة قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: الخصاف اكتفى بهذا القدر من التعريف لجواز النكاح وبعض مشايخنا كانوا يقولون هذا رأى الخصاف وفي جواز هذا النكاح كلام لانها لم تصر معرفة وفي باب النكاح يستقصي في التعريف غاية الاستقصاء وهكذا حكي عن مشايخ بلخ قال شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: إن الخصاف كبير في العلم وهو من جملة من يصح الاقتداء به هكذا في الذخيرة، وسئل ابو حنيفة رحمه اللّه تعالى عن أخوين تزوجا أختين فزفت إلى كل واحد منهما امرأة أخيه فلم يعلموا بذلك حتى اصبحوا فذكر ذلك لأبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فقال: ليطلق كل واحد منهما امراته تطليقة ثم يتزوج كل واحد منهما المرأة التي دخل بها وفي مناقب أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ذكر لهذه المسالة حكاية انها وقعت لبعض الأشراف بالكوفة وكان قد جمع العلماء لوليمة وفيهم أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى وكان في عداد الشبان يومئذ فكانوا جالسين على المائدة إذ سمعوا ولولة النساء فقيل ماذا أصابهن فذكروا أنهم قد غلطوا فادخلوا امرأة كل واحد منهما على صاحبه ودخل كل واحد منهما بالتي أدخلت عليه وقالوا: إن العلماء على مائدتكم فسلوهم عن ذلك فسالوا فقال سفيان الثوري رحمه اللّه تعالى: فيها قضى علي رضي اللّه عنه على كل واحد من الزوجين المهر وعلى كل واحد منهما العدة فإذا انقضت عدّتها دخل بها زوجها وابو حنيفة رحمه اللّه تعالى ينكت بإصبعه على طرف المائدة كالمتفكر في شيء فقال له من إلى جنبه: ابرز ماعندك هل عندك شيء آخر فغضب سفيان الثوري رحمه اللّه تعالى فقال: ماذا يكون عنده بعد قضاء عليّ رضي اللّه عنه يعني في الوطء بالشبهة فقال أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى: عليّ بالزوجين فاتى بهما فسأل كل واحد منهما أنه هل تعجبك المراة التي دخلت بها قال: نعم ثم قال: لكل واحد منهما طلق امراتك تطليقة فطلقها ثم زوج من كل واحد منهما المراة التي دخل بها وقال: قوما إلى أهلكما على بركة اللّه تعالى فقال سفيان رحمه اللّه تعالى: ما هذا الذي صنعت فقال: أحسن الوجوه وأقربها إلى الألفة وأبعدها عن العداوة أرأيت لو صبر كل واحد منهما حتى تنقضي العدّة أما كان يبقى في قلب كل واحد منهما شيء بدخول أخيه بزوجته ولكني أمرت كل واحد منهما حتى يطلق زوجته ولم يكن بينه وبين زوجته دخول ولا خلوة ولا عدة عليها من الطلاق ثم زوجت كل امراة ممن وطئها وهي معتدة منه وعدته لاتمنع نكاحه وقام كل واحد منهما مع زوجته وليس في قلب كل واحد منهما شيء فعجبوا من فطنة أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وحسن تامله وفي هذه الحكاية بيان فقه هذه المسالة التي ختم بها الكتاب كذا في المبسوط.

الفصل السابع في الطلاق: رجل كتب إلى امرأته كل امرأة لي غيرك وغير فلانة فهي طالق ثم محا ذكر فلانة وبعث بالكتاب إلى امرأته لا تطلق فلانة وهذه حيلة جيدة، الحيلة

للمطلقة الثلاث إذا خافت ان يمسكها الزوج الثاني: ان يقول الذي يريد التحليل قبل أن يتزوجها: إن تزوجتك وجامعتك مرة فانت طالق ثلاثاً أو قال أنت طالق واحدة بائنة وإذا قال ذلك فزوجت المرأة نفسها منه فإذا جامعها مرة يقع عليها الطلاق ويحصل لها الخلاص وإن خافت ان يمسكها زماناً طويلاً ولا يطلقها ولا يجامعها كي لا يقع الطلاق عليها فالحيلة لها أن يقول قبل التزوج: إن تزوجتك وامسكتك ولم اجامعك فوق ثلاثة أيام يوماً أو ماأشبه ذلك بقدر ما يهواه فانت طالق فإذا قال الزوج ذلك تزوج المرأة نفسها منه فإذا مضت تلك المدة يقع عليها الطلاق ويحصل لها الخلاص.

حيلة أخرى في أصل المسألة: ان تقول المرأة للمحلل: زوجت نفسي منك على أن أمري بيدي أطلق نفسي كلما أريد ثم يقبل الزوج فيصير الامر بيدها تطلق نفسها كلما أرادت ولو بدأ المحلل فقال: تزوجتك على أن أمرك بيدك تطلقي نفسك كلما تريدين فقبلت لا يصير الأمر بيدها.

وحيلة أخرى: أن يقول الزوج المحلل للمرأة: تزوجتك على أن أمرك بيدك بعدما تزوجتك وطلقي نفسك كلما تريدين فقالت المرأة: قبلت يصير الأمر بيدها أيضاً المطلقة الثلاث إذا أرادت التزوج والرجوع إلى الزوج الاول وهي تكره ان تزوج نفسها رجلاً فتشتهر بانها قد استحلت فالحيلة في ذلك إن كان لها مال تهب لبعض من تثق به ثمن مملوك ثم يشتري الموهوب له بذلك الثمن مملوكاً صغيراً مراهقاً يجامع مثله النساء ثم تزوج نفسها منه بشهادة شاهدين بإذن مولى الغلام فإذا دخل بها الغلام يهب المشتري هذا الغلام للمرأة فتقبله وتقبضه فيبطل النكاح فإذا اعتدت رجعت إلى زوجها بنكاح صحيح ثم تبعث بالمملوك إلى بلد من البلدان فيباع هناك فيبقى أمرها مستوراً هكذا ذكر الخصاف رحمه الله تعالى هذه الحيلة، وإذا اراد أن يطلق امرأته ولا يقع طلاقه ينبغي أن يستثني وينبغي أن يكون الاستثناء موصولاً ملفوظاً حتى أن المفصول لا يعمل وكذا المضمر في قلبه لا يعمل وكونه مسموعاً هل هو شرط فقد اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى فيه بعضهم قالوا: ليس بشرط وإنما الشرط تصحيح الحروف والتكلم به وبعضهم قالوا: كونه مسموعاً شرط والمسألة معروفة في كتاب الطلاق ثم اختلف المشايخ رحمهم الله تعالى في فصل الطلاق والعتاق إذا قرن به الاستثناء هل يتصف الشخص بكونه موقعاً أم لا قال بعضهم: يتصف به مع انه لم يثبت الوقوع حتى من حلف وقال: والله لأطلقنّ اليوم امراتي تطليقة واحدة أو ثلاثاً فقال لها في اليوم: انت طالق ثلاثاً إن شاء الله أو قال لها: انت طالق ثلاثاً على الف فقالت المرأة: لا اقبل كان هذا الرجل باراً ولا يحنث في يمينه وهو اختيار مشايخ بلخ رحمهم الله تعالى وهكذا روي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى حتى روي عنه ان من قال: والله لاطلقن امراتي اليوم ثلاثاً أو قال: واحدة فالحيلة في ذلك أن يقول لها: انت طالق إن شاء الله أو يقول لها: أنت طالق ثلاثاً على ألف درهم فلا تقبل المرأة ولا يحنث الرجل ويكون باراً في يمينه وكذلك إذا حلف أن يبيع فباع بيعاً فاسداً فقد بر في يمينه فاعتبر بائعاً وموجباً الملك وإن لم يثبت الملك فكذا في مسألة الاستثناء في الطلاق يعتبر موقعاً وإن لم يثبت به الوقوع ومشايخنا رحمهم الله تعالى يقولون: لا يتصف بكونه موقعاً وجعلوا هذا جواب

ظاهر الرواية[١] فقالوا في المسألة التي تقدم ذكرها: أن الحالف لا يصير باراً في يمينه في ظاهر الرواية كذا في الذخيرة، رجل قال لامرأته: إن لم اطلقك اليوم ثلاثاً فأنت طالق ثلاثاً فالحيلة أن يقول لها: أنت طالق ثلاثاً على كذا ولا تقبل المرأة ولا يقع الطلاق في رواية عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعليه الفتوى لو أن رجلاً طلق امرأته بائناً وأنكر فالسبيل أن تدخل المرأة بيتاً فيه زوجها فيقال له: إنك تزوجت امرأة وهي في هذه الدار فقال: ليست لي امرأة في هذه الدار فيقال له كل امرأة لك في هذه الدار فهي طالق بائن فإذا حلف تبرز المرأة إليه فيظهر طلاقها إذا حلف بثلاث تطليقات أن لا يكلم فلاناً فالسبيل ان يطلقها واحدة بائنة ويدعها حتى تنقضي عدّتها ثم يكلم فلاناً ثم يتزوجها كذا في السراجية.

الفصل الثامن في الخلع: سئل أبو حنيفة رحمه الله تعالى عن رجل قال لامرأته: أنت طالق ثلاثاً إن سالتني الخلع إن لم أخلعك وحلفت المرأة بعتق مماليكها وتصدق مالها إن لم تساله الخلع قبل الليل فجآ إلى ابي حنيفة رحمه الله تعالى فقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى للمرأة: سليه الخلع فقالت لزوجها: أسالك ان تخلعني فقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى للزوج: قل قد خلعتك على الف درهم تعطينيها فقال لها الزوج ذلك فقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى للمرأة: قولي لا اقبله فقالت المرأة: لا اقبل ماقلت فقال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: قومي مع زوجك فقد بركل واحد منكما في يمينه.

حيلة أخرى للمرأة: إذا كانت يمين المرأة بعتق مماليكها وصدقة مالها أن تبيع جميع ذلك ممن تثق به حتى يمضي اليوم وليس في ملكها شيء فتنحل اليمين لا إلى جزاء ثم تستقبل البيع كذا في المحيط.

الفصل التاسع في الأيمان: رجل حلف أن لا يتزوج بالكوفة فالحيلة في ذلك أن يخرج الزوج وولي المرأة من الكوفة ويعقدا النكاح خارج الكوفة فلا يحنث في يمينه.

حيلة أخرى: ان يوكل الحالف رجلاً فيخرج الوكيل والمرأة من الكوفة ويعقدان النكاح ثمة او يوكل المرأة أيضاً ويخرج الوكيلان من الكوفة فيعقدان النكاح خارج الكوفة فلا يحنث في يمينه والمعتبر في هذا الباب حنث الوكيل لا حنث الموكل إذا حلف أن يطلق امرأته ببخارا فالحيلة في ذلك على قياس مسألة النكاح التي تقدم ذكرها أن يخرج من بخارى ويطلقها أو يوكل رجلاً حتى يطلقها الوكيل خارج بخارى فلا يحنث في يمينه إذا أراد الرجل أن يسافر فتحلفه امرأته بعتق كل جارية يشتريها فتقول له: كل جارية تشتريها فهي حرة فالحيلة للزوج إذا حلفته بهذا أن يقول: نعم ويعني بقوله نعم بلدة أو قرية بعينها فإذا نوى ذلك ثم اشترى جارية لا تعتق عليه وهذه المسألة تشير إلى أن الرجل إذا عرض على غيره يميناً من الأيمان فيقول ذلك الغير: نعم إنه يكفي ويصير حالفاً بتلك اليمين التي عرض عليه وهذا فصل اختلف فيه

---

(١) قوله وجعلوا هذا جواب ظاهر الرواية: ينبغي مراجعة الذخيرة وتحرير الخلاف في المسألة فإنه في المحيط حكاه على غير ما ذكره هنا وعبارته على النسخة التي بيدي ومشايخنا رحمهم الله تعالى يقولون: لا يتصف بكونه موقعاً وجعلوا ما روي عن ابي حنيفة في المسألة التي تقدّم ذكرها انه يصير باراً في يمينه جواب ظاهر الرواية انتهت فتامل والله اعلم اهـ مصححه.

المتاخرون قال بعضهم: لا يكفي قوله نعم ولا بد من ان يصرح باليمين وقال بعضهم: يكفي وهذه المسالة دليل عليه وهو الصحيح كذا في الذخيرة، رجل قال: إن فعلت كذا فعبدي حر وجميع ما املكه صدقة فالحيلة ان يهب ذلك كله ممن يثق به ويسلم إليه ويفعل ذلك ثم يستوهبه، رجل اراد أن يكاتب جارية له ويطاها فإنه يهبها لابن له صغير ثم يتزوجها إن لم تكن تحته حرة ويكون اولاده احرار كذا في السراجية، وفي العيون[1] لو أن رجلاً أراد ان يدبر عبده ويجوز بيعه فإنه يقول: إذا مت وانت في ملكي فانت حر فإنه يجوز وإذا مات يعتق هكذا روى الحسن بن زياد عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى أن بيعه جائز كذا في التتارخانية.

نوع في قبض الدين: إذا كان لرجل على رجل مائة درهم فقال رب الدين: عبدي حر إن اخذتها اليوم متفرقاً فالحيلة في ذلك ان ياخذ بعض المائة متفرقاً او جملة وإن قال: إن اخذتها اليوم إلا جملة فعبدي حر فاخذ جميع المائة منه ثم وجد فيها درهماً ستوقة فاراد ان يستبدله في الغد فلا يحنث في يمينه فالحيلة أن يستبدله في الغد فلا يحنث في يمينه، وكذلك لو ترك الاستبدال أصلاً او استبدله اليوم يحنث في يمينه إذا حلف لياخذن من فلان حقه او ليقبضنه ثم بدا له ان لاياخذ بنفسه فالحيلة ان يامر غيره حتى ياخذ ولايحنث وكذلك لو بدا له ان لاياخذ من المحلوف عليه بنفسه فالحيلة ان ياخذه من وكيل المحلوف عليه ولايحنث وكذلك لو اخذ من رجل كفل بالمال عن المحلوف عليه بامره أو من رجل احاله المحلوف عليه بامره فقد بر في يمينه هكذا ذكر القدوري وذكر في العئون مساله تدل على انه يحنث في يمينه وصورة ما ذكر في العيون إذا حلف الرجل لايقبض ماله من المطلوب اليوم فقبض من وكيل المطلوب حنث وإن قبضه من المتطوّع لم يحنث وكذلك لو قبضه من كفيل له محتال عليه لم يحنث وفي القدوري لو حلف المطلوب ليعطين فلاناً حقه فامر غيره بالأداء او أحال فقبض بر في يمينه وإن قضى عنه متبرع لا يبر وإن عنى أن يكون ذلك بنفسه صدق ديانة وقضاء وفيه أيضاً لو حلف المطلوب أن لا يعطيه فاعطاه باحد هذه الوجوه حنث وإن عنى أن لا يعطيه بنفسه لم يدين في القضاء وذكر في موضع آخر انه يصدق من غير فصل والصحيح ما ذكرنا أولاً كذا في الذخيرة، لو ان رجلاً ساوم رجلا بثوب وأبى البائع أن ينقصه من اثنى عشر فقال المشتري: عبده حر إن اشتراه باثني عشر درهماً ثم بدا له ان يشتريه ينبغي أن يشتريه باحد عشر درهماً وديناراً أو باع باحد عشر درهماً وثوباً ولا يحنث في يمينه وهذا الذي ذكر جواب القياس اما على جواب الاستحسان يحنث فقد ذكر محمد رحمه الله تعالى فيمن حلف ان لايبيع عبده بعشرة دراهم إلا باكثر أو إلا بازيد فباعه بتسعة ودينار القياس أن يحنث وفي الاستحسان لايحنث في يمينه ولم يذكر في هذا الفصل ما إذا باعه بتسعة وثوب وقال مشايخنا رحمهم الله تعالى: وينبغي أن يحنث في يمينه قياساً واستحساناً لأن الثوب مع الدراهم جنسان مختلفان قياساً واستحساناً فلا تكثر الدراهم بالثوب فلا يكون هذا البيع مستثنى عن اليمين بل كان داخلاً تحت اليمين قياساً واستحساناً ولو حلف ان لايبيع عبده بعشرة دراهم حتى يزاد ثم احتاج إلى بيعه ولم يجد من يشتري بالزيادة قال: ينبغي أن يبيعه بتسعة دراهم ولا يحنث في يمينه وكان ينبغي أن

(١) قوله وفي العيون إلخ: الاصوب حذف هذه المسالة لانها ستاتي في فصل التدبير اهـ مصححه.

يحنث لانه جعل تمام يمينه البيع بالزيادة على العشرة ولم توجد الغاية فبقيت اليمين فيجب أن يحنث كما لو باعه بعشرة والجواب أن الحنث لايقع ببقاء اليمين وإنما يقع بوجود شرط الحنث ولكن في حال بقاء اليمين ففيما إذا باعه بتسعة لم يوجد شرط الحنث لما مر فلا يحنث لعدم شرط الحنث لا لعدم بقاء اليمين وفيما إذا باعه بعشرة وجد شرط الحنث واليمين باقية فيحنث هذه الجملة من الجامع وقد ذكر المسألة الأخيرة هشام في نوادره عن أبي يوسف رحمه الله تعالى وقال: القياس ان لا يحنث وبه نأخذ كذا في المحيط، ولو حلف ان لا يبيع هذا الثوب من فلان بثمن أبداً فالحيلة في ذلك ان يبيع الثوب منه ومن رجل آخر ولا يحنث في يمينه.

حيلة أخرى: ان يبيع هذا الثوب منه بعرض، حيلة أخرى: أن يوكل رجلاً حتى يبيع الثوب من المحلوف عليه في أيمان الأصل ان من حلف أن لا يبيع ولا يشتري فأمر إنساناً بذلك لايحنث إلا إذا كان سلطاناً لا يتولى ذلك بنفسه فيحنث بالأمر والمسألة معروفة، وحيلة أخرى: ان يبيع هذا الثوب فضولي من المحلوف عليه ثم إن الحالف يجيز البيع ولا يحنث في يمينه كذا في الذخيرة.

إذا قال: إن اشتريت هذا العبد فهو حر ثم بدا له أن يشتري العبد فالحيلة أن يشتريه على ان البائع فيه بالخيار ولا يحنث في يمينه، حيلة أخرى: على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن يشتريه على ان المشتري بالخيار فخيار المشتري يمنع دخول المشتري في ملك المشتري عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فلا يملك المشتري بنفس الشراء فلا يعتق عليه وتنحل اليمين لا إلى جزاء هكذا ذكر الخصاف رحمه الله تعالى في حيله وفي هذه الحيلة التي ذكرها الخصاف على قول أبي حنيفة نوع شبهة فقد ذكر محمد رحمه الله تعالى في الجامع الصغير أن من حلف وقال: إن اشتريت هذا العبد فهو حر فاشتراه على أنه بالخيار عتق عليه من غير ذكر خلاف والمشايخ رحمهم الله تعالى خرجوا المسألة على قول أصحابنا جميعاً فقالوا: اما على قولهما فظاهر لان خيار المشتري عندهما لا يمنع دخول العبد في ملك المشتري فوجد شرط العتق والعبد في ملكه وأما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فلان عنده خيار الشرط وإن كان يمنع دخول المشتري في ملك المشتري إلا ان الإعتاق يتعلق بالشراء لا با لملك والمعلق بالشرط عند وجود الشرط كالمرسل فيصير قائلاً بعد الشراء هذا العبد حر.

حيلة أخرى: ان يشتري هذا العبد مع رجل آخر، وحيلة أخرى: أن يشتري تسعة وتسعين سهماً من هذا العبد لنفسه ثم يشتري السهم الباقي لابنه الصغير أو لامرأته بأمرها أو يشتري تسعة وتسعين سهماً لنفسه ثم إن البائع يقر له بالسهم الباقي وعلى هذا إذا قال: إن اشتريت هذه الدار فكذا فاشترى تسعة وتسعين سهماً لنفسه واشترى السهم الباقي لابنه أو لامرأته ولو وهب له السهم الباقي ففي العبد وما أشبهه مما لايحتمل القسمة تصح الهبة وفيما يحتمل القسمة لا تصح الهبة وفي الوجهين جميعاً لا يحنث في يمينه كذا في الذخيرة.

نوع آخر في الأكل: إذا قال لامرأته: إن أكلت من هذا الخبز فأنت طالق فالحيلة لها حتى أن تأكل ولا تطلق ما روي عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى انه ينبغي لها أن تدق ذلك الخبز وتلقيه

في عصيدة وتطبخه حتى يصير هالكاً فإذا أكلت لا يحنث وفي القدوري هدى إلى حيلة اخرى فقال: لو جففه ودقه ثم شربه بماء لم يحنث وإن أكله مبلولاً حنث إذا حلف لا يأكل طعاماً لفلان ثم بدا له ان يأكل فالحيلة فيه ان يبيع المحلوف عليه ماهيا من الطعام من الحالف ثم يأكل الحالف فلا يحنث وكذلك لو اهدى المحلوف عليه طعاماً للحالف فأكل الحالف لايحنث لأن الطعام صار ملكاً للحالف بالبيع والإهداء فكان الحالف آكلاً للطعام نفسه قال شمس الائمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: الخصاف جوّز بيع الطعام هنا مطلقاً وإنما يجوز هذا البيع إذا كان الطعام مشاراً إليه او يشير البائع إلى موضعه بأن يقول: من بيدر كذا أو من حين كذا او يعرفه بشيء أما إذا اطلق إطلاقاً لا يجوز هذا البيع رجل اخذ لقمة ووضعها في فيه ليأكلها فحلف رجل وقال: إن اكلتها فامرأتي طالق وقال رجل آخر: إن القيتها فامرأتي طالق فالحيلة ان يلقي بعض اللقمة ويأكل بعض اللقمة فلا يحنث واحد من الحالفين فإن لم يفعل المحلوف عليه هذا ولكن جاء إنسان آخر وأخرج اللقمة من فم المحلوف عليه والقاها قال: إن أخرجها والمحلوف عليه جاهد على ان لايفعل ممتنع بجهده مغلوب على ذلك لايحنث واحد من الحالفين.

نوع آخر في مسائل النفقة: رجل حلف بالطلاق أن لاينفق على امرأته فالحيلة أن يهبها مالاً حتى تنفق على نفسها أو يقرضها مالاً أو يشتري منها شيئاً بمال أو يستاجر منها شيئاً بمال فتنفق على نفسها من ذلك المال ولا يحنث لأنه ماأنفق عليها بل انفقت على نفسها من مال نفسها، وكذلك لو وهب لها حانوتاً تستغله وتنفق من غلته أو آجر الحانوت منها بشيء يسير حتى انفقت على نفسها من غلته لايحنث لما قلنا، ووجه آخر أن تستاجر المرأة زوجها بكل سنة بكذا على أن يتجر لها في أنواع التجارات فيكون كسبه لها تنفق منه عليه وعلى نفسها وهذه الحيلة ظاهرة لأن الاستئجار على هذا الوجه صحيح لأن المعقود عليه معلوم والبدل معلوم فإذا صحت الإجارة صارت منافع الزوج مملوكة للمرأة فما حدث من الكسب يكون بدل ملكها فصارت هي منفقة على ملك نفسها فإذا كان الرجل خياطاً أو غيره من الصناعات استاجرته على أن يخيط لها مشاهرة ويتقبل العمل فيجوز ذلك ويكون الكسب لها فإذا انفقت على نفسها وعليه لا يحنث، ومن جنس مسائل النفقة ماذكر في حيل الأصل: رجل وهب لرجل مالاً ثم قال الواهب: امرأتي طالق ثلاثاً إن انفقت هذا المال الذي وهبت لك إلا على أهلك فاراد الموهوب له أن يقضي ببعض ذلك المال ديناً عليه وينفق البعض على أهله هل يحنث الحالف قال: لا حتى ينفق كل المال على غير أهله كذا في المحيط، سئل: شيخ الإسلام ابو الحسن عمن له امرأتان طلبت إحداهما من الزوج أن يطلق صاحبتها وضيقت الامر عليه وهو لايتخلص عنها وليس من رأيه أن يفارق صاحبتها فالوجه في ذلك أن يتزوج امرأة اخرى باسم صاحبتها ثم يقول: طلقت امرأتي فلانة ويعني به التي تزوجها، ووجه آخر: أن يكتب اسم تلك المرأة واسم أبيها على كفه اليسرى ويشير بيده اليمنى إلى المكتوب ويقول: طلقت فلانة هذه بنت فلان فتتوهم الطالبة أنه يطلق التي تطلب منه طلاقها كذا في الذخيرة

لو دخل: جماعة على رجل وأخذوا أمواله وحلفوه أن لايخبر باسمائهم فالسبيل أن يقال له: إنا نعد عليك أسماء والقاباً فمن ليس بسارق إذا ذكرناه قل لا، وإذا انتهينا إلى السارق

فاسكت أو قل لا اقول فيظهر الامر ولا يحنث رجل علم ان امير البلد اراد ان يحلفه ان لايخالف الملك يكتب على كفه اليسرى الملك فلما قيل له وعليك كذا عبيدك ونساؤك كذا إن كنت تخالف هذا الملك جعل الرجل يشير بيده اليمنى إلى الملك المكتوب على الكف وكلتا يديه في الكم وهو يقول: لا أخالف هذا الملك فلم يحنث كذا في السراجية.

رجلان: حلفا أن لايدخل كل واحد منهما هذه الدار قبل صاحبه فالحيلة ان يدخلا معاً وكذلك الحيلة في اليمين بالكلام إذا قال كل واحد منهما لصاحبه: لا ابتدئ بكلام تكلما معاً فلا يحنث واحد منهم.

إذا حلف الرجل لايدخل دار فلان: فادخل مكرهاً لا يحنث هذا إذا حمله إنسان وادخله مكرهاً فاما إذا أكرهه حتى دخل معه بنفسه يحنث عندنا إذا حلف لايدخل على فلان فالحيلة ان يدخل الحالف اولاً ثم يدخل المحلوف عليه فلا يحنث الحالف كذا في المحيط.

الفصل العاشر في العتق والتدبير والكتابة: رجل له جارية عرض عليها العتق والتدبير فكرهت ذلك وقالت: البيع نسمة أحب إلي فالبيع نسمة البيع ممن يريد إعتاقها فاراد المولى ان يوصي بان تباع ممن يريد شراءها نسمة ويعلم انه لا بد من حط شيء ثمن مثلها ليرغب المشتري في شرائها فلو اوصى بان تباع ويحط عن المشتري بعض الثمن لاتصح هذه الوصية لأنها حصلت للمجهول والوصية للمجهول لا تجوز فالحيلة في ذلك أن يقول المولى: بيعوها ممن أحبت وحيث ارادت وحطوا عن المشتري من ثمنها كذا فإذا احبت وعينت إنساناً يتعين ذلك الرجل للوصية بالمحاباة فيقال لذلك الرجل: إن فلاناً أوصى بان تباع هذه الجارية منك نسمة بثمن مثلها ويحط عنك من ثمنها كذا فإن رغبت في شرائها تباع منك وهذه الحيلة مشروعة مما ذكره محمد في المبسوط ان من أوصى إلى رجل وقال: ضع ثلث مالي حيث شئت أو حيث احببت يجوز وكان له أن يضع ثلث ماله حيث أحب فهاهنا كذلك فإن أراد المولى في هذه المسالة ان يوصي لها بشيء من الثمن يقول: بيعوها ممن احببت وادفعوا إليها من ثمنها الف درهم وصية لها فيكون هذا من المولى وصية بشيئين بالبيع نسمة وبالمال فإذا عينت رجلاً وبيعت من ذلك الرجل وأعتقها المشتري كان لها من ثمنها الف درهم وإن لم يعتقها المشتري كان الالف وصية للمشتري إذ الوصية للملوك وصية للمالك، رجل: له مملوك أراد أن يدبره على وجه يعتق بموته ويكون له بيعه متى شاء فالحيلة أن يدبره تدبيراً مقيداً فيعتق بعد موته ويجوز بيعه حال حياته ثم ذكر صاحب الكتاب تفسير التقييد في التدبير فقال كقول المولى إن مت وانت في ملكي فانت حر وكان القاضي الإمام ابو علي النسفي يقول: ليس هذا التدبير مقيداً بل هذا تفسير لقوله انت مدبر لان تفسير المدبر ان يعتق بعد موته إذا مات المدبر وهو في ملكه ولم يوجد منه هنا إلا هذا اللفظ فلا يكون مدبراً مقيداً ولكن التدبير المقيد ان يقدم العتق على الموت بيوم أو يومين أو يؤخره عن الموت بيوم أو يومين او يقيد العتق بالموت في سفر بعينه أو مرض بعينه غير أن العتق إذا أضيف إلى مابعد الموت بزمان لا يعتق العبد إلا بإعتاق الوصي أو الوارث، عبد بين رجلين: دبره احدهما صار كله مدبراً عند أبي يوسف وعامّة فقهائنا وضمن المدبر قيمة حصة صاحبه موسراً أو معسراً فإن أراد أن يكون مدبراً لهما ولا يضمن احدهما لصاحبه فالحيلة في

ذلك أن يوكل المولیان رجلاً يدبر عنهما في كلمة واحدة ثم المسألة بعد ذلك على وجهين إما أن يقول الوكيل للعبد: جعلت نصيب كل واحد من موليبك مدبراً عنه وفي هذا الوجه يصير مدبراً بينهما أو يقول: انت مدبر عن فلان وفلان وفي هذا الوجه أيضاً يصير مدبراً بينهما لأنه جمع بين المولیین بحرف الجمع ولو جمع بينهما بلفظ الجمع بأن قال: انت مدبر عنهما لا شك أنه يصير مدبراً عنهما كذا هنا فقد امرهما بالتوكيل ولم يقل يدبران معاً لأنه لو أمرهما بذلك ربما يسبق أحدهما صاحبه فيصير كله مدبراً للأوّل فلا يحصل مقصودهما ثم قال: يوكلان رجلاً ولم يقل يوكل أحدهما صاحبه لأنه لو وكل أحدهما صاحبه فقال الوكيل للعبد: أنت مدبر عني وعن فلان يصير كله مدبراً عن المدبر عند ابي حنيفة وأبي يوسف لأنه دبر بحكم الوكالة والملك جميعاً ومن مذهبهما أن تصرف المالك والوكيل إذا اجتمعا وخرجا معاً يعتبر تصرف المالك سابقاً وإذا اعتبر تصرف المالك سابقاً يصير العبد كله مدبراً للمدبر فلا يحصل مقصودهما، وحيلة أخرى: أن يقول الذي يريد التدبير: إن مت ونصيبي من العبد في ملكي فهو حر فيجوز ولا يضمن لشريكه شيئاً على ما ذكره الخصاف لأنه يجعل هذا مدبراً مقيداً وفي التدبير المقيد لا يجب الضمان لأنه لا يمنع البيع، فإن أراد أحدهما أن يعتق العبد المشترك على وجه لا يضمن لشريكه شيئاً فالحيلة له ان يشهد ان بائعه قد كان اعتقه فيعتق نصيبه عند ذلك ولا يضمن لشريكه شيئاً فإن كان العبد قد ولد في ملكه وذلك معروف فالوجه في ذلك ان يشهد على صاحبه أنه أعتقه فيعتق العبد ولم يضمن لشريكه ويسعى العبد في جميع قيمته لهما كان المشهود عليه بالعتق موسراً أو معسراً عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى وكذا عندهما إن كان معسراً وإن كان موسراً يسعى في نصيب المشهود عليه خاصة، وحيلة أخرى: أن يوكل المريد للعتق شريكه بإعتاق نصيب المريد للعتق فإذا قبل الوكالة واعتق لا يضمن له الموكل شيئاً، وأخرى: أن يبيع نصيبه من معسر فيعتقه المشتري فلا يضمن هو لعساره ولا البائع منه، رجل: له جارية طلبت من المولى أن يعتقها ويتزوجها فكره المولى وأراد ان يطيب نفسها ما الحيلة في ذلك قال: الحيلة أن يبيعها ممن يثق به سراً منها أو يهبها له ويقبضها الموهوب له ثم يعتقها بحضرة شهود البيع ويتزوجها بحضرتهم ثم يقول للذي باعها منه: اقلني البيع فيها فإذا اقال البيع فيها ينفسخ النكاح وترجع إلى قديم ملكه وكان له ان يطاها بملك اليمين ولا تعلم الجارية بشيء من هذا فتطيب نفس الجارية وهي مملوكة له، قال شمس الأئمة الحلواني: غير ان في هذا نوع غرور فإنه يعاملها معاملة الإماء ولكنه يعاملها معاملة الحرائر فيكون فيه نوع تلبيس وتدليس وغرور ثم انه ذكر في الحيلة البيع والهبة والبيع احب وأيسر إذ لا يحتاج فيه إلى التسليم كذا في المحيط.

عبد: بين رجلين كاتب أحدهما نصيبه صار الكل مكاتباً عليه عند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى ولشريكه الخيار، إن شاء نقض الكتابة في كل العبد وابطلها وإن شاء ضمن المكاتب قيمة نصيبه فإن أراد أن يصير نصيب كل واحد منهما مكاتباً عليه ولا يضمن لشريكه شيئاً فالحيلة في ذلك ماذكرنا في فصل التدبير ان يوكلا رجلاً بأن يكاتب نصيب كل واحد منهما في كلمة واحدة فيقول الوكيل للعبد: كاتبتك عن المولیين جميعاً على كذا وكذا فإذا

قبل العبد صار مكاتباً للموليين جميعاً ولا يضمن احدهما لصاحبه عندهما ولا عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى فإن قبض أحدهما من بدل الكتابة شيئاً شاركه الآخر فيما قبض سواء كان بدل الكتابة عن الموليين جميعاً من جنس واحد أو من جنسين مختلفين ثم الحيلة لهما حتى يكون نصيب كل واحد منهما مكاتباً له ولا يشارك واحد منهما صاحبه فيما قبض من المكاتب ان يوكلا رجلاً يكاتب هذا العبد ويفصل الوكيل الكتابة تفصيلاً في نصيب كل واحد منهما ويخالفه في التسمية أو يوافقه فيها فيقول الوكيل للعبد: كاتبتك على الف وخمسمائة درهم نصيب فلان بالف ونصيب فلان الآخر بخمسمائة فيقول العبد: قبلت ذلك كله أو يقول: كاتبتك على الف درهم وخمسين ديناراً نصيب فلان بالف ونصيب فلان الآخر بخمسين ديناراً فيقول العبد: قبلت ذلك كله فإذا فعل الوكيل هذا فقد استوثق ولا يضمن احدهما شيئاً لصاحبه وماقبضه احدهما لا يشاركه الآخر ويصير كما لو فرق عقد الكتابة في انتفاء الشركة في المقبوض كذا في التتارخانية، رجل له عبد أراد أن يعتقه المولى والمولى مريض فلم يامن المولى أن ينكر وارثه تركته فياخذ العبد بالسعاية وله مال يخرج العبد من ثلثه قال الخصاف رجمه اللّه تعالى: الحيلة في ذلك أن يبيعه نفسه بمال ويقبض المال بحضرة الشهود فيعتق العبد بشراء نفسه ويبرأ من المال بقبض المولى ذلك منه قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: شرط الخصاف رحمه اللّه تعالى أن يكون قبض المولى البدل بمعاينة الشهود وإنما يحتاج إلى هذا إذا كان على المولى دين الصحة حتى لا يصح إقراره باستيفاء ماوجب له في حالة المرض وأما إذا لم يكن عليه دين الصحة واقر باستيفاء الثمن الذي وجب له على العبد في المرض فإنه يصح إقراره، أصل المسألة: إذا كاتب عبده في مرضه ثم أقر باستيفاء بدل الكتابة وليس عليه دين الصحة فإنه يصح إقراره ويعتبر من الثلث بخلاف مالو باع في المرض ثم أقر باستيفاء الثمن فإنه يصح إقراره ويعتبر من جميع المال وأما إذا أعتقه على مال في مرض موته ثم أقر باستيفاء البدل وعليه دين الصحة ينبغي أن يصح إقراره من جميع المال بخلاف بدل الكتابة وهذا لان في باب الكتابة تسلم للمكاتب رقبته بإقرار المولى باستيفاء بدل الكتابة والإقرار وجد الآن فجاز أن يعتبر من الثلث كما لو أعتقه في الحال فاما في العتق على مال فرقبة العبد إنما تسلم له بقبول بدل العتق لا بإقرار المولى بالاستيفاء فكان نظير الثمن في باب البيع فيصير من جميع المال فعلى هذا ينبغي ان يصدق المولى إذا أقر بالاستيفاء من غير أن يحضر الاستيفاء شهود لكن الخصاف زاد في التوثيق والاحتياط فإن لم يكن للعبد مال فالحيلة ان يدفع المولى إليه مالاً في السر ويكتم ذلك عن الورثة ثم يدفع العبد ذلك المال إلى المولى بحضرة الشهود فيعتق ولا يكون للورثة عليه سبيل لانهم لا يعرفون أن المولى أعطاه شيئاً وذكر هذه المسألة في حيل الأصل وقال: الحيلة ان يبيع المولى هذا العبد ممن يثق به ويقبض الثمن منه بحضرة الشهود فيعتقه المشتري فيصح إعتاقه ثم المريض يهب الثمن من المشتري سراً فلا يكون للورثة سبيل لا على العبد ولا على المشتري كذا في الذخيرة.

الفصل الحادي عشر في الوقف: رجل لا وارث له وله عقارات أراد ان يوقفها على أقوام ياخذون غلتها فالحيلة له أن يقر أن رجلاً من الناس ولم يسمه وقف هذه الضياع على فلان

وفلان وقفاً صحيحاً ويذكر فيه شرائط الوقف وهذه حيلة ظاهرة لأن إقرار الإنسان فيما في يده صحيح وإن كان له وارث واراد ان يوقف جميع عقاراته يقر بالوقف على نحو مابينا ويقر أيضاً انه يتولى امر هذه الصدقة من جهة الواقف لهذه الضيعة وجعلها وقفاً في يده على هذا السبيل الذي وصفنا فإذا أقر بذلك لم يكن لوارثه شيء من ذلك لأنه إنما يصير لوارثه ماكان ملكاً له يوم الموت وهنا قد أقر انه لم يكن ذلك ملكاً له وقت الموت ومن أراد ان يجعل غلة داره صدقة واراد أن يكتب بذلك كتاباً وخاف ان يبطله قاض وطلب لذلك حيلة فاعلم أن ابن أبي ليلى لا يجوّز أن يجعل احد غلة داره صدقة موقوفة على المساكين وعامة العلماء يجوّزونها فإذا طلب لذلك حيلة كي لا يبطله قاض يرى مذهب ابن أبي ليلى فالحيلة له في ذلك أن يجعل غلة داره صدقة موقوفة على المساكين حال حياته وبعد وفاته ويذكر في الكتاب فإن ردّ ذلك سلطان أو قاض تباع الدار ويتصدق بثمنها على المساكين فيقع الأمن بذلك لأن احداً لم يقل بعدم جواز هذه الصدقة ومن أراد أن يجعل داره أو ضياعه صدقة موقوفة على المساكين حال حياته وبعد مماته وخاف أن يرفع إلى قاض يرى مذهب أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ويبطل هذه الصدقة وهذا الوقف وطلب لذلك حيلة فاعلم بأن الوقف على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى لا يصح مضافاً إلى مابعد الموت إلا بطريق الوصية هكذا ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى ومحفوظنا أن الوقف عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى صحيح إذا كان مضافاً إلى مابعد الموت أو كان موصي به والحيلة في ذلك ان يدفع الواقف ما وقفه إلى رجل ويجعله قيماً لهذا الوقف ثم أن الواقف يمتنع عن صرف الغلة إلى المساكين أو يبيع الواقف هذا الوقف من إنسان ويسلمه إلى المشتري ثم أن المتولي يخاصم المشتري في فصل البيع ويخاصم الواقف في فصل امتناعه عن صرف الغلة إلى المساكين ويقدمه إلى قاض يرى صحة الوقف فيقضي القاضي بصحة هذا الوقف ويصح القضاء لوجود الدعوى من المدعي والخصومة من المدعى عليه ولا يكون لأحد بعد ذلك إبطاله لأن القضاء صادف محلاً مجتهداً فيه فنفذ وصار مجمعاً عليه كذا في المحيط، رجل له مال من وقف اوقف عليه وعلى غيره ولزمه دين فاراد أن يوكل غريمه بقبض ما يصير له في كل سنة من غلة هذا الوقف قضاء من دينه فقال الغريم: لست آمن من أن تخرجني من الوكالة فاريد أن توكلني وكالة لا تقدر على إخراجي منها حتى أستوفي مالي عليك فالحيلة أن يقر الذي عليه الدين أن الواقف كان شرط لنفسه في اصل الوقف أن ينفق على نفسه وعياله من غلة هذا الوقف في كل سنة كذا وكذا مادام حياً وأن يقضي منه ديونه بعد وفاته يبدأ بذلك ثم باقي الغلة بعد ذلك لمن وقف عليهم وأنه كان لفلان بن فلان يسمي غريمه على فلان الواقف من الدين كذا وكذا درهماً ديناً صحيحاً وقد كنت ضمنت له جميع ذلك المال عنه ضماناً صحيحاً جائزاً باتاً وأن الواقف جعل ولاية هذه الصدقة إلى فلان يعني صاحب الدين في حياته حتى يستوفي دينه من غلته فإذا فعل ذلك فلا ولاية له بعد ذلك ويكتب أيضاً اني قد جعلته وكيلاً في قبض نصيبي من غلة هذه الصدقة حتى يستوفي ماضمنت له من الدين عن الواقف فإذا أقر بذلك لم يكن له إخراجه بعد ذلك قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: في هذه الحيلة نوع اشتباه لأنه قال: شرط الواقف أن يبدأ بنفقته ونفقتة عياله وقضاء ديونه فيكون هذا

استثناء بعض الوقف لنفسه وهذا باطل عند أبي يوسف رحمه الله تعالى جائز عند محمد رحمه الله تعالى فينبغي ان يكتب ايضاً في الكتاب اقر هذا المديون ان قاضياً قضى بجوازه فيصير متفقاً عليه ثم قال في هذه الحيلة وانه وجب لفلان يسمي غريمه على هذا الواقف كذا فيصح هذا الإقرار من هذا الرجل لانه يقر بتقديم حق الغير فيصدق في ذلك كالوارث إذا اقر على مورثه بدين فإنه يصح هذا لانه اقر بتقديم حق غيره فصاحب الدين يقدم على الوارث فكذا هاهنا ثم قال: ويكتب في كتاب الإقرار اني قد كنت ضمنت جميع ذلك ضماناً صحيحاً وفيه نوع شبهة ايضاً لان الضمان إنما يصح إذا مات الواقف ملياً اما إذا مات مفلساً لا يصح هذا الضمان عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى فينبغي ان يلحق به حكم الحاكم حتى يصير متفقاً عليه ثم قال بعد هذا: ان الواقف جعل ولاية هذه الصدقة إلى فلان الغريم وجعل هذه الضيعة في يديه يقبض غلتها ويصح هذا الإقرار منه ايضاً لانه اقر بتقديم حق غيره على حق نفسه فيصح ثم يكتب إذا استوفى فلان الغريم هذا الدين لا يدله على الضيعة حتى لا يدعي الاستحقاق لنفسه بكونها في يده كذا في الذخيرة.

الفصل الثاني عشر في الشركة: رجلان أرادا ان يشتركا ومع أحدهما مائة دينار ومع الآخر الف درهم فالشركة جائزة وإن كان أحد المالين لا يختلط بالآخر لأن الاختلاط ليس بشرط عند علمائنا الثلاثة رحمهم الله تعالى والمسألة معروفة في كتاب الشركة فإن ضاع احد المالين بعد الشركة قبل الشراء يهلك من مال صاحبه وهذا معروف فإن أرادا أن ماضاع من أحد المالين قبل الشراء يكون عليهما ما الحيلة في ذلك قال الخصاف رحمه الله تعالى: الحيلة أن يبيع صاحب الدنانير نصف دنانيره من صاحب الدراهم بنصف دراهمه فيصير المالان مشتركين بينهما ثم يتعاقدان عقد الشركة بعد ذلك على ما يريدان ولو كان مع احدهما متاع ومع الآخر مال وأرادا ان يشتركا في ذلك كانت هذه الشركة بالعروض وأنها لا تجوز قال الخصاف رحمه الله تعالى: الحيلة في ذلك أن يبيع صاحب المتاع نصف المتاع من صاحب المال بنصف المال فيصير المال والمتاع بينهما نصفين ثم يتعاقدان عقد الشركة على ما يريدان وهذه حيلة واضحة ذكرها محمد في شركة الاصل قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى قول الخصاف رحمه الله تعالى ثم يتعاقدان عقد الشركة على ما يريدان يستقيم في حق النقد فإن التفاضل في الربح في النقد يجوز، واما إذا كان رأس المال عروضاً لا يجوز شرط التفاضل في الربح ويكون الربح بينهما على قدر رأس المال فيحمل على أن الخصاف رحمه الله تعالى أراد بما قال في حصة النقد دون المتاع ولو كان لكل واحد منهما متاع فارادا الشركة قال الخصاف رحمه الله تعالى: الحيلة في ذلك أن يبيع كل واحد منهما نصف متاعه بنصف متاع صاحبه ثم يتعاقدان عقد الشركة على مايريدان وهذا إذا كانت قيمة متاع كل واحد منهما مثل قيمة متاع صاحبه فأما إذا كانت قيمة متاع أحدهما اكثر بان كانت قيمة متاع أحدهما أربعة آلاف وقيمة متاع الآخر الف فإن صاحب الأقل يبيع من متاعه اربعة أخماسه بخمس متاع صاحبه فيصير المتاع كله بينهما اخماساً ويكون الربح بينهما على قدر رأس مالهما رجلان مع أحدهما ألف درهم ومع الآخر الفا درهم فإن ارادا أن يشتركا على أن الربح بينهما نصفان والوضيعة بينهما نصفان فإنه لا

يجوز لأن الوضيعة إنما تكون على قدر رأس المال على ماعرف في كتاب الشركة قال الخصاف رحمه الله تعالى: الحيلة في ذلك أن يقرض صاحب الألفين نصف الألف الزائدة من صاحبه حتى يصير رأس مالهما على السواء فحينئذٍ يجوز إشتراط الوضيعة عليهما على تلك الصفة وكذلك لو كان مع احدهما مال ولا مال مع الآخر فاشتركا على ان يعملا بمال صاحب المال لا يجوز والحيلة في ذلك أن يقرض صاحب المال بعض ماله من صاحبه حتى يجوز (أحد الشريكين إذا أراد نقض الشركة حال غيبة الآخر لا يجوز) قال الخصاف رحمه الله تعالى: والحيلة في ذلك ان يبعث الحاضر إلى الغائب رسولاً أو كتاباً حتى يخبره بنقض الشركة أو يوكل وكيلاً حتى يذهب إلى الشريك ليناقضه الشركة قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة السرخسي رحمه الله تعالى: وهذه الحيلة في كل عقد لا يتعلق به اللزوم نحو عزل الوكيل والحجر على العبد المأذون وفسخ المضاربة كذا في المحيط.

الفصل الثالث عشر في البيع والشراء: رجل له دار أو ضيعة أراد أن يبيعها من رجل وليس يمكنه ان يسلمها إلى المشتري فاراد حيلة على أنه إن أمكنه تسليمها إلى المشتري سلمها إليه وإلا رد عليه الثمن ولم يكن للمشتري أن يأخذ البائع بأن يسلمها إليه لا محالة فالحيلة في ذلك ان يقر المشتري أن البائع باع هذه الضيعة وهي في يدي ظالم مقر بالغصب غصبه إياها وأنها ليست في يده يوم باعها منه واشهد على نفسه بذلك ثم يكتب كتاب الشراء ولا يكتب فيه قبض الضيعة ويكتب فيه إقرار البائع بقبض الثمن فإن قدر على تسليم الضيعة وإلا ردَّ الثمن على المشتري هذا إذا كان الغاصب مقراً فاما إذا كان الغاصب جاحداً ذكر ثمة ايضاً أن البيع باطل وقاسه على بيع الآبق ثم قال الخصاف رحمه الله تعالى: في تعليم هذه الحيلة يقر المشتري بأن الضيعة المبيعة في يدي غاصب مقر بالغصب وذلك المشتري لو لم يقر بذلك ربما طالب البائع بتسليم الضيعة وسأل القاضي حبسه فالقاضي يحبسه وإذا عرف القاضي إقرار المشتري انه اشترى مغصوباً لا يحبسه لأنه وجد الرضا من المشتري بتأخير القبض إلى وقت الإمكان ثم قال: ويشهد عليه البائع بذلك الإقرار ليمكنه إثبات ذلك الإقرار عند القاضي بالبينة كذا في الذخيرة.

رجل: أراد أن يشتري من رجل داراً و لم يامن المشتري أن يكون البائع قد أحدث فيها حدثاً قبل أن يبيعها فأراد المشتري انه إن استحقت الدار من يده رجع على البائع بضعف الثمن فيكون ذلك حلالاً له ما الحيلة فيه قال: يبيع المشتري من بائع الدار ثوباً بمائة دينار مثلاً ثم يشتري منه الدار بمائة دينار ويدفعها إليه وبالمائة الدينار التي هي ثمن الثوب فيصير ثمن الدار مائتي دينار إن استحقت رجع المشتري على البائع بمائتي دينار ويكون ذلك حلالاً، وجه آخر: ان مشتري الدار يبيع ثوباً له يساوي ألف درهم من رب الدار بالفي درهم ويدفع الثوب إليه ثم أن مشتري الدار يشتري من صاحب الدار داره وهي تساوي الف درهم بالفي درهم ويقبض الدار ثم يتقاصان الثمن بما وجب له على صاحب الدار من ثمن الثوب فإذا فعلا ذلك ثم جاء مستحق يستحق الدار بالبينة فإن مشتري الدار يرجع على بائع الدار بالفي درهم وذلك ضعف ما حصل له الدار به وذكر محمد رحمه الله تعالى هذه المسألة في حيل الأصل وقال: الحيلة أن

يبيع الدار من المشتري بألف درهم ثم يبيع المشتري من بائع الدار بالثمن كله ثوباً قيمته خمسمائة درهم ويقبض بائع الدار ذلك ثم يبيع بائع الدار الثوب من مشتري الدار بخمسمائة فإن استحقت الدار رجع المشتري على البائع بضعف مااعطى فإنه أعطى للبائع في الحاصل خمسمائة ثم عند الاستحقاق يرجع عليه بالف فيكون ذلك حلالاً له، رجل اراد ان يبيع داراً له وجارية أو شيئاً آخر ويريد ان يبرأ عن كل عيب إلا عن سرقة او جزية[1] فلم يأمن البائع ان يردّها عليه المشتري ويقول: لم تسم عيباً ولم تضع يدك عليها ويرفع الأمر إلى قاضٍ لا يرى البراءة عن العيوب إلا ان يضع يده عليها عند البراءة ويسميها ما الحيلة في ذلك يجب ان يعلم بان من باع عبداً او شيئاً آخر ويبرأ عن عيبه فإنه يجوز ويبرأ عن العيوب كلها وإن لم يسم العيوب ومن الناس من قال: لا يجوز مالم يسم العيوب ومنهم من قال: مع تسمية العيوب يشترط ان يضع يده على موضع العيب ويقول: اتبرأ عن العيب الذي سميت ووضعت يدي عليه اما بدون ذلك لا تصح البراءة وهو قول ابن ابي ليلى رحمه اللّه تعالى ثم إذا لم يسم العيوب ولم يضع يده على محل العيوب لما انه لا يعرف أسامي العيوب أو لا يعرف جميع العيوب التي بالمبيع حتى يسميها ويضع يده على محلها وخاف ان يرفع الأمر إلى قاضٍ لا يرى البراءة عن العيوب بدون التسمية وبدون موضع اليد على محل العيب صحيحة وطلب الحيلة فالحيلة في ذلك أن يامر صاحب العين المبيعة رجلاً غريباً لا يعرف حتى يبيع تلك العين من المشتري على ان صاحب العين ضامن للمشتري ماادرك في ذلك من درك ومن سرقة ومن جزية ويخرج الغريب حيث شاء فيحصل التوثيق للبائع لان المشتري إذا وجد عيباً سوى السرقة والجزية لا يمكنه أن يخاصم صاحب العين في الرد لأن حقوق العقد ترجع إلى العاقد ومولى ذلك ليس بعاقد والعاقد غريب لا يوقف عليه وهكذا ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في حيل الأصل في رواية أبي حفص وقد ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في رواية أبي سليمان وقال: الحيلة في ذلك ان يأمر البائع رجلاً غريباً يشتري الجارية من البائع ثم يبيعها من المشتري على ان مولى الجارية ضامن لما ادرك المشتري فيها من درك من سرقة أو جزية خاصة ويغيب الغريب فإذا وجد المشتري بها عيباً آخر سوى هذين العيبين لا يمكنه الرد على المشتري الأول لأنه غائب ولا يمكنه الرد على بائع المشتري الأوّل لأنه لم يشترها منه فيحصل مقصود البائع قال شيخ الإسلام رحمه اللّه تعالى: ما ذكر في رواية أبي سليمان رحمه اللّه تعالى أوثق لمولى الجارية لأن حقوق العقد وإن كانت ترجع إلى الوكيل عندنا إلا ان عند بعض العلماء ترجع إلى الموكل وربما يرفع المشتري الأمر إلى قاضٍ يرى الرد على الموكل فلا يحصل مقصود مولى الجارية رجل أراد أن يبيع الجارية نسمة وخاف البائع أن لا يعتقها المشتري ولو اشترط عليه ذلك فسد البيع كيف الحيلة في ذلك قال يقول البائع للمشتري: أشهد على نفسك بانك إن اشتريتها فهي حرة فإن قال المشتري ذلك فإنها تعتق عليه بالشراء ويجوز هذا لان إضافة العتق إلى الشراء جائزة عندنا فإن قال المشتري: إني أكره ان أعتقها في حياتي واحتاج إلى خدمتها ولكني لا ابيعها فاراد البائع الثقة في ذلك

---

(١) قوله او جزية: كذا في النسخة المجموع منها ولتحرر بمراجعة الاصل المنقول عنه فإنه ليس حاضراً عندي الآن واللّه اعلم اهـ

فالحيلة ان يقول المشتري: إن اشتريتها فهي حرة بعد موتي او يقول: إن اشتريتها فهي مدبرة فإذا اشتراها تصير مدبرة فيستخدمها في حال حياته ولا يبيعها لان بيع المدبر لا يجوز إلا بقضاء القاضي فيحصل مقصود البائع والمشتري، رجل: غصب من رجل ضيعة وأبى ان يردّها عليه وقال: بعنيها وهو يقر به في السر ويجحد في العلانية فاراد حيلة يتخلص بها ضيعته فالحيلة ان يبيع المغصوب منه الضيعة ممن يثق به سراً ويشهد عليه ثم يبيعها من الغاصب ويجعل بين العقدين مدة لا يشتبه التاريخ على الشهود فإذا فعل ذلك يجيء المشتري الأوّل ويقيم بينة ان شراءه كان اسبق فيأخذ من الغاصب وفي شراء المغصوب إذا كان الغاصب جاحداً اختلاف الروايتين على رواية النوادر يجوز فتكون هذه حيلة على تلك الرواية كذا في المحيط.

مسائل الاستبراء: ولا بأس بالاحتيال في إسقاط الاستبراء عند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى خلافاً لمحمد رحمه اللّه تعالى والمأخوذ به قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى فيما إذا علم ان البائع لم يقر بها في طهرها ذلك وقول محمد رحمه اللّه تعالى فيما إذا اقر بها والحيلة فيه إذا لم تكن تحت المشتري حرة ان يتزوجها قبل الشراء ثم يشتريها ولو كانت فالحيلة ان يزوّجها البائع قبل الشراء او المشتري قبل القبض ممن يوثق به ثم يشتريها ويقبضها أو يقبضها ثم يطلقها الزوج لان عند وجود السبب وهو استحداث الملك المؤكد بالقبض إذا لم يكن فرجها حلالاً له لا يجب الاستبراء وإن حل بعد ذلك لان المعتبر أوان وجود السبب كما إذا كانت معتدة الغير كذا في الهداية، رجل: اشترى من رجل جارية فاراد أن لا يلزمه الاستبراء ما الحيلة في ذلك قال الخصاف: الحيلة ان يزوّجها البائع من رجل يثق به وليس تحته حرة ثم يبيعها من المشتري فيقبضها المشتري ثم يطلقها الزوج قبل الدخول بها فلا يجب الاستبراء على المشتري لان سبب وجوب الاستبراء استحداث ملك الوطء باستحداث ملك اليمين بالشراء أو غيره من أسباب ملك اليمين ووقت الشراء كان بضعها حراماً على المشتري فلم يجب الاستبراء في تلك الحالة فلا يجب بعده ولكن يشترط ان يكون المولى الذي زوّجها استبرأها أوّلاً بحيضة ثم زوّجها لانه لو لم يفعل كذلك يكون في هذا اجتماع الرجلين على امرأة واحدة في طهر واحد وقد نهانا رسول اللّه ﷺ عن ذلك وهكذا الجواب فيمن وطئ أمته ثم أراد أن يزوجها من إنسان ينبغي ان يستبرئها بحيضة ثم يزوجها لما ذكرنا من المعنى هكذا ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى وفي الجامع الصغير لو كان البائع وطئها قبل التزويج فلا بأس للزوج ان يطأها قبل الاستبراء عند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما اللّه تعالى وقال محمد رحمه اللّه تعالى لا احب له ان يطأها حتى يستبرئها بحيضة ثم ان الخصاف رحمه اللّه تعالى قال في تعليم هذه الحيلة يقبضها المشتري ثم يطلقها الزوج وإنما شرط الطلاق بعد القبض لانه لو طلقها الزوج قبل قبض المشتري ثم قبض المشتري يجب الاستبراء في أصح الروايتين عن محمد رحمه اللّه تعالى لأن القبض له شبه بالعقد وعليه مدار الأحكام خصوصاً فيما بنى أمره على الاحتياط ولو اشتراها المشتري في هذه الحالة يجب الاستبراء فكذا إذا وجد القبض الذي له شبه بالعقد فيشترط الطلاق بعد قبض المشتري لهذا وفي بيوع الأصل إذا اشترى جارية لها زوج لم يدخل بها فطلقها الزوج قبل قبض المشتري فعلى المشتري أن يستبرئها بحيضة وفي حيل الأصل لا استبراء على المشتري فعلى

رواية الحيل اعتبر وقت الشراء ووقت الشراء هي مشغولة بحق الغير وعلى رواية الأصل اعتبر وقت القبض ووقت القبض هي فارغة عن حق الغير وهو الصحيح فإن أبى البائع ان يزوجها قبل البيع ما الحيلة في ذلك قال: الحيلة أن يشتريها المشتري ويدفع الثمن ولا يقبض الجارية ولكن يزوجها ممن يثق به وليس تحته حرة ثم يقبضها بعد التزويج ثم يطلقها الزوج بعد قبض المشتري فلا يكون على المشتري الاستبراء لأنه حين تاكد ملكه فيها كان بضعها حراماً عليه وحين صار بضعها حلالاً له لم يحدث الملك فيها فلا يجب الاستبراء إلا ان مشايخنا رحمهم الله تعالى قالوا: يجب الاستبراء في هذا الوجه في إحدى الروايتين عن محمد رحمه الله تعالى لأنه حين اشتراها فقد وجب الاستبراء حكماً لحدوث الملك فلا يسقط ذلك الاستبراء الواجب بالتزويج وإذا طلقها الزوج وجب الاستبراء إلا ان تكون حاضت حيضة بعد النكاح قبل الطلاق في يد المشتري فحينئذ لا يجب الاستبراء بالاتفاق لأنه ذاق مرارة الاستبراء مرة فإن خاف المشتري أن لا يطلقها الزوج فالحيلة في ذلك أن يزوجها منه على أن أمرها في طلاقها كلما شاء مولاها في يد المولى إذا تزوجها وإذا زوجها إياه على ذلك كان طلاقها في يد المولى وإنما اشترط أن يكون الأمر في يد المولى كلما شاء لأنه لو لم يقل كلما شاء يقتصر على المجلس على ماعرف في موضعه وربما لايمكنه الإيقاع في المجلس فيخرج الأمر من يده فاختار هذه اللفظة ليمكنه إيقاع الطلاق متى شاء ولو كان المشتري تزوج هذه الجارية بنفسه قبل الشراء ثم اشتراها وقبضها لا يلزمه الاستبراء لأن بالنكاح ثبت له عليها الفراش فإنما اشتراها وهي في فراشه وقيام الفراش له عليها دليل فراغ رحمها شرعاً كذا في الذخيرة.

الفصل الرابع عشر في الهبة: امرأة حامل تريد أن تهب المهر من زوجها على أنها إن ماتت في نفاسها كان الزوج بريئاً عن مهرها وإن عاشت وسلمت من نفاسها عاد المهر على زوجها فالحيلة لها أن تشتري من الزوج شيئاً قليل القيمة بمالها من المهر والمرأة لاتنظر إلى ذلك الشيء فإن ماتت في نفاسها فقد برئ الزوج وإن سلمت ردت الشيء بخيار الرؤية فيعود المهر على زوجها قالوا: وهكذا فيمن أراد أن يغيب وله على آخر دين يريد أن يكون الغريم بريئاً إن لم يعد وإن عاد اخذ المال فالحيلة أن يشتري صاحب الدين من الغريم شيئاً ويضعه على يدي عدل إن عاد يرده بخيار الرؤية فيعود الدين وإن مات لزمه البيع وبرئ المديون عن الدين بشيء قليل القيمة قال شمس الأئمة السرخسي رحمه اللهّ تعالى: وهذا يستقيم إذا بقي الشيء على حاله لأن الردّ بخيار الرؤية غير موقت وبه ينفسخ العقد من الأصل فيعود المهر عليه كما كان إلا أن الشيء قد يتعيب عندها أو يهلك فيتعذر ردّه فالسبيل أن تشتري الثوب وتشهد على ذلك من غير أن تقبضه من الزوج كي لايتعذر عليها الرد إذا سلمت بوجه من الوجوه، رجل قال لامرأته: إن لم تهبي صداقك مني اليوم فأنت طالق ثلاثاً فاستأذنت أباها في ذلك فقال الأب: إن وهبت صداقك فامك طالق ثلاثاً فالحيلة في ذلك أن تشتري من زوجها ثوباً ملفوفاً في شيء بمهرها وتقبض ذلك الشيء من الزوج فإذا مضى ذلك اليوم فقد مضى وقت اليمين ولا مهر لها في ذمة الزوج فتسقط اليمين ولا يحنث الزوج بترك الهبة ثم تكشف عن الثوب المشترى فترده بخيار الشرط ويعود المهر على الزوج ولا تطلق أمها أيضاً لأنها ما وهبت المهر وإنما اشترت به كذا في المحيط.

الفصل الخامس عشر في الرجل يطلب من غيره معاملة: الرجل إذا طلب من غيره معاملة مثلاً بمقدار ثمانمائة وأبى المطلوب منه ذلك إلا بربح مائتي درهم فأراد المطلوب منه أن يبيع منه متاعاً بألف درهم إلى سنة ثم يشتري منه ذلك المتاع بثمانمائة حالة يدفعها إلى الطالب ليحصل في يد الطالب ثمانمائة ويكون للمطلوب منه على الطالب ألف درهم فيحصل مقصودهما فهذا مما لا يجوز لأن المطلوب منه يصير مشترياً ماباع بأقل مما باعه قبل نقد الثمن وأنه لا يجوز على ماعرف فإن طلبا في ذلك حيلة فالحيلة أن يدخل المشتري في المتاع نقصاناً يسيراً ثم يبيعه من بائعه بثمانمائة فيكون نقصان الثمن بمقابلة الجزء الذي احتبس عند المشتري فيجوز وإن كان ذلك الجزء قليلاً لأن الجزء القليل يجوز أن يقابله بدل كثير هكذا ذكر الخصاف رحمه الله تعالى هذه الحيلة وهذا منه نوع توسعة حيث جعل بمقابلة الجزء القليل البدل الكثير وإنما فعل كذلك لأن شراء ماباع بأقل مما باع قبل نقد الثمن جوازه مختلف فيه بين العلماء فإذا وجد أدنى علة وهو احتباس جزء من المعقود عليه عند المشتري بني الحكم عليه وعوّل عليه، حيلة أخرى: أن يحتبس المشتري ببعض الأمتعة شيئاً يسيراً ثم يبيع الباقي منه بأقل من الثمن الذي اشترى فيجوز ويكون النقصان بمقابلة ما احتبس عند المشتري الأوّل وإن كان المبيع شيئاً لا يمكنه أن يهبه أو يحتبس بعضه نحو أن كان المبيع جوهراً او عبداً أو دابة فالحيلة في ذلك أن يبيع المشتري المطلوب منه مع المتاع الذي يريد بيعه شيئاً آخر يسير المقدار ثم أن المشتري يحبس ذلك الشيء اليسير ويبيع المتاع من البائع بأقل من الثمن الذي اشترى ويكون نقصان الثمن بمقابلة ذلك الشيء فيجوز، حيلة أخرى: أن يهب المشتري جميع مااشترى من ولد البائع أو يهب من بعض من يثق به والموهوب له يقبض ذلك ثم يبيعه من البائع بثمن قليل فيجوز لأن العاقد قد اختلف والملك أيضاً قد اختلف فلا يتمكن فيه شراء ماباع بأقل مما باعه كذا في المحيط.

الفصل السادس عشر في المداينات: رجل له على رجل مال بغير شهود فأبى الذي عليه المال أن يقر له به إلا أن يؤجله أو قال: صالحني منه على الشطر ويريد صاحب المال حيلة حتى يقر له به ولا يجوز تأجيله ولا صلحه فاعلم أن المديون إذا قال لرب الدين: لا أقر لك بالمال حتى تؤجلني أو لا أقر لك حتى تصالحني أو لا أقر لك حتى تحط عني بعض ماتدعي فهذا هل يكون إقراراً بالمال فعند بعض العلماء يكون إقراراً فلا يحتاج صاحب المال إلى الحيلة وذكر محمد رحمه الله تعالى هذه المسألة في كتاب الإقرار وقال: لا يكون إقراراً وإذا طلب صاحب المال الحيلة حتى يصير مقراً بالاتفاق ولا يصح تأجيله ولا صلحه فالحيلة في ذلك أن يقر صاحب المال بهذا المال لرجل يثق به ويشهد له به وأن اسمه في ذلك عارية ويوكله بقبضه على ماذكرنا ثم يتقدم الرجل المقر له وصاحب المال إلى القاضي ويقول المقر له: أن لي باسم هذا على فلان كذا وكذا فإذا أقر له به عند القاضي فالمقر له يقول للقاضي: امنع هذا المقر من قبض هذا المال ومن أن يحدث فيه حدثاً أو احجر عليه في ذلك لأن المقر هو الذي يملك القبض على ماياتي بعد هذا إن شاء الله تعالى فلهذا احتيج إلى حجر القاضي فإذا طلب من القاضي أن يحجر عليه فالقاضي يحجر عليه ويمنعه من القبض ومن أن يحدث فيه حدثاً ثم يجيء المقر إلى من عليه الدين فيصالحه أو يؤجله حتى يقر له بالدين فإذا أقر له بالدين يجئ المقر له إلى القاضي ويقيم البينة

على ما جرى من الأمر قبل هذا ويبطل الصلح من المقر وتاجيله ويأخذ المال وهذه المسالة لا توجد في المبسوط وإنما استفيدت من جهة الخصاف رحمه الله تعالى وقد قال بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى: في هذه الحيلة نوع نظر وكان ينبغي ان لا يحجر القاضي على المقر لأن في حجره عليه إبطال حق المطلوب لأن المطلوب استحق البراءة عما في ذمته بإيفاء الحق إلى المقر وبإبرائه وتاجيله ففي جواز هذا الحجر إبطال حق المطلوب عليه والقاضي لا يحجر في مثل هذا الموضع وكان الخصاف رحمه الله تعالى اخذ هذا مما ذكره محمد رحمه الله تعالى في آخر كتاب الحجر أن القاضي إذا أذن رجلاً بالتصرف فلما تصرف وداين الناس فسد الرجل فعند محمد رحمه الله تعالى ينحجر وإن لم يحجر عليه القاضي وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى لاينحجر إلا بحجر القاضي وإذا حجر عليه القاضي صح حجره وانحجر . ذلك الرجل وهناك المديون ايضاً استحق البراءة بالإيفاء إلى المحجور وبإبرائه ففي هذا الحجر إبطال حقه عليه ومع هذا جوّز ذلك وكثيراً مايوجد في كتاب الحجر مثل هذه الأدلة فها هنا ايضاً كذلك ثم قال الخصاف رحمه الله تعالى بعد هذا قال ابو حنيفة رحمه الله تعالى: يجوز قبض الذي كان باسمه المال بعد إقراره ويجوز تاجيله وإبراؤه وهبته وما صنع فيه من شيء وإنما خص قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى في هذا لانه لا يرى الحجر جائزاً وإذا لم يصح الحجر عنده صار الحال بعد الحجر كالحال قبله وقبل الحجر كان يجوز تصرفات المقر في الدين المقر به فقد عرف في كتاب الإقرار أن من اقر بالدين الذي له على الناس لرجل يصح إقراره ويكون حق القبض له لأنه هو الذي عامل وعاقد والعاقد يملك التاجيل والإبراء عن الثمن عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى كالوكيل بالبيع إذا ابرأ المشتري عن الثمن يجوز عندهما والمسالة معروفة، رجل: له على رجل مال فاراد الذي عليه المال ان يتحول المال الذي عليه لرجل آخر فالحيلة فيه أن يقول الذي عليه المال للرجل الذي يريد ان يتحوّل المال له: بع عبدك هذا او متاعك هذا من فلان الطالب بالألف التي له عليّ فإذا باع المامور عبده من صاحب المال بالمال الذي له على فلان وقبل صاحب المال البيع من صاحب العبد يتحول الدين ويصير لصاحب العبد على المطلوب وهذا لأن البيع لا يتعلق بذلك الدين لأن الدراهم والدنانير لا يتعينان في العقد عيناً كان أو ديناً وإنما يتعلق بمثلها ديناً في الذمة فيصير كأنه قال لصاحب العبد : بع عبدك من فلان بمثل الدين الذي له عليّ ثم اجعل ثمنه قصاصاً بماله عليّ من الدين وذلك جائز وعند ذلك يتحوّل المال إلى صاحب العبد وهذه المسالة ذكرها في الجامع الصغير وذكر هناك حيلتين إحداهما ماذكرنا والثانية أن يامر المديون ذلك الرجل حتى يصالح من الدين الذي للطالب على المطلوب على عبده هذا فإذا فعل ذلك صار المال على المطلوب لصاحب العبد غير أن في فصل الصلح يرجع بقيمة العبد والفرق أن الصلح وقع بالعبد لا يبدله لأن الصلح إذا أضيف إلى دين يتعلق بعينه لا بمثله ديناً في الذمة ولهذا إذا صالحه على دين ثم تصادقا انه لم يكن عليه دين يبطل الصلح وإذا حصل الصلح بالعبد وقع القضاء بعين العبد وصار المديون مستقرضاً من المامور عبده واستقراض العبد يوجب القيمة أما في باب البيع العقد لا يتعلق بذلك الدين بل بمثله ديناً في الذمة ولهذا لو اشترى رب الدين من المديون شيئاً بما له عليه من الدين ثم تصادقا على أنه لا دين لا يبطل

البيع ولما كان هكذا صار المامور قابضاً دين الآمر من ثمن العبد كانه باع العبد بدراهم ثم جعل ثمنه قصاصاً بالدين الذي على الآمر للمشتري، ولو كان هكذا رجع المامور على الآمر بثمن العبد وهو مثل الدين كذا هنا، ولو أن المطلوب لم يرد ذلك وإنما أراد الطالب ذلك فالحيلة أن يشتري الطالب العبد أو المتاع من مولاه بالف درهم مطلقة ولا يقول بالألف التي له على فلان المطلوب لانه لو قال على هذا الوجه كان في هذا تمليك الدين من غير من عليه الدين وانه لا يجوز ولكن يشتري بألف مطلقة ثم يحيل بها البائع على المديون فيصير ذلك الدين للبائع فإن لم يقبل الذي عليه المال الحوالة هل يتم قال: لا لأن الناس يتفاوتون في المطالبة ولا تتحوّل المطالبة إلى غيره إلا برضاه فإن طلب حيلة يصير ذلك المال للبائع من غير حوالة فالوجه ماذكرنا ان يقر الطالب بالدين لبائعه ويوكله بقبضه على نحو ماذكرنا ثم صاحب العبد يبرئه عن ثمن العبد وإذا خاف المقر له ان يعزله عن الوكالة فالوجه ماقد مر من قبل هذا أيضاً فإن قال المقر له بالدين وهو البائع: إذا ابرأته عن ثمن العبد لا آمن أن يقول: أنت وكيلي في قبض هذا الدين ويحلفني عليه فالحيلة في ذلك أن يكتب إقرار الطالب بذلك الدين للمقر له على نحو مابينا ويكتب فيه أيضاً إقرار الطالب بذلك وهو المقر إني ادّعيت على فلان المقر له عند قاضٍ من قضاة المسلمين انه وكيلي في قبض هذا الدين وحلفته على ذلك فلا يمين لي عليه بعد هذا في هذه الدعوى فإذا أقر بهذا لم يكن له على المقر له ولا على الذي عليه المال بعد ذلك سبيل، رجل: له على رجل مال فسأل المطلوب الطالب ان يؤجل له هذا المال إلى وقت معلوم أو ينجمه عليه فأجابه الطالب إلى ذلك فخاف المطلوب ان يحتال عليه الطالب فيقر بالمال لغيره ثم يؤجله او ينجمه فلا يجوز تاجيله ولا تنجيمه في قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى فطلب حيلة حتى يصح تاجيله وتنجيمه عند الكل فالحيلة في ذلك أن يقر الطالب أن هذا المال حين وجب على هذا المطلوب إنما وجب مؤجلاً إلى وقت كذا وإن كان يريد ان ينجمه عليه يقر الطالب ان هذا المال حين وجب على المطلوب إنما وجب منجماً إلى وقت كذا ويصف النجوم وهذا لأن العلماء اختلفوا ان الوكيل بالبيع هل يملك التاجيل والتنجيم بعد تمام البيع اتفقوا على انه يملك البيع بثمن مؤجل ومنجم فينبغي أن يقر الطالب على هذا الوجه فأبو يوسف رحمه اللّه تعالى لم يجوّز التاجيل والتنجيم بعدما ثبت الدين مطلقاً وجوّز الإقرار بوجوب المال مؤجلاً ومنجماً من الاصل وهو نظير ما قالوا في الدين إذا كان مشتركاً بين اثنين فأراد احدهما أن يؤجل في نصيبه وأبى الآخر لا يجوز هذا التاجيل اصلاً فإن قال أحدهما: هذا الدين حين وجب وجب مؤجلاً وأنكر الآخر ثبت التاجيل في نصيب المقر وكذلك حد القذف إذا وجب على القاذف فأراد المقذوف ان يعفو لا يعمل عفوه ولو قال المقذوف: كنت مبطلاً في دعواي سقط الحد فتبين بهذا أن من أقر بسبب الشيء فإنما يثبت على الصفة التي أقر ومن أراد بإقراره تغيير سبب قد صح لا يعمل إقراره فكذا في مسالتنا قال الشيخ الإمام الأجل شمس الائمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: وهذا إذا كان الأجل متعارفاً فاما إذا كان أجلاً يخالف عرف الناس فإنه لا يصح إقراره بذلك عند أبي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى والمسالة معروفة في كتاب الوكالة ان الوكيل بالبيع إذا باع بأجل يصح عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كيفما كان وعندهما يصح من التاجيل ما كان

متعارفاً وينبغي ان يضمن الطالب للمطلوب ايضاً مايبدو له في ذلك من درك من قبله وباسبابه من إقرار وتلجئة وهبة وتمليك وتوكيل وحدث إن كان احدثه في هذا المال يبطل به التاجيل الذي استحقه فلان فهو ضامن حتى يخلصه من ذلك او يرد عليه ما يلزمه فإذا احتالا بهذه الحيلة ثم جاء رجل قد كان الطالب اقر له بالمال قبل التاجيل فاخذ المطلوب بالمال وكذبه في التاجيل لا يثبت التاجيل عند ابي يوسف رحمه الله تعالى ولكن يكون للمطلوب حق الرجوع على الطالب بما ضمن لانه قد ضمن له مايلحقه من درك وقد لحقه الدرك فيرجع عليه فإما ان يخلصه الطالب وإما ان يدفع إليه ما ضمن فيكون عليه إلى وقت اجله وتنجيمه، رجل: له على رجل مال فمات الذي عليه المال فسأل الوارث صاحب المال ان يضمنه هذا المال إلى أجل يعني يؤجل هذا المال، قال: لا يجوز التاجيل قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: هذه المسالة لا تعرف إلا من جهة الخصاف رحمه الله تعالى لأنه لا ذكر لها في المبسوط ولكن ذكر في المبسوط ان من عليه المال إذا مات حل الأجل بموته وذكر حديث زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه ولم يذكر هذا الفصل هناك وقال الخصاف رحمه الله تعالى: الأجل لا يثبت في حق الوارث لأن الدين ليس عليه فلا يثبت الأجل في حقه فبعد هذا لا يخلو إما ان يثبت الأجل للميت او يثبت في المال لاوجه ان يثبت للميت لأن الدين قد سقط عن ذمته بالموت فكيف يعود الأجل يدل عليه ان الأجل الثابت لهذا الشخص يسقط بموته فكيف يثبت الأجل له ابتداء بعد موته ولا جائز أن يثبت في المال لانه عين والأعيان لا تقبل الآجال فلذلك قلنا أنه لا يثبت الأجل وقال بعض مشايخنا ماذكر في الكتاب قول محمد رحمه الله تعالى اما على قول ابي يوسف رحمه الله تعالى ينبغي ان يثبت الأجل وردّوا هذا إلى مسالة وهي ان غريم الميت إذا أبرأ الميت عن الدين فرده الوارث عند محمد لا يعمل ردّه لان الدين ليس عليه وعند ابي يوسف يعمل ردّه لأنه هو المطلوب بالدين فلما عمل ردّه وجعل كان الدين عليه عمل ايضاً الأجل ويثبت في حقه هكذا قالوا: ولكن الصحيح أنه على الاتفاق على ماذكر في الكتاب ثم إذا كان لا يثبت الأجل في حق الوارث ماالحيلة في ذلك قال: الحيلة في ذلك أن يقر الوارث اني قد كنت ضمنت هذا المال عن الميت في حياته لفلان إلى وقت كذا ويقر هذا الطالب ان هذا المال كان مؤجلاً على الميت وعلى كفيله هذا إلى هذا الوقت ويقر الطالب أيضاً انه لم يصل إلى هذا الوارث شيء من مال الميت فإذا اقر على هذا الوجه فحينئذ يبقى المال على الوارث مؤجلاً وإنما كان هكذا وذلك لأن الأجل وإن سقط في حق الأصيل بموته لكن لا يسقط في حق الكفيل فيبقى على الوارث مؤجلاً هكذا ذكر في ظاهر الرواية ثم قال: ويقر الطالب أنه لم يصل إلى هذا الوارث شيء من مال الميت لأن الدين قد حل على الأصيل فكان له أن يبيع ماله وياخذه اينما وجد فيقر هكذا حتى يكون له أن يرجع على الوارث قال في الكتاب: ولا يقر انه مات مفلساً وضمن الوارث عنه بعد ذلك ولكن يقر أنه كان ضمن عنه لأن المذهب عند ابي حنيفة رحمه الله تعالى ان الكفالة بالدين عن ميت مفلس لا تصح فينبغي أن يتحرز عنه على الوجه الذي قلنا كذا في الذخيرة.

الفصل السابع عشر في الإجارات: قال محمد رحمه الله تعالى في إجارات الأصل رجل

استاجر من آخر حماماً وشرط رب الحمام المرمة على المستاجر فالإجارة فاسدة لان قدر المرمة يصير اجراً وانه مجهول وإن اراد الحيلة في ذلك فالحيلة ان ينظر إلى قدر مايحتاج إليه في المرمة ويضم ذلك إلى الأجرة ثم يامر صاحب الحمام المستاجر بصرف ما ضم إلى الآجر للمرمة إلى المرمة حتى انه إذا كان الأجر عشرة والقدر المحتاج إليه للمرمة أيضاً عشرة فصاحب الحمام يؤاجر الحمام منه بعشرين ويامره بصرف العشرة إلى المرمة فيصير المستاجر وكيلاً من جهة صاحب الحمام بالإنفاق عليه من ماله وانه معلوم فيجوز ومن مشايخنا من قال: هذه الحيلة مستقيمة على قولهما غير مستقيمة على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى لأن الأجرة دين وقد أمره بالصرف إلى المجهول وهو بائع آلات المرمة والأجر مجهول وانه يمنع جواز الوكالة على قوله كما إذا قال صاحب الدين للمديون: أسلم مالي عليك في كذا أو قال: اشتر لي بمالي عليك كذا ومنهم من قال: لا بل هذه الحيلة مستقيمة على قول الكل واختلفوا في العلة بعضم قالوا: حالة التوكيل الاجرة غير واجبة ليكون أمراً بصرف الدين إلى المجهول وهو المانع من الوكالة الا ترى انه لو أمره بهذا قبل الإجارة جازت الوكالة وإنما جازت لما قلنا بخلاف مسالة السلم لأن الدين هناك واجب وقت الوكالة فإذا وكله بذلك ولم يعين المسلم إليه فقد أمره بصرف ماعليه من الدين إلى المجهول فلا يجوز كما لو قال له: ادفع مالي عليك إلى رجل من عرض الناس أما هاهنا فبخلافه حتى لو كانت الأجرة واجبة وقت التوكيل يجب ان لا يجوز على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى مالم يعين الاجر وباعه الآلات كما في مسالة السلم وبعضهم قالوا: إن ابا حنيفة رحمه اللّه تعالى إنما لا يجوز التوكيل بصرف الدين إذا كان المصروف إليه مجهولاً أما إذا كان معلوماً فلا ألا ترى أن من استاجر من آخر دابة او غلاماً وامر الآجر المستاجر ان ينفق بعض الأجرة في علف الدابة ونفقة الغلام يجوز لما كان محل الصرف وهو الغلام والدابة معلوماً وها هنا محل الصرف وهو مرمة الحمام معلوم بخلاف مسالة السلم لأن هناك محل الصرف والمدفوع إليه مجهول حتى لو كان معلوماً بأن قال: أسلم ما لي عليك من الدين إلى فلان وعينه يجوز أيضاً عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى فإن قال المستاجر: قد رممت الحمام بها لا يقبل قوله إلا بحجة وكذلك لو أشهد رب الحمام أن المستاجر مصدق فيما يدعي من الإنفاق لا يقبل قول المستاجر إلا بحجة يعني أشهد وقت عقد الإجارة ووقت اشتراط المرمة على المستاجر أن المستاجر مصدق فيما يدعي من الإنفاق بعد ذلك وهذا لان المستاجر بدعوى الإنفاق يدعي إيفاء ماعليه من الأجر ورب الحمام ينكر فيكون القول لرب الحمام إلا ان يقيم المستاجر البينة على ماادّعى كما لو ادّعى الإيفاء حقيقة والحيلة للمستاجر حتى يقبل قوله في دعوى ماانفق من غير حجة ان يعجل المستاجر مقدار المرمة ويدفعه إلى صاحب الحمام ثم أن صاحب الحمام يدفع ذلك إلى المستاجر ويامره بإنفاق ذلك في مرمة الحمام فيكون القول قوله في إنفاق ذلك من غير بينة لان بالتعجيل يصير المعجل ملكاً لصاحب الحمام فإذا دفعه إلى المستاجر بعد ذلك يصير المستاجر اميناً فيه والقول قول الأمين في صرف الامانة إلى مصرفها، وحيلة أخرى لإسقاط البينة عن المستاجر: ان يجعلا مقدار المرمة في يد عدل حتى يكون القول للعدل فيما ينفق لأن العدل أمين وإذا استاجر الرجل من آخر عرصة دار ببدل معلوم مدة معلومة وأذن له رب الدار ان يبني

فيها كذا وكذا ويحسب له ما أنفق في البناء من الأجر فهذا جائزاً لا نرى إلى ما ذكر محمد رحمه اللّه تعالى فيمن استاجر حماماً ووكله رب الحمام ان يرم ما استرم من الحمام ويحسب له ذلك من الأجر يجوز وإذا جاز ذلك وانفق في البناء استوجب على الآجر قدر ما انفق لأنه فعل بأمره والأجر على المستاجر دين فيلتقيان قصاصاً إن لم يكن بينهما فضل ويترادّان الفضل إن كان بينهما فضل ويكون البناء لصاحب العرصة وأما إذا لم يذكر صاحب الحمام المحاسبة من الأجر إنما امره بالبناء لا غير بان قال: ابن فيها كذا وكذا ولم يقل أحاسبك بما انفقت في البناء من الأجر فبنى فيها فالبناء لمن يكون، اختلف المشايخ رحمهم اللّه تعالى فيه قال بعضهم: البناء يكون لصاحب العرصة واستدل بما ذكر محمد رحمه اللّه تعالى في كتاب الإجارات أن من آجر من آخر حماماً وقال له صاحب الحمام: رمّ ما استرم ففعل فالعمارة تكون لصاحب الحمام وقال بعضهم: تكون للمستاجر واستدل بما ذكر في كتاب العارية أن من استعار من آخر داراً وبنى فيها بإذن رب الدار ان البناء يكون للمستعير ثم على قول من يقول: بأن البناء في هذه الصورة يكون للمستاجر لا يكون للمستاجر حق الرجوع على الآجر بما انفق في البناء فإن خاف المستاجر انه لو بنى وانقضت مدة الإجارة قبل تمام هذه السنين ربما يرفع الأمر إلى قاض لا يرى له حق الرجوع على الآجر بما أنفق في البناء في هذه الصورة كما هو قول بعض مشايخنا فتذهب نفقته فيتضرر به وطلب لذلك حيلة فالحيلة ان يقول لصاحب الساحة حين يأمره بالإنفاق في البناء: وأحاسبك بما انفقت في البناءمن الاجرة فيكون له حق الرجوع على الآجر بما أنفق بالإنفاق متى انقضت الإجارة قبل تمام هذه السنين.

وحيلة أخرى: أن ينظر الى مقدار هذه النفقة كم يكون ويضم ذلك الى أجر الدّار في السنة الأخيرة ويجعل الكل اجر السنة الأخيرة ثم يقر رب الدار ان المستاجر أسلفه اي عجله من اجرة السنة الأخيرة كذا وكذا وقبض ذلك من المستاجر حتى إذا انفسخت الإجارة قبل مضي هذه المدّة فالمستاجر يرجع على الآجر بما اقرّ انه أسلف من اجرة السنة الأخيرة وإن تمت الإجارة حصل مقصود المستاجر ولا يكون له على صاحب الساحة سبيل كذا في الذخيرة، فإن خاف المستاجر أن يستحلفه المؤاجر باللّه لقد اسلفته كذا وكذا ولا يمكنه ان يحلف لابد من حيلة اخرى فالحيلة في ذلك أن يبيع المستاجر شيئاً يسيراً من المؤاجر بقدر النفقة ويدفع ذلك الشيء إليه فإن انفسخت الإجارة قبل مضي هذه السنين فالمستاجر يرجع عليه بثمن ذلك الشيء ويمكنه أن يحلف ان له على المؤاجر هذا القدر لانه جرت المبايعة بينهما بهذا القدر، وإذا: اراد الرجل أن يؤاجر أرضاً له فيها زرع لم يكن له فيها حيلة إلا خصلة واحدة وهي ان يبيعه الزرع ثم يؤاجره الأرض لان شرط جواز عقد الإجارة ان يتمكن المستاجر من الانتفاع بالارض بعد الإجارة وإذا باعه الزرع ثم آجره الأرض فهو متمكن من الانتفاع بها لأنه يرى زرعه فيها وإذا لم يبعه الزرع لا يتمكن المستاجر من الانتفاع بها وهي مشغولة بزرع الآجر ولا يمكنه التسليم إلا بقلع زرعه وفيه ضرر بين عليه فلهذا كان العقد فاسداً وعلى هذا لو كان في الأرض أشجار أو بناء فأراد ان يؤاجرها منه ينبغي له أن يبيع الأشجار أو البناء منه أوّلاً ثم يؤاجر الأرض كذا في المبسوط، رجل: أراد ان يستاجر أرضاً وفيها زرع صاحب الأرض لا يجوز واختلف

المشايخ رحمهم اللّه تعالى في تعليل هذه المسالة قال بعضهم: إنما لا يجوز لانه آجر ارضاً لا يمكن للمستاجر الانتفاع بها وصار كما لو آجر ارضاً سبخة او ارضاً نزة ومنهم من قال: إنما لا يجوز لان يدرب الأرض قائمة على الأرض حكماً لكون الأرض مشغولة بالزرع الذي هو ملكه وقد آجر ما لا يقدر المؤاجر على تسليمه ومثل هذا لا يصح فإن طلب الحيلة في ذلك فالحِيلة أن يبيع رب الارض الزرع من الذي يريد أن يستاجر أولاً ثم يؤاجره الأرض بعد ذلك فيجوز لأن الزرع بالبيع يصير ملكاً للمستاجر فالمستاجر ينتفع بالأرض من حيث انه ينمو زرعه بها فقد آجر مايقدر المستاجر على الانتفاع به ولأن الزرع إذا صار مملوكاً للمستاجر فقد زال يد الآجر عن الأرض حكماً وحقيقة فقد آجر ما يقدر المؤاجر على تسليمه فيصح قال بعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: وإنما تصح إجارة الأرض بهذه الحيلة إذا كان بيع الزرع بيع رغبة وجد اما إذا كان بيع هزل وتلجئة فلا لانه إذا كان بيع هزل فالزرع لا يزول عن ملك البائع فيبقى الحال بعد بيع الزرع كالحال قبله وعلامة كون هذا البيع بيع رغبة وجدّ ان يكون بيع الزرع بقيمته او أكثر أو أقل قدر ما يتغابن الناس فيه وعلامة كونه بيع هزل ان يكون باقل من قيمة الزرع مقدار ما لا يتغابن الناس فيه وبعض مشايخنا رحمهم اللّه تعالى على ان هذا البيع إذا كان باقل من قيمته مقدار ما لا يتغابن الناس فيه فهو بيع رغبة عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى فتجوز الإجارة وعندهما بيع هزل فلا تجوز الإجارة وبعضهم قالوا: هذا البيع إذا كان اقل من القيمة فهو بيع جد بالاتفاق فلا يمنع جواز الإجارة وبيان كونه بيع جد أنهما قصدا صحة عقد الإجارة ولا صحة له إلا بعد ان يكون بيع الزرع جداً والظاهر انهما باشراه جداً تحقيقاً لغرضهما، وإذا: آجر الرجل ارضه من رجل وشرط على المستاجر خراجها مع الأجر لا يجوز لأن الأجر مجهول لأن الخراج قد ينتقص وقد يزداد فهو بمنزلة مالو آجر داره سنة بأجرة معلومة ومرمتها وذلك لا يجوز لأن المرمة مجهولة فتصير الأجرة مجهولة ولأن خراج الأرض على مالك الأرض فإذا شرطه مالكها على المستاجر صار في التقدير كانه قال للمستاجر: آجرتك أرضي هذه سنة بكذا درهماً على ان تحتال عني للسلطان بالخراج الذي يلزم عليّ في هذه السنة ولو قال: هكذا لا تصح الإجارة لانه يكون عقد إجارة شرط فيه حوالة دين فيفسد عقد الإجارة ثم الحيلة في ان تجوز هذه الإجارة ولا تفسد ان يؤاجرها إياه باجر معلوم ويزيد في الأجرة قدر مايرى أنه يلزم الأرض من الخراج ويؤاجرها بجميع ذلك ويشهد للمستاجر انه قد اذن له في ان يؤدّي عنه من اجر الأرض في خراجها كذا درهماً وهذا واضح لأن الإجارة وقعت بأجر معلوم فصحت ثم الآجر فوّض أداء الخراج إلى المستاجر من الاجر فيكون المستاجر وكيلاً للآجر باداء الأجرة التي وجبت له عليه فيصح التفويض وهذا كما قالوا في مرمة الدار: أنه إذا آجر داره من رجل بأجر معلوم وأمره الآجر ان يرم في تلك السنة ماسترم فيها من اجر الدار فإنه يصح التفويض وعقد الإجارة كذا هذا غير ان هذه الحيلة ضعيفة فإن الآجر والمستاجر إذا اختلفا في اداء الأخرجة فقال المستاجر: أديت أخرجتها وماهو من ريعها وكذّبه الآجر او اختلفا في مقدار المؤدى فالقول للآجر ولا يصدق المستاجر فيما ادعى من أداء أخرجتها لان المستاجر ضمين غير امين فهو بهذا يريد أن يبرئ ذمته عن ضمان الاجرة والآجر منكر للاستيفاء فكان القول للآجر، وكذلك في مرمة الدار إذا اختلفا

فالقول للآجر كما ذكرنا والحيلة الأوثق فيها ان يدفع المستاجر إلى رب الأرض جميع الأجر معجلاً ثم يدفع ذلك رب الأرض إلى المستاجر ويوكله ان يؤديه عنه إلى ولاة الخراج فيكون المستاجر في ذلك مصدقاً انه قد اداه بغير بينة يسالها إياه لان المستاجر لما عجل الاجر فقد برئ من الاجر بالتعجيل فبعد ذلك لما دفعه رب الأرض إلى المستاجر ووكله ان يؤدي عنه إلى ولاة الخراج كان المستاجر اميناً في هذا الأداء فإذا قال: اديت كان مصدقاً كسائر الأمناء وهكذا الجواب في مرمة الدار إذا عجل المستاجر الاجرة ثم الآجر دفعها إلى المستاجر ووكله ان يرم من الاجر المدفوع ما استرم من الدار فقال المستاجر: فعلت وانفقت فالقول للمستاجر للمعنى الذي ذكرنا ثم ان محمداً رحمه اللّه تعالى شرط اداء الخراج إلى ولادة الخراج يعني نائب السلطان او ماموره قال الشيخ الإمام شمس الائمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: وهذا يدل على ان المستاجر او من عليه الخراج إذا ادى الخراج إلى واحد من أهل القرية لا يبرا ويضمن ثانياً وكذا إذا ادى إلى جابي القرية او امين أهل القرية لانه ليس بنائب السلطان ولا ماموره فبالاداء إليه لا يبرأ إلا ان يكون ذلك الجابي نائب السلطان او ماموره فحينئذ يبرا بالأداء إليه، ومن جنس مسالة الخراج: مسالة ذكرها محمد رحمه اللّه تعالى في حيل الاصل وصورتها: رجل استاجر دابة وشرط العلف على المستاجر مع الأجر لا يجوز والحيلة في ذلك ان ينظر إلى مايحتاج إليه من الدراهم لأجل العلف فيضم ذلك إلى الاجرة فيستاجرها المستاجر بجميع ذلك ثم يوكل صاحب الدابة المستاجر ان يعلفها بتلك الزيادة إلا ان المستاجر لا يصدق في دعوى الإنفاق فالاحوط ان يعجل المستاجر مقدار العلف ويدفعه إلى الآجر ثم يدفعه الآجر إلى المستاجر ويامره حتى ينفق على دابته وكذلك إذا استاجر الرجل اجيراً وشرط طعام الاجير على المستاجر لا يجوز والحيلة ان ينظر إلى مقدار طعام الاجير ويضم ذلك إلى اجره، رجل: استاجر داراً مشاهرة فخاف المستاجر أنه إن سكنها شهراً أو شهرين فإذا دخل من الشهر الأوّل يوم أو يومان وهو ساكن في الدار أن يلزم أجر جميع الشهر الداخل فيه فالوجه في ذلك ان يستاجر مياومة كل يوم بكذا فمتى شاء فرغها ولا يلزمه الإكراء ما سكن وليس المراد من قوله: إذا دخل من الشهر الآخر يوم أو يومان وهو ساكن في الدار أن يلزمه أجر جميع الشهر حقيقة الأجر لان الاجر لا يجب إلا بعد مضي الشهر ولكن أراد به إذا دخل الشهر يلزمه إجارة ذلك الشهر وفي جامع الفتاوى ولو استاجر أرضاً وأراد أن لا تنتقض بموت المؤاجر يقر المؤاجر ان هذه الأرض لفلان عشر سنين يزرع فيها ماشاء فما يخرج منها فهو له، ووجه آخر ان يقر المستاجر انه استاجرها لرجل من المسلمين ويقر المؤاجر انه يؤاجرها لرجل من المسلمين فلا تبطل بموت احدهما، وإذا كان في ارض الإجارة عين النفط والقير فاراد أن يكون للمستاجر فرب الارض يقر ان العين للمستاجر له حق الانتفاع عشر سنين فيجوز وفي السراجية إذا آجر ارضه وفيها نخيل فاراد ان يسلم الثمر للمستاجر فإنه يدفع النخيل إلى المستاجر معاملة على أن لرب المال جزءاً من الف جزء من الثمر والباقي للمستاجر وفي العيون إذا استاجر الرجل داراً فامره رب الدار أن ينفق فيها من أجرها فلو انفق فيها فإنه لا يقبل قوله فلو اراد ان يصير اميناً فالحيلة له فيه أن يعجل الاجر ثم يقبض منه بامره لينفق فيها فيكون اميناً في ذلك كذا في التتارخانية.

الفصل الثامن عشر في الدفع عن الدعوى: رجل في يده ضيعة او دار او غير ذلك فادعاها رجل والمدعي ظالم والمدعى عليه يكره اليمين فاراد حيلة حتى تندفع عنه اليمين قال: الحيلة في ذلك ان يقر بالمدعى به لولده الصغير او يقر به للاجنبي فتندفع عنه الخصومة واليمين هكذا ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى في حيلة وقد ذكرنا في أدب القاضي اختلاف المشايخ رحمهم اللّه تعالى في هذه المسالة بعضهم قالوا كما قال الخصاف رحمه اللّه تعالى وبعضهم فرقوا بينما إذا أقر لولده الصغير وبينما إذا اقر للاجنبي فقالوا: إذا اقر لولده الصغير تندفع عنه اليمين وإذا اقر للاجنبي لا تندفع اليمين وقال بعضهم: لا تندفع عنه اليمين في الصورتين جميعاً قطعاً لباب الحيلة قال الخصاف رحمه اللّه تعالى: فإن قال المدعي ان المدعى عليه لما اقر بالضيعة المدعى بها لابنه او للاجنبي صار مستهلكاً لمالي ووجب لي عليه القيمة فلي أن احلفه باللّه ما لي عليك قيمة هذه الضيعة قال: على قول ابي حنيفة وابي يوسف الأخر لا يمين عليه وعلى قول أبي يوسف الأوّل وهو قول محمد رحمه اللّه تعالى عليه اليمين هكذا ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى لان غصب العقار لا يوجب الضمان على قول ابي حنيفة وابي يوسف الآخر وعلى قول محمد رحمه اللّه تعالى وهو قول ابي يوسف الاول يوجب الضمان ثم بعض مشايخنا قالوا: بان هذا الخلاف في الغصب المجرد فاما الجحود فيوجب الضمان بالاتفاق وبعضهم قالوا: في الجحود روايتان عن ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى وأكثر المشايخ على أن الخلاف في الكل على السواء وينبغي أن يجب الضمان هاهنا بالاتفاق لان هذا إتلاف الملك والعقار يضمن بالإتلاف الا يرى ان الشاهد بالعقار يضمن عند الرجوع بالإجماع لإتلافه الملك فإن كان المدعى به عرضاً او جارية أو ما اشبه ذلك من غير العقار فالحيلة أن يغير المدعى عليه المدعى به على وجه لا يعرفه المدعي ثم يعرضه على هذا المدعي ليساومه فتبطل دعواه لأنه لما ساومه فقد زعم انه لا ملك له في المدعى به فتبطل دعواه كذا في الذخيرة.

الفصل التاسع عشر في الوكالة: إذا وكل الرجل رجلاً أن يشتري له جارية بعينها بألف درهم أو بمائة دينار فقبل الوكيل الوكالة فلما رآها اراد أن يشتريها لنفسه فالحيلة له في ذلك أن يشتريها بجنس آخر غير ما امره به فإن كان أمره بالشراء بالف درهم فيشتريها بمائة دينار وإن كان أمره بالشراء بمائة دينار فيشتريها بألف درهم او يشتريها بجنس ما أمره به ولكن بالزيادة على ما أمره به لأنه يصير مخالفاً أمره فينفذ عليه ولا يتوقف لأن الشراء لا يتوقف على ماعرف وإن اشتراها بجنس ما أمره به وبذلك القدر ولكن صرح بالشراء لنفسه فإن كان بحضرة الموكل يصير مشترياً لنفسه وإن كان بغيبة الموكل لا يصير مشترياً لنفسه وهذا لأن الوكيل بشراء شيء بعينه لا يملك الشراء لنفسه إلا بعد أن يعزل نفسه ولا يمكنه عزل نفسه بغيبة الموكل لأن هذا عزل قصدي فيشترط له حضور الموكل وإذا لم ينعزل يصير مشترياً للآمر وكذلك لو أشهد قبل الشراء انه اشتراها لنفسه ثم اشتراها ساعتئذ ولم يقل شيئاً فإن كان الموكل حاضراً في مجلس الإشهاد يصير مشترياً لنفسه وإن كان غائباً عن المجلس فإن علم بمقالة الوكيل وبإشهاده قبل أن يشتري الوكيل ثم اشترى الوكيل يصير الوكيل مشترياً لنفسه وإذا لم يعلم بذلك حتى اشتراها الوكيل يصير مشترياً للموكل فقد جعل محمد رحمه اللّه تعالى الدراهم والدنانير جنسين

مختلفين في هذه المسألة ولم يجعلهما جنساً واحداً إذ لو جعلهما جنساً واحداً لصار الوكيل مشترياً للآمر فيما إذا وكله بالشراء بالدراهم وقد اشترى بالدنانير أو على العكس وقد ذكر في شرح الجامع في باب المساومة أن الدراهم والدنانير جنسان مختلفان قياساً في حق حكم الربا حتى جاز بيع أحدهما بالآخر متفاضلاً وفيما عدا حكم الربا جعلا جنساً واحداً استحساناً حتى يكمل نصاب أحدهما بالآخر والقاضي في قيم المتلفات بالخيار إن شاء قوّم بالدراهم وإن شاء قوّم بالدنانير والمكره على البيع بالدراهم إذا باع بالدنانير أو على العكس كان بيعه بيع مكره كما لو باع بالدراهم وصاحب الدراهم إذا ظفر بدنانير من عليه كان له أن يأخذها بجنس حقه كما لو ظفر بدراهمه إلا رواية شاذة عن محمد رحمه اللّه تعالى وإذا باع شيئاً بالدراهم ثم اشتراه بالدنانير قبل نقد الثمن أو على العكس وكان الثاني أقل قيمة من الأول كان البيع فاسداً استحساناً وتبين بما ذكر هاهنا[1] أنهما اعتبرا جنسين مختلفين فيما وراء حكم الربا أيضاً وكذلك في باب الشهادة اعتبرا جنسين مختلفين حتى إذا كان أحد الشاهدين شهد بالدراهم والآخر بالدنانير أو شهد بالدراهم والمدعي يدعي الدنانير أو على العكس لا تقبل الشهادة وكذلك في باب الإجارة اعتبرا جنسين مختلفين حتى أن من استأجر من آخر داراً بدراهم وآجرها من غيره بدنانيرأو على العكس وقيمة الثاني أكثر من الأول تطيب له الزيادة فما ذكر في الجامع أنهما جعلا جنساً واحداً فيما عدا حكم الربا على الإطلاق غير صحيح،وحيلة أخرى: أن يشتريها بمثل ما أمره به وبشيء آخر من خلاف جنسه بأن أمره بالشراء بألف درهم فيشتريها بألف درهم وثوب أو ماأشبه ذلك فإن في هذه الصورة يصير الوكيل مشترياً لنفسه أيضاً فإن وكله بالشراء ولم يسم له ثمناً فإن اشترى الوكيل بأحد النقدين إما بالدراهم أو بالدنانير يصير مشترياً للموكل وإن اشترى بما سوى الدراهم والدنانير يصير مشترياً لنفسه عند علمائنا الثلاثة رحمهم اللّه تعالى لأن التوكيل بالشراء مطلقاً ينصرف إلى الشراء بأحد النقدين بحكم العرف عند علمائنا الثلاثة بخلاف التوكيل بالبيع عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى قالوا: وهنا حيلة أخرى في المسألة أن يوكل الوكيل رجلاً بأن يشتري له هذه الجارية فاشتراها حال غيبة الوكيل الأول فاعلم بأن هذه المسألة على وجهين إما أن يقل الآمر للوكيل الأول: اعمل فيه برأيك ما صنعت من شيء فهو جائز وإنه على وجهين أيضاً: إما أن اشتراها الوكيل الثاني بحضرة الوكيل الأول وفي هذا الوجه إن اشتراها بالقدر الذي أمره الآمر من ذلك الجنس أو بأقل منه ينفذ على الآمر وإن اشتراها بخلاف ذلك الجنس أو بذلك الجنس ولكن بأزيد منه ينفذ على الوكيل الأول لأن شراء الوكيل الثاني بحضرة الوكيل الأول بمنزلة شراء الوكيل الأول بنفسه ولو اشتراها الأول بنفسه كان الجواب على التفصيل الذي قلنا فها هنا كذلك وإن اشتراها حال غيبة الوكيل الأول فإن كان الوكيل الأول لم يقدر للوكيل الثاني ثمناً يصير الوكيل الثاني مشترياً للأول لأن هذا الشراء لم يدخل تحت أمر الآمر لأن أمر الآمر بالشراء بحضرة رأي الوكيل الأول وهذا الشراء لم يحضره رأي الوكيل الأول فإن قدّر الوكيل الأول للوكيل الثاني ثمناً فاشتراها الوكيل الثاني بغيبة الوكيل الأول ففيه روايتان في رواية ينفذ الشراء على الآمر وفي رواية أخرى ينفذ الشراء

---

(١) قوله: بما ذكر هاهنا: اي في كتاب الوكالة اهـ مصححه.

على الوكيل الاول، رجل وكّل رجلاً بان يبيع جاريته وقبل الوكيل الوكالة ثم اراد الوكيل ان يشتريها لنفسه فالحيلة في ذلك ان يقول الوكيل لمولى الجارية: وكلني ببيع هذه الجارية وأجز أمري فيها وما عملت في ذلك من شيء فإذا فعل ذلك ينبغي للوكيل ان يوكل رجلاً ببيع هذه الجارية ثم الوكيل الاول يشتريها من الوكيل الثاني فيجوز وهذا لأن صاحب الجارية أجاز صنيع الوكيل الأول والتوكيل من صنيعه فيصح التوكيل منه فصار الوكيل الثاني وكيلاً عن صاحب الجارية لا عن الوكيل الأول الا ترى انه لو مات صاحب الجارية ينعزلان جميعاً وكذلك لو عزلهما ينعزلان وإذا عزل الثاني وحده ينعزل وإذا عزل الوكيل الأول الوكيل الثاني ينعزل الثاني على رواية كتاب الحيل وأدب القاضي للخصاف رحمه اللّه تعالى لا باعتبار أن الثاني وكيل عن الاول ولكن باعتبار ان صاحب الجارية اجاز صنيع الوكيل الأول وعزل الثاني من صنيعه فنفذ عليه وإذا صارا وكيلي صاحب الجارية كان للوكيل الثاني ان يبيعها من الوكيل الأول كما لو وكل صاحب الجارية ببيع الجارية بنفسه وإن لم يجز مولى الجارية صنيع الوكيل الأول فالحيلة في ذلك ان يبيعها الوكيل ممن يثق به بمثل قيمتها حتى يجوز البيع بلا خلاف ويدفعها إلى المشتري ثم يستقيله العقد وتنفذ الإقالة على الوكيل خاصة أو يطلب من المشتري أن يوليه البيع أو يشتريها منه ابتداء فتصير الجارية للوكيل، رجل كتب إلى رجل وهو في مدينة غير المدينة التي هو فيها فامره أن يشتري له متاعاً يصفه له وعند الرجل المكتوب إليه متاع من ذلك الجنس له أو لغيره وقد امره صاحبه ان يبيع ذلك ما الحيلة في ان يصير المتاع للرجل الذي كتب إليه قال: يبيع ذلك المتاع ممن يثق به بيعاً صحيحاً ويدفع إليه ثم يشتري منه الرجل الذي يكتب إليه وهذا لأنه لا يمكنه ان يبيع ذلك المتاع بنفسه من الرجل الذي كتب إليه لأن الواحد لا يتولى العقد من الجانبين ولكن يفعل على الوجه الذي قلنا ويجوز ذلك لأن البيع إنما جرى بين اثنين، رجل وكل رجلاً أن يشتري له داراً أو متاعاً أو غيره فاراد الوكيل أن يكون الثمن للبائع عليه إلى أجل ويكون الثمن حالاً على الآمر ياخذه منه والبائع يجيبه إلى ذلك ما الحيلة فيه قال: الحيلة في ذلك أن يشتري الوكيل ذلك الشيء بالثمن الذي يريد أن يشتريه فإذا تواجبا البيع وجب الثمن للبائع على الوكيل ووجب للوكيل الثمن على الآمر ياخذه منه ثم يؤجل البائع الوكيل بالثمن إلى الأجل الذي اتفقا عليه فيجوز التأجيل للوكيل ويكون للوكيل أن ياخذ الآمر بالثمن حالاً وهذا لأن مطلق البيع يوجب الثمن حالاً ويكون للوكيل أن يرجع على الموكل قبل القضاء وكان دين الوكيل على الموكل حالاً بسبب العقد وتأجيل البائع الوكيل له لا يتعدى إلى الموكل لأن التأجيل إبراء مؤقت فيعتبر بالإبراء المؤبد والبائع لو ابرأ الوكيل عن الثمن أو وهب له لا يظهر ذلك في حق الموكل فكذا هذا بخلاف حط بعض الثمن عن الوكيل فإن ذلك يظهر في حق الموكل أيضاً بذلك القدر لأن الحط يلتحق بأصل العقد ويصير كأن العقد ورد على ما بقي اما الإبراء عن كل الثمن لا يلتحق بأصل العقد على ماعرف في موضعه فلا يظهر ذلك في حق الموكل وهو نظير ما قلنا في البائع إذا أبرأ المشتري عن جميع الثمن فالشفيع ياخذ بجميع الثمن ولو حط البائع عن المشتري بعض الثمن فالشفيع يأخذ بما وراء المحطوط فهاهنا كذلك الوكيل بالبيع إذا باع وأراد المشتري أن يحط الوكيل عنه شيئاً من الثمن ففعل الوكيل فذلك جائز وهذا

قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى فمن مذهبهما أن الوكيل بالبيع إذا أبرأ المشتري عن الثمن أو وهب الثمن منه أو حط بعض الثمن عنه صح ويضمن مثل ذلك للموكل من ماله وعلى قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى لا يصح شيء من ذلك فإن طلب حيلة حتى يصح عند الكل فالحيلة أن يهب الوكيل للمشتري دراهم أو دنانير قدر مايريد الهبة أو الحط ويدفع ذلك إلى المشتري ثم يبيع العين من المشتري بالثمن الذي يريد البيع به ثم ان المشتري يدفع ما قبض بحكم الهبة إلى الوكيل قضاء من الثمن ويكون ذلك في حق المشتري بمنزلة الحط ويحصل مقصودهما ثم اعلم بأن إبراء الوكيل بالبيع المشترى عن جميع الثمن أو عن بعضه وهبة جميع الثمن من المشتري او بعضه قبل قبض الثمن صحيح عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وكذلك حط بعض الثمن عن المشتري قبل قبض الثمن صحيح عندهما فاما حط كل الثمن عن المشتري قبل قبض الثمن لا يصح عند ابي حنيفة وأبي يوسف رحمهما اللّه تعالى ويصح عند محمد رحمه اللّه تعالى ويجعل بمنزلة الهبة، رجل امر رجلاً أن يشتري له متاعاً من بلد من البلدان فخاف الوكيل أن لو بعث بذلك مع غيره يضمن فالحيلة في ذلك ان يجيز له الموكل ما صنع فإذا اجاز له ذلك يبعث هو بالمتاع على يد غيره ولا يضمن لانه أمين أجيز له ما صنع وكذا الحيلة إذا اراد الرجل ان يستودع المتاع المشترى من غيره ولا يضمن كذا في الذخيرة.

الفصل العشرون في الشفعة: قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: جمع الخصاف رحمه اللّه تعالى مسائل بعضها لمنع وجوب الشفعة وبعضها لتقليل الرغبة فمن جملة ذلك أن يهب البائع الدار من المشتري ويشهد عليه ثم المشتري يهب الثمن من البائع ويشهد عليه وذكر في حيل الأصل ثم المشتري يعوضه مقدار الثمن فإذا فعلا ذلك لا تجب الشفعة لأن حق الشفعة يختص بالمعاوضات والهبة إذا لم تكن بشرط العوض لا تصير معاوضة بالتعويض بعد ذلك ولهذا لا يثبت فيها احكام المبادلة من رد الموهوب له بالعيب وغير ذلك وإذا لم تصر مبادلة بقيت هبة محضة فلا تثبت فيها الشفعة غير ان هذه حيلة يملكها بعض الناس دون البعض لأنها تبرع ومن الناس من لا يملك التبرع كالأب والوصي وغيرهما من الوكلاء واما إذا كانت هبة الدار من المشتري بشرط العوض ففيه اختلاف الروايتين ذكر في شفعة الأصل وفي مواضع من المبسوط أنها بمعنى البيع ويثبت للشفيع فيها حق الشفعة وذكر في بعض روايات النوادر أنها ليست في معنى البيع وذكر في بعض المواضع أن في الهبة بشرط العوض اختلافاً بين ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى فإذا كان في المسالة روايتان او خلاف لا يصلح حيلة لإبطال الشفعة ولكن يتاتى في هذه الهبة حيلة تاخير حق الشفيع بان يقبض المشتري الدار إلا جزءاً منها او يسلم الثمن إلا جزءاً منه فلا يكون للشفيع حق الاخذ لأن الهبة بشرط العوض إنما تصير بيعاً بعد قبض كل المعقود عليه اما قبل قبض كل المعقود عليه لا تصير بيعاً حتى روي عن محمد رحمه اللّه تعالى انه قال: في الهبة بشرط العوض يثبت للواهب حق الرجوع من غير قضاء او رضا ما لم يقبض الموهوب له كل المعقود عليه، ومن جملة الحيل: أن يتصدق صاحب الدار بالدار على الذي يريد الشراء ثم يتصدق المشتري عليه بمثل الثمن كما في الهبة والصدقة

إنما تفارق الهبة في حق الرجوع فيها فاما فيما عدا ذلك فالهبة والصدقة سواء، ومن جملة ذلك: أن يقر صاحب الدار بالدار للذي يريد شراءها ثم يقر الذي يريد شراء الدار بالثمن للبائع فلا يثبت للشفيع حق الشفعة وهذا مروي عن محمد رحمه اللّه تعالى غير ان هذا الإقرار ليس بحق والإقرار إذا لم يكن بحق هل ينقل الملك او لا ينقل فيه كلام عرف ذلك في كتاب الإقرار فهذا يكون بناء على ذلك، ومن جملة ذلك: ان يبين موضعاً من الدار ويخط خطاً ويتصدق عليه بذلك الموضع بطريقه أو يهبه ذلك الموضع بطريقه ثم يشتري بقية الدار فلا يثبت حق الشفعة للشفيع وإنما قال: يخط خطاً كي لا تكون هذه هبة المشاع فيما يحتل القسمة وإنما لايكون في هذه للشفيع حق الشفعة لان المشتري صار شريكاً والشريك مقدّم على الجار وإنما شرط ان يتصدق عليه بطريقه لانه إذا لم يتصدق بطريقه صار المتصدق عليه جاراً للدار المشتراة فلا يتقدّم على الجار غير أن هذه الحيلة إنما تكون حيلة لإبطال حق الجار لا لإبطال حق الخليط، ومن جملة ذلك: ما روي عن محمد رحمه اللّه تعالى انه قال: إذا كانت الدار مما يحتمل القسمة يهب جزءاً شائعاً من الدار من الذي يريد شراء الدار ثم يترافعان إلى الحاكم الذي يرى جواز هبة المشاع فيما يحتمل القسمة فيجوزها ثم لا يبطلها قاضٍ آخر بعد ذلك وإنما يحتاج إلى قضاء قاضٍ في شيء يحتمل القسمة حتى لو كان شيئاً لا يحتمل القسمة نحو البيت الصغير والحانوت يهب جزءاً شائعاً من الذي يريد الشراء ثم يبيع الباقي منه فلا يثبت للشفيع حق الشفعة ولا يحتاج إلى قضاء القاضي ثم ذكر حيلة لرغبته عن الاخذ، فقال: يشتري البناء أولاً بثمن رخيص ثم يشتري العرصة بعد ذلك بصفقة أخرى بثمن غال فلا يثبت للشفيع حق الشفعة في البناء لأنه نقلي ولا يرغب في اخذ العرصة لكثرة ثمنها ولو كان اشترى البناء بأصله حتى صار ما تحت الجدار له يكون هو شريكاً في الدار فلا يثبت للجار حق الشفعة فحينئذ تكون هذه الحيلة لمنع وجوب الشفعة للجار، ومن جملة الحيل: إذا وهب البناء من الذي يريد شراء الدار بأصله ثم اشترى العرصة بعد ذلك لا يكون للشفيع حق الشفعة لأنه لما وهب البناء بأصله صار ماتحت البناء للموهوب له فصار هو شريكاً في الدار فيكون مقدماً على الجار، وفي الكروم والأراضي: إن أراد الحيلة لمنع وجوب الشفعة يبيع الأشجار بأصلها أو يهب الأشجار بأصلها فيصير هو شريكاً ثم يشتري الباقي وإن أراد الحيلة لرغبته عن الاخذ يبيع الأشجار أولاً بثمن رخيص ثم يشتري الأراضي منه بثمنٍ غالٍ، حيلة أخرى: أن يشتري سهماً من الدار بثمن غالٍ في صفقة ثم يشتري الباقي بثمن يسير فلا يكون للجار حق الشفعة في الصفقة الثانية لأن المشتري شريك في الدار عند مباشرة الصفقة الثانية إنما تجب الشفعة في الصفقة الأولى وهو لا يرغب فيها لما أن المشتري اشترى ذلك بثمن غالٍ فإن قال المشتري: اخاف أن لا يبيعني البائع لو اشتريت منه هذا السهم بثمن غالٍ فالحيلة أن يقر البائع للمشتري بسهم من الف سهم مشاع ثم يشتري الباقي وكان ابو بكر الخوارزمي رحمه اللّه تعالى يخطيء الخصاف في فصل إقرار البائع للمشتري بسهم من الدار وكان يفتي بوجوب الشفعة للجار لأن الشركة ماثبتت إلا بإقراره وإقرار الإنسان ليس بحجة في حق غيره وكان يستدل بما ذكر محمد رحمه اللّه تعالى أن صاحب الدار إذا اقر أن الدار التي في يديه لفلان ان المقر له لا يستحق الشفعة بهذا الإقرار

وطريقه ماقلنا فإن قال البائع: اخاف ان يصير شريكي بالإقرار ثم لا يشتري الباقي فالحيلة ان يدخلا بينهما من يثقان به فيكون الإقرار بهذا السهم له ثم يشتري المقر له بالسهم باقي الدار فتحصل الثقة لهما، وحيلة اخرى: انه إذا اراد شراء الدار بمائة درهم يشتريها في الظاهر بالف درهم او اكثر ويدفع إلى البائع بالالف ثوباً قيمته مائة درهم او عشرة دنانير قيمتها مائة درهم فإذا جاء الشفيع لا يمكنه ان ياخذ إلا بثمن الظاهر وهو لا يرغب فيه لكثرته، وحيلة اخرى: ان يقول المشتري للشفيع: إن احببت أوليكها بما اشتريت فعلت ذلك فإذا قال الشفيع: نعم وليتها بطلت الشفعة لانه رغب عن الشفعة حين طلب التولية لان الاخذ بالشفعة هو الاخذ بالشراء الاول لا بشراء آخر والإعراض عن الشفعة يبطل الاخذ بالشفعة وكذلك إذا قال المشتري للشفيع: إن احببت بعتها منك دون الثمن الاول فإذا قال: نعم تبطل شفعته وفي العيون سواء فعل ذلك قبل الطلب او بعده وكذلك لو ارسل المشتري رسولاً إلى الشفيع حتى قال للشفيع على الوجه الذي قلنا فإذا قال الشفيع مجيباً: نعم تبطل شفعته، وحيلة اخرى: ان يتصادق البائع والمشتري ان البيع كان فاسداً او كان تلجئة او كان بشرط الخيار للبائع فيقبل قولهما وإذا قبلنا قولهما لا يجب للشفيع الشفعة لما عرف ان ثبوت حق الشفعة يعتمد زوال ملك البائع بسبب صحيح ولم يوجد هذا في هذه المسائل، وحيلة اخرى: ان يامر المشتري رجلاً حتى يقول للشفيع: لقد كنت اشتريت هذه الدار من فلان البائع قبل أن يشتريها فلان المشتري فإذا قال الشفيع: صدقت بطلت شفعته لانه لما اقر أن شراء المشتري كان بعد شرائه فقد اقر ان شراء المشتري لم يصح فصار مقراً ببطلان الشفعة لان حق الشفعة يستدعي شراء صحيحاً وكذلك لو قال رجل للشفيع: هذه الدار لك ولم تكن لفلان البائع فقال الشفيع: نعم تبطل شفعته لانه صار مقراً بان شراء المشتري لم يصح فصار مقراً ببطلان شفعته وكذلك لو قال المشتري: قد اشتريت هذه الدار بمائة دينار فإن احببت احط من ثمنها عشرة دنانير فقال الشفيع: نعم قد احببت بطلت شفعته وكان القاضي الإمام ابو علي رحمه اللّه تعالى يقول: إنما تبطل شفعته إذا قال: احطك من ثمنها عشرة دنانير وأبيعها منك بتسعين ديناراً فقال الشفيع: نعم لانه اعرض عن الاخذ بالشفعة لما رغب في شرائه باقل من المائة اما إذا لم يقل: وأبيعها منك بتسعين ديناراً لا تبطل شفعته لانه لم يوجد منه الإعراض عن الاخذ بالشفعة لانه يجوز انه قصد حط العشرة لياخذها بالعقد الاول وكذلك إذا قال الشفيع للمشتري: حط عني عشرة إن قال بعد ذلك: على ان تبيعني الباقي بتسعين ديناراً تبطل شفعته وإلا فلا، وجه آخر: أن يشتري ويجعل الشفيع الكفيل في البيع بالثمن او بالعهدة فلا شفعة له كذا في التتارخانية.

الفصل الحادي والعشرون في الكفالة: رجل اراد ان ياخذ من رجل كفيلاً لا يقدر الكفيل ان يبرأ عن الكفالة بتسليم المكفول به مالحيلة في ذلك قال الحيلة في ذلك: أن يقول الكفيل: قد كفلت لك بنفس فلان على اني كلما دفعته إليك فأنا كفيل بنفسه كفالة مجدّدة فهذا جائز وانه مروي عن الحسن بن زياد رحمه اللّه تعالى وليس عن أصحابنا فيه رواية وفي الوكالة في نظيره اختلاف المشايخ من أهل الشروط وهو ما إذا وكل رجلاً في حادثة ثم قال للوكيل: كلما عزلتك فانت وكيلي على قول عامّة المشايخ رحمهم اللّه تعالى لا تتجدد الوكالة

وعلى قول أبي زيد الشروطي رحمه الله تعالى: تتجدد والكفالة على قياسها والله تعالى أعلم كذا في التتارخانية.

الفصل الثاني والعشرون في الحوالة: رجل له على رجل مال وأراد الذي عليه المال أن يحيله على رجل بهذا المال على انه إن مات المحتال عليه مفلساً لا يرجع الطالب على المحيل بما له عليه والوجه في ذلك ان يقر المحيل والمحتال له في كتاب الحوالة[١] أن هذا المحيل أحال بهذا المال على فلان ويسميان رجلاً مجهولاً لا يعرف وقبل ذلك الرجل الحوالة ثم أن ذلك الرجل المحتال عليه[٢] احال هذا المحتال له بهذا المال على هذا المحتال عليه فإذا فعلا على هذا الوجه ثم مات هذا المحتال عليه مفلساً لا يكون للمحتال له حق الرجوع على المحيل الأول لأن المحيل الأول ما احال المحتال له على هذا المحتال عليه إنما أحاله على رجل آخر ولم يعرف موت ذلك الرجل عن إفلاس وإذا أراد المطلوب ان يحيل الطالب بالمال على غريم له فقال الطالب للمطلوب: أنت عندي أوثق من المحتال عليه ولا آمن ان يتوي مالي إن احلت به عليه وطلب حيلة حتى لا يبرأ الأصيل فالحيلة ان يضمن غريم المطلوب للطالب عن المطلوب ماعليه من الدين فلا يبرأ الأصيل وكان للطالب ان يأخذ ايهما شاء فيحصل مقصودهما جميعاً، وجه آخر في ذلك: ان يوكل المطلوب الطالب حتى يقبض الدين ويجعله قصاصاً بما له فيجوز أما التوكيل بقبض الدين فجوازه ظاهر وأما جعل المقبوض قصاصاً بماله ظاهر ايضاً لأن طريق قضاء الدين هذا على ما عرف في موضعه فإن قال المطلوب: أخاف أن يقبض الطالب من غريمي ويقول: ضاع قبل أن اقبضه لنفسي ويكون القول له في ذلك معنى هذه المسألة أن المطلوب لما وكل الطالب بقبض الدين من غريمه ولم يقل: اقبضه لنفسك يقع قبض الطالب للمطلوب أولاً ثم يحتاج الطالب إلى تجديد القبض لنفسه ليقع القبض للطالب لأن المقبوض في يد الوكيل أمانة والقبض لنفسه قبض ضمان وقبض الأمانة لا ينوب عن قبض الضمان فيحتاج إلى تجديد القبض لنفسه وإذا قال: هلك المقبوض قبل أن اقبض لنفسي فقد ادّعى هلاك الأمانة قبل إحداث سبب الضمان فيكون القول له فإذا عرفت تفسير المسألة فالثقة له ان يأمر المطلوب غريمه هذا أن يضمن عنه المال للطالب على ان يأخذ به أيهما شاء فإذا فعل ذلك صار المال عليهما فإذا اخذ الطالب من غريم المطلوب شيئاً يصير آخذاً لنفسه ولو هلك يهلك عليه كذا في الذخيرة.

الفصل الثالث والعشرون في الصلح: قال محمد رحمه الله تعالى: في حيل الأصل رجل له على رجل الف درهم صالحه منها على مائة درهم يؤديها إليه في هلال شهر كذا من سنة كذا فإن لم يفعل فعليه مائتا درهم جاز هذا الصلح في قولنا وقول أبي يوسف رحمه الله تعالى: فهذه المسألة على هذه الصورة والوضع لم يذكرها محمد رحمه الله تعالى في كتاب الصلح إنما هي من خصائص كتاب الحيل والحكم فيها أن المطلوب إذا أدّى مائة في الوقت المشروط بريء

---

(١) قوله: في كتاب الحوالة: يعني أنه يكتب في صك الحوالة أنها على مجهول ثم المجهول يحيل على معلوم إلخ اهـ (٢) قوله: ثم أن ذلك الرجل المحتال عليه: يعني المجهول وحاصله أن يحيل الرجل المجهول على معلوم فيطالبه المحتال له فإذا مات هذا المعلوم مفلساً لم يكن للطالب أن يطالب المحيل الأول لأنه ما احاله عليه إنما احاله على رجل آخر وهو المجهول ولم يعرف موته مفلساً اهـ بحراوي.

عن الباقي وإذا لم يؤدّ فعليه مائتا درهم وإنما المذكور في كتاب الصلح من هذا الجنس ثلاثة فصول، احدها: إذا كان لرجل على رجل الف درهم وقال صاحب المال للمديون: حططت عنك خمسمائة لتؤدّي خمسمائة غداً إليّ أو قال: لتؤدّي إليّ خمسمائة غداً وقبل الآخر وذكر ان الصلح والحط جائز إن أدى المديون إليه خمسمائة غداً أو لم يؤد، الثاني: إذا قال: حططت عنك خمسمائة على أن تعجلني خمسمائة فإن لم تعجل فالألف عليك على حالها وقبل الآخر وذكر أن المديون إن عجل خمسمائة فهو بريء عن الخمسمائة الاخرى وإن لم يعجل فالألف عليه بحالها وهذا استحسان والقياس أن الألف على المديون على حالها عجل الخمسمائة أو لم يعجل وبالقياس أخذ بعض الناس. الثالث: إذا قال: حططت عنك خمسمائة على أن تعجلني خمسمائة ولم يزد على هذا وذكر فيه خلافاً فقال على قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى: إن عجل خمسمائة برئ عن الخمسمائة الأخرى وإن لم يعجل فالألف عليه على حالها وبطل الصلح وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى لا يبطل الصلح وعن المطلوب خمسمائة عجل الخمسمائة او لم يعجل فهذا جملة ما اورده محمد رحمه الله تعالى في كتاب الصلح، جئنا إلى مسالة كتاب الحيل: فصورتها وحكمها ماذكرنا وإنما ذكر محمد رحمه الله تعالى قول ابي يوسف رحمه الله تعالى في مسالة كتاب الحيل ليبين ان هذه المسالة على الإتفاق لا خلاف فيها كما في مسالة كتاب الصلح فاما في مسالة كتاب الحيل ففيها مخالف قيل: المخالف زفر وقيل: ابن أبي ليلى فإن طلبا حيلة حتى يجوز هذا أيضاً بلا خلاف فالحيلة في ذلك ماأشار إليه محمد رحمه الله تعالى فقال: يحط رب المال عن المديون ثمانمائة يبقى مائتا درهم فصالحه من هاتين المائتين على مائة يؤديها إليه في وقت كذا فإن لم يفعل فلا صلح بينهما ومثل هذا الصلح جائز بلا خلاف قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: في هذه الحيلة نظر لأن فيها تعليق البراءة عما زاد على المائة إلى تمام المائتين ايضاً وذكر شيخ الإسلام رحمه الله تعالى: شرح الحيل ان هذا الصلح جائز بالاتفاق وفي الواقعات السمرقندية إذا كان لرجل على رجل الف درهم صالحه منها على مائة درهم إلى شهر فإن لم يعطها إلى شهر فمائتا درهم فهذا لا يجوز وإن كان هذا الصلح حطاً لأن المحطوط مجهول وهو تسعمائة إن أوفاه مائة في الوقت المشروط وإن لم يوفه فالمحطوط ثمانمائة وجهالة المحطوط تمنع صحة الحط فيجب ان يكون الجواب في مسالة الحيل كذلك فيكون في المسالة روايتان إذ لا فرق بين المسالتين، رجل مات وترك ابناً وامرأة وفي أيديهما دار جاء رجل وادعى أن هذه الدار داره فصالحاه من دعواه على مال فهذه المسالة على وجهين: إن كانا صالحاه على غير إقرار فالمال عليهما اثماناً والدار بينهما اثماناً وإن كانا صالحاه على إقرار منهما فالدار بينهما نصفين والمال بينهما نصفين فإن طلبا حيلة حتى يكون الصلح عن إقرار وتكون الدار بينهما اثماناً والمال بينهما اثماناً فالحيلة أن يصالح رجل أجنبي عنهما على إقرار على أن يسلم للمراة الثمن وللابن سبعة اثمان فإذا وقع الصلح على هذا الوجه صح الصلح وكانت الدار بينهما اثماناً ثم يرجع المصالح عليهما ببدل الصلح اثماناً إن كانا أمراه بالصلح وإنما كان كذلك لأن إقرار الأجنبي لا يصح في حقهما فكان صلحه مسقطاً دعوى المدعي فإذا سقطت دعواه صارت الدار مملوكة لهما بجهة الإرث فتكون على

ثمانية وبدل الصلح يكون كذلك وذكر شمس الائمة الحلواني رحمه اللّه تعالى هذه المسالة في شرح حيل الأصل وقال: الحيلة ان يقرا للمدعي بالدار ثم يصالحاه منها على كذا على أن يكون للمراة ثمن الدار وللابن سبعة اثمان الدار فإذا صرحا بذلك كان الملك في الدار بينهما على ماصرحا به والثمن كذلك بمنزلة مالو اشتريا داراً على ان يكون لأحدهما ثمنها وللآخر سبعة اثمان، رجل مات وترك دراهم ودنانير أو عروضاً فاراد ورثة الزوج ان يصالحوا المرأة من حصتها من التركة على دراهم أو على دنانير اعلم بأن هذه المسالة لاتخلو من وجهين، الأول: إذا لم يكن في التركة دين وقد ترك الزوج دراهم وعروضاً وصولحت على دراهم إن كان ما اخذت من الدراهم اكثر من نصيبها من الدراهم جاز ويجعل المثل من الدراهم بالمثل والباقي بمقابلة العروض غير ان مايخص الدراهم من الدراهم يكون صرفاً فيشترط قبض البدلين في المجلس إذا كانت الورثة مقرين بالتركة غير مانعين لنصيبها من التركة لأن نصيبها من التركة أمانة في هذه الحالة في ايديهم وقبض الأمانة لاينوب عن قبض الضمان فإن صار نصيبها مضموناً على الورثة بأن كانوا جاحدين لتركة ومقرين إلا انهم كانوا مانعين نصيبها من التركة الآن لا يحتاج إلى قبض البدلين في المجلس لان قبض الغصب ينوب عن قبض الضمان وإنما يحتاج إلى قبض بدل الصلح لا غير وإن كان ما اخذت مثل نصيبها من الدراهم لا يجوز لأنه يبقى العرض خالياً عن العوض وكذلك إذا كان ما اخذت أقل من نصيبها من الدراهم لا يجوز لأنه يبقى العرض مع بعض الدراهم خالياً عن العوض فتعذر تجويز هذا الصلح بطريق المعاوضة وتعذر تجويزه بطريق الإبراء عن الباقي لأن التركة عين والإبراء عن الأعيان باطل قال الحاكم ابو الفضل رحمه اللّه تعالى: إنما يبطل الصلح على مثل نصيبها من الدراهم أو على أقل من نصيبها من الدراهم حالة التصادق وأما حالة المناكرة فالصلح جائز لأن حالة المناكرة المعطي يعطي المال لقطع المنازعة وتفدية يمينه فلا يتمكن الربا وإلى هذا أشار محمد رحمه اللّه تعالى في كتاب الصلح، وإن لم يعلم مقدار نصيبها من الدراهم التي تركها الزوج لم يجز الصلح لأن هذا الصلح فاسد من وجهين: صحيح من وجه فكانت العبرة لجانب الفساد، وإن صولحت على عرض أو دنانير جاز وإن قل لانه لا يتمكن الربا في خلاف الجنس وهذا هو الحيلة في هذا الباب وإن كانت تركة الزوج دنانير أو عروضاً فصولحت على دنانير فهو على التفاصيل التي قلنا في الدراهم وإن صولحت على دراهم جاز على كل حال، وإن كانت في تركة الزوج دراهم ودنانير وعروض فصولحت على دراهم أو على دنانير لا يجوز إلا إذا كانت بدل الصلح أكثر من نصيبها من ذلك النقد حتى يكون المثل بالمثل من النقد والباقي بإزاء العروض والنقد للآخر وإن صولحت على دراهم ودنانير جاز على كل حال ويصرف الجنس إلى خلاف الجنس وهذا هو الحيلة في هذا الباب إلا أن ما يخص الدراهم من الدنانير وما يخص الدنانير من الدراهم صرف فيشترط قبض البدلين في المجلس وما يخص العروض ليس بصرف فلا يشترط فيه قبض البدلين في المجلس غير ان هذه الحيلة مستقيمة عند علمائنا الثلاثة رحمهم اللّه تعالى غير مستقيمة عند زفر رحمه اللّه تعالى لانه لا يصرف الجنس إلى خلاف الجنس على ما عرف في مسالة الإكراه فالثقة على قول الكل ان يصالحوها من جميع نصيبها من جميع تركة الزوج على عرض واحد بعينه ثم في

الموضع الذي يجوز هذا الصلح لا يحتاج إلى معرفة حصتها من جملة التركة وهذا مشكل لأن جواز هذا الصلح بطريق البيع إلا ان هذا بيع لا يحتاج فيه إلى التسليم وبيع مالم يعلم البائع والمشتري مقداره إذا كان لا يحتاج فيه إلى التسليم جائز الا يرى أن من أقرّ أنه غصب من فلان شيئاً أو اقرّ أن فلاناً أودعه شيئاً ثم ان المقرّ اشترى ذلك الشيء من المقرّ له جائز وإن كانا لا يعرفان مقداره كذا هنا فإن كانت التركة مجهولة لا يدري ماهي ذكر الشيخ الإمام ظهير الدين المرغينانيّ رحمه اللّه تعالى في شرح كتاب الشروط انه لا يجوز الصلح على المكيل والموزون لما فيه من احتمال الربا بأن كان في التركة مكيل أو موزون ونصيبها من ذلك مثل بدل الصلح أو أكثر وقال الفقيه أبو جعفر رحمه اللّه تعالى: يجوز هذا الصلح لأنه يحتمل أن لا يكون في التركة من جنس بدل الصلح وإن كان يحتمل ان يكون نصيبها من ذلك أكثر من بدل الصلح أو اقل فيكون فيه احتمال الاحتمال وذلك لا يكون معتبراً وإن كانت التركة عقاراً واراضي وحيواناً وامتعة وكل ذلك في ايدي المدّعى عليهم إلا ان المدعي لا يدري ماهو فصالحهم على مكيل أو موزون جاز وقد مرّ جنس هذا. الوجه الثاني: إذا كان في التركة دين فإن ادخلوا الدين في الصلح بأن صالحوها من الدين والعين على مال أو صالحوها على أن تأخذ هي الدين من الغريم وتترك حقها في سائر الأموال وكل ذلك باطل لأنه تمليك الدين من غير من عليه الدين ومتى فسد الصلح في حصة الدين فسد في حصة العين لأن العقد واحد وإن لم يدخلوا الدين في الصلح صح الصلح عن باقي التركة وبقي الدين على الغريم بينهم على فرائض اللّه تعالى وهذا نوع حيلة في تصحيح هذا الصلح أن يستثنوا الدين ويذكروا في الوثيقة ماخلا الدين وإن ارادوا إدخال الدين في الصلح فالوجه أن تستقرض المراة من الورثة مثل نصيبها من الدين ثم تحيلهم بذلك على الغريم ليعطيهم من نصيبها ويقبل الغريم ذلك ثم يصالحونها عن بقية المال فيصير جميع الدين والعين ملكاً لهم أو يعجلوا للمراة نصيبها يعني الورثة من الدين من اموالهم متطوّعين عن الغريم فإن قضاء الدين عن غيره متطوّعاً جائز ثم يصالحونها عما بقي فالإقراض انفع في حق الورثة حتى انهم لو لم يصلوا إلى حقهم من الديون يرجعون بما ادّوا على المراة اما لو عجلوا نصيبها متطوّعين لا يصلون إلى ما ادّوا إلا من جهة الغريم ولا من جهة المراة لانه لا رجوع للمتطوّع على احد وإن ابت الورثة أن يقرضوا نصيبها من الدين فالحيلة ان تستقرض نصيبها من الدين من رجل ويعجل نصيبها من الدين ثم يصالحونها من المال العين فإن أبى الغريم ان يقرض نصيبها فالحيلة أن يبيع الورثة أو واحد منهم عرضاً من عروضه من المراة ما يساوي عشرة بخمسين الذي هو نصيبها وقد يفعل الوارث هذا لأجل هذه المنفعة وهو صحة الصلح وخروجها من البين ثم تحيل المراة بثمن ذلك العرض على الغريم ثم يصالحونها من المال العين وإن كانت المراة لا تجيب إلى ذلك مخافة أن يتوي المال على الغريم ويرجع الوارث عليها بثمن العرض فالحيلة أن تقرّ المراة باستيفاء نصيبها من الدين الذي على الغريم وتشهد على نفسها بالاستيفاء ثم يصالحونها من المال العين على ما وصفنا وفي المنتقى قال هشام رحمه اللّه تعالى في نوادره: قلت لأبي يوسف رحمه اللّه تعالى: ما تقول في رجل أوصى بخدمة عبد له سنة فمات الموصي فاراد الوارث أن يشتري من الموصى له وصيته في العبد لا يجوز فإنه إذا مات

لا يورث حق وصيته كما لا يورث حق الشفيع في الشفعة ولأن حقه لا مالية له ولا ثمن وعقد البيع والشراء عقد خاص يرد على ما له ثمن وله مالية وعن هذا قلنا: إن بيع المنافع باطل والإجارة لا تنعقد بلفظ البيع والشراء لأن البيع والشراء عقد يرد على ما له مالية والمنافع لا مالية فيها فلا يرد عليها البيع كذا هنا في مسالتنا ويدل عليه حق الشفعة فإن المشتري إذا اشترى من الشفيع حقه بمال كان الشراء باطلاً وكان ذلك تسليماً للشفعة وإبطالاً لحقه قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: وجدت هذه المسألة مشكلة ليس لها في الأمة من يفتحها وإنما تشكل هذه المسألة لاشكال هذا الأصل أن البيع لا يرد إلا على ما له مالية وثمنية بدليل ما ذكرنا من المسائل وتشكل هذه بمسالة الطلاق فإن المرأة إذا قالت لزوجها: اشتريت طلاقي منك بكذا فقال الزوج: بعت صح ويقع الطلاق وكذا لو باع الزوج منها طلاقها بمال أو باع بضعها منها بمال واشترت منه يصح ويجب البدل ولا مالية في نفسها ولا ثمنية وكذا لا مالية في طلاقها ولا ثمنية ومع ذلك صح بلفظ البيع وصحة الطلاق بلفظ البيع تقتضي جواز عقد الإجارة بلفظ البيع وجواز بيع المنافع وجواز بيع الوصية قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلوانيّ رحمه الله تعالى:إن مشايخنا رحمهم الله تعالى تكلفوا للفرق بينهما ولم يمكنهم ذلك فإن الكرخيّ رحمه الله تعالى أعياه الفرق بينهما حتى رجع عن قول العلماء وقال: بأن الإجارة تنعقد بلفظ البيع وعلى قياس قوله في انعقاد الإجارة بلفظ البيع ينبغي ان يقال بجواز بيع الموصى له وصيته من الوارث بمال ولكن ظاهر المبسوط يخالفه وإذا لم يجز للوارث ان يشتري من الموصى له وصيته بمال كيف الحيلة والثقة للوارث فيه فالحيلة فيه أن يصالح الوارث الموصى له من وصيته على دراهم مسماة يدفعها إليه فيجوز ويبطل حق صاحب الخدمة ويصير العبد للوارث يصنع به ما بدا له من بيع أو غيره وكان ينبغي أن لا يجوز هذا الصلح لأن هذا الصلح وقع على خلاف جنس حقه والصلح إذا كان واقعاً على خلاف جنس الحق يعتبر معاوضة وتمليكاً وتعذر اعتبار هذا الصلح تمليكاً لأن الموصى له ملك خدمة العبد بغير عوض ومن ملك منفعة بغير عوض لا يملك التمليك من غيره بعوض كالمستعير والجواب عن هذا ان يقال: بأن الصلح متى تعذر اعتباره تمليكاً فإنه يعتبر إسقاطاً من كل وجه كذا في المحيط.

الفصل الرابع والعشرون في الرهن: رجل أراد أن يرهن نصف داره أو نصف ضياعه شائعاً لا يجوز عندنا والمسالة معروفة فإن طلبا حيلة فالحيلة في ذلك أن يبيع نصف داره أو نصف ضياعه بالمال الذي يريد استقراضه على أن المشتري فيه بالخيار ثلاثة أيام فإذا تقابضا فسخ المشتري العقد فيبقى المبيع في يده على حكم الرهن بذلك الثمن إن هلك هلك بالثمن وإن دخله عيب ذهب من الثمن بقدره هكذا ذكر الخصاف رحمه الله تعالى في حيله فهذه المسالة نص على أن المشتري في خيار الشرط للمشتري بعد الفسخ مضمون بالثمن لا بالقيمة وهكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في بيوع الجامع في باب القبض في البيع وغيره وأما المشتري في خيار الشرط للبائع بعد الفسخ مضمون بالقيمة لا بالثمن كما قبل الفسخ والردّ بخيار الرؤية والردّ بالعيب بقضاء نظير الردّ بخيار الشرط للمشتري وذكر هذه المسالة في حيل

الأصل وقال: الحيلة أن يبيع المستقرض نصف داره من المقرض على أنه بالخيار إلى وقت كذا شهراً أو أكثر فإن رد المال فيه فلا بيع بينهما وإن لم يرد فالخيار باطل والبيع لازم وقد عرف مثل هذه المسألة في كتاب البيوع ولكن هذه الحيلة لا تتأتى على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى لأنه لا يرى اشتراط الخيار أكثر من ثلاثة أيام وكذلك إن شرط الخيار للبائع فنقض البائع البيع بعدما تقابضا فالجواب فيه واحد إلا أن هذا المبيع يكون مضموناً بالقيمة إن هلك أو دخله عيب ويسقط الدين بطريق المقاصة لو كان الدين مثل قيمته ويترادان الفضل إن كان هناك فضل، رجل أراد أن يرتهن من رجل رهناً وأراد أن ينتفع بالرهن بأن يكون الرهن أرضاً أراد المرتهن أن يزرعها أو يكون دار أراد المرتهن أن يسكنها فالحيلة في ذلك أن يرتهن ذلك الشيء ويقبضه ثم يستعير المرتهن ذلك الشيء من الراهن فإذا أعاره إياه وأذن له بالانتفاع طاب له ذلك والعارية لا ترفع الرهن ولكن مادام ينتفع به المرتهن لا يظهر حكم الرهن حتى لو هلك لا يسقط الدين فإذا فرغ من الانتفاع يعود رهناً كما كان بخلاف الإجارة فإن عقد الإجارة يبطل الرهن والمسألة معروفة ثم ذكر الخصاف رحمه الله تعالى أنه إذا ترك الانتفاع بالدار وفرغها تعود رهناً فقد بين أن مع ترك الانتفاع التفريغ شرط ليعود رهناً وفي المبسوط قال: إذا ترك الانتفاع به عاد رهناً فظاهر ماذكر في المبسوط يقتضي أنه إذا كان المرهون داراً استعارها المرتهن من الراهن ونقل إليها متاعه ثم ترك سكناها بعد ذلك بزمان أنها تعود رهناً وإن لم يفرّغ الدار وشرط الخصاف رحمه الله تعالى التفريغ فينبغي أن يحفظ هذا من الخصاف رحمه الله تعالى (رجل) في يديه رهن والراهن غائب فأراد المرتهن أن يثبت الرهن عند القاضي حتى يسجل له بذلك ويحكم بأنها رهن في يديه فالحيلة أن يأمر المرتهن رجلاً غريباً حتى يدعي رقبة هذا الرهن ويقدم المرتهن إلى القاضي فيقيم المرتهن بينة عند القاضي أنه رهن عنده فيسمع القاضي بينته على الرهن ويقضي بكونه رهناً عنده ويدفع خصومة الغريب فهذا تنصيص من الخصاف رحمه الله تعالى أن البينة على الراهن مقبولة وإن كان الراهن غائباً وقد ذكر محمد رحمه الله تعالى هذه المسألة في كتاب الرهن وشوش فيه الجواب في بعض المواضع شرط حضرة الراهن لسماع البينة على الرهن والمشايخ مختلفون فيه بعضهم قالوا: ماذكر في كتاب الرهن وقع غلطاً من الكاتب والصحيح أنه تقبل هذه البينة كما لو أقام صاحب اليد بينة أن هذا الشيء في يده وديعة من جهة فلان أو مضاربة أو غصباً أو إجارة وبعضهم قالوا في المسألة روايتان: في احدى الروايتين تقبل هذه البينة وهذا لأنه لما رهنه فقد استحفظه فإذا تعذر عليه الحفظ إلا بإقامة البينة وإثبات الملك للراهن صار خصماً في ذلك كما في الوديعة وأشباهها وفي رواية اخرى لا تقبل هذه البينة لإثبات الرهن على الغائب وإليه مال الشيخ الإمام شمس الأئمة السرخسي رحمه الله تعالى وهذا لأن في قبول هذه البينة لإثبات الرهن قضاء على الغائب ولا حاجة لصاحب اليد إلى إثبات الرهن لدفع الخصومة عن نفسه فإن بمجرد اليد تندفع الخصومة منه كما لو أقام بينة أنها وديعة في يده وقد أجاب بمثل هذا في السير الكبير في نظائره فقال: العبد المرهون إذا أسر ووقع في الغنيمة فوجده المرتهن قبل القسمة وأقام البينة أنه رهن عنده لفلان وأخذه لا يكون هذا قضاء على الغائب بالرهن لأنه لا يحتاج إلى إثبات الرهن فإن كون العبد في يده وقت الأسر

كاف له فتبين بهذا أن قبول البينة لإثبات الرهن على الغائب في مسئلتنا لا حاجة إليه وفي جامع الفتاوى: ولو اراد ان لا يبطل الدين بهلاك الرهن يشتري منه عبداً بذلك الدين ولا يقبضه فلو مات العبد لا يبطل دينه ولو مات المطلوب فالطالب أحق به من سائر الغرماء فلو قضى دينه في الحياة أقاله البيع ولو اراد ان يدفع المال مضاربة ويكون مضموناً عليه والربح بينهما يقرضه رب المال إلا درهماً ثم يشاركه بالدراهم الباقية على أن يعملا ثم عمل احدهما يجوز والربح بينهما على الشرط والله أعلم كذا في التتارخانية.

الفصل الخامس والعشرون في المزارعة: المزارعة فاسدة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى خلافاً لهما قال الخصاف رحمه الله تعالى: والحيلة في ذلك حتى تجوز على قول الكل ان يتنازعا إلى قاض يرى المزارعة جائزة فيحكم بجوازها فتجوز عند الكل، وحيلة أخرى: أن يكتبا كتاب الإقرار منهما يقران فيه أن رقبة هذه الضيعة لفلان الذي هو مالكها ويقران في هذا الكتاب ان هذه الأرض في يد فلان وان مزارعتها له كذا كذا من السنين فيزرعها مابدا له من غلة الشتاء والصيف ببذره ونفقته وأعوانه فما رزق الله تعالى من غلتها في هذه السنين فهو كله له ويقران أيضاً أن ذلك صار له بأمر حق واجب لازم فإذا اقرا على هذا الوجه نفذ إقرارهما عليهما ويكون كل الغلة للمزارع ثم أن هذا المزارع يحتال لصاحب الأرض في نصف الغلة أيضاً بحيلة الهبة أو غير ذلك قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: ما قاله الخصاف في هذه الحيلة التي ذكرناها أولاً أنهما يرفعان إلى قاض يرى جواز المزارعة يشير إلى انه يرفع إلى قاض مولى حتى يقضي بينهما بذلك فيجوز وفي كلامه مايدل على انه لاينفذ فيه حكم الحاكم المحكم وكان القاضي الإمام أبو علي النسفي رحمه الله تعالى يقول: بعض مشايخنا رحمهم الله تعالى مالوا عن تجويز حكم الحاكم المحكم في هذه المجتهدات وقالوا: يحتاج إلى حكم قاض مولى وكذلك في الطلاق المضاف يعني مشايخنا مالوا عن تجويز حكم الحاكم المحكم فيه قال شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى: والصحيح من المذهب انه يجوز حكم الحاكم المحكم فيه في مثل هذه المجتهدات والدليل عليه ماذكر في كتاب الصلح في مواضع انه ينفذ حكم الحاكم المحكم في كل شيء إلا في الحدود والقصاص واللعان ولكن لا يفتى للعوام بهذا كي لا يتجاوزوا الحد ولا يتخطبوا به إلا ان حكم الحاكم المحكم لا يلزم في حق القاضي المولى حتى لو رفع حكمه إلى قاض مولى يرى إبطاله وأبطله صح إبطاله إذا شرطا في المزارعة ان صاحب البذر يرفع قدر بذره ويكون الباقي بينهما فهذه المزارعة فاسدة لان هذا شرط يقطع الشركة في الخارج عسى ومثل هذا الشرط يوجب فساد المزارعة فالحيلة في ذلك ان ينظر صاحب البذر إلى مقدار بذره وإلى مقدار ما يخرج من مثل تلك الأرض عادة حتى يعلم ان بذره من الخارج كم يكون فإن كان قدر بذره من الخارج العشر يشترط لنفسه العشر وإن كان قدر بذره الثلث يشترط لنفسه الثلث وعلى هذا القياس فافهم وفي القدوري إذا دفع بذراً إلى رجل ليزرعه في أرضه بنصف الخارج فالمزارعة فاسدة إلا في رواية عن ابي يوسف رحمه الله تعالى فإن طلبا حيلة في ذلك حتى تجوز بلا خلاف فالحيلة أن يشتري صاحب الأرض من صاحب البذر نصف بذره ويبرئه صاحب البذر عن الثمن ثم يقول صاحب البذر لصاحب الأرض: أزرع أرضك بالبذر كله على ان الخارج بيننا نصفان كذا في الذخيرة.

الفصل السادس والعشرون في الوصي والوصية: رجل جعل رجلاً وصيه في ماله بالكوفة وجعل رجل آخر وصيه في ماله بالشام وجعل رجلاً اخر وصيه في ماله ببغداد قال ابو حنيفة رحمه اللّه تعالى: هؤلاء كلهم أوصياء الميت في جميع تركاته بالكوفة والشام وبغداد وعلى قول ابي يوسف رحمه اللّه تعالى: كل واحد منهم يكون وصياً في المكان الذي أوصى إليه خاصة وقول محمد رحمه اللّه تعالى مضطرب في الكتب فالحاصل أن عند ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى الوصاية لا تقبل التخصيص بنوع واحد وبمكان واحد وزمان واحد بل تعم في الأنواع والأمكنة كلها وعلى قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى تتخصص بنوع ومكان وقول محمد رحمه اللّه تعالى مضطرب هكذا ذكر الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني في شرح حيل الخصاف وذكر الشيخ الإمام الأجل شيخ الإسلام في شرح حيل الأصل قول أبي يوسف مع قول ابي حنيفة وذكر قول محمد انه يصير وصياً في المكان الذي خصه وفي النوع الذي خصه ثم على قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى إذا صار كل واحد منهم وصياً وقيماً في جميع التركة لا ينفرد أحدهم بالتصرف وإن كانت الوصاية متفرقة فإن اراد أن يكون كل واحد من الأوصياء وصياً في جميع التركة وينفرد بالتصرف بالاتفاق فالحيلة ان يجعلهم اوصياء في جميع تركاته على ان من حضر منهم فهو وصي في جميع تركاته وعلى أن لكل واحد منهم أن يقوم بوصيته وتنفيذ أمره فيها فإذا فعل على هذا الوجه صار كل واحد منهم وصياً عاماً منفرداً بالتصرف بالاتفاق اعتباراً لشرط الموصي فإن أراد الموصي ان يكون كل واحد من الأوصياء وصياً فيما اوصى إليه خاصة لا يدخل مع الآخر في شيء من الاقاويل فالحيلة أن يقول: أوصيت إلى فلان في مالي ببغداد خاصة دون ما سواها من البلدان وأوصيت إلى فلان آخر في مالي بالشام دون ما سواها من البلدان فإذا قال على هذا الوجه تتخصص وصاية كل واحد من الأوصياء بالمال الذي في ذلك المكان الذي عينه لهذا الوصي بالاتفاق اعتباراً لشرط الموصي قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: في هذه الحيلة نوع نظر لان قوله أوصيت إلى فلان لفظ عام يقتضي ثبوت ولاية التصرف لفلان عاماً ثم تخصيصه بماله ببغداد يكون في معنى الحجر الخاص والحجر الخاص إذا ورد على الاذن العام لا يعتبر فإنه ذكر في الماذون ان المولى إذا اذن لعبده في التجارة إذناً عاماً ثم حجر عليه في بعض التجارات فإنه لا يصح الحجر كذا هنا ينبغي ان لا يصح التخصيص ويصير وصياً عاماً ومسالة اخرى يتردد فيها المشايخ رحمهم اللّه تعالى ان من أوصى إلى رجل وجعله قيماً فيما له على الناس ولم يجعله قيماً فيما للناس عليه بعض المشايخ على أنه يصح هذا التقييد واكثرهم على انه لا يصح ويصير وصياً في الكل فعلم أن في هذه الحيلة نوع شبهة(أوصى) إلى رجل على أنه إن لم يقبل وصيته ففلان رجل آخر وصيه فهذا جائز عندنا لأن الوصاية نيابة فصارت كالوكالة ثم التوكيل على هذا الوجه جائز إلا أن يعزله غير ان الوكيل لاينعزل مالم يعلم والوصي ينعزل وإن لم يعلم بالعزل والفرق عرف في موضعه كذا في الذخيرة.

الفصل السابع والعشرون في أفعال المريض: قال الخصاف رحمه اللّه تعالى: مريض عليه دين لبعض ورثته وأراد ان يقر له بدينه فقد عرف من أصل أصحابنا رحمهم اللّه تعالى أن إقرار

المريض لبعض ورثته لا يصح فالحيلة التي تتاتى في ذلك على قول الكل ان يقر المريض بالدين لأجنبي يثق به ويامر الاجنبي حتى يقبض ويدفعه إلى الوارث وإن قال الأجنبي: أخاف ان يحلفني الحاكم بالله هذا الدين واجب لك على الميت وما ابرات الميت منه ولا من شيء منه على مايستحلف عليه غرماء الميت فلا يجوز لي ان احلف عليه فالحيلة في ذلك أن يامر المريض هذا الأجنبي حتى يبيع عيناً من اعيان ماله يعني مال الأجنبي من الوارث بالدين الذي له على المريض فإذا باعه وقبل الوارث ذلك صار دين الوارث على المريض للأجنبي فإذا حلفه الحاكم كان حلفه على أمر صحيح ثم ذكر الخصاف رحمه اللّه تعالى: أن القاضي يحلف الأجنبي المقر له بالدين باللّه هذا الدين واجب لك على الميت وما ابراته منه وإن لم يكن لهذه اليمين طالب هنا وإنما كان كذلك لأن اليمين هنا إنما تقع للميت والقاضي نائب الميت فيحلفه احتياطاً وإن لم يكن لها طالب وكان القاضي الإمام ابو علي النسفي رحمه اللّه تعالى يقول: كنا عرفنا أن الدين إذا تقادم وجوبه حتى يتوهم سقوطه بهذه الأسباب فغريم الميت يستحلف باللّه ما سقط دينك ولا بعضه بوجه من الوجوه وكنا نظن أن الدين إذا ثبت بإقرار المريض في مرضه الذي هو قريب إلى الموت انه لا يستحلف الغريم بل يعطى حقه بغير يمين لأنه ذكر في المبسوط في مواضع أن المريض إذا اقر في مرضه بالديون للغرماء فإنهم يعطون ذلك ولم يشترط اليمين والخصاف رحمه اللّه تعالى ذكر اليمين هاهنا فهذا شيء استفيد من جهته، قال: فإن لم يكن للأجنبي شيء يبيعه من الوارث فالحيلة أن يهب الوارث للأجنبي عيناً من أعيان ماله ثم يبيع الأجنبي تلك العين بعدما قبض من الوارث بدينه على نحو ما بينا.

وحيلة أخرى في هذه المسألة: أن يحضر الوارث متاعاً أو شيئاً تكون قيمته مثل الدين الذي له على المريض ويبيع ذلك الشيء من المريض بمحضر جماعة من الشهود بكذا وكذا يسلمه إليه فيصير مال الوارث ديناً على المريض بالبينة ثم المريض يهب تلك العين من إنسان لا يعرف سراً ثم الموهوب له يهب تلك العين من الوارث فيرجع إلى الوارث متاعه ويصير مال الوارث ديناً على المريض بالبينة فيستوفي الوارث ذلك من المريض كالأجنبي وقالوا: هذه حيلة حسنة إلا ان فيها نوع شبهة لانه يتكرر فيه وجوب الدين لأن الدين كان واجباً على الميت قبل البيع وبالبيع يجب دين آخر والوارث استوفى الدين الحادث الذي ثبت بالبينة ولم يستوف ذلك الدين الذي ثبت قبل ذلك وإذا بقي ذلك الدين في التركة لا يحل لسائر الورثة الانتفاع بالتركة قبل قضاء الدين فهذه تصلح حيلة في الظاهر لا في الباطن وكان الخصاف رحمه اللّه تعالى بنى الأمر على الظاهر ثم إن الخصاف قال: في أول هذه الحيلة يبيع الوارث متاعاً من المريض بالدين الذي له عليه ولم يحك فيه خلافاً فهذا دليل على ان شراء المريض عيناً من أعيان مال الوارث صحيح بلا خلاف وهكذا ذكر شيخ الإسلام في شرح كتاب المزارعة في باب مزارعة المريض مسألة المريض يشتري عيناً من أعيان مال وارثه مطلقة من غير ذكر خلاف وفي الفتاوى الصغرى ذكر الخلاف في الشراء والبيع جميعاً وأحاله إلى باب إقرار العبد لمولاه من كتاب المأذون الكبير لشيخ الإسلام.

وحيلة أخرى لهذه المسألة: لم يذكرها الخصاف رحمه اللّه تعالى وهي ان يرفع الأمر إلى

قاض يرى الإقرار للوارث بالدين صحيحاً لان بين العلماء اختلافاً في هذه المسالة عندنا لا يجوز هذا الإقرار وعند الشافعي رحمه اللّه تعالى يجوز، فإذا قضى القاضي بالجواز يصير متفقاً عليه على ماعرف في كثير من المواضع، قال: إن جعل لبنت له صغيرة شيئاً إما متاعاً او حلياً أو ما اشبهه ولم يشهد على ذلك حتى مرض ولا يامن من الورثة ان لا يسلموا لها ذلك قال: اما ما كان من حلي او متاع او ما اشبهه من المنقولات يدفعه سراً إلى من يثق به ويعلمه ان ذلك لابنته فلانة ويوصي إليه بان يحفظ لها ذلك فإذا كبرت دفعه إليها، وأما الدار والضيعة إذا كانت معروفة للمريض لا يمكنه ان يفعل بالعقار ما فعل بالمنقول ولكن ينبغي له ان يدفع إلى من يثق به مالاً سراً ويقول له: هذا المال مال ابنتي فلانة فاشتر هذا العقار مني لابنتي فلانة بهذا المال ثم يبيع العقار من ذلك الرجل بحضرة الشهود ولا يقول ذلك الرجل عند الشراء أشتري هذه الضياع لابنة هذا وكذلك لا يقول المريض عند البيع بعتُ لابنتي بل يطلقان الكلام إطلاقاً فإذا كبرت الابنة فالمشتري يدفع الضياع إليها وقد اختلف مشايخنا رحمهم اللّه تعالى في فصل أن من جهز ابنته الصغيرة ولم يسلم إليها ولم يشهد على ذلك حتى مرض فأراد ان يدفعه إلى رجل سراً ليحفظ لابنته على نحو مابينا هل يحل لذلك الرجل ان ياخذ منه أكثر المشايخ على أنه لا يحل لان القاضي لايصدق أبا الصغيرة أن هذا ملك الصغيرة فكذلك لا يصدق ذلك الرجل ولا يسعه ان ياخذ ذلك منه فيبطل به حق سائر الورثة إلا أن الخصاف رحمه اللّه تعالى أشار في فصل الحلي والمتاع انه يحل لذلك الرجل أن ياخذ فإن خاف الأجنبي أن تلزمه يمين إن كان المريض وهب الثمن من ابنته ثم دفعه إلى المشتري فاشتري لها بذلك المال قال: ليس عليه في يمينه شيء وكذلك لو استقرض المريض من إنسان مالاً ثم وهبه لابنته ثم دفعه إلى الرجل حتى اشترى الضياع منه لابنته فهو جائز وليس على ذلك الرجل في يمينه شيء على ماعرف في المبسوط ان العقد لا يتعلق بعين تلك الدراهم بل يتعلق بمثلها ديناً في الذمة ولا يكون هو بالحلف بالشراء حانثاً قال الشيخ الإمام شمس الأئمة الحلواني رحمه اللّه تعالى: هذه الحيلة تصح على قولهما فاما على قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: بيع المريض من وارثه ومن وكيل وارثه لا يصح فلا تصح هذه الحيلة عنده إذا كان في يده دار او ضياع لبعض ورثته وخاف أنه لو اقر بذلك للوارث لا يصح إقراره فالحيلة ان يقول لاجنبي: هذه الدار دارك ويقول الأجنبي: هذه الدار لوارثك فلان وليست لي، قال: وإذا كان لامراة المريض او لوارث آخر على المريض دين مائة دينار فخاف المريض أنه لو اقر بذلك لا يجوز إقراره للوارث فالحيلة أن يجيء رب الدين بمن يثق به فيقر المريض بحضرة الشهود أن وارثه فلاناً وكله بقبض المائة الدينار التي له على هذا الرجل ويقول: قبضت هذه المائة الدينار من هذا الرجل لوارثي فلان ثم ينكر وارثه الوكالة ويرجع وارثه على ذلك الرجل فإذا رجع كان لذلك الرجل أن يرجع على المريض فإن خاف الرجل أن تلزمه اليمين فالوجه ان يبيع الوارث منه شيئاً بماله كما وصفنا كذا في المحيط.

الفصل الثامن والعشرون في استعمال المعاريض: يجب ان يعلم أن استعمال المعاريض للتحرز عن الكذب لا بأس به جاء عن عمر رضي اللّه تعالى عنه أنه قال: إن في معاريض الكلام مايغني الرجل عن الكذب وعنه أيضاً انه قال: إن في معاريض الكلام لمندوحة عن الكذب أي

سعة وفي ذلك طريقان أحدهما ان يتكلم بكلمة ويريد بها غير ماوضعت له الكلمة من حيث الظاهر إلا أن ما أراده يكون من محتملات لفظه[١] الطريق الثاني ان يقيد الكلام بلعل وعسى وذلك بمنزلة الاستثناء يخرج الكلام به من أن يكون عزيمة والدليل على انه لا باس باستعمال المعاريض أن اللّه تعالى أباح من المعاريض ما لم يبح صريحه قال اللّه تعالى: لا جناح عليكم فيما عرّضتم به من خطبة النساء ثم قال: ولكن لاتواعدوهن سراً إلا أن تقولوا قولاً معروفاً فإن المرأة إذا كانت معتدّة لا يحل لرجل ان يخطبها صريحاً ولكن لو قال: إنك جميلة حسنة ومثلك يصلح لمثلي وسيقضي اللّه تعالى من أمره مايشاء فلا بأس به وعن إبراهيم أنه كان إذا دخل بيته للاستراحة يقول لخادمه: إذا استأذن احد في الدخول عليّ فقل ليس الشيخ هنا وعن المكان الذي انت قائم فيه وعنه ايضاً أنه كان إذا استأذن منه ثقيل للدخول عليه كان يركب على دار أو فرس أو وسادة ويقول لخادمه: قل: إن الشيخ قد ركب حتى يقع عند السامع انه قد ركب على دابته لحاجة له فيرجع وعنه ايضاً أنه كان إذا استعار منه إنسان شيئاً كان يضع يده على الأرض ويقول: ليس الشيء الذي تستعيره هنا ويريد به في موضع وضع يده فيظن السامع ان ذلك الشيء ليس بحضرته أو في داره واللّه تعالى أعلم كذا في الذخيرة.

الفصل التاسع والعشرون في المتفرقات: إذا أراد الرجل أن يتصدق عنه بعد وفاته لأجل صلواته الفائتات ولا يأمن من الوارث أن لا ينفذ وصيته لو أوصى بذلك وربما أوصى بثلث ماله قبل ذلك ولو أوصى بهذا أيضاً دخل هذا في الثلث وهو يريد ان يكون هذا وراء الثلث فالحيلة في ذلك أن يبيع شيئاً من أملاكه في حياته وصحته ممن يثق به ويعتمد عليه ويسلم المبيع ويبرئه من الثمن حتى يبيع المشتري ذلك الشيء بعد وفاته ويتصدق بثمنه عنه فيجوز إن شاء اللّه تعالى فإن خاف ان لا يفعل ذلك الرجل ماقلنا ويمسك ذلك الشيء لنفسه ولا يبيعه ولا يصرف ثمنه في الوجه الذي قال فالحيلة في ذلك أن يبيع تلك العين من ذلك الرجل بشيء ملفوف ويكون الملفوف معيباً بقليل عيب ولا يرى البائع الملفوف ولا يرضى بالعيب ويوصي إلى إنسان ان يرى ذلك الشيء المعيب بعد وفاته فيردّه الوصي بالعيب إذا امتنع مشتري ذلك الشيء عن البيع فيعود ذلك الشيء إلى ملك ورثته وإنما اعتبرنا خيار العيب في هذه المسألة لأن خيار العيب يبقى بعد الموت وخيار الرؤية لا يبقى الوصي إذا قسم التركة بين الورثة والورثة صغار كلهم ليس فيهم كبير لا تجوز قسمته لأن في القسمة معنى البيع والوصي إذا باع مال بعض الصغار من البعض لا يجوز فكذا لا تجوز القسمة والحيلة للوصي في ذلك إذا كان الصغير اثنين ان يبيع الوصي حصة أحدهما من رجل مشاعة ثم يقاسم مع المشتري حصة الصغير الذي لم يبع نصيبه ثم يشتري حصة الصغير الذي باع نصيبه حتى يمتاز نصيب أحدهما من الآخر وإنما جازت هذه القسمة لأنها جرت بين اثنين

---

(١) قوله: إلا أن ما أراده يكون من محتملات لفظه: بيانه فيما روي عن رسول اللّه ﷺ انه قال: الجنة لا يدخلها عجوز فسمعت عجوز ذلك فجعلت تبكي حتى بين رسول اللّه ﷺ صفة أهل الجنة حين يدخلونها فقال: أهل الجنة جرد مرد مكحلون فقد تلفظ عليه السلام بلفظ وأراد به غير ما وضع له اللفظ من حيث الظاهر إلا أن ما أراده عليه السلام كان محتمل لفظه والعجوز فهمت ما وضع له اللفظ من حيث الظاهر كذا في المحيط نقله البحراوي.

وحيلة اخرى: أن يبيع حصتهما من رجل ثم يشتري من المشتري حصة كل واحد منهما مفرزة إذا قال المريض: احجوا عني بثلث مالي حجة واحدة أو قال: حجة، ولم يقل: واحدة فدفع الوصي إلى رجل مالاً مقدراً لينفق على نفسه في الطريق ذاهباً وجائياً وبمكة فانفق وبقي من ذلك شيء قليل بحيث لا يمكن للمامور الاحتراز عنه فالقياس أن يصير ضامناً لما انفق على نفسه وفي الاستحسان لا يصير ضامناً وكان على المامور أن يردّ مابقي في يده على الوصي وإن كان الميت أوصى ان يكون الباقي للمامور فإن كان عين رجلاً ليحج عنه كانت الوصية بالباقي جائزة له لحصولها للمعلوم وإن لم يعين من يحج عنه كانت الوصية باطلة والحيلة في ذلك ان يقول الموصي للوصي: أعط ما بقي من النفقة من شئت، فإذا أعطى الوصي المامور مابقي من النفقة يجوزبمنزلة ما لو قال الموصي للوصي: أعط ثلث مالي من شئت كذا في المحيط والله أعلم.

كتاب الخنثى وفيه فصلان

الفصل الأول في تفسيره ووقع الإشكال في حاله: يجب ان يعلم بان الخنثى من يكون له مخرجان قال البقالي رحمه الله تعالى: اولاً يكون له واحد منهما ويخرج البول من ثقبه ويعتبر المبال في حقه كذا في الذخيرة، فإن كان يبول من الذكر فهو غلام وإن كان يبول من الفرج فهو اثنى وإن بال منهما فالحكم للأسبق كذا في الهداية، وإن استويا في السبق فهو خنثى مشكل عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى لأن الشيء لا يترجح بالكثرة من جنسه وقالا: ينسب إلى اكثرهما بولاً وإن كان يخرج منهما على السواء فهو مشكل بالاتفاق كذا في الكافي، قالوا: وإنما يتحقق هذا الإشكال قبل البلوغ فأما بعد البلوغ والإدراك يزول الإشكال فإن بلغ وجامع بذكره فهو رجل وكذا إذا لم يجامع بذكره ولكن خرجت لحيته فهو رجل كذا في الذخيرة، وكذا إذا احتلم كما يحتلم الرجل أو كان له ثدي مستو ولو ظهر له ثدي كثدي المرأة أو نزل له لبن في ثدييه او حاض او حبل أو امكن الوصول إليه من الفرج فهو امرأة وإن لم تظهر إحدى هذه العلامات فهو خنثى مشكل وكذا إذا تعارضت هذه المعالم كذا في الهداية، وأما خروج المني فلا اعتبار له لأنه قد يخرج من المرأة كما يخرج من الرجل كذا في الجوهرة النيرة، قال: وليس الخنثى يكون مشكلاً بعد الإدراك على حال من الحالات لأنه إما أن يحبل او يحيض أو يخرج له لحية او يكون له ثديان كثديي المرأة وبهذا يتبين حاله وإن لم يكن له شيء من ذلك فهو رجل لأن عدم نبات الثديين كما يكون للنساء دليل شرعي على انه رجل كذا في المبسوط لشمس الائمة السرخسي رحمه الله تعالى.

الفصل الثاني في أحكامه: الأصل في الخنثى المشكل ان يؤخذ فيه بالاحوط والاوثق في أمور الدين وان لا يحكم بثبوت حكم وقع الشك في ثبوته فإن وقف خلف الإمام قام بين صف الرجال والنساء فلا يتخلل الرجال حتى لاتفسد صلاتهم لاحتمال أنه امرأة ولا يتخلل النساء حتى لاتفسد صلاته لاحتمال انه رجل فإن قام في صف النساء يعيد صلاته احتياطاً لاحتمال أنه رجل وإن قام في صف الرجال فصلاته تامّة ويعيد الذي عن يمينه وعن يساره ومن خلفه بحذائه صلاتهم احتياطاً لاحتمال أنه امرأة ويجلس في صلاته كجلوس المرأة كذا في الكافي، قال محمد رحمه الله تعالى: أحب إليّ ان يصلي بقناع يريد به قبل البلوغ وإن صلى بغير قناع لايؤمر بالإعادة إلا استحباباً هذا إذا كان الخنثى مراهقاً غير بالغ أما إذا كان بالغاً فإن بلغ بالسن ولم يظهر فيه شيء من علامة الرجال أو النساء لا تجزئه الصلاة بغير قناع إذا كان الخنثى حراً، قال: ويكره له ان يلبس الحلي وأراد به مابعد البلوغ بالسن إذا لم تظهر به علامة يستدل بها على كونه رجلاً أو امراة ويكره له لبس الحرير أيضاً كذا في التتارخانية، ويكره له ان ينكشف قدّام الرجال أو قدام النساء وان يخلو به غير محرم من رجل أو امرأة وان يسافر من غير محرم وإن أحرم وقد راهق قال ابو يوسف رحمه الله تعالى: لا علم لي في لباسه وقال محمد رحمه الله

تعالى: يلبس لباس المرأة كذا في الكافي ولاباس بان يسافر الخنثى مع محرم من الرجال ثلاثة ايام ولياليها وهذا ظاهر قلت: ارايت هذا الخنثى هل يختنه رجل او امرأة فهذا على وجهين إما ان يكون مراهقاً أو غير مراهق فإن كان غير مراهق فإنه لا بأس بان يختنه رجل أو امرأة لان الخنثى صبيّ أو صبية فإن كان صبياً فلا بأس للرجل ان يختنه وإن كان مراهقاً يشتهي فإذا كان غير مراهق لا يشتهي اولى وإن كان صبية فلا بأس للرجل ان يختنها إذا كانت غير مراهقة لأنها لا تشتهي وبسبب الشهوة يحرم النظر إلى الفرج ولا بأس للمرأة ان تختنه لأنه صبيّ أو صبية فإن كانت صبية فلا بأس للمرأة ان تختنها إذا كانت مراهقة تشتهي فإذا كانت غير مراهقة وهي لاتشتهي اولى وإن كان صبياً فكذلك لأنه لا يشتهي وبسبب الشهوة يحرم للمرأة النظر إلى فرج الاجنبي وإن كان مراهقاً فإنه لا يختنه رجل ولا امرأة اما انه لايختنه رجل فلجواز ان يكون صبية ولا يباح للرجل أن يختنها وينظر إلى فرجها لأنها مراهقة والمراهقة ممن تشتهي فكانت كالبالغة ولايختنها الرجل فكذلك هذا ولا تختنه امرأة لجواز ان يكون صبياً مراهقاً فلا يحل للمرأة الأجنبية ان تختنه وتنظر إلى فرجه لأنه كالبالغ ولكن الحيلة في ذلك ماذكر محمد رحمه الله تعالى أن الخنثى إذا كان موسراً فإن الولي يشتري له جارية عالمة بامر الختان حتى تختنه فإذا ختنته باعها الولي بعد ذلك وإن كان معسراً اشترى الاب جارية من ماله حتى تختنه وإن كان ابوه معسراً ايضاً فإن الإمام يشتري له جارية من بيت المال فإذا ختنته الجارية باعها الإمام وردّ ثمنها إلى بيت المال وتزوّج المرأة للخنثى لا يفيد إباحة الختان لان النكاح موقوف قبل ان يستبين امره لجواز أن يكون ذكراً فيجوز النكاح ويجوز ان يكون أنثى فلا يجوز، وإذا كان مشكل الحال كان النكاح موقوفاً والنكاح الموقوف لا يفيد إباحة النظر إلى الفرج فلهذا قال: يشترى له جارية للختان ولم يقل يزوّج له امرأة بماله حتى تختنه هكذا ذكر شيخ الإسلام في شرحه وذكر الشيخ الإمام شمس الائمة الحلواني: ان محمداً رحمه الله تعالى إنما لم يقل يزوج له امرأة بماله لانا لا نتيقن بصحة نكاحه ما لم يتبين امره ولكن لو فعل مع هذا كان مستقيما لان الخنثى إن كان امرأة فهذا نظر الجنس إلى الجنس والنكاح لغو وإن كان ذكراً فهذا نظر المنكوحة إلى زوجها كذا في المحيط، وإن مات قبل أن يستبين امره لم يغسله رجل ولا امرأة بل ييمم فإن يممه أجنبيّ ييممه بخرقة، وإن كان ذا رحم محرم منه يممه بغير خرقة وقال شمس الائمة الحلواني: يجعل في كوارة ويغسل هذا كله إذا كان يشتهي اما إذا كان طفلاً فلا بأس أن يغسله رجل او امرأة كذا في الجوهرة النيرة.

نوع آخر في مسائل النكاح: لو زوّج الاب هذا الخنثى امرأة قبل بلوغه أو زوّجه من رجل قبل بلوغه فالنكاح موقوف لا ينفذه ولا يبطله ولا يتوارثان حتى يستبين أمر الخنثى فإن زوجه الأب امرأة وبلغ وظهر علامات الرجال وحكم بجواز النكاح إلا انه لم يصل إليها فإنه يؤجل سنة كما يؤجل غيره ممن لا يصل إلى امرأته قلت: أرايت هذا الخنثى المشكل المراهق وخنثى مثله مشكل تزوّج أحدهما صاحبه على أن أحدهما رجل والآخر امرأة قال: إذا علم أن كل واحد منهما مشكل فإن النكاح يكون موقوفاً إلى أن يتبين حالهما لجواز أنهما ذكران فيكون هذا ذكراً تزوّج بذكر فيكون النكاح باطلاً وكذلك يجوز ان يكونا أنثيين فيكون النكاح باطلاً لأنه

امرأة تزوّج امرأة ويجوز أن يكون أحدهما ذكراً والآخر أنثى فيكون النكاح جائزاً فإذا كانا مشكلين لا يدري حالهما يكون النكاح موقوفاً إلى أن يستبين حالهما وإن مات أحدهما أو ماتا قبل أن يزول الإشكال لم يتوارثا لأنه قبل التبيين النكاح موقوف والنكاح الموقوف لا يستفاد الإرث به كذا في الذخيرة، وإن كان لم يعرف كل واحد منهما أنه مشكل أجزت النكاح إذا كان الأبوان هما اللذان زوّجا لأن أبا الزوج منهما أخبر أنه رجل وأبا المرأة منها أخبر أنها امرأة وخبر كل واحد منهما مقبول شرعاً ما لم يعرف خلاف ذلك فوجب الحكم بصحة النكاح بناء على ذلك فإن ماتا بعد الأبوين واقام كل واحد من ورثتهما البينة أنه هو الزوج وأن الآخر هي الزوجة لم أقض بشيء من ذلك كذا في المبسوط لشمس الأئمة السرخسي رحمه الله تعالى، قلت: فإن جاءت إحدى البينتين قبل الأخرى فقضيت بها ثم جاءت البينة الأخرى قال: أبطل البينة الأخرى والقضاء الأول ماضٍ على حاله ولو أن رجلاً قبل هذا الخنثى بشهوة ليس لهذا الرجل أن يتزوج أمّه حتى يستبين أمره كذا في الذخيرة

نوع آخر في الحدود والقصاص: ولو أن رجلاً قذف هذا الخنثى المشكل قبل البلوغ أو قذف الخنثى رجلاً فلا حدّ على القاذف أما إذا كان القاذف هو الخنثى فلأنه مرفوع القلم لأنه صبيّ أو صبية وأما إذا كان القاذف رجلاً آخر فلأنه قذف غير محصن لأن البلوغ من أحد شروط إحصان القذف كالإسلام وإن قذف الخنثى بعد بلوغه بالسن ولكن قبل أن تظهر علامة يستدل بها على كونه ذكراً أو أنثى فقذف الخنثى رجلاً أو قذفه رجل قال: في الكتاب هذا والأول سواء قال مشايخنا رحمهم الله تعالى: أراد بهذا التسوية في حق قذف الخنثى وأنه لاحد على قاذف الخنثى لا قبل البلوغ ولا بعد البلوغ مشكلاً لأن الخنثى وإن صار محصناً بالبلوغ إلا أنه إذا لم تظهر عليه علامة الأنوثة اوالذكورة يجوز أن يكون رجلاً وأن يكون امرأة فإن كان رجلاً فهو بمنزلة المجبوب وإن كان امرأة فهو بمنزلة المرأة الرتقاء لأنها لا تجامع ومن قذف رجلاً مجبوباً أو امرأة رتقاء لاحد عليه أما إذا لم يرد بهذا التسوية فيما إذا كان الخنثى هو القاذف وإذا كان الخنثى هو القاذف وقذف رجلاً قبل البلوغ لاحد عليه وبعد البلوغ يجب عليه الحد لأنه مجبوب بالغ أو رتقاء بالغة والمجبوب البالغ أو الرتقاء البالغة إذا قذف إنساناً يجب عليه الحد قلت: أرأيت إن سرق بعدما يدرك قال: عليه الحدّ وإن سرق منه مايساوي عشرة من حرز يقطع يد السارق كذا في المحيط، قلت أرأيت هذا الخنثى إن قطع رجل أو امرأة يده قبل أن يبلغ أو يستبين أمره فإنه لا قصاص على قاطعه وهذا بخلاف ما إذا قتل الخنثى رجل أو امرأة عمداً كان عليه القصاص قلت: أرأيت إن قطع هذا الخنثى يد رجل أو امرأة قال: على عاقلته أرش ذلك ولا قصاص عليه صغيراً كان أو بالغاً بالسن ولم يستبين أمره بعد وتجب الدية على عاقلته إذا كان الخنثى لم يدرك بعد وبعد البلوغ إذا قطع يد إنسان قبل أن يستبين أمره عمداً فإنه يجب الإرش في ماله كذا في الذخيرة، فإن أفرض هذا الخنثى في المقاتلة لم يجز حتى يستبين أمره(١)

(١) قوله: لم يجز حتى يستبين أمره: لأنه إنما يفرض للمقاتلة للبالغين من الرجال وهذا ليس ببالغ ولا رجل لأنه لا يدري أنه رجل أو امرأة فلا يفرض له لأنه إنما يفرض لمن عليه القتال ولا قتال على الصبي والصبية.

وإن شهد الوقعة رضخ له بسهم(١) كذا في المبسوط لشمس الأئمة السرخسي رحمه الله تعالى، قلت: فإن اخذ اسيراً في الغزو قال: لا يقتل قبل البلوغ وبعد البلوغ حتى يستبين امره قلت: فإن ارتد عن الإسلام قبل ان يدرك أو بعدما أدرك لا يقتل عندهم جميعاً قلت: فإن كان من اهل الذمة قال: لا يوضع عليه الخراج خراج رأسه حتى يدرك ويستبين أمره قلت: هل يدخل في القسامة قال: لا يدخل في القسامة قبل البلوغ وبعد البلوغ كذا في الذخيرة.

نوع آخر في الأيمان: رجل حلف بطلاق امرأته فقال: إن كان أول ولد تلدينه غلاماً فانت طالق او قال لأمته: إن كان أول ولد تلدينه غلاماً فانت حرة فولدت هذا الخنثى المشكل قال: لا تطلق امرأته ولا تعتق أمته في قول علمائنا رحمهم الله تعالى حتى يستبين امره فإن ظهر بعد ذلك انه غلام طلقت المراة وعتقت الأمة وإن ظهر انه جارية لا تعتق الأمة ولا تطلق المراة ولو قال رجل: كل عبد لي حر وله عبد خنثى مشكل لا يعتق العبد وكذلك إن قال: كل أمة لي حرة لا يعتق هذا الخنثى وإن قال القولين وحلف باليمينين جميعاً فإنه يعتق ولو قال رجل: إن ملكت عبداً فامرأته طالق فاشترى هذا الخنثى لا تطلق امرأته وإن قال كلا القولين ثم اشترى مثل هذا الخنثى تطلق امرأته كذا في التتارخانية

نوع آخر في إقرار الخنثى انه ذكراً وانثى وفي إقرار ابيه او وصيه بذلك: فإن قلت: أرأيت إن قال هذا الخنثى المشكل: انا ذكر أو قال: انا انثى لا يقبل قوله وقبل أن يعلم انه مشكل إذا قال: انه ذكر او انثى كان القول قوله لأن الإنسان أمين في حق نفسه والقول قول الأمين مالم يعرف خلافه ومتى لم يعرف كونه مشكلاً لم يعرف خلاف ما قال قلت: أرايت أن لو كان هذا الخنثى ابوه حياً فقال: هو غلام ولا يعرف ذلك إلا بقوله قال: القول قوله وكذلك لو قال: هو جارية فالقول قوله ما لم يعرف أنه مشكل الحال قلت: أرايت إن كان هذا الخنثى قد راهق وليس له اب وله وصيّ فاقرّ وصيه انه جارية او غلام فالقول قوله إذا لم يكن مشكل الحال وإذا كان مشكل الحال لم يصدق كذا في المحيط، والله سبحانه أعلم.

مسائل شتى: ولا تجوز شهادة الخنثى حتى يدرك لانه صبي او صبية وبعدما أدرك إذا لم يستبن امره يتوقف أمره في حق الشهادة حتى يتبين انه ذكر قلت: ارايت رجلاً أوصى لما في بطن امراة بالف درهم إن كان غلاماً وبخمسمائة إن كان جارية فولدت هذا الخنثى المشكل قال: يعطى له خمسمائة وتوقف الخمسمائة الأخرى إلى أن يتبين حاله او يموت قبل التبين فإن تبين انه ذكر دفعت الزيادة إليه وإن تبين انه جارية دفع إلى ورثة الموصي وكذلك إن مات قبل التبين يدفع الموقوف إلى ورثة الموصي وهذا قول علمائنا رحمهم الله تعالى كذا في الذخيرة، إيماء الأخرس وكتابته كالبيان في الوصية والنكاح والطلاق والبيع والشراء والقود لا في الحد بخلاف معتقل اللسان اعلم انه إذا قرئ على الأخرس كتاب وصية فقيل له: أنشهد عليك بما في هذا الكتاب فأومأ برأسه أي نعم أو كتب نعم فإذا جاء من ذلك مايعرف أنه إقرار فهو جائز

---

(١) قوله: رضخ له بسهم: كذا في جميع ما عندي من نسخ هذا الكتاب وهو خلاف الصواب فإن الذي رأيته في المحيط وإن شهد معنا فإنه يرضخ له ولا يسهم له لأنه إنما يسهم للبالغ وهذا ليس ببالغ فلا يفرض له اهـ نقله البحراوي عفي عنه.

ولو اعتقل لسان الرجل فقرئ عليه وصية فاشار براسه اي نعم او كتب فهو باطل ويجوز نكاح الأخرس وطلاقه وعتاقه وبيعه وشراؤه ويقتص منه ويقتص له إذا كان يكتب او يومئ إيماء يعرف به ولا يحد ولا يحد له، ثم الكتابة على ثلاثة اوجه: مستبين مرسوم اي معنون وهو يجري مجرى النطق في الحاضر والغائب على ماقالوا ومستبين غير مرسوم كالكتابة على الجدار وأوراق الاشجار وهو ليس بحجة إلا بالبينة والبيان وغير مستبين كالكتابة على الهواء والماء وهو بمنزلة كلام غير مسموع فلا يثبت به الحكم وإن كان رجل صمت يوماً او يومين بعارض فكتب او اشار بشيء من ذلك لم يعتبر ذلك منه في شيء من التصرفات، غنم مذبوحة وفيها ميتة فإن كانت المذبوحة اكثر تحرى فيها واكل وإن كانت الميتة أكثر او كانا نصفين لم يؤكل وهذا في حال الاختيار بان يجد ذكية بيقين وأما في حال الضرورة تحرّى وأكل سواء كانت المذبوحة اكثر أو كانا سواء أو كانت الميتة اكثر كذا في الكافي، لف ثوب نجس رطب في ثوب طاهر يابس فظهرت رطوبته على ثوب طاهر لكن لا ينعصر لو عصر لا يتنجس راس شاة متلطخ بالدم احرق وزال عنه الدم فاتخذ مرقة منه جاز والحرق كالغسل سلطان جعل الخراج لرب الأرض جاز وإن جعل العشر لا كذا في الكنز، وهذا عند أبي يوسف رحمه الله تعالى وقال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى: لا يجوز فيهما وعلى قول ابي يوسف الفتوى، أصحاب الخراج إذا عجزوا عن زراعة الأرض وأداء الخراج دفع الإمام الأراضي إلى غيرهم بالأجرة اي يؤاجر الأراضي للقادرين على الزراعة ويأخذ الخراج من أجرتها فإن فضل شيء من أجرتها يدفعه إلى أصحابها وهم الملاك فإن لم يجد من يستاجرها باعها الإمام ممن يقدر على الزراعة ثم إذا باعها يأخذ الأخرجة الماضية من الثمن إن كان عليهم خراج ورد الفضل على اصحابها ثم قيل: هذا قول ابي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى لأن عندهما القاضي يملك بيع مال المديون بالدين والنفقة وأما عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى تعالى فلا يملك ذلك فلا يبيعها لكن يامر ملاكها ببيعها وقيل: هذا قول الكل كذا في التبيين، ولو نوى قضاء رمضان ولم يعين اليوم صح ولو عن رمضانين كقضاء الصلاة صح وإن لم ينو اول صلاة أو آخر صلاة عليه كذا في الكنز، وهذا قول بعض المشايخ والأصح انه يجوز في رمضان واحد ولا يجوز في رمضانين مالم يعين انه صائم عن رمضان سنة كذا وكذا في قضاء الصلاة لا يجوز مالم يعين الصلاة ويومها بان يعين ظهر يوم كذا مثلاً ولو نوى اول ظهر عليه او آخر ظهر عليه جاز كذا في التبيين، دخل دمع كثير فم الصائم حتى وجد ملوحته وابتلع فسد ولو قليلاً كقطرتين لا ابتلع بزاق غيره كفر لو صديقه وإلا لا قتل بعض الحاج عذر في ترك الحج باع أتانا لا يدخل جحشها في البيع العقار المتنازع فيه لا يخرج من يد ذي اليد ما لم يبرهن المدعي عقار لا في ولاية القاضي لا يصح قضاؤه فيه إذا قضى القاضي في حادثة ببينة ثم قال: رجعت عن قضائي أو بدا لي غير ذلك أو وقعت في تلبيس الشهود أو ابطلت حكمي ونحو ذلك لا يعتبر والقضاء ماض إن كان بعد دعوى صحيحة وشهادة مستقيمة، خبا قوماً ثم سال رجلاً عن شيء فاقر به وهم يرونه ويسمعون كلامه وهو لا يراهم جازت شهادتهم عليه بذلك الإقرار وإن سمعوا كلامه ولم يروه لا باع عقاراً وبعض اقاربه حاضر يعلم البيع ثم ادّعى لا تسمع دعواه وهبت مهرها لزوجها فماتت فطلب

ورثتها مهرها منه وقالوا: كانت الهبة في مرض موتها وقال: بل في الصحة فالقول له، قال: لآخر وكلتك ببيع كذا فسكت صار وكيلاً وكلها بطلاقها لا يملك عزلها وكلتك بكذا على اني متى عزلتك فانت وكيلي يقول في عزله: عزلتك ثم عزلتك كذا في الكنزة ولو قال: كلما عزلتك فانت وكيلي يقول: رجعت عن الوكالة المعلقة وعزلتك عن الوكالة المنجزة وقيل يقول في عزله كلما وكلتك فانت معزول والأول أوجه كذا في التبيين، ويبطل الشرط الفاسد وجهالة البدل البيع والإجارة والقسمة والصلح عن دعوى المال ولا يبطل الشرط الفاسد وجهالة البدل العتق والنكاح والخلع والصلح عن دم العمد والكتابة تبطل بجهالة البدل إذا كانت فاحشة لا بالشرط الفاسد وإن جمع بين الشيئين فقبل العقد في أحدهما ففي القسم الأول لا يصح سمى لكل واحد منهما بدلاً أو لم يسم وصح في القسم الثاني بكل حال وفي القسم الثالث إن سمى لكل واحد منهما بدلاً صح وإلا لا، رجل قال لآخر: بعتك هذين العبدين بالف أو قال: على أن كل واحد منها بخمسمائة فقبل فى أحدهما لا يصح وكذا لو آجر شيئين فقبل فى أحدهما أو قال: قاسمتك على أن هذا وهذا لي وهذا وهذا لك فقبل في احدهما وكذا لو جمع بين البيع والإجارة أو القسمة أو بين القسمة وبين البيع أو جمع بين الكل وأجمل أو فصل فقبل فى احدهما لانّ هذه العقود تبطل بالشرط الفاسد وضم الجيد إلى الرديء معتاد فصار القبول فى احدهما شرطاً لصحة القبول فى الآخر فإذا لم يقبل صار شرطاً فاسداًولو قال: زوجتك هاتين الامتين بالف فقبل نكاح إحداهما او قال لزوجتيه: خالعتكما بكذا فقبلت إحداهما او قال لعبديه: اعتقتكما بالف فقبل أحدهما او كان لرجلين على رجل قصاص فقالا: صالحناك على الف فقبل من أحدهما صح لان هذه العقود لا تبطل بالشرط الفاسد ولو قال لعبديه: كاتبتكما بالف فقبل أحدهما لا يصح وإن فصل فقبل احدهما صح وإن جمع بين النكاح والبيع او الإجارة فقبل أحدهما إن قبل النكاح صح وإن قبل البيع او الإجارة لا وعلى هذا غيرهما وإن جمع بين الكتابة والطلاق او العتاق إن قبل الطلاق أو العتاق صح أجمل او فصل وإن قبل الكتابة إن فصل صح وإن اجمل لا، رجل له ارض يزرعها أو حانوت يستغل وغلتها تكفي له ولعياله لم تحل له الزكاة وإلا حلت منعها زوجها عن الدخول عليها نشوز طلقها ثنتين ثم طلقها ثلاثاً على الف كان جميع الألف بإزاء الواحدة قال لعبده: يا سيدي أو لأمته انا عبدك لا يعتق إن فعلت كذا مادمت ببخارا فكذا وخرج منها ثم رجع وفعل لا يحنث قال المدعي: لا بينة لي فبرهن أو قال الشهود: لا شهادة لنا ثم شهدوا تقبل وقال محمد رحمه اللّه تعالى: لاتقبل والأصح قول ابي حنيفة رحمه اللّه تعالى اقر بدين لإنسان ثم قال: كنت كاذباً في إقراري حلف المقر له على أن المقر ماكان كاذباً فيما اقر لك به ولست بمبطل فيما تدعيه عليه عند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى وعندهما يؤمر بتسليم المقر به إلى المقر له والفتوى على أنه يحلف المقر له لو قال له: عليّ عشرة دراهم إلا ثلاثة إلا درهماً لزمه ثمانية وإن قال: إلا سبعة إلا خمسة إلا ثلاثة إلا درهماً لزمه ستة خباز اتخذ حانوتاً في وسط البزازين منع وكذا كل ضرر عام جعل شيء من الطريق مسجداً أو جعل شيء من المسجد طريقاً للعامة صح اهل بلد تركوا الختان يحاربهم الإمام كره مسح اليد والسكين بالخبز ووضع الخبز تحت القصعة والمملحة وانتظار الآدام إن حضر الخبز وأكل الطعام حار وشمه ونفخه كذا في الكافي، قبض بدل الصلح شرط إن كان

ديناً بدين بأن وقع الصلح على دراهم عن دنانير أو عن شيء آخر في الذمة وإن لم يكن ديناً بدين لا يشترط قبضه ادّعى رجل على صبي داراً فصالحه أبوه على مال الصبي فإن كان للمدعي بينة جار إن كان بمثل القيمة أو أكثر بما يتغابن الناس فيه وإن لم يكن له بينة أو كانت غير عادلة لا، وإن كان الأب هو المدعي للصغير ولا بينة له يجوز كيفما كان وإن كان له بينة عادلة لا يجوز إلا بالمثل أو بأقل قدر مايتغابن فيه ووصي الأب في هذا كالأب للإمام الذي ولاه الخليفة ان يقطع إنساناً من طريق الجادة إن لم يضر بالمارة من صادره السلطان ولم يعين بيع ماله فباع ماله صح خوّفها بالضرب حتى وهبته مهرها لم تصح إن قدر على الضرب وإن اكرهها على الخلع وقع الطلاق ولا يسقط المال ولو احالت إنساناً على الزوج ثم وهبت المهر للزوج لا تصح اتخذ بئراً في ملكه أو بالوعة فنز منها حائط جاره فطلب تحويله لم يجبر عليه فإن سقط الحائط منه لم يضمن عمر دار زوجته بماله بإذنها فالعمارة لها والنفقة دين عليها وإذا عمرها لنفسه من غير إذن المرأة كانت العمارة له وإذا عمرها لها بغير إذنها كان البناء لها وهو متطوّع في البناء فلا يكون له الرجوع عليها به ولو أخذ غريمه فنزعه إنسان من يده لم يضمن النازع إذا هرب الغريم في يده مال إنسان فقال له سلطان ادفع إليّ هذا المال وإلا أقطع يدك أو أضربك خمسين فدفع لم يضمن الدافع وضع منجلاً في الصحراء ليصيد به حمار وحش وسمى عليه فجاء في اليوم الثاني ووجد الحمار مجروحاً ميتاً لم يؤكل لأن الشرط أن يذبحه إنسان أو يجرحه وبدون ذلك لا يحل وهو كالنطيحة أو المتردية المذكورة في الآية وتقييده باليوم الثاني وقع اتفاقاً حتى لو وجده ميتاً من ساعته لا يحل لعدم شرطه المذكور كذا في التبيين، كره من الشاة الحياء والخصية والغدة والمثانة والمرارة والدم المسفوح والذكر والنخاع الصلب[1] كذا في الكنز، للقاضي ان يقرض مال الغائب والطفل واللقطة صبي حشفته ظاهرة بحيث لو رآه إنسان ظنه مختوناً ولا تقطع جلدة ذكره إلا بتشديد ترك كشيخ أسلم فقال أهل البصيرة: لا يطيق الختان ووقته سبع سنين وختان المرأة ليس بسنة وإنما هو مكرمة للرجال لأنه ألذ في الجماع وقيل: سنة ويجوز كيّ الصغير وبط قرحته وغيره من المداواة وكذا يجوز ثقب إذن البنات الأطفال والحامل لا تفعل مايضر بالولد ولا ينبغي لها ان تحتجم ما لم يتحرك الولد فإذا تحرك فلا بأس به ما لم تقرب الولادة فإذا قربت لاتحتجم وأما الفصد فلا تفعله مطلقاً مادامت حبلى وكذا يجوز فصد البهائم وكيها وكذا كل علاج فيه منفعة لهاوجاز قتل مايضر من البهائم كالكلب العقور والهرة إذا كانت تأكل الحمام والدجاج ويذبحها ذبحاً ولا يضر بها والمسابقة بالفرس والإبل والأرجل والرمي جائزة وحرم شرط الجعل من الجانبين لا من أحد الجانبين ومعنى شرط الجعل من الجانبين أن يقول: إن سبق فرسك فلك عليّ كذا وإن سبق فرسي فلي عليك كذا وهو قمار فلا يجوز وإذا شرط من جانب واحد بأن يقول: إن سبقتني فلك علي كذا وإن سبقتك فلا شيء لي عليك جاز استحساناً ولا يجوز فيما عدا الاربعة المذكورة في الكتاب كالبغل وإن كان الجعل مشروطاً من أحد الجانبين وشرطه ان تكون الغاية مما يحتملها الفرس وكذا شرطه أن يكون في كل واحد من الفرسين احتمال السبق أما إذا علم أن أحدهما يسبق لا محالة فلا يجوز ولو شرطا الجعل من

(١) قوله والنخاع الصلب: لم أجد ذلك في عبارة الكنز ولا في شرحه التبيين اهـ مصححه.

الجانبين وادخلا ثالثاً محللاً جاز إذا كان الفرس المحلل كفؤاً لفرسيهما يجوز أن يسبق ويسبق وإن كان يسبق أو يسبق لا محالة فلايجوز وصورة إدخال المحلل أن يقول للثالث: إن سبقتنا فالمالان لك وإن سبقناك فلا شيء لنا عليك ولكن الشرط الذي شرطاه بينهما وهو أيهما يسبق كان له الجعل على صاحبه باق على حاله فإن غلبهما اخذ المالين وإن غلباه فلا شيء لهما عليه ويأخذ ايهما غلب المال المشروط من صاحبه ولو قال واحد من الناس لجماعة من الفرسان أو للاثنين: فمن سبق فله كذا من مال نفسه أو قال للرماة: من اصاب هدفاً فله كذا جاز وعلى هذا الفقهاء إذا تنازعوا في المسائل وشرط للمصيب منهم جعل جاز ذلك إذا لم يكن من الجانبين والمراد بالجواز المذكور في باب المسابقة الحل دون الاستحقاق حتى لو امتنع المغلوب من الدفع لا يجبره القاضي ولا يقضي عليه به ولا يصلى على غير الأنبياء والملائكة إلا بطريق التبع بأن يقول: اللهم صلّ على محمد وعلى آله وصحبه ونحوه واختلفوا في الترحم على النبي صلى اللّه عليه وعلى آله وسلم بأن يقول: اللهم ارحم محمداً صلى اللّهَ عليه وسلم قال: بعضهم لايجوز وقال: بعضهم يجوز ثم الاولى أن يدعو للصحابة بالرضا فيقول: رضي اللّه تعالى عنهم وللتابعين بالرحمة فيقول رحمهم اللّه تعالى ولمن بعدهم بالمغفرة والتجاوز فيقول: غفر الله لهم وتجاوز عنهم والإعطاء باسم النيروز والمهرجان لا يجوز وقال صاحب الجامع الاصغر: إذا أهدي يوم النيروز إلى مسلم آخر ولم يرد به تعظيم ذلك اليوم ولكن جرى على ما اعتاده بعض الناس لا يكفر ولكن ينبغي له ان لايفعل ذلك اليوم خاصة ويفعله قبله أو بعده كي لا يكون تشبهاً باولئك القوم ولا باس بلبس القلانس وندب لبس السواد وإرسال ذنب العمامة بين كتفيه إلى وسط الظهر ومن أراد أن يجدد اللف لعمامته ينبغي له أن ينقضها كورا كورا فإن ذلك احسن من رفعها عن الرأس وإلقائها في الأرض دفعة واحدة ويكره لبس المعصفر والمزعفر ويستحب للرجل أن يلبس أحسن الثياب وكان أبو حنيفة رحمه اللّه تعالى يوصي أصحابه بذلك وللشاب العالم ان يتقدم على الشيخ الجاهل ولحافظ القرآن ان يختم في كل أربعين يوماً لأن المقصود من قراءة القرآن فهم معانيه والاعتبار بما فيه لا مجرد التلاوة قال اللّه تعالى: أفلا يتدبرون القرآن وذلك يحصل بالتأني لا بالتواني في المعاني فقدر للختم اقله بأربعين يوماً يقرأ في كل يوم حزباً ونصف حزب او اقل واللّه أعلم بالصواب كذا في التبيين.

كتاب الفرائض وفيه ثمانية عشر باباً

الباب الأول في تعريفها وفيما يتعلق بالتركة

الفرائض جمع فريضة من الفرض وهو في اللغة التقدير والقطع والبيان وفي الشرع ماثبت بدليل مقطوع به وسمي هذا النوع من الفقه فرائض لأنه سهام مقدرة مقطوعة مبينة ثبتت بدليل مقطوع به فقد اشتمل على المعنى اللغوي والشرعي كذا في الاختيار شرح المختار، والإرث في اللغة البقاء وفي الشرع انتقال مال الغير إلى الغير على سبيل الخلافة كذا في خزانة المفتين، التركة تتعلق بها حقوق أربعة جهاز الميت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ أوّلاً بجهازه وكفنه وما يحتاج إليه في دفنه بالمعروف كذا في المحيط، ويستثنى من ذلك حق تعلق بعين كالرهن والعبد الجاني فإن المرتهن ووليّ الجناية أولى به من تجهيزه كذا في خزانة المفتين، ويكفن في مثل ما كان يلبسه من الثياب الحلال حال حياته على قدر التركة من غير تقتير ولا تبذير كذا في الاختيار شرح المختار، ثم بالدين وانه لا يخلو إما أن يكون الكل ديون الصحة أو ديون المرض أو كان البعض دين الصحة والبعض دين المرض فإن كان الكل ديون الصحة أو ديون المرض فالكل سواء لايقدم البعض على البعض وإن كان البعض دين الصحة والبعض دين المرض يقدم دين الصحة إذا كان دين المرض ثبت بإقرار المريض وأما ما ثبت بالبينة أو بالمعاينة فهو ودين الصحة سواء كذا في المحيط، ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما يبقى بعد الكفن والدين إلا أن تجيز الورثة أكثر من الثلث ثم يقسم الباقي بين الورثة على سهام الميراث وهذا إذا كانت الوصية بشيء بعينه، فأما إذا كانت الوصية شائعة نحو الوصية بالثلث أو الربع لا تقدم الوصية على الميراث بل يكون الموصى له شريك الورثة في هذه الصورة يزداد بزيادة تركة الميت وينتقص حقه بنقصان تركة الميت كذا في التتارخانية، ويستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث بالنسب وهو القرابة والسبب وهو الزوجية والولاء وهو على ضربين ولاء عتاقة ولاء وولاء موالاة وفي كل منهما يرث الأعلى من الأسفل ولايرث الأسفل من الأعلى إلا إذا شرط فقال: إن مت فمالي ميراث لك فحينئذ يرث الأسفل من الأعلى كذا في خزانة المفتين، والوارثون أصناف ثلاثة أصحاب الفرائض والعصبات وذوو الأرحام كذا في المبسوط، والمستحقون للتركة عشرة أصناف مرتبة كذا في الاختيار شرح المختار، فيبدأ بذي الفرض ثم بالعصبة النسبية ثم بالعصبة السببية وهو مولى العتاقة ثم عصبة مولى العتاقة ثم الرد على ذوي الفروض النسبية بقدر حقوقهم ثم ذوي الأرحام ثم مولى الموالاة ثم المقر له بالنسب على الغير بحيث لم يثبت نسبه بإقراره من ذلك الغير إذا مات المقر مصراً على إقراره كما لو أقر بأخ أو أخت وما أشبه ذلك ثم الموصى له بجميع المال ثم بيت المال كذا في الكافي.

الباب الثاني في ذوي الفروض

وهم كل من كان له سهم مقدر في كتاب الله تعالى أو في سنة رسوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم أو بالإجماع كذا في الاختيار شرح المختار، وهم اثنا عشر نفراً عشرة من النسب واثنان من السبب أما العشرة بالنسب فثلاثة من الرجال وسبعة من النساء، أما الرجال فالأوّل الأب وله ثلاثة أحوال الفرض المحض وهو السدس مع الابن وابن الابن وإن سفل والتعصيب المحض وذلك أن لايخلف غيره فله جميع المال بالعصوبة وكذا إذا اجتمع مع ذي فرض ليس بولد ولا ولد ابن كزوج وأم وجدة فيأخذ ذو الفرض فرضه والباقي للأب بالعصوبة والتعصيب والفرض معاً وذلك مع البنت وبنت الابن فله السدس فرضاً والنصف للبنت أو الثلثان للبنتين فصاعداً والباقي له بالتعصيب كذا في خزانة المفتين، والثاني الجد والمراد الجد الصحيح كذا في الاختيار شرح المختار، وهو الذي لا تدخل في نسبته إلى الميت أم كأبي الأب أو أبي أبي الأب فإن دخل في نسبته إلى الميت أم فهو فاسد كأبي أم الأب أو كأبي أبي أم الأب أو كأبي أبي أم أبي الأب ثم الجد الصحيح كالأب عند عدمه إلا في رد الأم إلى ثلث ما بقي وحجب أم الأب وهو يحجب جميع الأخوة والأخوات عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعليه الفتوى كذا في الكافي، والثالث الأخ لأم وله السدس وللاثنين فصاعداً الثلث وإن اجتمع الذكور والإناث استووا في الثلث، وأما النساء فالأولى البنت ولها النصف إذا انفردت وللبنتين فصاعداً الثلثان كذا في الاختيار شرح المختار، وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للابن مثل حظ الأنثيين كذا في التبيين، الثانية بنت الابن فللواحدة النصف وللثنتين فصاعداً الثلثان فهن كالصلبيات عند عدم ولد الصلب كذا في الاختيار شرح المختار، فإن اجتمع أولاد الصلب وأولاد الابن فإن كان في أولاد الصلب ذكر فلا شيء لأولاد الابن ذكوراً كانوا أوإناثاً أو مختلطين فإن لم يكن في أولاد الصلب ذكر ولا في أولاد الابن ذكر فإن كانت ابنة الصلب واحدة فلها النصف ولبنات الابن السدس واحدة كانت أو أكثر من ذلك وإن كانت ابنة الصلب ثنتين فلهما الثلثان ولا شيء لبنات الابن وإن لم يكن في أولاد الصلب ذكر وكان في أولاد الابن ذكر فإن انفرد الذكور من أولاد الابن فالباقي بعد نصيب البنات لهم نصفاً كان أو ثلثاً فإن اختلط الذكور بالإناث من أولاد الابن فنقول: إن كانت بنات الصلب ثنتين فصاعداً فلهنّ الثلثان والباقي بين أولاد الابن للذكر مثل حظ الانثيين عند عليّ وزيد رضي الله تعالى عنهما وهو قول جمهور العلماء رحمهم الله تعالى فإن كانت ابنة الصلب واحدة فلها النصف والباقي بين أولاد الابن للذكر مثل حظ الأنثيين كذا في المبسوط، بنتان وبنت ابن وبنت ابن ابن وابن ابن ابن للبنتين الثلثان والباقي بين بنت الابن ومن دونها للذكر مثل حظ الأنثيين ولو ترك ثلاث بنات ابن بعضهنّ أسفل من بعض وثلاث بنات ابن ابن بعضهنّ أسفل من بعض وثلاث بنات ابن ابن ابن بعضهن أسفل من بعض وصورته إذا كان لابن الميت ابن وبنت ولابن ابنه ابن وبنت ولابن ابن ابنه ابن وبنت فمات البنون وبقيت البنات وكذلك ثلاث بنات ابن وكذلك ثلاث بنات ابن ابن وكذلك ثلاث بنات ابن ابن ابن على هذه الصورة

ميت

الفريق الأول	الفرق الثاني	الفرق الثالث
ابن	ابن	ابن
ابن بنت	ابن	ابن
ابن بنت..................	ابن بنت	ابن
ابن بنت	ابن بنت	ابن بنت
	ابن بنت	ابن بنت
		ابن بنت

العليا من الفريق الأول لا يوازيها أحد والوسطى من الفريق الأول يوازيها العليا من الفريق الثاني والسفلى من الفريق الأول يوازيها الوسطى من الفريق الثاني والعليا من الفريق الثالث والسفلى من الفريق الثاني يوازيها الوسطى من الفريق الثالث والسفلى من الفريق الثالث لا يوازيها أحد فللعليا من الفريق الأول النصف وللوسطى من الفريق الأول والعليا من الفريق الثاني السدس تكملة للثلثين لاستوائهما في الدرجة ولا شيء للباقيات فإن كان مع العليا من الفريق الأول غلام فالمال بينه وبينها للذكر مثل حظ الأنثيين وسقط الباقيات وإن كان مع الوسطى من الفريق الأول غلام فالنصف للعليا من الفريق الأول والباقي بين الغلام وبين من في درجته للذكر مثل حظ الأنثيين وإن كان مع السفلى من الفريق الأول غلام فالنصف للعليا من الفريق الأول والسدس للوسطى منه مع من يوازيها تكملة للثلثين والباقي بين الغلام وبين من يوازيه للذكر مثل حظ الأنثيين ويسقط الباقيات وإن كان مع السفلى من الفريق الثاني غلام فالنصف للعليا من الفريق الأول والسدس تكملة للثلثين للوسطى منه ولمن يوازيها والباقي بين الغلام ومن يوازيه ومن هو أعلى منه ممن لا فرض له للذكر مثل حظ الأنثيين ويسقط الباقيات وعلى هذا القياس والأصل في هذا أن بنت الابن تصير عصبة بابن الابن سواء كان في درجتها أو أسفل منها إذا لم تكن صاحبة فرض كذا في خزانة المفتين، والثالثة الام ولها ثلاثة أحوال السدس مع الولد وولد الابن أو اثنين من الأخوة والأخوات من أي جهة كانوا والثلث عند عدم هؤلاء وثلث مايبقى بعد فرض الزوج والزوجة كذا في الاختيار شرح المختار، وذلك في موضعين زوج وأبوان أو زوجة وأبوان فإن للأم ثلث مايبقى بعد نصيب الزوج أو الزوجة والباقي للأب عند الجمهور وإن كان مكان الاب جد فللام ثلث جميع المال كذا في الكافي، الرابعة الجدة الصحيحة كأم الأم وإن علت وأم الأب وإن علا وكل من يدخل في نسبتها أب بين أمين فهي فاسدة كذا في الاختيار شرح المختار، ولها السدس لأب كانت او لأم واحدة كانت أو أكثر فيشتركن في السدس إذا كن ثابتات متحاذيات في الدرجة كذا في الكافي، ثم الجدة إذا كانت ذات جهتين والأخرى ذات جهة واحدة قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: وهو رواية عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى السدس بينهما نصفان وعليه الفتوى كذا في المضمرات، (مثاله) امرأة زوجت بنت بنتها من ابن ابنها فولد منهما ولد فهذه المزوجة أم أم أم الولد وهي أيضاً أم أب أب الولد والجدة الأخرى أم أم أب الولد فإن تزوج هذا الولد سبطاً لها آخر فولد بينهما ولد

صارت هذه المرأة جدة لهذا الولد الآخر من ثلاثة أوجه فإن تزوج هذا الولد سبطاً آخر فولد بينهما ولد صارت هذه الجدة جدة لهذا الولد الآخر من أربعة أوجه وقس عليه الباقي كذا في الكافي، الخامسة الأخوات لأب وأم للواحدة النصف وللثنتين فصاعداً الثلثان كذا في خزانة المفتين، ومع الأخ لأب أم للذكر مثل حظ الأنثيين ولهن الباقي مع البنات أو مع بنات الابن كذا في الكافي، السادسة الأخوات لأب وهن كالأخوات لأبوين عند عدمهن كذا في الاختيار شرح المختار، فللواحدة النصف وللأكثر الثلثان عند عدم الأخوات لأب وأم ولهن السدس مع الأخت لأب وأم تكملة للثلثين ولا يرثن مع الأختين لأب وأم إلا أن يكون معهن أخ لأب فيعصبهن فيكون للأختين لأب وأم الثلثان والباقي بين أولاد الأب للذكر مثل حظ الأنثيين ولهن الباقي مع البنات أو مع بنات الابن كذا في الكافي، السابعة الأخوات لأم للواحدة السدس وللثنتين فصاعداً الثلث كذا في الاختيار شرح المختار، ويسقط الأخوة والأخوات بالابن وابن الابن وإن سفل وبالأب بالاتفاق وبالجد عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى ويسقط أولاد الأب بهؤلاء وبالأخ لأب وأم ويسقط أولاد الأم بالولد وإن كان بنتاً وولد الابن والأب والجد بالاتفاق كذا في الكافي، وأما الاثنان من السبب فالزوج والزوجة للزوج النصف عند عدم الولد وولد الابن والربع مع الولد أو ولد الابن وللزوجة الربع عند عدمهما والثمن مع أحدهما والزوجات والواحدة يشتركن في الربع والثمن وعليه الإجماع كذا في الاختيار شرح المختار.

الفروض المقدرة في كتاب اللّه تعالى ستة: النصف والربع والثمن والثلثان والثلث والسدس، أما النصف ففرض خمسة أصناف فرض الزوج إذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن وفرض بنت الصلب وفرض بنت الابن عند عدم بنت الصلب وفرض الأخت لأب وأم وفرض الأخت لأب عند عدم الأخت لأب وأم، وأما الربع ففرض صنفين فرض الزوج إذا كان للميت ولد أو ولد ابن وفرض الزوجة أو الزوجات إذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن، وأما الثمن ففرض الزوجة أو الزوجات إذا كان للميت ولد أو ولد ابن، وأما الثلثان ففرض أربعة أصناف فرض بنتي الصلب فصاعداً وفرض بنتي الابن فصاعداً عند عدم بنت الصلب وفرض الأختين لأب وأم فصاعداً وفرض الأختين لأب فصاعداً عند عدم الأخت لأب وأم، وأما الثلث ففرض صنفين فرض الأم إذا لم يكن للميت ولد ولا ولد ابن ولا اثنان من الأخوة والأخوات وفرض الاثنين فصاعداً من أولاد الأم ذكوراً كانوا أو إناثاً، وأما السدس ففرض سبعة أصناف فرض الأب إذا كان للميت ولد أو ولد ابن وفرض الجد كذلك عند عدم الأب وفرض الأم إذا كان للميت ولد أو ولد ابن أو اثنان من الأخوة والأخوات وفرض الجدة الواحدة أو الجدات إذا اجتمعن حين يرثن وفرض بنت الابن مع بنت الصلب تكملة للثلثين وفرض الأخت لأب مع الأخت لأب وأم تكملة للثلثين وفرض الواحد من أولاد الأم ذكراً كان أو أنثى كذا في خزانة المفتين.

الباب الثالث في العصبات

وهم كل من ليس له سهم مقدر ويأخذ ما بقي من سهام ذوي الفروض وإذا انفرد أخذ جميع المال كذا في الاختيار شرح المختار، فالعصبة نوعان نسبية وسببية فالنسبية ثلاثة أنواع عصبة بنفسه وهو كل ذكر لا يدخل في نسبته إلى الميت أنثى وهم أربعة أصناف جزء الميت

واصله وجزء ابيه وجزء جده كذا في التبيين، فاقرب العصبات الابن ثم ابن الابن وإن سفل ثم الأب ثم الجد أب الأب وإن علا ثم الأخ لأب وام ثم الأخ لأب ثم ابن الأخ لأب وأم ثم ابن الأخ لأب ثم العم لأب وام ثم العم لأب ثم ابن العم لأب وام ثم ابن العم لأب ثم عم الأب لأب وأم ثم عم الأب لأب ثم ابن عم الأب لأب وام ثم ابن عم الأب لأب ثم عم الجد هكذا كذا في المبسوط، وإذا اجتمع جماعة من العصبة في درجة واحدة يقسم المال عليهم باعتبار ابدانهم لا باعتبار اصولهم مثاله ابن أخ وعشرة بني اخ آخر او ابن عم وعشرة بني عم آخر المال بينهم على احد عشر سهماً لكل واحد سهم كذا في الاختيار شرح المختار، وعصبة بغيره وهي كل أنثى تصير عصبة بذكر يوازيها وهي أربعة البنت بالابن وبنت الابن بابن الابن والاخت لأب وأم باخيها والأخت لأب باخيلها هكذا في الحاوي القدسي، وباقي العصبات ينفرد بالميراث ذكورهم دون اخواتهم وهم أربعة أيضاً العم وابن العم وابن الأخ وابن المعتق كذا في خزانة المفتين، وعصبة مع غيره وهي كل انثى تصير عصبة مع انثى أخرى كالأخوات لأب وأم او لأب يصرن عصبة مع البنات او بنات الابن هكذا في محيط السرخسي، مثاله بنت وأخت لأبوين واخ او اخوة لأب فالنصف للبنت والنصف الثاني للأخت ولا شيء للأخوة لأنها لما صارت عصبة نزلت منزلة الأخ لابوين ومن ترك ابني عم أحدهما أخ لأم فللأخ السدس والباقي بينهما نصفان وكذلك إن كان احدهما زوجاً فله بالزوجية فرضه وهو النصف والباقي بينهما نصفان كذا في خزانة المفتين، وعصبة ولد الزنا وولد الملاعنة موالي أمهما لانه لا أب له فترثه قرابة أمه ويرثهم فلو ترك بنتاً واما والملاعن فللبنت النصف وللأم السدس والباقي يرد عليهما كأن لم يكن له أب وكذلك لو كان معهما زوج أو زوجة أخذ فرضه والباقي بينهما فرضاً ورداً ولو ترك امه واخاه لامه وابن الملاعن فلامه الثلث ولاخيه لأمه السدس والباقي يرد عليهما ولا شيء لابن الملاعن لانه لا اخ له من جهة الأب ولو مات ولد ابن الملاعنة ورثه قوم أبيه وهم الأخوة ولا يرثه قوم جده وهم الأعمام وأولادهم وبهذا يعرف بقية مسائله وهكذا ولد الزنا إلا انهما يفترقان في مسالة واحدة وهي ان ولد الزنا يرث توامه ميراث أخ لأم وولد الملاعنة يرث التوام ميراث أخ لأب وام كذا في الاختيار شرح المختار، إذا اجتمعت العصبات بعضها عصبة بنفسها وبعضها عصبة بغيرها وبعضها عصبة مع غيرها فالترجيح منها بالقرب إلى الميت لا بكونها عصبة بنفسها حتى ان العصبة مع غيرها إذا كانت أقرب إلى الميت من العصبة بنفسها كانت العصبة مع غيرها اولى بيانه إذا هلك الرجل وترك بنتاً واختاً لأب وام وابن اخ لأب فنصف الميراث للبنت والنصف للأخت ولا شيء لابن الأخ لأن الأخت صارت عصبة مع البنت وهي إلى الميت اقرب من ابن الأخ وكذلك إذا كان مع ابن الأخ عم لا شيء للعم وكذلك إذا كان مكان ابن الأخ اخاً لأب لا شيء للاخ كذا في المحيط، اما العصبة السببية فالمعتق ثم عصبته على الترتيب الذي مر في العصبات النسبية كذا في الكافي.

الباب الرابع في الحجب

وهو نوعان حجب نقصان وحجب حرمان فحجب النقصان هو الحجب من سهم إلى سهم واما حجب الحرمان فنقول: ستة لا يحجبون أصلاً الأب والابن والزوج والأم والبنت والزوجة

ومن عدا هؤلاء فالاقرب يحجب الأبعد كالابن يحجب أولاد الابن والاخ لابوين يحجب الاخوة لاب ومن يدلي بشخص لا يرث معه إلا أولاد الأم، أمثلة ذلك: زوج وأخت لابوين وأخت لاب للزوج النصف وللأخت لابوين النصف وللأخت لأب السدس تكملة للثلثين أصلها من ستة وتعول إلى سبعة فإن كان مع الاخت لاب اخ عصبها فلا ترث شيئاً فهذا اخ مشؤم، زوج وأبوان وبنت وبنت ابن اصلها من اثني عشر وتعول إلى خمسة عشر للزوج الربع ثلاثة وللابوين السدسان اربعة وللبنت النصف ستة ولبنت الابن السدس سهمان ولو كان مع بنت الابن ابن عصبها سقطت وتعول إلى ثلاثة عشر وهذا أيضاً اخ مشؤم، أختان لأبوين وأخت لاب فالمال للاختين فرضاً وردا ولا شيء للأخت لأب فإن كان معهما أخوها عصبها فلهما الباقي وهو الثلث للذكر مثل حظ الأنثيين وهذا أخ مبارك المحروم لا يحجب كالكافر والقاتل والرقيق لا نقصاناً ولا حرماناً كذا في الاختيار شرح المختار، والمحجوب يحجب بالاتفاق كالأخوين أو الأختين فصاعدا باي جهة كانا لا يرثان مع الأب ويحجبان الأم من الثلث إلى السدس كذا في الكافي، ويسقط بنو الأعيان وهم الأخوة لابوين بالابن وابنه وبالأب وفي الجد خلاف ويسقط بنو العلات وهم الأخوة لأب بهم وبهؤلاء ويسقط بنو الأخياف وهم الأخوة لأم بالولد وولد الابن والأب والجد بالاتفاق كذا في الاختيار شرح المختار، ويسقط جميع الجدات بالأم الابويات والأميات وتسقط الابويات بالأب كالجد مع الأب وكذا يسقطن بالجدّ إذا كن من قبله ولا تسقط أم الأب بالجد لأنها ليست من قبله والجدات من قبل الأم لا يسقطن بالأب فلو ترك اباً وأم أب وأم أم فأم الأب محجوبة بالأب واختلفوا ماذا لأم الأم قيل: لها السدس وقيل: لها نصف السدس والقربى تحجب البعدى وارثة كانت أو محجوبة صورتها ترك اباً وأم أب وأم أم أم قيل: الكل للأب لأنه يحجب أمه وهي حجبت أم أم الأم لأنها أقرب منها واختلفوا في الجدة أنها هل ترث مع ابنها الذي هو عم الميت أم لا؟ قال عامة مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: ترث مع ابنها الذي هو عم الميت، والجدات على مراتب الأولى: جدتا الميت أم أمه وأم أبيه وهاتان وارثتان الثانية: أربع جدات جدتا أبيه وجدتا أمه فالأوليان أم أب أبيه وأم أم أبيه والأخريان أم أم أمه وأم أب أمه والكل وارثات إلا الأخيرة الثالثة: ثمان جدات جدتا أب أبيه وهما أم أب أب أبيه وأم أم أب أبيه وهاتان وارثتان وجدتا أم أبيه وهما أم أم أم أبيه وهي وارثة وأم أب أم أبيه وهي ساقطة وجدتا أب أمه وهما أم أم أب أمه وأم اب أب أمه وهما ساقطتان وجدتا أم امه وهما أم أم أم امه وهي وارثة وأم أب أم أمه وهي غير وارثة، فإن كان لكل واحدة منهن جدتان يصرن ستة عشر وهي المرتبة الرابعة وإن كان لكل واحدة من الستة عشر جدتان يصرن اثنتين وثلاثين وهكذا ثم الجدات الثابتات على ضربين: متحاذيات متساويات في الدرجة ومتفاوتات في الدرجة وتعرف المتحاذيات الوارثات بأن تلفظ بعددهن امهات ثم تبدل الأم الأخيرة اباً في كل مرتبة إلى أن تبقى إلا أم واحدة ويتصور ذلك في خمس جدات متحاذيات أم أم أم أم وأم أم أم أب وأم أم أب اب وأم أب اب اب وأم أب اب اب اب، وأما المتفاوتات في الدرجة فالقربى تحجب البعدى كذا في خزانة المفتين، واعلم انه لا تتصورّ الجدة الوارثة من قبل الام إلا واحدة لأن الصحيحات منهن أن لا يدخل بين أمين أب فكانت الوارثة أم الام وإن علت والقربى تحجب البعدى فلا ترث إلا جدة واحدة وأما الأبويات فيتصورّ أن يرث الكثير منهن على ما صوّر كذا في الاختيار شرح المختار.

الباب الخامس في الموانع

الرق يمنع الإرث ولا فرق في ذلك بين ان يكون قناً وهو الذي لم ينعقد له سبب الحرية اصلاً وبين أن ينعقد له سبب الحرية كالمدبر والمكاتب وأم الولد ومعتق البعض عند أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى كذا في التبيين، وأما المستسعي في إعتاق الراهن المعسر فيرث ويورث عنه كذا في الكافي، القاتل بغير حق لا يرث من المقتول شيئاً عندنا سواء قتله عمداً او خطأً وكذلك كل قاتل هو في معنى الخاطئ كالنائم إذا انقلب على مورثه وكذلك إن سقط من سطح على مورثه فقتله او أوطأ بدابته مورثه وهو راكبها كذا في المبسوط، وقتل الصبي والمجنون والمعتوه والمبرسم والموسوس لا يوجب حرمان الميراث لان الحرمان يثبت جزاء قتل محظور وفعل هؤلاء ليس بمحظور والتسبب إلى القتل لا يحرم الميراث كحافر البئر وواضع الحجر وصاب الماء في الطريق ونحوه وكل قتل أوجب القصاص أو الكفارة كان مباشرة فيحرم به الميراث وما لا يوجب ذلك فهو تسبب لا يحرم الميراث والقائد والسائق متسببان وفي قتل الباغي العادل وعكسه تفصيل وخلاف عرف في السير كذا في الاختيار شرح المختار، الأب إذا ختن ولده او حجمه او بط قرحة به فمات من ذلك لم يحرم الميراث ولو أدّب ولده بالضرب فمات من ذلك فعلى قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى: يضمن ديته ويحرم الميراث وعلى قول ابي يوسف ومحمد رحمهما اللّه تعالى: لا يضمن شيئاً ولا يحرم الميراث، ولو ان المعلم هو الذي ضربه بإذن الأب فمات لا يضمن شيئاً بالاتفاق كذا في المبسوط، واختلاف الدين أيضاً يمنع الإرث والمراد به الاختلاف بين الإسلام والكفر وأما اختلاف ملل الكفار كالنصرانية واليهودية والمجوسية وعبدة الوثن فلا يمنع الإرث حتى يجري التوارث بين اليهودي والنصراني والمجوسي واختلاف الدارين يمنع الإرث كذا في التبيين، ولكن هذا الحكم في حق أهل الكفر لا في حق المسلمين حتى لو مات مسلم في دار الحرب يرثه ابنه الذي في دار الإسلام ثم اختلاف الدار على نوعين حقيقي كحربيّ مات في دار الحرب وله أب او ابن ذمي في دار الإسلام فإنه لا يرث الذمي من ذلك الحربي، وكذا لو مات ذمي في دار الإسلام وله أب أو ابن في دار الحرب فإنه لا يرث ذلك الحربي من هذا الذمي وحكمي كالمستأمن والذمي حتى لو مات مستأمن في دارنا لا يرث منه وارثه الذمي والدار إنما تختلف باختلاف المنعة اي الجيش والملك لانقطاع العصمة فيما بينهم كذا في الكافي، وإذا مات المستأمن عندنا وترك مالاً يجب ان نبعثه إلى ورثته ومن مات من أهل الذمة ولا وارث له فماله لبيت المال كذا في الاختيار شرح المختار.

الباب السادس في ميراث أهل الكفر

الكفار يتوارثون فيما بينهم بالأسباب التي يتوارث بها اهل الإسلام فيما بينهم من النسب والسبب ويرث الكافر بالسببين كالمسلم بان ترك ابني عم احدهما أخ لأم أو زوج كذا في الكافي، لو اجتمعت في الكافر قرابتان لو تفرقتا في شخصين حجب أحدهما الآخر يرث

بالحاجب وإن لم يحجب يرث بالقرابتين كما إذا تزوج مجوسي امه فولدت له ابناً فهذا الولد ابنها وابن ابنها فيرث منها إذا ماتت على انه ابن ولا يرث على انه ابن ابن ولو ولدت له بنتاً مكان الابن ترث الثلثين النصف على أنها بنت والسدس على انها بنت ابن تكملة للثلثين وترث من أبيها على انها بنت ولا ترث على انها أخت من الام لان الاخت من الأم تسقط بالبنت ولو تزوجه بنته فولدت بنتاً ترث من أمها النصف على أنها بنت وترث الباقي على انها عصبة لانها اختها من ابيها وهي عصبة مع البنت فإن مات ابوها ترث النصف على انها بنت ولا ترث على انها بنت بنت لانها من ذوي الارحام فلا ترث مع وجود ذي سهم أو عصبة وهو قول عامة الصحابة رضي الله عنهم وبه أخذ اصحابنا رحمهم الله تعالى ولا يرث الكافر بنكاح محرم كما إذا تزوج المجوسي امه أو غيرها من المحارم لا يرث منها بالنكاح هكذا في التبيين.

ومما يتصل بهذا الباب ميراث المرتد: المرتد لا يرث من مسلم ولا من مرتد مثله كذا في المحيط، المرتد إذا قتل او مات أو لحق بدار الحرب فما اكتسبه في حال إسلامه هو ميراث لورثته المسلمين ترث زوجته من ذلك إذا كانت مسلمة ومات المرتد وهي في العدة فأما إذا انقضت عدتها قبل موت المرتد او لم يكن دخل بها فلا ميراث لها منه، وإن كانت قد ارتدت معه لم يكن لها منه ميراث كما لا يرث اقاربه من المرتدين فإن ارتد الزوجان معاً ثم ولدت منه ثم مات المرتد فلا ميراث لها سنة وإن بقي النكاح بينهما واما الولد فإن ولدته لاقل من ستة أشهر منذ ارتدّ فله الميراث واما إذا ولدته لاكثر من ستة اشهر منذ ارتدّ فلا يرث ثم على قول ابي حنيفة رحمه الله تعالى إنما يورث منه ما اكتسبه في حال الإسلام فاما ما اكتسبه في حالة الردّة يكون فيئاً يوضع في بيت المال وعند ابي يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى كسب الردّة يورث عنه ككسب الإسلام كذا في المبسوط، فاما المرتدّة إذا ماتت فزوجها هل يرث منها؟ ينظر إن ارتدت وهي صحيحة لا يرث زوجها منها وإن ارتدت وهي مريضة فإن ماتت وعدّتها لم تنقض بعد لا تصير فارّة قياساً ولا يرث منها وفي الاستحسان تصير فارة ويرث منها كذا في الذخيرة، والمرتدة إذا ماتت قسم مالها بين ورثتها على فرائض الله تعالى سواء كان كسب الإسلام أو كسب الردّة كلا الكسبين يصير ميراثاً عنها كذا في المحيط.

الباب السابع في ميراث الحمل

الحمل يرث ويوقف نصيبه بإجماع الصحابة رضي الله تعالى عنهم فإن ولد إلى سنتين حياً ورث وهذا إذا كان الحمل من الميت فاما إذا كان من غير الميت كما إذا مات وأمه حامل من غير ابيه وزوجها حيّ فإن جاءت به لاكثر من ستة اشهر لا يرث لاحتمال حدوثه بعد الموت فلا يرث بالشك إلا ان يقرّ الورثة بحملها يوم الموت فإن جاءت به لاقل من ستة أشهر فإنه يرث ثم الحمل لا يخلو إما ان يكون ممن يحجب حجب حرمان او حجب نقصان او يكون مشاركاً لهم فإن كان يحجب حجب حرمان فإن كان يحجب الجميع كالأخوة والأخوات والاعمام وبنيهم يوقف جميع التركة إلى ان تلد لجواز أن يكون الحمل ابناً وإن كان يحجب البعض كالأخوة والجدة تعطى الجدة السدس ويوقف الباقي وإن كان يحجب حجب نقصان كالزوج والزوجة

يعطون أقل النصيبين ويوقف الباقي وكذلك يعطى الأب السدس لاحتمال أنه ابن وإن كان لا يحجبهم كالجد والجدة يعطون نصيبهم ويوقف الباقي وإن كان لا يحجبهم ولكن يشاركهم بأن ترك بنين أو بنات وحملاًروى الخصاف رحمه اللّه تعالى عن أبي يوسف رحمه اللّه تعالى وهو قوله: إنه كان يوقف نصيب ابن واحد وعليه الفتوى وإن ولد ميتاً لا حكم له ولا إرث وإنما تعرف حياته بأن تنفس كما ولد أو استهل بأن سمع له صوت أو عطس أو تحرّك عضو منه كعينيه أو شفتيه أو يديه فإن خرج الأكثر حياً ثم مات ورث وبالعكس لا اعتبار للأكثر فإن خرج مستقيماً فإذا خرج صدره ورث وإن خرج منكوساً يعتبر خروج سرته وإن مات بعد الاستهلال ورث وورث عنه كذا في الاختيار شرح المختار، ومتى انفصل الحمل ميتاً إنما لا يرث إذا انفصل بنفسه فأما إذا فصل فهو من جملة الورثة وبيانه أنه إذا ضرب إنسان بطنها فألقت جنيناً ميتاً فهذا الجنين من جملة الورثة لان الشرع أوجب على الضارب الغرة ووجوب الضمان بالجناية على الحيّ دون الميت فإذا حكمنا بحياته كان له الميراث ويورث عنه نصيبه كما يورث عنه بدل نفسه وهو الغرّة كذا في شرح المبسوط.

الباب الثامن في المفقود والأسير والغرقى والحرقى

المفقود هو الرجل يخرج في وجه فيفقد ولا يعرف موضعه ولا تستبين حياته ولا موته أو يأسره العدوّ فلا يستبين موته ولا قتله كذا في المحيط، قال مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: مدار مسألة المفقود على حرف واحد ان المفقود يعتبر حياً في ماله ميتاً في مال غيره حتى ينقضي من المدّة مايعلم انه لا يعيش إلى مثل تلك المدة أو تموت أقرانه وبعد ذلك يعتبر ميتاً في ماله يوم تمت المدة أو مات الأقران وفي مال الغير يعتبر ميتاً كانه مات يوم فقد كذا في الذخيرة، من مات في حال فقده ممن يرثه المفقود يوقف نصيب المفقود إلى ان يتبين حاله لاحتمال بقائه فإذا مضت المدة التي تقدم ذكرها وحكمنا بموته قسمت امواله بين الموجودين من ورثته وأما الموقوف من تركة غيره فإنه يردّ على ورثة ذلك الغير ويقسم بينهم كان المفقود لم يكن والأصل في ذلك إن كان معه وارث يحجب به لا يعطى شيئاً وإن كان لا يحجب ولكن ينقص يعطى أقل النصيبين ويوقف الباقي مثاله: مات عن بنتين وابن مفقود وابن ابن وبنت ابن تعطى البنتان النصف لأنه متيقن ويوقف النصف الآخر ولا يعطى ولد الابن شيئاً لانهم يحجبون به فلا يعطون بالشك وإن كان معه وارث لا يحجب كالجد والجدة يعطى كل نصيبه كما في الحمل كذا في الاختيار شرح المختار، وحكم الأسير كحكم سائر المسلمين في الميراث ما لم يفارق دينه فإن فارق دينه فحكمه حكم المرتد فإن لم يعلم ردّته ولا حياته ولا موته فحكمه كحكم المفقود كذا في السراجية، إذا مات جماعة من الغرق والحرق ولا يدري أيهم مات أوّلاً جعلوا كانهم ماتوا جميعاً معاً فيكون مال كل واحد منهم لورثته ولا يرث بعضهم بعضاً إلا إذا عرف ترتيب موتهم فيرث المتأخر من المتقدم وكذا الحكم إذا ماتوا بانهدام الجدار عليهم أو في المعركة ولا يدري أيهم مات أوّلاً كذا في التبيين، مثاله أخوان غرقا ولكل واحد تسعون ديناراً وخلف بنتاً وأماً وعماً فعند عامّة العلماء رحمهم اللّه تعالى يقسم تركة كل واحد بين الأحياء من ورثته البنت

والامّ والعم على ستة ولا يرث أحدهما من الآخر وإن علم موت أحدهما أوّلاً ولا يدري أيهم هو اعطى كل واحد اليقين ووقف المشكوك حتى يتبين أو يصطلحوا كذا في خزانة المفتين.

الباب التاسع في ميراث الخنثى

إذا كان للمولود فرج وذكر فهو خنثى فإن كان يبول من الذكر فهو غلام وإن كان يبول من الفرج فهو انثى وإن بال منهما فالحكم للأسبق وإن استويا فمشكل وإن كانا في السبق سواء فلا معتبر بالكثرة فإذا بلغ الخنثى وخرجت لحيته أو وصل إلى النساء فهو رجل وكذا إذا احتلم كما يحتلم الرجل أو كان له ثدي مستو ولو ظهر له ثدي كثدي المرأة أو نزل له لبن في ثديه أو حاض أو حبل أو امكن الوصول إليه من الفرج فهو امرأة وإن لم تظهر احدى هذه العلامات أو تعارضت هذه المعالم فهو خنثى مشكل كذا في خزانة المفتين، والاصل فيه أن أبا حنيفة رحمه اللّه تعالى يعطيه اخس النصيبين في الميراث احتياطاً فلو مات أبوه وتركه وابناً فللابن سهمان وله سهم ولو تركه وبنتاً فالمال بينهما نصفين فرضاً ورداً أخت لأب وأمّ وخنثى لأب وعصبة للأخت النصف وللخنثى السدس تكملة للثلثين كالأخت من الاب والباقي للعصبة زوج وأمّ وخنثى لابوين للزوج النصف وللأمّ السدس والباقي للخنثى ويجعل ذكراً لأنه أقل زوج وأخت لابوين وخنثى لأب سقط ويجعل عصبة لأنه أسوأ الحالين كذا في الاختيار شرح المختار، ولو مات وترك ولداً خنثى وعصبة ثم مات الولد قبل أن يستبين امره فعلى قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما اللّه تعالى وهو قول أبي يوسف رحمه اللّه تعالى: أوّلاً لا يعطى إلا ميراث جارية وذلك نصف المال والباقي للعصبة فإن كان للميت مع ذلك ابن معروف فعلى قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى: المال بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين وتكلموا فيما إذا كان الخنثى حياً بعد موتهم قبل ان يستبين امره في الثاني انه كيف يقسم المال بينهما فمنهم من يقول: يدفع الثلث إلى الخنثى والنصف إلى الابن ويوقف السدس كما في الحمل والمفقود فإنه يوقف نصيبهما إلى ان يتبين حالهما واكثرهم على أنه يدفع ذلك إلى الابن وإذا دفع الثلثان إلى الابن فهل يؤخذ منه الكفيل قال مشايخنا رحمهم اللّه تعالى: هو على الخلاف المعروف أن القاضي إذا دفع المال إلى الوارث المعروف لم يأخذ منه كفيلاً في قول أبي حنيفة رحمه اللّه تعالى وعندهما يحتاط في اخذ الكفيل منه وقيل بل هنا يحتاط في اخذ الكفيل عندهم جميعاً فإن تبين ان الخنثى ذكر استردّ ذلك من اخيه وإن تبين انه أنثى فالمقبوض سالم للابن ابنة أخ خنثى وابنة ابن أخ خنثى وابن ابن ابن أخ معروف فعلى قول أصحابنا رحمهم اللّه تعالى المال بينهم أثلاثاً فإن لم يكن للميت وارث غير هذين الخنثيين فالمال كله للعليا في قولنا لأنهما ابنتان وابنة الأخ مقدمة في الميراث على ابنة ابن أخ فإن ترك بنتاً خنثى وأختاً خنثى وماتتا قبل أن يستبين أمرهما فللابنة النصف والباقي للأخت في قول ابي حنيفة وأبي يوسف الأوّل ومحمد لأنهما أنثيان والأخت مع البنت عصبة وإن ترك أختاً خنثى وابنة أخ خنثى وعصبة ففي قولنا للأخت النصف وللعصبة النصف لأن الخنثيين انثيان فللأخت النصف والباقي للعصبة ولا شيء لابنة الأخ وإن لم يكن للميت عصبة فالمال كله للأخت بالفرض والردّ فإنه لا شيء لذوي الأرحام مع وجود ذي السهم

وابنة الاخ من ذوي الارحام وكذا لو ترك ابنة خنثى وابنة اخ خنثى ولا عصبة له فالجواب على ماوصفنا في الأخت فإن ترك ابنة خنثى وابنة ابن خنثى وابنة ابن ابن خنثى وعصبة فعلى قولنا الخناثى إناث فللعليا النصف وللوسطى السدس تكملة للثلثين والباقي للعصبة ولا شيء للسفلى وإن لم يكن للميت عصبة فالباقي يردّ على العليا والوسطى أرباعاً على قدر مواريثهما فإن ترك ابنة وثلاث بنات ابن بعضهن أسفل من بعض خناثى كلهن وعصبة فعندنا للابنة النصف وللعليا السدس والباقي للعصبة لان الخناثى إناث ما لم يستبن حالهن وإن لم يكن له عصبة فالباقي ردّ على الابنة وابنة الابن على قدر ميراثهما أرباعاً فإن كان أسفل منهن غلام معروف فعندنا للابنة النصف وللعليا من بنات الابن السدس تكملة للثلثين والباقي بين الذكر الأسفل وبين الوسطى والسفلى للذكر مثل حظ الأنثيين لانهما انثيان والذكر من أولاد الابن يعصب من فوقه من الإناث ممن لم يأخذ شيئاً بالفريضة، رجل مات وترك امراته وأخوين لأمه وأختاً لأب وأم هي خنثى فعندنا للمرأة الربع وللأخوين للأم الثلث ومابقي فهو للأخت الخنثى فإن ترك مع ذلك أماً ففي قولنا للام السدس سهمان من اثنى عشر وللمرأة الربع ثلاثة وللاخوين لام أربعة وللخنثى مابقي لأن اقل النصيبين نصيب الذكر هنا كذا في المبسوط لشمس الأئمة السرخسي.

الباب العاشر في ذوي الأرحام

وذوو الأرحام كل قريب ليس بذي سهم ولا عصبة وهم كالعصبات من انفرد منهم أخذ جميع المال كذا في الاختيار شرح المختار، وذوو الارحام اربعة أصناف صنف ينتمي إلى الميت وهم اولاد البنات وأولاد بنات الابن وصنف ينتمي إليهم الميت وهم الأجداد الفاسدون والجدات الفاسدات وصنف ينتمي إلى أبوي الميت كبنات الأخوة لأب وأم أو لأب وأولاد الاخوة لام وأولاد الأخوات كلها وصنف ينتمي إلى جدي الميت كالاعمام لام وأولادهم والعمات وأولادهن والاخوال والخالات وأولادهم وبنات الاعمام لأب وأم أو لأب فهؤلاء وكل من يدلي بهم ذوو الأرحام الأولى الصنف الاول وإن كان ابعد ثم الثاني ثم الثالث ثم الرابع على ترتيب العصبات وهو المأخوذ به كذا في الكافي، ذكر رضي الدين النيسابوري رحمه اللّه تعالى في فرائضه: انه لايرث أحد من الصنف الثاني وإن قرب وهناك أحد من الصنف الأول وإن بعد وكذا الثالث مع الثاني والرابع مع الثالث قال: وهو المختار للفتوى والمعمول به من جهة مشايخنا رحمهم اللّه تعالى تقديم الصنف الأول مطلقاً ثم الثاني ثم الثالث ثم الرابع قال: وهكذا ذكره الأستاذ الصدر الكوفي في فرائضه فعلى هذا بنت البنت وإن سفلت أولى من أبي الأم كذا في الإختيار شرح المختار، وإنما يرث ذوو الأرحام إذا لم يكن أحد من أصحاب الفرائض ممن يرد عليه ولم يكن عصبة وأجمعوا على أن ذوي الأرحام لا يحجبون بالزوج والزوجة أي يرثون معهما فيعطى للزوج والزوجة نصيبهما ثم يقسم الباقي بين ذوي الأرحام كما لو انفردوا مثاله: زوج وبنت بنت وخالة وبنت عم فللزوج النصف والباقي لبنت البنت ثم الأولى بالميراث من الصنف الاول الأقرب إلى الميت كبنت البنت أولى من بنت بنت البنت فإن استووا في الدرجة أي في

القرب فولد الوارث أولى سواء كان ولد عصبة أو ولد صاحب فرض كبنت بنت الابن أولى من ابن بنت البنت وابن بنت ابن أولى من ابن بنت بنت كذا في الكافي، واختلفوا في ولد ولد الوارث والصحيح انه ليس بأولى كذا في خزانة المفتين، وإن ستووا في القرب وليس فيهم ولد الوارث فالمال يقسم بينهم على السواء إن كانوا ذكوراً كلهم او إناثاً كلهن فإن كانوا مختلطين فللذكر مثل حظ الأنثيين وهذا بلا خلاف إن اتفقت صفة الأصول اي الآباء والأمهات في الذكورة والأنوثة وإن اختلفت صفة الأصول فعند ابي يوسف رحمه الله تعالى يعتبر ابدان الفروع ويقسم المال بينهم على السواء إن كان الكل ذكوراً او كان الكل إناثاً وإن كانوا مختلطين فللذكر مثل حظ الأنثيين وعند محمد رحمه الله تعالى يؤخذ العدد من ابدانهم والوصف من البطن الذي اختلف حتى لو ترك ابن بنت وبنت بنت فالمال بينهما للذكر مثل حظ انثيين باعتبار الأبدان لان صفة الأصول متفقة وكذا لو ترك ابن ابن بنت بنت وبنت بنت بنت بنت فالمال بينهما للذكر مثل حظ الانثيين لاتفاق الأصول وهذا بلاخلاف، ولو ترك بنت بنت بنت وبنت ابن بنت فعند ابي يوسف رحمه الله تعالى المال بينهما نصفان اعتباراً لأبدانهما وعند محمد رحمهما الله تعالى المال بينهما أثلاثاً ثلثاه لبنت ابن البنت وثلثه لبنت بنت البنت اعتباراً للاصول كانه مات عن ابن بنت وعن بنت بنت ثم ماأصاب ابن البنت فلولده وما أصاب بنت البنت فلولدها ولو ترك ولدي بنت بنت وولدي ابن بنت فعند أبي يوسف رحمه الله تعالى المال بينهما باعتبار الأبدان على ستة لكل ذكر سهمان ولكل انثى سهم وعند محمد رحمه الله تعالى يقسم باعتبار الأصول فيجعل كانه ترك بنت بنت وابن بنت فيكون ثلثا المال لابن البنت وثلثه لبنت البنت ثم ما أصاب ابن البنت يقسم بين ولديه اثلاثاً ثلثاه لابنه وثلثه لبنته وما أصاب بنت البنت يقسم بين ولديها اثلاثاً ثلثاه لابنها وثلثه لبنتها فتكون القسمة من تسعة ولو ترك بنتي ابن بنت وابن بنت بنت فعند أبي يوسف رحمه الله تعالى ظاهر وعند محمد رحمه الله تعالى يقسم بينهم اخماساً خمس المال لابن بنت بنت وأربعة اخماسه لبنتي ابن بنت كانه مات عن ابني بنت وبنت بنت فما اصاب بنت البنت فلولدها وما أصاب الابن فلولديه ولو ترك ابني بنت بنت بنت وبنت ابن بنت بنت وابنتي بنت ابن بنت فعند أبي يوسف رحمه الله تعالى المال بين الفروع أسباعاً باعتبار أبدانهم وعند محمد رحمه الله تعالى يقسم المال على أعلى الخلاف اي في البطن الثاني أسباعاً باعتبار عدد الفروع في الأصول اربعة أسباعه لبنتي بنت ابن البنت نصيب جدهما وثلاثة اسباعه وهو نصيب البنتين يقسم على ولديهما في البطن الثالث أيضاً فنصفها لبنت ابن بنت البنت نصيب أبيها والنصف الآخر لابني بنت بنت البنت نصيب أمهما وتصح من ثمانية وعشرين وقول محمد رحمه الله تعالى أشهر الروايتين عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى في جميع ذوي الأرحام وعليه الفتوى وقال الإمام الإسبيجابي رحمه الله تعالى: في المبسوط قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أصح لانه اسهل وقال صاحب المحيط: ومشايخ بخارى أخذوا بقول أبي يوسف رحمه الله تعالى في جنس هذه المسائل كذا في الكافي، ولو كان لبعضهم جهتان او أكثر تعتبر الجهتان أو الجهات فيرث بكل جهة غير ان أبا يوسف رحمه الله تعالى يعتبرها في الفروع ومحمداً رحمه الله تعالى في

الأصول بخلاف الجدة حيث لا ترث إلا بجهة واحدة عند ابي يوسف رحمه الله تعالى وذو الرحم يرث بجهتين عنده في الصحيح كذا في التبيين، مثاله: ابن ابن بنت هو ابن بنت بنت وبنت بنت بنت صورته: رجل له بنتان ماتتا وخلفت إحداهما ابناً والأخرى بنتاً فتزوج الابن البنت فولدت ابناً ثم تزوجها رجل آخر فولدت له بنتاً فالمولود أولاً ابن ابن بنت هو ابن بنت بنت والمولود ثانياً بنت بنت بنت فلو مات الزوجان ثم ماتت الجدة فعند ابي يوسف رحمه الله تعالى المال بينهما اخماساً خمس المال لبنت بنت البنت وأربعة أخماسه لذي القرابتين لمكان الذكورة وعند محمد رحمه الله تعالى سدس المال لبنت بنت البنت وخمسة أسداسه لذي القرابتين.

والصنف الثاني: وهم الأجداد الفاسدون والجدات الفاسدات أولاهم بالميراث أقربهم إلى الميت كأبي أم أم وابي أم أب المال للأول لقربه وإن استووا في القرب لم يكن الإدلاء بوارث موجباً للتقديم في الأصح لأن سبب الاستحقاق القرابة دون الإدلاء بوارث، مثاله ابو أم أم وأبو ابي أم فهما سواء وإن استووا في القرب وليس فيهم من يدلي بوارث نظر فإن كانوا من جانب واحد من جانب الأب او من جانب الأم واتفقت صفة من يدلون به فالقسمة على ابدانهم إن كانوا ذكوراً أو إناثاً فبالسوية وإن كانوا مختلطين فللذكر مثل حظ الأنثيين وإن اختلفت صفة من يدلون به انقسم على أول بطن إلى الميت اختلف كما في الصنف الأول وإن كانوا من الجانبين يجعل الثلثان لقرابة الأب والثلث لقرابة الام ثم ما أصاب كل فريق يقسم بينهم كما لو انفردوا مثاله أبو أم أبي الأب وأبو أبي ام اب فهما جدان من قبل الأب وأبو أم أبي الأم وأبو أبي ام الأم فهما جدان من قبل الأم فيقسم المال أثلاثاً ثلثاه لقرابة الأب والثلث لقرابة الأم ثم ما أصاب قرابة الأب يقسم أثلاثاً، ثلثاه لجده من قبل أبيه وهو أبو أم أبي الأب وثلثه لجده من قبل أمه وهو أبو أبي أم الأب وما أصاب قرابة الأم فكذلك ثلثاه لجدها من قبل أبيها وهو أبو أم أبي الأم وثلثه لجدها من قبل امها وهو ابو أبي ام الأم وهذا الجواب على قول من لايعتبر المدلى بوارث كذا في خزانة المفتين.

والصنف الثالث: وهو ثلاثة أنواع: الأول بنات الأخوة وأولاد الأخوات لأب وأم وأولادهم والثاني بنات الأخوة وأولاد الأخوات لأب وأولادهم والثالث أولاد الأخوة والأخوات لأم وأولادهم فإن كانوا من النوع الأول أو الثاني فهم كالصنف الأول في تساوي الدرجة والقرب والإدلاء بوارث والقسمة وإن اختلفوا في ذلك فعند أبي يوسف رحمه الله تعالى: يعتبر الأبدان وعند محمد رحمه الله تعالى يعتبر الأبدان ووصف الأصول كذا في الاختيار شرح المختار، مثاله: بنت الاخت أولى من بنت بنت الأخت لانها أقرب بنت ابن الأخ أولى من بنت بنت الأخ لأنها ولد الوارث بنت أخت وابن أخت فالمال بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين بنت ابن أخ وابن بنت أخ وبنت بنت أخت فعند ابي يوسف رحمه الله تعالى يعتبر الابدان وعند محمد رحمه الله تعالى خمس المال لبنت بنت الاخت وثلثا اربعة الأخماس لابن بنت الأخ وثلث أربعة الأخماس لبنت ابن الأخ ابن أخت لأب وأم وبنت أخ لأب وأم فأبو يوسف رحمه الله تعالى يعتبر الأبدان دون الأصول فعنده ثلث المال لبنت الاخ لأب وأم وثلثاه لابن الأخت لأب

وأم والكلام في أولاد الاخوات والإخوة لأب كالكلام في الفريق الأوّل عند عدمهم كذا في خزانة المفتين، وإن كانوا من النوع الثالث فالمال بينهم بالسوية ذكورهم وإناثهم فيه سواء اعتبارا باصولهم ولا خلاف فيه إلا ماروي شاذاً عن ابي يوسف رحمه اللّه تعالى انه يقسم للذكر مثل حظ الانثيين وإن كانوا من الانواع وتساووا في الدرجة فالمدلي بوارث أولى ثم عند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى من كان منهم لأب وأم أولى ثم لأب ثم لأم وعند محمد رحمه اللّه تعالى يقسم المال على اصولهم وينتقل نصيب كل اصل إلى فرعه، مثاله: ثلاث بنات اخوات متفرقات عند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى المال كله لبنت الأخت لأبوين وعند محمد رحمه اللّه تعالى لها ثلاثة اخماس ولبنت الاخت من الأب خمس ولبنت الاخت لأم خمس باعتبار الاصول فرضاً ورداً ثلاث بنات أخوة متفرقين عند أبي يوسف رحمه اللّه تعالى كل المال لبنت الاخ من الابوين وعند محمد رحمه اللّه تعالى لبنت الاخ من الام السدس والباقي لبنت الاخ من الأبوين بنت اخت لأب وبنت اخت لأم المال للأولى عند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى لانها اقوى وعند محمد رحمه اللّه تعالى لها ثلاثة ارباع وللاخرى الربع فرضاً ورداً اعتباراً بالاصول ابنا اخت لابوين وبنت اخت لأم عند ابي يوسف رحمه اللّه تعالى المال للابنين وعند محمد رحمه اللّهّ تعالى ابنا اخت كاختين فيقسم المال بينهم على خمسة وأولاد هؤلاء كاصولهم المدلي بوارث أولى إذا استووا مثاله ابن ابن أخ لأم وابن بنت أخ لأبوين وبنت ابن أخ لأب المال للبنت لانها تدلي بوارث كذا في الاختيار شرح المختار.

الصنف الرابع: إذا انفرد واحد منهم استحق كل المال وهذا الحكم يتاتى في جميع الاصناف وإن اجتمعوا وكان حيز قرابتهم متحداً بان كان الكل من جنس واحد فالاقوى أولى بالإجماع اي من كان لأب وأم أولى ممن كان لأب ومن كان لأب أولى ممن كان لأم ذكوراً كانوا أو إناثاً كذا في الكافي، ثم ولد الوارث أولى فإن كان أحدهما ولد الوارث غير انه ذو قرابة واحدة والآخر ولد ذي الرحم لكن ذا قرابتين الصحيح أن ذا قرابتين أولى مثاله بنت ابن عم لأب وابن ابن عمة لأب وأم فالثاني أولى كذا في خزانة المفتين، وإن كانوا ذكوراً وإناثاً واستوت قرابتهم فللذكر مثل حظ الأنثيين كعم وعمة كلاهما لأم أو خال وخالة كلاهما لأب وأم أو لأب أو لأم وإن كان حيز قرابتهم مختلفاً كعمة لأب وأم وخالة لأم أو خال لأب وأم وعمة لأم فالثلثان لقرابة الاب وهو نصيب الأب والثلث لقرابة الام وهو نصيب الأم، وكذا في أولادهم أولاهم بالميراث أقربهم إلى الميت من اي جهة كان وإن استووا في القرب وكان حيز قرابتهم متحداً فولد العصبة أولى كبنت العم و ابن العمة كلاهما لأب وأم او لأب فالمال كله لبنت العم وإن كان أحدهما لأب وأم والآخر لأب المال كله لمن له قوة القرابة بيانه ثلاث عمات عمة لأب وأم وعمة لأب وعمة لأم وثلاث خالات خالة لأب وأم وخالة لأب وخالة لأم فثلثا المال للعمات كله للعمة لأب وأم لقوة القرابة وثلث المال للخالات كله للخالة لأب وأم لقوة القرابة خالة لأب وأم وخال لأب وأم وعمة لأب وأم وعمة لأب فثلثا المال للعمة التي لأب وأم لقوة القرابة وثلثه بين الخال والخالة لأب وأم للذكر مثل حظ الانثيين وتصح من تسعة بنت الخال لأب وأم وبنت العمة لأم فثلثا المال لبنت العمة والثلث لبنت الخال بنت خالة الأب وأم وبنت عم لأم فالثلثان لبنت العم

لأم والثلث لبنت الخالة بنت عم لأب وأم وبنت عمة لأب وأم فالمال كله لبنت العم لأنها ولدالعصبة بنت عمة لأب وبنت عمة لأب وأم فالمال كله لبنت العمة لأب وأم لقوة القرابة بنت خالة لأب وأم وبنت خال لأب فالمال كله لبنت الخالة لقوة القرابة كذا في الكافي، قال رضي الله عنه: اعلم بأن الاقرب من اولاد العمات والأخوال والخالات مقدم على الأبعد في الاستحقاق سواء اتحدت الجهة أو اختلفت والتفاوت بالقرب بالتفاوت في البطون فمن يكون منهم ذا بطن واحد فهو أقرب ممن يكون ذا بطنين وذو البطنين اقرب من ذي ثلاثة بطون وبيانه فيما إذا ترك بنت خالة وبنت بنت خالة أو بنت ابن خالة أو ابن ابن خالة فالميراث لبنت الخالة لأنها أقرب بدرجة، وكذلك إن ترك بنت عمة وبنت بنت خالة فبنت العمة أولى بالمال لأنها اقرب بدرجة وإن كانا من جهتين مختلفتين وإن ترك بنات العمة مع ابنة خالة واحدة فلبنات العمة الثلثان ولابنة الخالة الثلث وإن كان بعض هؤلاء ذوي قرابتين وبعضهم ذوي قرابة واحدة فعند اختلاف الجهة لا يقع الترجيح بهذا وعند اتحاد الجهة الذي لأب أولى من الذي لأم ذكراً كان أو أنثى بيانه فيما إذا ترك ثلاث بنات عمات متفرقات فإن المال كله لابنة العمة لأب وأم وكذلك ثلاث بنات خالات متفرقات فإن ترك ابنة خالة لأب وأم وابنة عمة لأب وأم فلابنة العمة الثلثان ولابنة الخالة الثلث وكذلك إن كان احدهما ولد عصبة او ولد صاحب فرض فعند اتحاد الجهة يقدم ولد العصبة وصاحب الفرض وعند اختلاف الجهة لا يقع الترجيح بهذا بل تعتبر المساواة في الاتصال بالميت بيانه فيما إذا ترك ابنة عم لأب وأم أو لأب وابنة عمة فالمال كله لابنة العم لأنها ولد عصبة ولو ترك ابنة عم وابنة خال او خالة فلابنة العم الثلثان ولابنة الخال أو الخالة الثلث لأن الجهة مختلفة هنا ولا يترجح احدهما بكونه ولد عصبة وهذا في رواية ابن أبي عمران عن أبي يوسف رحمه الله تعالى فأما في ظاهر المذهب ولد العصبة أولى سواء اختلفت الجهة أو اتحدت لأن ولد العصبة أقرب اتصالاً بوارث الميت فكأنه اقرب اتصالاً بالميت فإن كان قوم من هؤلاء من قبل الأم من بنات الاخوال او الخالات وقوم من قبل الأب من بنات العمات والأعمام لأم فالمال مقسوم بين الفريقين اثلاثاً سواء كان من كل جانب ذو قرابتين أو من احد الجانبين ذو قرابة واحدة ثم ما اصاب كل فريق فيما بينهم يترجح جهة ذي القرابتين على ذي قرابة واحدة، وكذلك يترجح فيه من كانت قرابته لأب على من كانت قرابته لأم فإن استووا في القرابة فالقسمة بينهم على الأبدان في قول ابي يوسف الآخر وعلى أول من يقع الخلاف به من الآباء في قول أبي يوسف الاول وهو قول محمد رحمه الله تعالى بيانه فيما إذا ترك ابن خالة وابنة خالة فالمال بينهما للذكر مثل حظ الانثيين باعتبار الابدان لأن الآباء قد اتفقت فإن ترك ابنة خال وابن خالة فعلى قول ابي يوسف رحمه الله تعالى الآخر لابن الخالة الثلثان ولابنة الخال الثلث وعلى قول محمد رحمه الله تعالى على عكس هذا ولو ترك ابن عمة وابنة عمة فالمال بينهما للذكر مثل حظ الانثيين ولو ترك ابن عمة وابنة عم فإن كانت ابنة عم لأب وأم أو لأب فهي أولى لانها ولد عصبة وابن العمة ليس بولد عصبة وإن كانت بنت عم لأم فعلى قول أبي يوسف رحمه الله تعالى الآخر بالمال بينهما أثلاثاً على الأبدان لابن العمة الثلثان ولبنت العم الثلث وعند محمد رحمه الله تعالى على عكس ذلك باعتبار الآباء وهذا إذا كان ابن العمة لأم فأما إذا

كان ابن عمة لأب وأم فهو أولى بجميع المال لأنه ذو قرابتين وكذلك إذا كان ابن عمة لأب لأن إدلاءه بقرابة الأب وفي استحقاق معنى العصوبة تقدم قرابة الأب على قرابة الأم فإن ترك الميت خالة للام أو خالاً للام فالميراث له إن لم يكن معه غيره وإن تركهما جميعاً فالمال بينهما للذكر مثل حظ الانثيين اثلاثاً باعتبار الأبدان فإن ترك خالة للام وعمة للام فقد ذكر ابو سليمان من أصحابنا ان المال بينهما اثلاثاً ثلثاه للعمة والثلث للخالة ثم على ظاهر الرواية يستوي ان يكون لهما قرابتان او يكون لإحداهما قرابتان وللأخرى قرابة واحدة فإن ترك عمة الأب وعم الأب فالمال كله لعم الأب إن كان لأب وأم او لأب لانه عصبة وإن كان لام فالمال بينهما اثلاثاً على الأبدان في قول ابي يوسف رحمه الله تعالى الآخر وعلى المدلى به في قوله الأول وهو قول محمد رحمه الله تعالى وإن كان هناك عمة الأب وخالة الأب فعلى رواية ابي سليمان المال بينهما للذكر مثل حظ الأنثيين فإن اجتمع الفريقان يعني عمة الأب وخالة الأب وعمة الأم وخالة الأم فلقوم الأب الثلثان ولقوم الأم الثلث ثم قسمة كل فريق بين كل فريق في هذا الفصل كقسمة جميع المال فيما تقدم ولا يختلف الجواب بكون أحدهما ذا قرابتين والآخر ذا قرابة واحدة في القسمة عند اختلاف الجهة لكن في نصيب كل فريق يترجح ذو قرابتين على نحو ما بينا في الفصل المتقدم والكلام في أولاد هؤلاء بمنزلة الكلام في آبائهم ولكن عند انعدام الأصول فأما عند وجود واحد من الأصول فلا شيء للأولاد كما لا شيء لأحد من أولاد العمات والخالات عند بقاء عمة وخالة للميت ويتصور في هذا الجنس شخص له قرابتان بيانه في امرأة لها أخ لام واخت لأب فتزوج اخوها لام أختها لأبيها فولد بينهما ولد ثم مات هذا الولد فهذه المرأة خالته لاب وهي أيضاً عمته لأم كذا في المبسوط لشمس الأئمة السرخسي.

الباب الحادي عشر في حساب الفرائض

السهام المقدرة ستة السدس والثلث والثلثان جنس واحد والثمن والربع والنصف جنس ولكل سهم من هذه السهام مخرج فالنصف يخرج من سهمين وما عداه يخرج كل سهم من اسمه كالثمن من ثمانية والربع من أربعة والثلث والثلثان من ثلاثة والسدس من ستة وإن اجتمع الربع مع كل الآخر او مع بعضه فاصله من اثني عشر وإن اجتمع الثمن مع كل الآخر او مع بعضه فاصله من أربعة وعشرين كذا في المحيط، وإذا اختلط النصف بكل الآخر او ببعضه فهي من ستة هكذا في خزانة المفتين، وإذا صححت الفريضة فإن انقسم سهام كل فريق عليه فلا حاجة إلى الضرب وإن انكسر فاضرب عدد رؤوس من انكسر عليه في أصل المسألة وعولها إن كانت عائلة فما خرج صحت منه المسألة مثاله امرأة وأخوان للمرأة الربع سهم يبقى ثلاثة لاتستقيم على اخوين ولا موافقة فاضرب اثنين في أربعة تكن ثمانية منها تصح وإن وافق سهامهم عددهم فاضرب وفق عددهم في المسألة مثاله امرأة وستة أخوة للزوجة الربع يبقى ثلاثة لاتستقيم على ستة وبينهما موافقة بالثلث فاضرب وفق عددهم وهو اثنان في أصل المسألة وهواربعة تكن ثمانية منها تصح المسألة كان للزوجة سهم في اثنين يكن اثنين وللأخوة ثلاثة في اثنين يكن ستة لكل واحد سهم آخر زوجة وستة أخوة وثلاث اخوات لأبوين اصلها من

أربعة للزوجة سهم يبقى ثلاثة لاتستقيم على خمسة عشر لكن بينهما موافقة بالثلث فترجع الخمسة عشر إلى ثلثها وهو خمسة فاضرب الخمسة في أربعة يكن عشرين منها تصح وإن انكسر على فريقين فاطلب الموافقة بين سهام كل فريق وعددهم ثم بين العددين فإن كانا متماثلين فاضرب أحدهما في أصل المسألة وإن كانا متداخلين فاضرب أكثرهما وإن كانا متوافقين فاضرب وفق أحدهما في الآخر فما خرج فاضربه في المسألة وإن كانا متباينين فاضرب كل أحدهما في الآخر ثم المجموع في المسألة مثاله ثلاثة اعمام وثلاث بنات للبنات الثلثان يبقى سهم للأعمام فقد انكسر على فريقين وهما متماثلان فاضرب عدد أحدهما وهو ثلاثة في أصل المسألة يكن تسعة منها تصح آخر خمس جدات وخمس اخوات لأبوين وعم أصلها من ستة ولا موافقة بين السهام والأعداد لكن العددان متماثلان فاضرب احدهما وهوخمسة في المسألة يكن ثلاثين منها تصح آخر جدة وست أخوات لأبوين وتسع أخوات لأم من ستة وتعول إلى سبعة للجدة سهم وللأخوات للام سهمان ولا موافقة وللاخوات لأبوين اربعة وبينهما موافقة بالنصف فيرجع إلى ثلاثة وهي داخلة في التسعة فاضرب تسعة في أصل المسألة وهي سبعة يكن ثلاثة وستين منها تصح، آخر بنت وست جدات وأربع بنات ابن وعم من ستة ولاموافقة بين السهام والأعداد لكن بين الرؤوس وهي الستة والأربعة موافقة بالنصف فاضرب نصف أحدهما في الآخر يكن اثني عشر ثم اثني عشر في المسألة يكن اثنين وسبعين منها تصح آخر زوجة وست عشرة أختاً لأم وخمسة وعشرون عماً ربع وثلث وما بقي أصلها من اثني عشر وبين سهام الأخوات وعددهن موافقة بالربع فيرجع إلى أربعة وبين الأعمام وسهامهم موافقة بالخمس فيرجع إلى خمسها وهو خمسة ولا موافقة بين الأعداد فاضرب أحد العددين وهو أربعة في الآخر وهو خمسة يكن عشرين ثم اضربها في أصل المسألة اثني عشر يكن مائتين وأربعين منها تصح وإن انكسر على ثلاثة فرق أو أكثر فكذلك تطلب المشاركة[1] أولاً بين السهام والأعداد ثم بين الأعداد والأعداد ثم افعل كما فعلت في الفريقين في المداخلة والمماثلة والموافقة والمباينة ولا يتصور الكسر على أكثر من أربع فرق من الفرائض وما حصل من الضرب بين الفرق وسهامهم يسمى جزء السهم فاضربه في أصل المسألة مثاله: اربع زوجات وثلاث جدات واثنا عشر عماً أصلها من اثني عشر للزوجات الربع ثلاثة وللجدات السدس سهمان وللاعمام ما بقي سبعة ولاموافقة بين الأعداد والسهام لكن الأعداد متداخلة فاضرب اكثرها وهو اثنا عشر في أصل المسألة يكن مائة وأربعة وأربعين منها تصح كان للزوجات ثلاثة في اثني عشر تكن ستة وثلاثين لكل زوجة تسعة وكان للجدات سهمان في اثنى عشر اربعة وعشرين لكل جدة ثمانية وكان للاعمام سبعة في اثني عشر أربعة وثمانين لكل عم سبعة آخر ست جدات وتسع بنات وخمسة عشر عماً أصلها من ستة للجدات سهم لا ينقسم ولا موافقة وللبنات أربعة كذلك وللاعمام سهم كذلك وبين أعدادهم موافقة فاضرب ثلث الجدات وهو اثنان في عدد البنات وهو تسعة يكن ثمانية عشر ثم اضرب وفقها الثلث وهو ستة في عدد الأعمام وهو خمسة عشر يكن تسعين ثم اضرب التسعين في أصل المسألة ستة يكن خمسمائة وأربعين منها تصح آخر

---

(١) قوله تطلب المشاركة: كذا في عبارة الاختيار والاولى ان يقول: تطلب المناسبة كما لا يخفى اهـ بحراوي.

زوجتان وعشر جدات وأربعون أختاً لأم وعشرون عماً أصلها من اثني عشر للزوجتين الربع ثلاثة لاينقسم ولاموافقة وللجدات السدس سهمان لاينقسم لكن بينهما موافقة بالنصف فترجع إلى نصفها وهو خمسة وللأخوات الثلث أربعة لاينقسم ويوافق بالربع فترجع إلى ربعها وهو عشرة وللأعمام ما بقي وهو ثلاثة لايستقيم ولا موافقة والخمسة والعشرة داخلتان في العشرين فاضرب عشرين في أصل المسألة اثني عشر يكن مائتين وأربعين منها تصح آخر: أربع زوجات وخمس عشرة جدة وثماني عشرة بنتاً وستة أعمام أصلها من أربعة وعشرين للزوجات الثمن ثلاثة لايستقيم ولايوافق وللجدات السدس أربعة كذلك وللبنات الثلثان ستة عشر بينهما موافقة بالنصف فيرجع إلى النصف وهو تسعة بقي للأعمام سهم معنا أربعة وخمسة عشر وتسعة وستة وبين التسعة والستة موافقة بالثلث فاضرب ثلث أحدهما في الآخر يكن ثمانية عشر وبينهما وبين الخمسة عشر موافقة بالثلث أيضاً فاضرب ثلث أحدهما في الآخر يكن تسعين وهي توافق الاربعة بالنصف فاضرب اثنين في تسعين يكن مائة وثمانين اضربها في أصل المسألة أربعة وعشرين يكن أربعة آلاف وثلاثمائة وعشرين منها تصح، آخر زوجتان وعشر بنات وست جدات وسبعة أعمام من أربعة وعشرين للزوجتين الثمن ثلاثة لا ينقسم ولايوافق وللبنات الثلثان ستة عشر بينهما موافقة بالنصف فيرجع إلى خمسة وللجدات السدس أربعة بينهما موافقة بالنصف أيضاً يرجع إلى ثلاثة وللأعمام سهم معنا اثنان وخمسة وثلاثة وسبعة كلها متباينة فاضرب اثنين في خمسة يكن عشرة اضربها في ثلاثة يكن ثلاثين اضربها في سبعة يكن مائتين وعشرة اضربها في أصل المسألة يكن خمسة آلاف وأربعين كذا في الاختيار شرح المختار، خمس أخوت لأب وثلاث أخوات لأم وسبع جدات وأربع زوجات أصلها من اثني عشر وتعول إلى سبعة عشر فللأخوات لأب الثلثان ثمانية لا تنقسم عليهن ولاتوافق وللأخوات لأم الثلث أربعة لاتنقسم عليهن ولاتوافق وللجدات السدس سهمان لاينقسم عليهن ولايوافق وللزوجات الربع ثلاثة لا تنقسم عليهن ولا توافق فالخمسة لا توافق الثلاثة فاضرب أحداهما في الأخرى تبلغ خمسة عشر وخمسة عشر لا توافق الأربعة فاضرب احدهما في الأخرى تبلغ ستين والستون لاتوافق السبعة فاضرب أحدهما في الأخرى تبلغ أربعمائة وعشرين ثم اضرب أربعمائة وعشرين في الفريضة وهي سبعة عشر تبلغ سبعة آلاف ومائة وأربعين فمنها تصح كذا في التبيين.

الباب الثاني عشر في معرفة التوافق والتماثل والتداخل والتباين

اعلم ان كل عددين لا يخلوان عن هذه الأقسام الأربعة أما المتماثلان فهما المتساويان كالثلاثة والثلاثة والخمسة والخمسة وهذا يعرف بالبديهة وأما المتداخلان فكل عددين أحدهما جزء الآخر وهو ان لا يكون اكثر من نصفه كالثلاثة مع التسعة والأربعة مع الاثني عشر فالثلاثة ثلث التسعة والاربعة ثلث الاثني عشر والأربعة نصف الثمانية وكذلك الثلاثة مع الستة طريق معرفة ذلك ان تسقط الاقل من الاكثر فإن فنى به فهما متداخلان كالخمسة والاربعة مع العشرين فإنك إذا أسقطت الخمسة من العشرين أربع مرات أو الأربعة خمس مرات فنيت العشرون فعلمت انهما متداخلان او نقول: كل عددين ينقسم الأكثر على الأقل قسمة صحيحة

فهما متداخلان كما ذكرنا فإنك إذا قسّمت العشرين على الخمسة تجيء أربعة اقسام قسمة صحيحة وكذلك إذا قسمتها على الأربعة تجيء خمسة اقسام قسمة صحيحة وأما المتوافقان فكل عددين لا يفني أحدهما الآخر ولا ينقسم عليه لكن يفنيهما عدد آخر فيكونان متوافقين بجزء العدد المفني كالثمانية مع الاثني عشر يفنيهما اربعة فهما متوافقان بالربع وكذا خمسة عشر مع خمسة وعشرين يفنيهما خمسة فتوافقهما بالخمس وقد يفنيهما اعداد كاثني عشر وثمانية عشر فإنه يفنيهما الستة والثلاثة والاثنان فيؤخذ جزء الوفق من أكثر الأعداد فيكون اخصر في الضرب والحساب، وطريق معرفة الموافقة ان تنقص احدهما من الآخر ابداً فما بقي فخذ جزء الموافقة من ذلك كخمسة عشر مع خمسة وعشرين فإنك إذا نقصت منها الخمسة عشر يبقى عشرة فإذا نقصت العشرة من خمسة عشر يبقى خمسة فإذا نقصت الخمسة من العشرة بقي خمسة فتاخذ جزء الموافقة من خمسة، وطريق معرفة جزء الموافقة أن تنسب الواحد إلى العدد الباقي فما كان من نسبة الواحد إليه فهو جزء التوافق مثاله: ما ذكرنا بقي خمسة انسب الواحد إليها يكن خمساً فاعلم ان الموافقة بينهما بالاخماس وإن كان الجزء المفني للعددين أكثر من عشرة كالستة والثلاثين والأربعة والخمسين فالذي يفنيهما ثمانية عشر، واثنان وعشرون وثلاثة وثلاثون يفنيهما احد عشر، وثلاثون وخمسة واربعون يفنيهما خمسة عشر فانظر فإن كان المفني فرداً اولاً وهو الذي ليس له جزء صحح اي لا يتركب من ضرب عدد في عدد كاحد عشر فقل الموافقة بينهما بجزء من احد عشر لانه لا يمكن التعبير عنه صحيحاً بشيء آخر فإن كان العدد المفني زوجاً كالثمانية عشر فيما ذكرنا او فرداً مركباً وهو الذي له جزءان صحيحان او اكثر كخمسة عشر فإن لها جزاين صحيحين وهو الخمس ثلاثة والثلث خمسة يسمى مركباً لانه يتركب من ضرب عدد في عدد وهو ثلاثة في خمسة فإن شئت ان تقول كما قلت في الفرد الاول هو موافق بجزء من خمسة عشر وبجزء من ثمانية عشر وإن شئت أن تنسب الواحد إليه بكسرين يضاف احدهما إلى الآخر فتقول في خمسة عشر بينهما موافقة بثلث الخمس وفي ثمانية عشر بثلث السدس وقس عليه نظائره، وأما المتباينان فكل عددين ليسا متداخلين ولا متماثلين ولايفنيهما إلا الواحد كالخمسة مع السبعة والسبعة مع التسعة وأحد عشر مع العشرين وامثاله كذا في خزانة المفتين، وإذا صححت المسالة بما تقدم من الطرق وأردت أن تعرف نصيب كل فريق من التصحيح فاضرب ما كان له من اصل المسالة فيما ضربته في أصلها فما خرج فهو نصيب ذلك الفريق ومعرفة نصيب كل وارث أن تضرب سهامه فيما ضربته في أصل المسالة يخرج نصيبه مثاله اربع زوجات وست اخوات لابوين وعشرة أعمام أصلها من اثني عشر للزوجات الربع ثلاثة لايستقيم ولا يوافق وللاخوات الثلثان ثمانية لا يستقيم لكن يوافق بالنصف يرجع إلى ثلاثة وللأعمام واحد فهاهنا اربعة وثلاثة وعشرة بين الأربعة والعشرة موافقة بالنصف فاضرب نصف احدهما في الآخر يكن عشرين ثم اضرب العشرين في ثلاثة يكن ستين اضربها في اصل المسالة اثني عشر تكن سبعمائة وعشرين منها تصح فإذا اردت أن تعرف نصيب كل فريق فقل كان للزوجات ثلاثة مضروبة فيما ضربته في أصل المسالة وهو ستون يكن مائة وثمانين وكان للاخوات ثمانية مضروبة في ستين يكن اربعمائة وثمانين وكان

للأعمام سهم في ستين يكن ستين وإذا شئت أن تعرف نصيب كل وارث فقل: كان لكل زوجة ثلاثة أرباع سهم مضروبة في ستين يكن خمسة وأربعين وكان لكل أخت سهم وثلث في ستين يكن ثمانين ولكل عم عشر سهم في ستين يكن ستة فهذا بيان تصحيح المسائل ومعرفة نصيب كل فريق وكل وارث فقس عليه أمثاله واعمل بما أوضحته من الطرق تجده كذلك إن شاء الله تعالى، وطريق آخر لمعرفة نصيب كل فرد أن تقسم المضروب على أيّ فريق شئت ثم اضرب الخارج في نصيب ذلك الفريق فالحاصل نصيب كل واحد من ذلك الفريق مثاله ما تقدم من المسألة المضروب ستون تقسمه على الزوجات الأربع يخرج خمسة عشر تضربها في نصيب الزوجات وهو ثلاثة يكن خمسة وأربعين فهو نصيب كل زوجة ولو قسمتها على الأخوات يخرج لكل أخت عشرة تضربها في سهامهنّ وهي ثمانية يكن ثمانين هي لكل أخت ولو قسمتها على الأعمام يخرج ستة فاضربها في نصيبهم وهو سهم يكن ستة هي لكل عم، وطريق آخر طريق النسبة أن تنسب السهام لكل فريق من أصل المسألة إلى عدد رؤوسهم ثم تعطي بمثل تلك النسبة من المضروب لكل واحد من آحاد الفريق مثاله مسألتنا فتقول: سهام الزوجات ثلاثة تنسبها إلى عددهن وهو أربع يكن ثلاثة أرباع فاعط كل واحدة منهن ثلاثة أرباع المضروب وهو خمسة وأربعون فهكذا تعمل في نصيب الأخوات والأعمام كذا في الاختيار شرح المختار.

الباب الثالث عشر في العول

قال رضي الله تعالى عنه: اعلم أن الفرائض ثلاثة فريضة عادلة، وفريضة قاصرة، وفريضة عائلة، فالفريضة العادلة هو أن تساوي سهام أصحاب الفرائض سهام المال بأن ترك أختين لأب وأم وأختين لأم فللأختين لأم الثلث وللأختين لأب وأم الثلثان وكذلك إن كان سهام أصحاب الفرائض دون سهام المال وهناك عصبة فإن الباقي من أصحاب الفرائض يكون للعصبة فهو فريضة عادلة وأما الفريضة القاصرة فهو أن تكون سهام أصحاب الفرائض دون سهام المال وليس هناك عصبة بأن ترك أختين لأب وأم وأما فللأختين لأب وأم الثلثان وللأم السدس ولا عصبة في الورثة ليأخذ ما بقي فالحكم فيه الردّ والفريضة العائلة أن تكون سهام أصحاب الفرائض أكثر من سهام المال بأن كان هناك ثلثان ونصف كالزوج مع الأختين لأب وأم ومع الأم أو نصفان وثلث كالزوج مع الأخت الواحدة لأب وأم ومع الأم فالحكم في هذا العول في قول أكثر الصحابة عمر وعثمان وعليّ وابن مسعود رضي الله تعالى عنهم وهو مذهب الفقهاء كذا في المبسوط، العول هو زيادة السهام على الفريضة فتعول المسألة إلى سهام الفريضة ويدخل النقصان عليهم على قدر حقوقهم لعدم ترجيح البعض على البعض كالديون والوصايا إذا ضاقت التركة عن إيفاء الكل فإنها تقسم عليهم على قدر أنصبائهم ويدخل النقص على الكل كذا هذا كذا في الاختيار شرح المختار، واعلم أن أصول المسائل سبعة اثنان وثلاثة وأربعة وستة وثمانية واثنا عشر وأربعة وعشرون أربعة منها لا تعول الاثنان والثلاثة والأربعة والثمانية وثلاثة تعول الستة والاثنا عشر والأربعة والعشرون فالستة تعول إلى عشرة وتراً وشفعاً واثنا عشر تعول إلى ثلاثة عشر وخمسة

عشر وسبعة عشر وأربعة وعشرون تعول إلى سبعة وعشرين لا غير، امثلة تعرف هذه الأصول بها، أما التي لا تعول فزوج وأخت لابوين للزوج النصف وللأخت النصف وكذلك زوج وأخت لأب وتسمى هاتان المسالتان اليتيمتين لأنه لا يورث المال بفريضتين متساويتين إلا في هاتين المسالتين بنت وعصبة للبنت نصف وما بقي للعصبة أصلها من ثنتين أخوان لأم وأخ لأبوين ثلث وما بقي أختان لاب وام وأخ لأب ثلثان وما بقي أصلها من ثلاثة أختان لأبوين وأختان لأم ثلثان وثلث زوج وبنت وعصبة ربع ونصف وما بقي أصلها من اربعة زوجة وبنت وعصبة ثمن ونصف وما بقي أصلها من ثمانية زوجة وابن ثمن ومابقي أصلها من ثمانية.

أمثلة أخرى: جدّة وأخت لام وأخت لأبوين وأخت لأب أصلها من ستة وتصح منها جدة وأختان لام وأخت لأبوين وأخت لأب سدس وثلث ونصف وسدس أصلها من ستة وتعول إلى سبعة زوج وأم وأخوان لأم نصف وسدس وثلث من ستة وتسمى مسالة الإلزام فإنها إلزام على مذهب ابن عباس رضي اللّه تعالى عنهما لانه إن قال كما قلنا فقد حجب الأم من الثلث إلى السدس بالأختين ولا يقول به وإن جعل للأم الثلث وللأختين السدس فقد ادخل النقص على أولاد الام وليس ذلك مذهبه وهو خلاف النص أيضاً وإن جعل لهما الثلث فقد قال بالعول زوج وأم وأخت لأبوين نصف وثلث ونصف أصلها من ستة وتعول إلى ثمانية وهي أوّل مسالة عالت في الإسلام وقعت في صدر خلافة عمر رضي اللّه عنه فاستشار الصحابة رضي اللّه عنهم فاشار العباس رضي اللّه عنه أن يقسم عليهن بقدر سهامهن فصاروا إلى ذلك زوج وأم وأختان لأبوين أصلها من ستة وتعول إلى ثمانية زوج وأم وثلاث أخوات متفرقات أصلها من ستة وتعول إلى تسعة للزوج ثلاثة وللأم سهم وللأخت لام سهم وللأخت لأبوين ثلاثة وللأخت لأب سهم السدس تكملة للثلثين زوج وأم وأختان لام وأختان لأبوين نصف وسدس وثلث وثلثان أصلها من ستة وتعول إلى عشرة وتسمى أم الفروخ لأنها أكثر المسائل عولاً فشبهت الاربعة الزوائد بالفروخ وتسمى ايضاً الشريحية لان شريحاً أوّل من قضى فيها زوجة واختان لابوين وأخ لأب أصلها من اثنى عشر وتصح منها زوجة وجدة وأختان لأبوين ربع وسدس وثلثان اصلها من اثني عشر وتعول إلى ثلاثة عشر امرأة وأختان لام وأختان لأبوين ربع وثلث وثلثان اصلها من اثني عشر وتعول إلى خمسة عشر امرأة وام وأختان لام وأختان لأبوين ربع وسدس وثلث وثلثان اصلها من اثني عشر وتعول إلى سبعة عشر امرأة وام وأختان لأبوين ربع وسدس وثلثان اصلها من اثني عشر وتعول إلى ثلاثة عشر ثلاث نسوة وجدتان وأربع أخوات لأم وثماني أخوات لأبوين أصلها من اثني عشر وتعول إلى سبعة عشر وتسمى أم الأرامل لأنه ليس فيها ذكر بل كلها إناث وهي مما يسال فيقال: رجل مات وترك سبعة عشر ديناراً وسبع عشرة امرأة أصاب كل امرأة دينار كيف تكون صورتها، امرأة وأبوان وابن أصلها مع أربعة وعشرين وتصح منها امرأة وبنتان وأبوان ثمن وثلثان وسدسان أصلها من أربعة وعشرين وتعول إلى سبعة وعشرين وتسمى المنبرية لان علياً رضي اللّه عنه سئل عنها وهو على المنبر فقال على الفور: صار ثمنها تسعاً ومر على خطبته، ولو كان مكان الأبوين جدّ وجدّة أو أب وجدّة فكذلك وكذا لو كان مكان البنتين بنت وبنت ابن زوجة وأم وأختان لأم وأختان لأبوين وابن كافر أو

قاتل او رقيق اصلها من اثني عشر وتعول إلى سبعة عشر كما تقدم لأن المحروم وهو الابن لا يحجب وعند ابن مسعود رضي اللّه عنه يحجب الابن الزوجة من الربع إلى الثمن اصلها من اربعة وعشرين وتعول إلى احد وثلاثين للزوجة الثمن ثلاثة وللأم السدس اربعة ولأولاد الأم الثلث ثمانية وللاختين لابوين الثلثان ستة عشر وتسمى ثلاثينية ابن مسعود رضي اللّه عنه واعلم ان الستة متى عالت إلى عشرة او تسعة او ثمانية فالميت امراة قطعاً وإن عالت إلى سبعة احتمل ان يكون ذكراً او انثى ومتى عالت الاثنا عشر إلى سبعة عشر فالميت ذكر وإلى ثلاثة عشر وخمسة عشر احتمل الأمرين والأربعة والعشرون إذا عالت إلى سبعة وعشرين او إلى أحد وثلاثين عند ابي مسعود فالميت ذكر كذا في خزانة المفتين.

الباب الرابع عشر في الردّ وهو ضد العول

الفاضل عن سهام ذوي السهام يرد عليهم بقدر سهامهم إلا على الزوجين وبه اخذ اصحابنا رضي اللّه عنهم كذا في محيط السرخسي، واعلم ان جميع من يرد عليه سبعة الأم والجدة والبنت وبنت الابن والأخوات من الأبوين والاخوات لاب واولاد الأم ويقع الرد على جنس واحد وعلى جنسين وعلى ثلاثة ولا يكون على أكثر من ذلك والسهام المردود عليها اربعة الاثنان والثلاثة والأربعة والخمسة كذا في الاختيار شرح المختار، ثم ينظر إن كان الرد على جميع من في المسالة يسقط الزائد مثال الاثنين جدة واخت لأم للجدة السدس وللاخت لأم السدس والباقي يرد عليهما بقدر سهامهما فاصلها من ستة وعادت بالرد إلى سهمين فيكون المال بينهما نصفان، مثال الثلاثة جدة واختان للأم للجدة السدس سهم من ستة وللأختين الثلث سهمان فاجعل المسالة من ثلاثة وهي عدد رؤوسهم، مثال الأربعة بنت وأم فللبنت النصف ثلاثة من ستة وللأم السدس سهم فتكون المسالة من اربعة عدد سهامهم مثال الخمسة اربع بنات وأم تكون المسالة من خمسة عدد سهامهم كذا في محيط السرخسي، وإن كان في المسالة من لا يرد عليه وهو الزوج والزوجة فإن كان جنساً واحداً فاعط فرض من لا يرد عليه من اقل مخارجه ثم اقسم الباقي على عدد من يرد عليه إن استقام كزوج وثلاث بنات اعط الزوج فرضه الربع من اربعة والباقي للبنات وهو ثلاثة تصح عليهن وإن لم يستقم عليهم فإن كان بين رؤوسهم وما بقي من فرض من لا يرد عليه موافقة فاضرب وفق رؤوسهم في مخرج فرض من لا يرد عليه كزوج وست بنات للزوج الربع يبقى ثلاثة لا يستقيم على البنات وبينهم وبين الباقي موافقة بالثلث فاضرب وفق رؤوسهم وهو اثنان في مخرج فرض من لا يرد عليه وهو اربعة يكن ثمانية للزوج الربع سهمان يبقى ستة تصح على البنات وإن لم يكن بينهما موافقة كزوج وخمس بنات فاضرب كل رؤوسهن وهي خمسة من مخرج فرض من لا يرد عليه وهو اربعة يكن عشرين منها تصح وإن كان لا يرد عليه مع جنسين او ثلاثة ممن يرد عليه فاعط فرض من لا يرد عليه ثم اقسم الباقي على مسالة من يرد عليه إن استقام وإلا فاضرب جميع مسالة من يرد عليه في مخرج فرض من لا يرد عليه فما بلغ صحت منه المسالة ثم اضرب سهام من لا يرد عليه في مسالة من يرد عليه وسهام من يرد عليه فيما بقي من مخرج فرض من لا يرد عليه، مثال

الأوّل زوجة وأربع جدات وست أخوات لأم للزوجة الربع سهم يبقى ثلاثة وسهام من يرد عليه ثلاثة فقد استقام على سهامهم، ومثال الثاني أربع زوجات وتسع بنات وست جدات للزوجات الثمن سهم يبقى سبعة وسهام الرد خمسة لاتستقيم عليها ولا موافقة فاضرب سهام الرد وهي خمسة في مخرج فرض من لايرد عليه وهو ثمانية تكن أربعين منها تصح ثم اضرب سهام من لا يرد عليه وهو واحد في مسألة من يرد عليه وهو خمسة يكن خمسة وسهام من يرد عليه وهي خمسة فيما بقي من مخرج من لا يرد عليه وهو سبعة يكن خمسة وثلاثين للبنات أربعة أخماسه ثمانية وعشرون وللجدات الخمس سبعة، مثال آخر: زوجة وبنت وبنت ابن وجدة للزوجة الثمن تبقى سبعة وسهام الرد خمسة لا تستقيم ولا موافقة فاضرب سهام من يرد عليه وهي خمسة في مخرج مسألة من لا يرد عليه وهي ثمانية يكن أربعين منها تصح المسألة وإذا اردت التصحيح على الرؤوس فاعمل بالطريق المذكور كذا في الاختيار شرح المختار والله أعلم.

الباب الخامس عشر في المناسخة

وهي أن يموت بعض الورثة قبل قسمة التركة كذا في محيط السرخسي، وإذا مات الرجل ولم تقسم تركته حتى مات بعض ورثته فالحال لا يخلو إما أن يكون ورثة الميت الثاني ورثة الميت الأوّل فقط أو يكون في ورثة الميت الثاني من لا يكون وارثاً للميت الأوّل ثم لا يخلو إما أن تكون قسمة التركة الثانية وقسمة التركة الأولى سواء أو تكون قسمة التركة الثانية بغير الوجه الذي قسمت التركة الأولى ثم لا يخلو إما أن تستقيم قسمة نصيب الميت الثاني من تركة الميت الاول بين ورثته من غير كسر أو ينكسر فإن كانت ورثة الميت الثاني هم ورثة الميت الأول ولا تغير في القسمة تقسم قسمة واحدة لأنه لا فائدة في تكرار القسمة بيانه: إذا مات وترك بنين وبنات ثم مات أحد البنين أو إحدى البنات ولا وارث له سوى الأخوة والأخوات قسمت التركة بين الباقين على صفة واحدة للذكر مثل حظ الأنثيين فيكتفى بقسمة واحدة بينهم وأما إذا كان في ورثة الميت الثاني من لم يكن وارثاً للميت الأول فإنه تقسم تركة الميت الاول أولاً ليتبين نصيب الثاني ثم تقسم تركة الميت الثاني بين ورثته فإن كان يستقيم قسمة نصيبه بين ورثته من غير كسر فلا حاجة إلى الضرب، وبيانه فيما إذا ترك ابناً وابنة فلم تقسم التركة بينهما حتى مات الابن وخلف ابنة واختاً فإن تركة الميت الأول تقسم أثلاثاً ثم مات الابن عن سهمين وترك ابنة واختاً فللابنة النصف والباقي للاخت بالعصوبة مستقيم ولا ينكسر وإن كان لا يستقيم قسمة نصيب الثاني بين ورثته فإما أن تكون بين فريضته ونصيبه موافقة بجزء أو لا يكون بينهما موافقة فإن كان بينهما موافقة بجزء فإنه يقتصر على الجزء الموافق من سهام فريضته ثم تضرب سهام الفريضة الأولى في ذلك الجزء[1] فتصح المسألة من المبلغ، ومعرفة

---

(١) قوله ثم تضرب سهام الفريضة الأولى: في ذلك الجزء عبارة المحيط البرهاني فإن كان بين نصيب الميت الثاني وبين فريضته موافقة فاضرب وفق فريضته في فريضة الميت الأول فما اجتمع صحت منه المسألة انتهت وهو المعروف في كيفية التصحيح من ضرب المنكسر عليه النصيب في أصل المسألة وإن كان المآل واحداً فتامل.

نصيب كل واحد من ورثة الميت الأول أن تضرب نصيبه في الجزء الموافق من فريضة الميت الثاني ومعرفة نصيب كل واحد من ورثة الميت الثاني أن تضرب نصيبه في الجزء الموافق من فريضة الميت الثاني من تركة الميت الأول[1] فما بلغ فهو نصيبه وإن لم يكن بينهما موافقة بشيء فالسبيل أن تضرب سهام فريضة الميت الأول[2] في سهام فريضة الميت الثاني فتصح المسألة من المبلغ، ومعرفة نصيب كل واحد من ورثة الميت الأول أن تضرب نصيبه في فريضة الميت الثاني ومعرفة نصيب كل واحد من ورثة الميت الثاني أن تضرب نصيبه في نصيب الميت الثاني من تركة الميت الأول فما بلغ فهو نصيبه وبيانه عند الموافقة أن يخلف الرجل ابناً وابنة ولم تقسم تركته حتى مات الابن عن ابنة وامرأة وثلاثة بني ابن وفريضة الميت الأول من ثلاث ثم مات الابن عن سهمين وخلف امرأة وابنة وثلاثة بني ابن ففريضته من ثمانية للمرأة الثمن سهم وللابنة النصف أربعة والباقي وهو ثلاثة لبني الابن إلا أن قسمة سهمين على ثمانية لا تستقيم ولكن بين سهمين وثمانية موافقة بالنصف فيقتصر من فريضة الميت الثاني على النصف وهو أربعة ثم تضربه في فريضة الميت الأول وهي ثلاثة فيصير اثني عشر منه تصح المسألة ومعرفة نصيب الابن من فريضة الميت الأول أن تضرب نصيبه وذلك سهمان في الجزء الموافق من فريضة الميت الثاني وهو أربعة فيكون ثمانية، ومعرفة نصيب الابنة من فريضة الميت الثاني أن تضرب نصيبها وهو أربعة في الجزء الموافق من نصيب الميت الثاني من تركة الميت الأول وهو سهم فيكون أربعة، ومعرفة نصيب المرأة أن تضرب نصيبها وهو سهم في هذا الجزء الموافق أيضاً وهو سهم فيكون لها سهم واحد والباقي وهو ثلاثة بين بني الابن لكل واحد منهم سهم وبيان المسألة عند عدم الموافقة أن تقول: رجل مات عن ابن وابنة فلم تقسم تركته حتى مات الابن عن ابن وابنة فريضة الميت الأول ثلاثة ثم مات الابن عن سهمين وفريضته أيضاً ثلاثة وقسمة السهمين على ثلاثة لا تستقيم ولا موافقة في شيء فتضرب الفريضة الثانية في الفريضة الأولى وذلك ثلاثة في ثلاثة فيكون تسعة، ومعرفة نصيب الابن أنه كان نصيبه من تركة الميت الأول سهمين تضربهما في الفريضة الثانية وهو ثلاثة فيكون ستة، ومعرفة نصيب ابن الميت الثاني أن تضرب نصيبه وذلك سهمان في نصيب الميت الثاني من تركة الميت الأول وذلك سهماً أيضاً فيكون أربعة، ومعرفة نصيب ابنة الميت الثاني أن تضرب نصيبها وذلك سهم في نصيب الميت الثاني من تركة الميت الأول وذلك سهمان فيكون لها سهمان وللابن أربعة وكذلك إن مات بعض ورثة الميت الثاني قبل قسمة التركة بين ورثته فهو على التقسيمات التي بينا وإن كان في ورثة الميت الثالث من لم يكن وارثاً للأوّلين فالسبيل أن تجعل فريضة الأوّلين كفريضة واحدة بالطريق الذي قلنا ثم تنظر إلى نصيب الميت الثالث من تركة الأوّلين فإن كان يستقيم قسمته بين ورثته من غير كسر قسمته بينهم وإن كان لا يستقيم نظرت فإن كان بين نصيبه من

---

(١) قوله: من تركة الميت الأول: متعلق بمحذوف صفة لنصيبه يعني تضرب نصيبه الحاصل له من تركة الأول في وفق فريضة الميت الثاني. (٢) قوله: فالسبيل أن تضرب سهام فريضة الميت الأول إلخ: الذي في المحيط وغيره من كتب الفرائض أن تضرب من كل فريضة الميت الثاني في كل فريضة الميت الأول اهـ بحراوي.

التركتين وبين فريضته موافقة بجزء اقتصرت على الجزء الموافق من فريضته ثم ضربت الفريضة الأولى والثانية في ذلك الجزء فتصح المسألة من المبلغ. ومعرفة نصيب الميت من تركة الأوّلين ان تضرب نصيبه في الجزء الموافق من سهام فريضته فما بلغ فهو نصيبه ومعرفة نصيب كل واحد من ورثة الميت الثالث أن تضرب نصيبه في الجزء الموافق من نصيب الميت الثالث من تركة الأوّلين فما بلغ فهو نصيبه وإن لم يكن بينهما موافقة بشيء ضربت مبلغ الفريضتين في سهام الفريضة الثالثة فتصح المسألة من المبلغ، ومعرفة نصيب الميت الثالث أن تضرب نصيبه في نصيب فريضته فما بلغ فهو نصيبه من التركتين ومعرفة نصيب كل واحد من ورثته أن تضرب نصيبه في نصيب الميت الثالث من التركتين فما بلغ فهو نصيبه، وبيان هذا ان تقول: رجل مات وترك ابنين فلم تقسم تركته حتى مات أحدهما عن ابنة ومن تركه الميت الأوّل وهو اخ ثم ماتت الابنة عن زوج وأم ومن تركه الميت الاول وهو عمها فريضة الميت الأوّل من سهمين وإنما مات احد الابنين عن سهم وفريضته من سهمين ايضاً للابنة النصف والباقي للأخ وقسمة سهم على سهمين لا تستقيم فتضرب اثنين في اثنين فيكون اربعة ثم ماتت الابنة عن زوج وأم وعم فتكون فريضتها من ستة للزوج النصف ثلاثة وللأم الثلث سهمان والباقي للعم وقسمة سهم على ستة لا تستقيم ولا موافقة في شيء فتضرب اربعة في ستة فيكون اربعة وعشرين منها تصح المسألة نصيب الابن من الميت الأول اثنا عشر ومن الميت الثاني ستة فيكون ثمانية عشر ونصيب الابنة ستة تضرب نصيبها وهو سهم في فريضتها وهو ستة، ومعرفة نصيب الزوج أن تضرب نصيبه وهو ثلاثة في نصيب الميت الثالث من الفريضة الأولى وذلك سهم فيكون ثلاثة أسهم فللأم سهمان وما بقي وهو سهم فهو للعم واما عند وجود الموافقة فصورته فيما لو ترك امرأة وأماً وثلاث أخوات متفرقات فماتت الام وتركت زوجاً وعماً ومن تركه الميت الاول وهما الابنتان فاخت الاول لاب وأم واخته لأم ابنة الميت الثاني وأخته لأبيه أجنبية عنها ثم لم تقسم التركة حتى ماتت الاخت لأب وأم وتركت زوجاً وابنة ومن تركه الميت الأول والثاني وهو الأخت لأب والاخت لأم فالسبيل أن تصحح فريضة الميت الاول فيكون أصلها من اثني عشر للمرأة الربع ثلاثة وللأم السدس سهمان وللاخت لأب وأم النصف ستة وللاخت لأم السدس سهمان فتعول بثلاثة فتكون القسمة من خمسة عشر ثم ماتت الأم عن سهمين وتركت زوجاً وعماً وابنتين ففريضتها من اثني عشر للزوج الربع ثلاثة وللبنتين الثلثان ثمانية والباقي للعم وهو سهم واحد وقسمة سهمين على اثني عشر لا تستقيم ولكن بينهما موافقة بالنصف فيقتصر على الجزء الموافق وذلك ستة ثم تضرب الفرضة الاولى وهي خمسة عشر في ستة فيكون تسعين، ومعرفة نصيب الام أنه كان نصيبها سهمين تضرب ذلك في ستة فيكون اثني عشر مقسوم بين ورثتها مستقيم ثم ماتت الاخت لأب وأم وتركت زوجاً وابنة واختاً لأم وأختاً لأب ففريضتها من أربعة للزوج الربع سهم وللابنة النصف سهمين وللأخت لأب الباقي سهم فتكون القسمة من أربعة ثم تنظر إلى نصيبها من التركتين فتقول: كان لها من التركة الأولى ستة ضربناها في ستة فيكون ستة وثلاثين وكان لها من التركة الثانية أربعة ضربناها في الجزء الموافق من نصيب الام من التركة الاولى وهو سهم فيكون اربعة فإذن نصيبها من التركتين أربعون

وقسمة اربعين على ورثتها تستقيم ولو مات وترك ابنين وأبوين فمات احد الابنين عن ابنة ومن تركة الميت الاول وهو اخ وجدّ وجدّة فنقول: فريضة الميت الاول من ستة للأبوين السدسان والباقي وهو اربعة بين الابنين ثم مات أحد الابنين عن سهمين وخلف ابنة وجداً وجدّة وأخاً فالفريضة من ستة للابنة النصف ثلاثة وللجدة السدس سهم والباقي وهو سهمان بين الجد والأخ بالمقاسمة نصفين في قول زيد رضي اللّه عنه وقسمة السهمين على ستة لا تستقيم ولكن بينهما موافقة بالنصف فيقتصر على النصف وهو ثلاثة ثم تضرب الفريضة الأولى وهي ستة في ثلاثة فيكون ثمانية عشر منه تصح المسألة، ومعرفة نصيب الميت الثاني ان تأخذ نصيبه من تركة الميت الاول وذلك سهمان تضربه في الجزء الموافق من فريضته وذلك ثلاثة فيكون ستة، ومعرفة نصيب الابنة أن تضرب نصيبها وهو ثلاثة في الجزء الموافق من نصيب الميت الثاني وذلك سهم فيكون ذلك ثلاثة فهي لها وللجدة سهم والباقي بين الأخ والجد نصفان بالمقاسمة، رجل مات وترك امراة وابنتين له منها وأبوين فماتت إحدى الابنتين عن زوج ومن تركة الميت الأول وهو جدها ابو ابيها وجدتها أم الأب وأمها وأختها لأب وأم ففريضة الميت الأول اصلها من أربعة وعشرين وقسمتها من سبعة وعشرين وهي المنبرية ثم مات إحدى الابنتين عن ثمانية اسهم وإنما نقسم فريضتها من ستة في الأصل للزوج النصف ثلاثة وللأم الثلث سهمان وللجد السدس سهم وللأخت النصف ثلاثة وتعول بثلاثة فتكون من تسعة ثم ما أصاب الجد والأخت يقسم بينهما أثلاثاً فتضرب تسعة في ثلاثة فيكون سبعة وعشرين منه تصح المسألة ولا موافقة بين سبعة وعشرين وثمانية في شيء فالسبيل أن تضرب الفريضة الأولى في الفريضة الثانية فتصح المسألة من المبلغ والطريق في التخريج ما بينا، رجل مات وترك امرأة وأبوين وثلاث اخوات متفرقات فلم تقسم تركته حتى ماتت الأم وخلفت من خلف الميت الأول فلم تقسم التركة حتى مات الأب وخلف امرأة ومن خلف الميت الأول فلم تقسم التركة حتى ماتت الأخت لأب وأم وخلفت زوجاً ومن خلفه الأولون فلم تقسم التركة حتى ماتت الأخت لأب وخلفت زوجاً وابنتين ومن خلفه الأولون فلم تقسم التركة حتى ماتت الأخت لأم وخلفت زوجاً وثلاث بنات وأبوين فنقول: قوله خلفت الأخت لأم زوجاً وثلاث بنات وأبوين غلط وقع من الكاتب لأنه ذكر في وضع المسألة أن الأم ماتت أولاً فكيف يستقيم قوله بعد ذلك خلفت ابوين؟ وإنما الصحيح خلفت أباً وزوجاً وثلاث بنات ثم وجه التخريج أن فريضة الميت الأول من اثني عشر سهماً للمراة الربع ثلاثة وللأم السدس سهمان والباقي وهو سبعة أسهم للأب ولا شيء للأخوات ثم إن الأم ماتت عن زوج وابنتين فإن الأخت لأب وأم والأخت لأم ابنتاها فلهما الثلثان والربع للزوج واصلها من اثني عشر إلا أن بين نصيبها وهو سهمان وبين سهام فريضتها موافقة بالنصف فيقتصر على النصف وهو ستة ثم تضرب اثني عشر في ستة فيكون اثنين وسبعين كان لها سهمان ضربناهما في ستة فيكون اثني عشر للزوج ثلاثة وكان له من الفريضة الأولى سبعة ضربناها في ستة فيكون اثنين وأربعين فحصل له من التركتين خمسة وأربعون ثم مات الأب عن امرأة وابنتين وهما الأخت لأب وأم والأخت لأب فتكون فريضته من أربعة وعشرين لا تستقيم ولكن بينهما موافقة بالثلث فيقتصر على الثلث وهو ثمانية ثم تضرب

اثنين وسبعين في ثمانية فيكون خمسمائة وستة وسبعين وهكذا يعتبر في تركة كل ميت فيعتبر الاقتصار والضرب إلى أن ينتهي الحساب إلى تسعة وثلاثين الفاً وثلاثمائة واثني عشر فمن ذلك تصح المسألة كذا في المبسوط والله أعلم.

الباب السادس عشر في قسمة التركات

إذا كانت التركة دراهم أو دنانير واردت أن تقسمها على سهام الورثة فاضرب سهام كل وارث من التصحيح في التركة ثم اقسم المبلغ على المسالة فإن كان بين التركة والتصحيح موافقة فاضرب سهام كل وارث من التصحيح في وفق التركة ثم اقسم المبلغ على وفق التصحيح يخرج نصيب ذلك الوارث وكذلك تعمل لمعرفة نصيب كل فريق وإن شئت ان تعمل بطريق النسبة كما تقدم وإن شئت بطريق القسمة وإذا اردت أن تعرف صحة العمل من خطئه فاجمع تفصيله وقابله بالجملة فإن تساويا فالعمل صحيح وإلا فهو خطأ فاعد العمل ليصح إن شاء الله تعالى، مثاله زوج واخت لأب وأخت لأم اصلها من ستة وتعول إلى سبعة والتركة خمسون ديناراً فاضرب سهام الزوج وهي ثلاثة في خمسين يكن مائة وخمسين اقسمها على المسالة وهي سبعة يخرج أحد وعشرون وثلاثة أسباع وكذلك الأخت من الأب وسهم الأخت من الأم تضربه في خمسين يكن خمسين اقسمها على سبعة يخرج سبعة وسبع وإذا اجتمعت كانت خمسين فقد صح العمل وطريق النسبة أن تنسب سهام الزوج وهي ثلاثة أسباع فيكون له من التركة ثلاثة اسباعها وهي أحد وعشرون وثلاثة اسباع وهكذا تفعل بالباقي وطريق القسمة أن تقسم التركة على سبعة تخرج سبعة وسبع تضربها في سهام الزوج وهي ثلاثة يكن إحدى وعشرين وثلاثة اسباع وهكذا تفعل بالباقي، آخر زوج وأبوان وبنتان أصلها من اثني عشر وتعول إلى خمسة عشر والتركة أربعة وثمانون ديناراً وبينهما موافقة بالثلث فاضرب سهام البنتين وهي ثمانية في وفق التركة وهو ثمانية وعشرون يكن مائتين وأربعة وعشرين اقسمها على وفق التصحيح وهو خمسة يكن أربعة واربعين وأربعة أخماس ثم اضرب سهام الأبوين وهي أربعة في ثمانية وعشرين يكن مائة واثني عشر اقسمها على خمسة يكن اثنين وعشرين وخمسين ثم اضرب سهام الزوج وهي ثلاثة في ثمانية وعشرين يكن اربعة وثمانين اقسمها على خمسة يكن ستة عشر واربعة أخماس فقد صحت المسالة وطريق القسمة أن تقسم وفق التركة وهي ثمانية وعشرون على وفق المسالة وهي خمسة يخرج خمسة وثلاثة اخماس إن ضربتها في سهام الزوج يخرج ستة عشر واربعة اخماس وفي سهام الأبوين اثنان وعشرون وخمسان وفي سهام البنتين أربعة وأربعين واربعة أخماس والمجموع اربعة وثمانون فقد صحت المسالة، وطريق النسبة أن تقول: للزوج ثلاثة من خمسة عشر يكن له خمس التركة وهو ستة عشر وأربعة أخماس وللأبوين أربعة من خمسة عشر سدسها وعشرها فاعطهما سدس التركة وعشرها وهو اثنان وعشرون وخمسان وللبنتين ثمانية من خمسة عشر ثلث وخمس فلهما ثلث التركة وخمسها وذلك أربعة وأربعون وأربعة اخماس والمجموع أربعة وثمانون فقد صحت المسألة وإذا كان سهام المسالة عدداً اصم فاعمل ما ذكرت من طريقة الضرب فإن بقي شيء لا ينقسم بالآحاد على

المقسوم عليه فاضربه في عدد القراريط وهو عشرون واقسمها فإن بقي من القراريط شيء لا ينقسم بالآحاد فاضربه في عدد الحبات وهو ثلاثة ثم اقسمه فإن بقي شيء لا ينقسم فاضربه في عدد ارز وهو اربعة فإن بقي شيء لا ينقسم فانسبه بالأجزاء إلى الأرزة، مثاله زوج وجدة وجد وبنت من اثني عشر وتعول الى ثلاثة عشر والتركة أحد وثلاثون ديناراً فاضرب سهام الزوج ثلاثة في التركة يخرج ثلاثة وتسعون اقسمها على المسألة ثلاثة عشر يخرج لكل واحد سبعة يبقى اثنان لا ينقسمان بالآحاد فاضربهما في عدد القراريط يكن أربعين اقسمها على المسألة وهي ثلاثة عشر يخرج ثلاثة يبقى واحد ابسطه أرزاً يكن اثني عشر انسبها إلى المسألة بالأجزاء فيكون للزوج سبعة دنانير وثلاثة قراريط واثنا عشر جزءاً من ثلاثة عشر جزءٍ من أرزة وللجد سهمان اضربهما في احد وثلاثين يكن اثنين وستين اقسمها على المسألة يخرج أربعة يبقى عشرة ثم اضربها في القراريط يكن مائتين اقسمها على المسألة يخرج خمسة عشر يبقى خمسة ابسطها حبات يكن خمسة عشر اقسمها على المسألة يبقى حبتان ابسطهما ارزاً يكن ثمانية انسبها بالأجزاء فحصل للجد أربعة دنانير وخمسة عشر قيراطاً وحبة وثمانية أجزاء من ثلاثة عشر جزءٍ من ارزة وللجدة مثله وللبنت ضعف الزوج وهو أربعة عشر ديناراً أو ستة قراريط وأرزة واحد عشر جزا من ثلاثة عشر جزءاً من أرزة وجملتها أحد وثلاثون ديناراً فصحت المسألة، وكذلك يقسم بين ارباب الديون فيجعل مجموع الديون كتصحيح المسألة ويجعل كل دين كسهم وارث.

فصل: ومن صالح من الغرماء أو الورثة على شيء من التركة فاطرحه كأن لم يكن ثم اقسم الباقي على سهام الباقين، مثاله زوج وأم وعم صالح الزوج عن نصيبه من التركة على ما في ذمته من المهر فاطرحه كأنها ماتت عن أم وعم فاقسم التركة بينهما للأم الثلثان[1] والباقي للعم كذا في الاختيار شرح المختار.

الباب السابع عشر في متشابه الفرائض مما يسأل عنها ويمتحن بها الفرضيون

رجل مات وترك أخاً لأب وأم وأخا امراته فورث المال أخو امراته دون أخيه لأبيه وأمه كيف يكون هذا قيل: هذا رجل تزوج بأمّ امراة أبيه وابوه حي فولدت له ابناً ثم مات الذي تزوج ومات ابوه بعد ذلك وترك ابن ابنه وهو أخو امراته وكان له أخ لأب وأم فصار ميراثه لابن ابنه دون اخيه، وإن سئل عن رجل مات وترك عماً لأب وأم وخالاً لأم فورث الخال دون العم كيف يكون هذا قيل: هذا رجل تزوج بام اخيه لأبيه فولدت له ابناً ثم مات الرجل الذي

---

(١) قوله فاقسم التركة بينهما للأم الثلثان إلخ: كذا في نسخ العالمكيرية وهو الصواب لكنه مناف لما قبله من قوله كأنها ماتت عن أم وعم ومخالف لما رايته في الاختيار من قوله للأم الثلث إلخ وقد ذكر في أواخر الدر المختار أن ما في الاختيار غلط مخالف للإجماع وإن الصواب أن يقسم باقي التركة وهي ما عدا المهر بين الأم والعم أثلاثاً بقدر سهامهما من التصحيح قبل التخارج فيكون سهمان للأم وسهم للعم ولا يجوز أن يجعل الزوج كأن لم يكن لئلا ينقلب فرض الأم من ثلث أصل المال إلى ثلث أصل الباقي أي في نحو هذه الصورة فتأمل اهـ

تزوج بأم أم أخيه ثم مات أخوه بعد ذلك وترك عماً لأب وأم وابن أخيه لأبيه وهو خاله فميراثه لابن أخيه لأبيه دون عمه، وإن سئل عن رجل مات وترك ابن عم لأب وأم وابن أخ لأب وأم فورث المال ابن العم دون ابن أخيه كيف يكون هذا؟ قيل: صورة هذا أخوان ولأحدهما ابن فاشتريا جارية فجاءت بابن فادعياه جميعاً كان ابناً لهما ثم مات الأخوان ثم مات ابن أحدهما بعد موتهما ولم يترك وارثاً غير ابن الذي كان بين أبيه وعمه وكان له ابن أخ لأب وأم فميراثه لأخيه لأبيه وهو ابن عم وسقط ابن أخيه لأبيه وأمه، وإن سئل: عن رجل مات وترك ابن عم لأب وأم وأخاً لأب فورث المال ابن عمه دون أخيه لأبيه كيف يكون هذا؟ قيل: هذا في الأصل أخوان ولأحدهما ابن فاشتريا جارية فجائت بابن فادعياه جميعاً فكان ابناً لهما ثم أعتق هذه الجارية وتزوج بها ابو الابن فولدت له ابناً آخر فمات الأخوان ومات الابن الذي ولدته بعد النكاح وترك اخاً لاب وأم وهو ابن عمه وأخاً لأب فميراثه لابن عمه لأنه أخوه لأبيه وأمه (وإن سئل) عن رجل مات وترك ثلاث بنات فورثت إحداها ثلث جميع المال والأخرى ثلثي جميع المال والثالثة لم ترث شيئاً كيف يكون هذا؟ قيل: رجل كان عبداً وله ثلاث بنات فاشترت إحداهن أباها والأخرى قتلت اباها فللبنتين اللتين لم تقتلا الثلثان والباقي للمشترية منهما بحكم الولاء (وإن سئل) عن رجل وأمه ورثا المال وكان بينهما نصفين كيف يكون هذا؟ قيل: هذا رجل له بنت فزوّج بنته ابن أخيه فولدت له ابناً فمات ابن الأخ ومات الرجل بعد ذلك وترك بنتاً وابن ابن أخ فللبنت النصف وما بقي لابن ابن اخ فصار لابن ابن الأخ نصف المال وللأم نصف المال (وان سئل) عن رجل وأمه وخالته ورثوا المال بينهم أثلاثاً كيف يكون هذا؟ قيل: هذا رجل له بنتان زوّج إحداهما ابن أخيه فولدت له ابناً ومات ابن الأخ ومات الرجل بعد ذلك وترك بنتين وابن ابن أخ فللبنتين الثلثان وما بقي فلابن ابن الأخ فصار لابن ابن الأخ الثلث ولأمه الثلث ولخالته الثلث وإن سئل عن ثلاثة إخوة لأب وأم ورث أحدهم ثلثي جميع المال والآخران كل واحد منهما سدساً كيف يكون هذا؟ قيل: هذه امرأة كان لها ثلاث بني عم أحدهم زوجها فالأصل من ستة أسهم للزوج النصف ثلاثة وبقي ثلاثة أسهم بينهم أثلاثاً لكل واحد سهم (وإن سئل) عن رجل مات عن أربع نسوة فورثت إحداهن ربع المال ونصف ثمن وورثت الأخرى نصف المال ونصف ثمن وورثت الثالثة والرابعة ثمن المال كيف يكون هذا؟ قيل: هذا زوج تزوّج بابنة خالة لأم وابنة خالة لأب وابنة عمة لأب وابنة عمة لأم ثم مات ولم يترك وارثاً سواهن فإن للنسوة الأربع الربع ولابنة الخالة لأب ثلث ما بقي وما بقي فلابنة العمة لأب والأصل من ستة عشر سهماً أربعة أسهم لهن ولابنة الخالة من الأب ثلث ما بقي أربعة يبقى ثمانية فهي لابنة العمة لأب فصار لابنة الخالة للأم وابنة العمة للأم سهمان من ستة عشر وهو ثمن جميع المال لكل واحد سهم وصار لابنة الخالة للاب خمسة وهي ربع المال ونصف الثمن وصار لابنة العمة لأب تسعة أسهم من ستة عشر وهو نصف المال ونصف الثمن، وإن سئل عن رجل مات وترك سبعة أخوة لامرأته فورثت امرأته المال وإخوتها بالسوية كيف يكون هذا؟ قيل: هذا رجل تزوّج بأم امرأة أبيه فولدت له سبعة بنين ثم مات أبوه بعد ذلك وترك امرأة وسبعة بني ابن فللمرأة الثمن سهم وبقي سبعة أسهم بينهم أسباعاً لكل واحد سهم وهم سبعة

اخوة لامرأة الميت، ولو سئل عن رجل مات وترك عشرين ديناراً فورثت امرأته ديناراً كيف يكون هذا؟ قيل: هذا رجل مات وترك عشرين ديناراً وترك أختين لأبوين واختين لأم وأربع نسوة الفريضة من اثني عشر وعالت إلى خمسة عشر للنسوة ثلاثة من خمسة عشر وهي خمسها فيكون لهن خمس عشرين ديناراً وذلك أربعة دنانير لكل امرأة دينار واحد، وإن سئل: عن امرأة ورثت من أربعة أزواج فصار لها نصف المال فهذه امرأة تزوجها أربعة إخوة واحداً بعد موت واحد وكان المال ثمانية عشر ديناراً لأولهم ثمانية وللثاني ستة وللثالث ثلاثة وللرابع دينار فمات الأول عن ثمانية دنانير عن هذه المرأة وعن هؤلاء الإخوة الثلاثة أخذت المرأة منه دينارين وكل اخ كذلك فصار للأخ الثاني ثمانية فإذا مات أخذت المرأة ربعها دينارين فصار لها أربعة ولكل واحد من الأخوين الباقيين ثلاثة فصار للثالث ثمانية فإذا مات أخذت المرأة دينارين فصار لها ستة والباقي للأخ الرابع فصار له اثنا عشر فإذا مات أخذت المرأة ربعها ثلاثة فصار لها تسعة وهو نصف المال والباقي للعصبة ،ولو أن رجلاً جاء إلى قوم يقتسمون الميراث فقال: لاتعجلوا في قسمة الميراث فإن لي امرأة غائبة لو كانت حية ورثت هي دوني وإن كانت ميتة ورثت أنا دونها كيف يكون هذا؟ قال: هي امرأة ماتت فتركت أختين لأب وأم وأماً وأختاً لأم وأخاً لأب وهو تزوج أختاً لأمها وهي غائبة فإن كانت حية فالثلثان للأختين والسدس للأم والسدس الباقي للأخت لأم ولا شيء للأخ لأب الذي هو القائل وإن كانت ميتة فالسدس الباقي له، قال: جاءت امرأة وقالت: لاتعجلوا في قسمة الميراث فإني حبلى فإن ولدت غلاماً لم يرث شيأ وإن ولدت جارية ورثت كيف يكون هذا؟ قيل: هذه امرأة ماتت وتركت زوجاً وأماً وأختين لأم فجاءت امرأة ابيها فقالت: إن ولدت غلاماً كان لها أخاً لأب ولم يرث شيأ وإن ولدت جارية كانت لها أختاً لأب فترث معها النصف والفريضة تعول إلى تسعة، وإن جاءت إلى قوم يقتسمون ميراثاً فقالت: لاتعجلوا في قسمة الميراث فإني حبلى إن ولدت غلاماً يرث وإن ولدت جارية لم ترث كيف يكون هذا؟ قيل: هذا رجل مات وترك أختين لأب وأم فجاءت إمرأة أبيه وقالت: لا تعجلوا في قسمة هذا الميراث فإني حبلى إن ولدت غلاماً كان للميت أخاً لأب فكان للأختين من الأب والأم ثلثان وما بقي فللأخ من الأب وإن ولدت جارية كانت له أختاً لأب فكان للأختين من الاب والأم ثلثان وما بقي فللعصبة وليس للأخت من الأب شيء، وإن قالت: لا تعجلوا في قسمة هذا الميراث فإني حبلى إن ولدت غلاماً أو جارية لم يرث شيأ وإن ولدت غلاماً وجارية ورثا جميعاً في قول زيد رضي اللّه تعالى عنه كيف يكون هذا؟ قيل: هذا رجل مات وترك أماً وأختاً لأب وأم وجداً فجاءت امرأة أبيه وقالت: لا تعجلوا في قسمة هذا الميراث فإني حبلى إن ولدت غلاماً كان للميت أخاً لأب فكان للأم السدس وكان ما بقي بين الأخ والأخت والجد للذكر مثل حظ الأنثيين ثم يرد الأخ من الأب على الأخت من الأب والأم جميع ما في يده ويخرج بلا شيء وإن ولدت جارية كانت للميت أختاً لأب فكان للأم السدس وما بقي فهو بينهم على أربعة ثم تردّ الأخت من الأب على الأخت من الأب والأم جميع ما في يدها بغير شيء فإن ولدت غلاماً وجارية كان للميت أخاً وأختاً لأب فكان للأم السدس وللجد ثلث ما بقي والمقاسمة سواء وللأخت لأب وأم النصف وما بقي بين الأخ والأخت من الأب للذكر مثل

حظ الأنثيين، وإن جاءت امرأة وقالت: لا تعجلوا في قسمة هذا الميراث فإني حبلى إن ولدت غلاماً ورثت انا والغلام وإن ولدت جارية لم ترث هي ولا انا، قال: هذا رجل زوج ابن ابنه بنت ابن له آخر ثم مات ابن ابنه وبنت ابنه حبلى من ابن ابنه ثم مات الرجل وترك بنتين وعصبة فجاءت بنت ابنه هذه وقالت: لاتعجلوا في قسمة هذا الميراث فإني حبلى إن ولدت جارية كان للبنتين الثلثان وما بقي للعصبة وليس لبنت ابنه شيء ولا للجارية وإن ولدت غلاماً كان للبنتين الثلثان وما بقي فهو بين بنت ابنه وبين ابنها للذكر مثل حظ الأنثيين، ولو أن رجلاً سئل عن رجل مات وترك خال ابن عمته وعمة ابن خاله فالسبيل لك أن تسأله أله خال ابن عمة آخر وعمة ابن خال أخرى؟ فإن قال: ليس له خال ولاعمة فقل: الميراث بينهما أثلاثاً فإن خال ابن عمته أبوه وعمة ابن خاله هي أخت أخي أمه فهي أمه فلهذا كان للأب الثلثان وللأم الثلث قالت حبلى لقوم يقتسمون تركة: لا تعجلوا فإني حبلى إن ولدت ذكراً ورث وإن ولدت أنثى لم ترث وإن ولدت ذكراً وأنثى ورث الذكر دون الأنثى هذه زوجة كل عصبة سوى الأب والابن، ولو قالت: إن ولدت ذكراً وأنثى ورثا وإن ولدت أنثى لم ترث فهي زوجة الأب وفي الورثة أختان لأب وأم أو زوجة الابن وفي الورثة ابنتان من الصلب، ولو قالت: إن ولدت ذكراً لم يرث وإن ولدت أنثى ورثت فهي زوجة الابن والورثة الظاهرون زوج وأبوان وبنت أو زوجة الأب والورثة الظاهرون زوج وأم وأختان لأم، ولو قالت: إن ولدت ذكراً أو أنثى لم يرث وإن ولدتهما ورثا فهي زوجة الأب وقد مات الأب قبله والورثة الظاهرون أم وجد وأخت من الأبوين إن ولدت ذكراً وأنثى فهو أخ وأخت لأب فيكون الباقي بعد فرض الأم بين الجد والأخت والمولود ثم تسترد الأخت جميع حصة المولود وإن ولدت ذكراً وأنثى أخذ الجد ثلث الباقي بعد فرض الأم فما بقي تأخذ الأخت منه قدر النصف فيبقى لهما شيء، ولو قالت: إن ولدت ذكرا فلي الثمن والباقي له وإن ولدت أنثى فالمال بينها وبيني بالسوية وإن أسقطت ميتاً فلي جميع المال فهي امرأة أعتقت عبداً ثم نكحته فمات عنها وهي حبلى، امرأة وزوجها أخذا ثلاثة أرباع المال وأخرى وزوجها أخذا الربع صورته: أخت لأب والأخرى لأم وابنا عم أحدهما أخ لأم والذي هو أخ لأم زوج الأخت لأب والآخر زوج الأخت لأم فللأخت من الأب النصف وللأخ والأخت من الأم الثلث والباقي بين ابني العم بالسوية، زوجان أخذا ثلث المال وآخران أخذا ثلثيه صورته: أبوان وبنت ابن ابن في نكاح ابن ابن ابن آخر رجل وزوجتاه ورثوا المال أثلاثاً صورته بنتا ابنين في نكاح ابن أخ أوابن ابن ابن أخوان لأب وأم وورث أحدهما من ميت ثلاثة أرباع المال والآخر ربعه صورته: ابنا عم أحدهما زوج ابنة الميت دخل صحيح على مريض فقال: أوص لي فقال: كيف وإنما يرثني أنت وأخواك وأبواك وعماك فالصحيح أخو المريض لأمه وابن عمه وأخواه أخو المريض لأمه وأبواه عم المريض وأمه وعماه عما المريض فالحاصل ثلاثة أخوة لأم وأم وثلاثة أعمام،ولو قال: يرثني أبواك وعماك فالصحيح ابن أخي المريض لأمه وابن أخته لأمه وله أخوان آخران لأمه، ولو قال: يرثني جدتاك وأختاك وزوجتاك وبنتاك فجدتا الصحيح زوجتا المريض وأختاه من قبل الأم أختا المريض من قبل الأب وزوجتا الصحيح إحداهما أم المريض والأخرى أخته من الأب وبنتا الصحيح أختا المريض من الأم ولدتهما له أم المريض فالحاصل زوجتان

وثلاث أخوات لأب واختان لأم وأم ترك أربعة وعشرين ديناراً على أربع وعشرين امرأة فأخذت كل واحدة منهن ديناراً صورته ثلاث زوجات وأربع جدات وست عشرة بنتاً وأخت لأب رجلان كل واحد منهما عم الآخر صورته ان ينكح كل واحد من عمرو وزيد أم الآخر فولد لكل منهما ابن فكل واحد من الابنين عم الآخر لامه، رجلان كل واحد منهما خال الآخر صورته: ان ينكح كل واحد من عمرو وزيد بنت الآخر فولد لكل واحد منهما ابن فكل واحد منهما خال الآخر، رجلان كل واحد منهما عم الآخر صورته: ان ينكح رجلان كل واحد منهما ام ابي الآخر فولد لهما ابنان فكل واحد منهما عم الآخر، رجلان كل واحد منهما خال ابي الآخر صورته ان ينكح رجلان كل واحد منهما بنت ابن الآخر فولد لهما ابنان فكل واحد منهما خال ابي الآخر، رجلان كل واحد منهما خال ام الآخر هوان ينكح اثنان كل واحد منهما ام أم الآخر فيولد لهما ابنان فكل واحد منهما خال أم الآخر، رجلان احدهما عم الآخر والآخر خال الأول صورته: ان ينكح رجل امرأة وينكح ابنه امها فولد لكل واحد منهما ابن فابن الأب عم ابن الابن وهو خال ابن الأب، شخص هو خال وعم صورته: ان ينكح احد الاخوين من الاب اخت الآخر من الام فتلد له ابناً فاخو الآخر عم المولود لابيه وخاله لأمه، وايضاً إذا نكح أحد الأخوين من الام اخت الآخر لأبيه فولدت له ابناً فالآخر خال هذا الابن من جهة الاب وعمه من جهة الأم، رجل هو عم أبيه وعم امه صورته ان ينكح ابو ابي ابيه ام ابي امه فولدت ابناً فذلك الابن عم ابيه من الأب وعم امه من الام رجل هو خال ابيه وخال امه صورته: ان ينكح ابو ام امه ام ام ابيه فولدت ابناً فذلك الابن خال ام الرجل لابيه وخال أبيه لامه رجلان كل واحد منهما ابن عمة الآخر وابن خاله صورته ان ينكح رجلان كل واحد منهما اخت الآخر ويولد لهما ابنان فكل واحد من الابنين ابن عمة الآخر وابن خاله كذا في خزانة المفتين، وإن سئل عن أخوين لأب وأم وورث أحدهما من رجل دون الآخر فقل: هو أن يكون الميت ابن أحدهما فيكون المال كله لأبيه لا لعمه كذا في محيط السرخسي، إن سئلت عن رجل وابنه ورثا المال نصفين فقل: هذه امرأة تزوجها ابن عمها وعمها حي ثم ماتت فصار لزوجها النصف وما بقي لابي الزوج وهو العم، فإن سئلت عن رجل وابنته ورثا المال نصفين فقل: هذه امرأة تزوجت ابن عمها فولدت منه ابنة ثم ماتت المرأة فصار لابنتها النصف ولزوجها الربع وما بقي فللزوج أيضاً لأنه عصبتها كذا في المبسوط.

الباب الثامن عشر في المسائل الملقبات

المشركة: زوج وأم واثنان من ولد الأم وإخوة وأخوات من الأبوين للزوج النصف وللأم السدس ولأولاد الأم الثلث ويسقط الباقون وكذا لو كان مكان الام جدة هذا قول أبي بكر وعمر وعلي وابن عباس رضي اللهّ عنهم وهو مذهب أصحابنا رحمهم اللهّ تعالى وقال ابن مسعود وزيد بن ثابت رضي اللهّ عنهما: العصبة من ولد الأبوين يشاركون ولد الأم في الثلث وهو قول عمر رضي اللّه عنه آخراً فإنه قضى اولاً بمثل مذهبنا فوقعت في العام القابل فأراد أن يقضي بمثل قضائه الأول فقال أحد الاخوة لأبوين: يا أمير المؤمنين هب ان أبانا كان حماراً ألسنا من أم

واحدة فشرك بينهم وقال: ذاك على ما قضينا وهذا على ما نقضي سميت مشركة لان عمر رضي الله عنه شرك بينهم وحمارية لقوله: هب ان ابانا كان حماراً، ولو كان مكان الإخوة لابوين اخوة لأب سقطوا بالإجماع ولا تكون مشركة والصحيح مذهبنا الخرقاء ام وجدّ واخت سميت خرقاء لان اقاويل الصحابة رضي الله تعالى عنهم تخرقتها قال ابو بكر رضي الله تعالى عنه: للأم الثلث والباقي للجد وقال زيد رضي الله تعالى عنه: للأم الثلث والباقي بين الجد والأخت أثلاثاً وقال علي رضي الله عنه: للأم الثلث وللاخت النصف والباقي للجد وعن ابن عباس رضي الله عنه روايتان: في رواية للاخت النصف والباقي بين الأم والجد نصفان: وفي رواية وهو قول عمر رضي الله تعالى عنه: للاخت النصف وللام الثلث والباقي للجد وتسمى عثمانية لان عثمان رضي الله عنه انفرد فيها بقول خرق الإجماع فقال: للأم الثلث والباقي بين الجد والأخت نصفان قالوا: وبه سميت خرقاء وتسمى مثلثة عثمان ومربعة ابن مسعود ومخمسة الشعبي رضي الله تعالى عنهم لان الحجاج ساله عنها وقال: اختلف فيها خمسة من الصحابة وإذا اضيف إليهم قول الصديق كانت مسدسة المروانية، ست اخوات متفرقات وزوج للزوج النصف وللاختين لابوين الثلثان وللاختين لام الثلث وسقط اولاد الأب اصلها من ستة وتعول إلى تسعة سميت مروانية لوقوعها في زمن مروان بن الحكم وتسمى الغراء لاشتهارها بينهم (الحمزية) ثلاث جدات متحاذيات وجد وثلاث اخوات متفرقات قال ابو بكر وابن عباس رضي الله تعالى عنهما: للجدات السدس والباقي للجد اصلها من ستة وتصح من ثمانية عشر وقال علي رضي الله تعالى عنه: للأخت من الأبوين النصف ومن الأب السدس تكملة للثلثين وللجدات السدس وللجد السدس وهو قول ابن مسعود رضي الله تعالى عنه وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنه رواية شاذة للجدة أم الام السدس والباقي للجد وقال زيد رضي الله تعالى عنه: للجدات السدس والباقي بين الجد والأخت لابوين والأخت لأب على أربعة ثم تردّ الأخت من الأب ما اخذت على الأخت من الابوين اصلها من ستة وتصح من اثنين وسبعين وتعود بالاختصار إلى ستة وثلاثين للجدات ستة وللاخت من الأبوين نصيبها ونصيب أختها خمسة عشر وللجد خمسة عشر سميت حمزية لان حمزة الزيات سئل عنها فاجاب بهذه الأجوبة الدينارية، زوجة وجدة وبنتان واثنا عشر اخاً وأخت واحدة لاب وام والتركة بينهم ستمائة دينار للجدة السدس مائة دينار وللبنتين الثلثان اربعمائة دينار وللزوجة الثمن خمسة وسبعون ديناراً يبقى خمسة وعشرون ديناراً لكل اخ ديناران وللاخت دينار ولذلك سميت الدينارية وتسمى الداودية لان داوود الطائي سئل عنها فقسمها هكذا فجاءت الأخت إلى ابي حنيفة رحمه الله تعالى فقالت: إن أخي مات وترك ستمائة دينار فما اعطيت منها إلا ديناراً واحداً فقال: من قسم التركة فقالت: تلميذك داوود الطائي فقال: هو لا يظلم هل ترك اخوك جدة قالت: نعم قال: هل ترك بنتين؟ قالت: نعم قال: هل ترك زوجة؟ قالت: نعم قال: هل ترك معك اثني عشر اخاً؟ قالت: نعم قال: إذاً حقك دينار وهذه المسالة من المعاياة فيقال: رجل خلف ستمائة دينار وسبعة عشر وارثاً ذكوراً وإناثاً فاصاب احدهم دينار واحد الامتحان اربع زوجات وخمس جدات وسبع بنات وتسع اخوات لاب اصلها من اربعة وعشرين للزوجات

الثمن ثلاثة وللجدات السدس أربعة وللبنات الثلثان ستة عشر وللأخوات ما بقي سهم ولا موافقة بين السهام والرؤوس ولا بين الرؤوس والرؤوس فيحتاج إلى ضرب الرؤوس بعضها في بعض فاضرب أربعة في خمسة يكن عشرين ثم اضرب عشرين في سبعة يكن مائة وأربعين ثم اضرب مائة وأربعين في تسعة يكن ألفاً ومائتين وستين فاضربها في أصل المسألة أربعة وعشرين يكن ثلاثين ألفاً ومائتين وأربعين منها تصح المسألة، وجه الامتحان أن يقال: رجل خلف أصنافاً عدد كل صنف أقل من عشرة ولا تصح مسألته إلا مما يزيد على ثلاثين ألفاً المأمونية، أبوان وبنتان ماتت إحدى البنتين وخلفت من خلفت سميت المأمونية لأن المأمون أراد أن يولي قضاء البصرة أحداً فاحضر بين يدي يحيى بن أكتم فاستحقره فسألة عن هذه المسألة فقال: يا أمير المؤمنين أخبرني عن الميت الأول ذكراً كان أو أنثى فعلم المأمون أنه يعلم المسألة فاعطاه العهد وولاه القضاء والجواب فيها يختلف بكون الميت الأول ذكراً أو أنثى فإن كان ذكراً فالمسألة الأولى من ستة للبنتين الثلثان وللأبوين السدسان فإذا ماتت إحدى البنتين فقد خلفت أختاً وجداً صحيحاً أبا أب وجدة صحيحة أم أب فالسدس للجدة والباقي للجد وسقطت الأخت على قول أبي بكر رضي اللّه تعالى عنه وقال زيد: للجدة السدس والباقي بين الجد والأخت أثلاثاً وصحح المناسخة كما مر من الطريق وإن كان الميت الأول أنثى فقد ماتت البنت عن أخت وجدة صحيحة أم أم وجدّ فاسد أبي أم فللجدة السدس وللأخت النصف والباقي يرد عليهما وسقط الجد الفاسد بالإجماع كذا في الاختيار شرح المختار، تم الجزء السادس وبه تمام الكتاب، واللّه سبحانه وتعالى أعلم بالصواب.

فهرس الجزء السادس من الفتاوى العالمكيرية

تمت